

ब्रह्मविद्यायाः श्रीमद्भुवनेश्वरायाम्, अ० ६०

आशुतोष अवस्थी

अध्यापक

श्री सारंगधर वेद वेदाङ्ग सामिति (२०११)



RASAGANGĀDHARA
OF
PANDITRĀJ JAGANNĀTH
PART THIRD
MARMAPRAKĀSH
OF

MAHĀMAHOPĀDHYĀYA PANDIT NĀGES BHATTA

Edited with an original Profound Introduction
Commentries and Criticisms

By
SAHITYĀCHĀRYA SHRI MADHUSUDAN SHĀSTRĪ M.A.
Ex-Dean of the Faculty of the oriental learning B. H. U.

1973
BANĀRAS HINDU UNIVERSITY
VĀRĀNASĪ

Price Rs. 42/-

Printed by
R. K. BERRY

at the Banaras Hindu University Press, Varanasi—5.

काशीहिन्दूविश्वविद्यालयीयसंस्कृतसाहित्यानुसन्धानसमितेः तृतीयं पुष्पम्

पण्डितराजजगन्नाथविरचितो

रसगङ्गाधरः

अध्यापक अवस्थी

अध्यक्ष

तृतीयो भागः

नारायणदास बेट वेल्स सांमिति (उ.प्र.)

महामहोपाध्याय पण्डित नागेशभट्ट विरचित मर्मप्रकाशेन,
काशीहिन्दूविश्वविद्यालयीय संस्कृतमहाविद्यालये
प्राचीन साहित्यविभागाध्यक्षेणा, काशीहिन्दू-
विश्वविद्यालयीयसंस्कृतसाहित्यानुसन्धान-
समितेः प्राचीन संयोजकेन च

साहित्याचार्य श्रीमधुसूदनशास्त्रिणा

विरचितैः प्रौढभूमिका-मधुसूदनी-वालकीड़ा-रसगङ्गाधरालोचनैश्च सहितः

सम्पादकः

साहित्याचार्यश्रीमधुसूदनशास्त्री, एम० ए०

प्राचीन डीन आफ दी फैकल्टी आफ दी ओरियन्टल लर्निङ्ग,
का० हि० वि० वि० वाराणसी

काशी हिन्दू विश्वविद्यालयीयसंस्कृतसाहित्यानुसन्धानसमित्या
प्रकाशितः

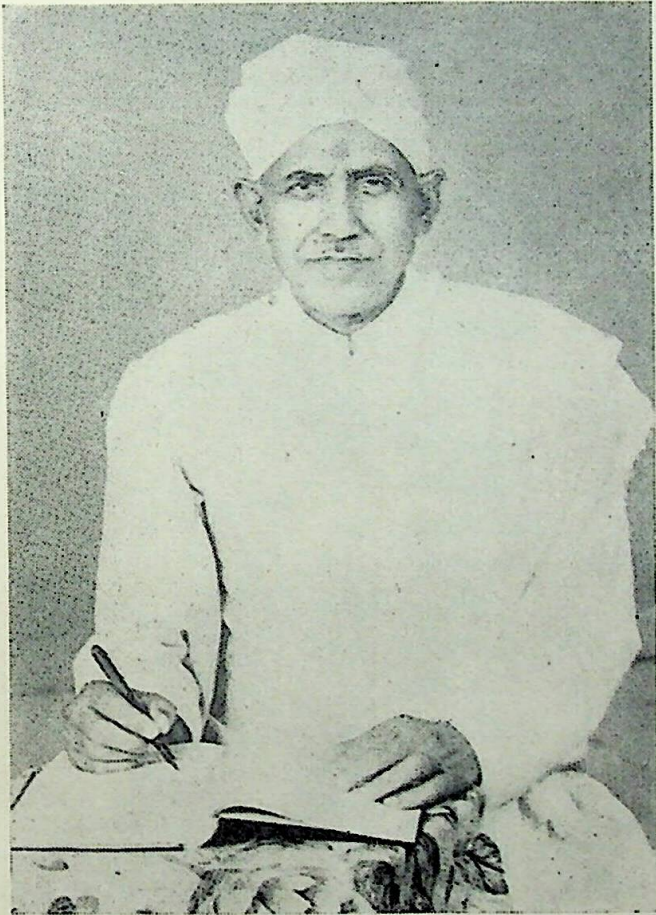
बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी मुद्रणालयव्यवस्थापकेन

आर० के० बेरीमहाशयेन

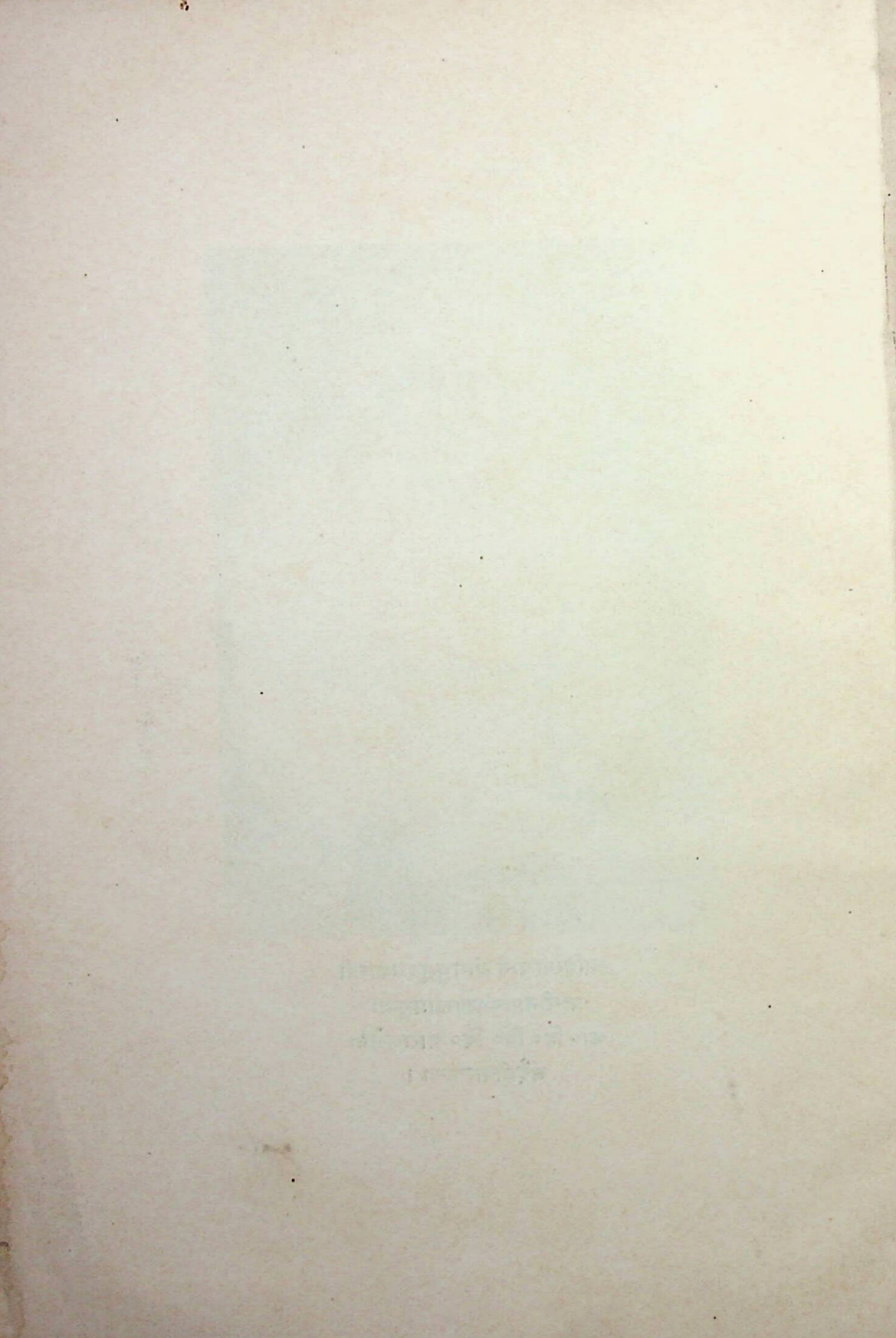
मुद्रापितः

वि० सं० २०२९

मूल्यम् द्वाचत्वारिंशदूरूप्यकाणि



साहित्याचार्य श्रीमधुसूदनशास्त्री
प्राचीनप्राच्यशाखाप्रमुखः
का० हि० वि० वि० वाराणसेयः
भद्रेनीवास्तव्यः ।



विषय-सूची

अतिशयोक्त्यलङ्कारादि-समाप्तिपर्यन्तो भागः ।

विषयाः	पृष्ठा०	विषयाः	पृष्ठा०
अतिशयोक्तिः	१	सारः	४१४
तुल्ययोगिता	२४	काव्यलिङ्गम्	४१८
दीपकम्	४१	अर्थान्तरन्यासः	४३२
प्रतिवस्तूपमा	५७	अनुमानम्	४४४
दृष्टान्तः	८४	यथासंख्यम्	४५२
निदर्शना	९०	पर्यायः	४५८
व्यतिरेकः	११४	परिवृत्तिः	४६४
सहोक्तिः	१४१	परिसंख्या	४६६
विनोक्तिः	१६१	अर्थापत्तिः	४७५
समासोक्तिः	१६७	विकल्पः	४८४
परिकरः	२१२	समुच्चयः	४९०
इलेषः	२२१	समाधिः	४९७
अप्रस्तुतप्रशंसा	२४६	प्रत्यनीकम्	४९९
पर्यायोक्तम्	२६१	प्रतीपम्	५०३
व्याजस्तुतिः	२७६	प्रौढोक्तिः	५१०
आक्षेपः	२८६	ललितम्	५१४
विरोधः	२९७	प्रहर्षणम्	५२४
विभावना	३१६	विषादनम्	५२९
विशेषोक्तिः	३३१	उल्लासः	५३२
असंगतिः	३३७	अवज्ञा	५३५
विषमः	३५०	अनुज्ञा	५३७
समः	३६७	तिरस्कारः	५३८
बिचित्रः	३७६	लेशः	५४६
अधिकः	३७९	तद्गुणः	५५१
अन्योन्यः	३८२	अतद्गुणः	५५३
विशेषः	३९२	मीलितम्	५५६
व्याघातः	३९८	सामान्यम्	५५८
शृङ्खलामूला कारणमाला	४०३	उत्तरम्	५७०
एकावली	४१०		

रसगङ्गाधरे प्रमापकाः

अप्पय दीक्षितः
अभिनवगुप्तपादाचार्याः
अलङ्कार भाष्यकाराः
अलङ्कार रत्नाकरः
अलङ्कार सर्वस्वम्
आनन्दवर्धनाचार्यः
आलङ्कारिकाः
आलुवन्दारस्तोत्रम्
उत्तरमीमांसा
उद्भटः
औद्भटाः
काव्यप्रकाशः
कुवलयानन्दः
गीता
ध्वनिकारः
ध्वनिकारानुयायिनः

ध्वन्यालोचनम्
नैयायिकाः
नैषधीयम्
वादरायणचरणाः
भागवतम्
भामहः
मनोरमाकाराः
मम्मटभट्टाः
मुरारिः
यास्कः
लोचनकाराः
वामनः
विमर्शिनी
वेदः
वेदान्तवाक्यम्
वैयाकरणाः

श्री गुरुः शरणम् ।

श्री राजेश्वर शास्त्री द्राविड

के२०/१'१४ राजमन्दिर

“शास्त्ररत्नाकर” “पद्मभूषण”

वाराणसी १

“पण्डितराज”

दिनाङ्क १०-१०-६१

श्री पण्डितप्रकाण्डमधुसूदनशास्त्रिप्रणीतं रसगङ्गाधरविवरणं संस्कृतभाषामयं हिन्दीभाषामयञ्च स्थालीप्रलोकन्यायेन पृथक् पृथक् मया दृष्टम् । अत्र मूलग्रन्थोपरि नानाविधानि समालोचनानि नूतनतया शास्त्रिमहोपयैरुपस्थापितानि । क्वचिद् ग्रन्थ भावविवरणं, क्वचिद् व्याकरणादिशास्त्रान्तरविषयोद्भावनं, प्राचार्याणां स्व० बालकृष्णशास्त्रिमिश्रमहोदयानामुपासनया लब्धानां परिष्काराणां निवेशनञ्च कृतम् ।

रसगङ्गाधरपद्येषु अधिकपदत्वप्रक्रमभङ्गत्वादिदोषोद्भावनं नूतनमेव शास्त्रिमहोदयैः कृतम् । अन्यत्र च नूतनतया दोषोद्भावेन पण्डितसभायामपूर्वपूर्वपक्षकरणांल्लेखकस्य शक्तिविशेषसूचकत्वं भवत्येव । अतो रसगङ्गाधरविमर्शप्रवर्तने शास्त्रिमहोदयानां परिश्रमः पुरस्कारार्हः नूतनविचारप्रवर्तकश्च भवति ।

शास्त्रिमहोदयैरेवात्र सर्वत्र विषये योग्यसमाधानान्वेषणपूर्वकं पुनर्ग्रन्थान्तरं कृतं चेन्मूलग्रन्थकर्तुः सेवाजनितं महत्पुण्यं तैर्लब्धं भवेत् । उत्साहिनः शास्त्रिणोऽत्र सफलतामनुभवन्ति भगवन्तं प्रार्थये ।

आश्विन शुक्ले

श्री राजेश्वरशास्त्री द्राविडः

प्रतिपदि भौमे

२०१८

म० म० आचार्य पं० गिरधरशर्मा चतुर्वेदी का शुभाशंसन

आचार्य श्री मधुसूदनशास्त्री के सम्पादकत्व में बड़ी सुन्दर शैली से ग्रन्थ-रत्नद्वय प्रकाशित हो रहे हैं। इनमें सहृदय विद्वानों के मनोरञ्जन की, विद्या के अनन्योपासक छात्र-वृन्द के अध्ययन की एवं भावुक पाठकों के गुणार्जन की पूर्ण सामग्री है।

शास्त्री जी का पाण्डित्य शास्त्रीय पद्धति को परिष्कृत करने में सुचतुर है, विद्वानों को अपनी ओर आकृष्ट करने में दक्ष है एवं छात्रों की प्रतिभा को आप्यायन करने में रसायन है।

इन ग्रन्थरत्नद्वय में से प्रथमरत्न नाट्यशास्त्र के विषय में उसके निर्माण के समय से श्रीमदाचार्य अभिनवगुप्त के बाद शास्त्रीजी का ही यह पहला प्रयत्न मेरी दृष्टि में आया है। द्वितीय रत्न रसगङ्गाधर के विषय में एक बात कहे बिना रहा नहीं जा सकता है कि इसके रचयिता पण्डितराज का प्रकाश या विकाश राजस्थान में ही जैसे हुआ उसी तरह इस विशाल एवं दुरूह ग्रन्थ का उत्कृष्ट विवरण भी राजस्थान के ही विद्वान् के द्वारा हो रहा है यह हर्ष का विषय है। इसका प्रसार एवं प्रचार जनता में हो ऐसी विश्वेश्वर से प्रार्थना है।

चैत्रे बहुले
प्रतिपदि भौमे
सं० २०१२
नीची ब्रह्मपुरी
काशी

गिरधरशर्मा चतुर्वेदी

जयपुराभिजन

साहित्यव्याकरणाचार्य
पं० महादेवशास्त्री पाण्डेय
प्रिंसिपल संस्कृत महाविद्यालय

B. H. U. बनारस का शुभानुद्धान

रसगङ्गाधर एवं नाट्य शास्त्र की विवृति के साक्षात्कार करने का सौभाग्य मुझे प्राप्त हुआ । यह देखकर और भी उल्लास हुआ कि इस के सर्वस्व मेरे अनन्य सहयोगी परम मित्र श्रीपण्डित मधुसूदनजी शास्त्री साहित्याचार्य हैं । अब इस में यह ध्रुव निष्पन्न है कि इसकी विचारचर्चा विमर्शसंघटना अनुशीलन-परम्परा अवश्य ही प्रामाणिक होगी । क्योंकि इसके तत्त्वानुसन्धान कर्त्ता योग्य विद्वान् सद्गुरुशिक्षित परिश्रमी तथा सच्चे विद्याव्यसनी हैं ।

मुझे पूर्ण विश्वास है कि भरतनाट्यशास्त्र के व्याख्यान और परिशुद्ध पाठ प्रकाशित होंगे तथा रसगङ्गाधर की सुलझती हुई ग्रन्थियाँ उपलब्ध होंगी । मैं सम्मानभाजन विद्वानों और भावुक अध्येताओं का आकर्षण चाहता हूँ ।

भा० शु० ६ शुक्रवार
सं० २०१२

महादेव शास्त्री पाण्डेय

अथ किञ्चित् प्रस्तूयते ।

प्याट् सदयाः सहृदयाः ? विश्वेशितुरनकम्पया चम्पया सुवासवतां श्रीधी-
ह्रीमतां विदुष्मतां पुरतः ^१ सन्ते भवन्ते हर्षवर्षप्रकर्षमिदं निवेदयितुमुत्सहे यत् ।

नन्ददृष्टिखनेत्राब्दे नभसं समया स्वयम् ।

समयात् समयात् स्फारो रसगङ्गाधरो ह्ययम् ।

तत्रानुभूयादः सहार्दमार्दवम् ; यद् अयं पण्डितराजविरचितः—

गूढार्थस्य प्रकाशश्च सारोक्तिः श्रेष्ठता तथा

नानार्थवत्त्वं वेद्यत्वं सन्दर्भः प्रोच्यते बुधैः ।

इति लक्षणवान् रसगङ्गाधरनामा सुकाव्यानुशासकः साहित्यशास्त्रीयः सन्दर्भः
प्राग् वङ्गस्तदनु स्वानुकूलवीघ्रविवरणशून्य इति विषु विषमतां सिमस्मै सुमाय मया
संस्कृतविवृत्या मधुसूदन्या, हिन्दीटीकया बालक्रीडया, आलोचनेन चेमं समस्कार्ष-
महम् । वावश्मि प्रमिष्वन्तु महन्ता एनानीति ।

पण्डितराज विरचित इति ।

अत्र पण्डितराजेति पदे कः समासः । कोऽभिप्रायोऽस्य पदस्य ? उच्यते ।
यदि “पण्डितानां राजा” इत्यभिप्रायश्चेत्तर्हि रोगाणां राजा राजरोगः, विद्यानां
राजा राजविद्या, गुह्यानां राजा राजगुह्यम्, दन्तानां राजा राजदन्त इतिवत्
“राजदन्तादिषु परम्” इति सूत्रेण षष्ठ्यन्तस्य पण्डित पदस्य परनिपातनाद्
“राजपण्डितः” इत्येव पदं स्यान्नतु “पण्डितराजः” इति ।

यदि “राज्ञा पण्डितः” इत्यभिप्रायश्चेत्तर्हि षष्ठ्यन्तस्य राजपदस्य परनिपात-
नात् “पण्डितराजः” इति स्यात् । गौरवदृष्ट्या तु निश्चितविद्यत्वात् यः किल पण्डितान्

^१ सन्ते भवन्ते महन्ता इति प्रयोगाः अस् भू मह इति धातुभ्यो झच् प्रत्यये वेशन्तः
वसन्त इतिवत् निष्पन्नाः । तेषु सन्त इति प्रथमैकवचनान्तः “वीरहा रक्षणः
सन्तो जीवनः पर्यवस्थितः” इति विष्णोः सहस्रनामसु कीर्त्यते । वसन्तः ऋतुः
मासद्वयावच्छिन्नः कालः । भवन्तः सामान्यकालः इति । “वीधो विमलः”
इति । शून्यः शून्य इत्यत्र “शुनः सम्प्रसारणं वा च दीर्घः” इति विकल्पेन
दीर्घस्य अनुशासनम् । इति च सिद्धान्तकौमुदी । वङ्गोऽविपुल इति अमरकोषः ।
वङ्ग इत्यस्यैव अपभ्रंशः (सर्वत्र लवरामिति रलोपत् सुभिस्तुप्पुदीर्घ इति दीर्घत्वं)
वडा इति हिन्द्याम् । मया प्रमया प्रमायुक्तयेत्यर्थः । अत्र विनापि प्रत्ययं
पूर्वोत्तरपदयोर्लोप इत्यनुशासनात् प्रस्य लोपः । “सन्ध्यावधूं गृह्य करेण” इति
पाणिनेः जाम्बवतीपरिणयाख्ये काव्ये प्रशब्दलोपवान् गृह्येति प्रयोगश्च ।
टिप्पणीयं खलानां पुरोभागिनां कृते कचित् २ विन्यस्यते । ते हि स्वीयं प्राज्ञत्वं
परत्रारोपयन्ति विपुलहृदयैकवेद्यत्वाच्छास्त्रस्येति ।

रञ्जयति विधिनिषेधव्यवस्थया शास्ते स पण्डितानां राजा राजपण्डित इति प्रयोगः श्रेयान् । यतः पण्डितजातीयस्य सर्गनिसर्ग ईदृशः; स स्वयं किमपि जानातु मा वा जानातु परं स्वातिरिक्तं वृहतां पतिमपि पण्डितं न मनुते । एतादृशोऽपि यं पण्डित-मण्डलीमण्डनायमानं मनुते तस्य राजपण्डितत्वमेव सांसिद्धिकम् । राज्ञां पण्डित इति समासे तु सदा राजाभिप्रायमनुरुन्धानः पराराधनपण्डितः ^१चापलूषो इत्येवार्थः स्यात् । अतः केनचिद् राज्ञा पण्डितराज इति व्यवहृतस्तदनुयायिभिः परैरपि स तथा व्यवहियत एव ।

अतः अभिप्रायोऽयं समीचीनो न । अन्यच्च मननतरीतीर्णविद्यार्णवो जगन्नाथ पण्डितनरेन्द्र इत्युक्तेः जगन्नाथस्य पण्डितराज इत्येव विरुद्धं न तु राजपण्डित इति । अतः पण्डितश्चासौ राजा च इति समासः । पण्डितराज इति “राजाहः सखिभ्यष्टच्” इत्यनेन टचि निष्पन्नः । एवं पण्डितोऽपि राजापि अयं जगन्नाथमहानुभाव उभयधर्मधारी । यत्तु कश्चिदाह—पण्डितेषु राजा पण्डितराज इति तत्तुच्छम् । एवं हि पण्डितेषु राजा पण्डितेषु ज्यायान् शिरसः पलितत्वात् इत्येवार्थः स्यात् किन्तु स न विवक्षितः “न तेन वृद्धो भवति येनास्य पलितं शिरः । यो वै युवाप्यधीयानो योऽनूचानः स नो महान्” इत्युक्तेः ।

रसगङ्गाधर इति ।

ननु रसगङ्गाधर इत्यस्य पदस्य कोऽर्थः ? रसो गङ्गाधर इवेत्युपमेयसमासे रसो गङ्गाधरसदृश इति । अथवा रसो गङ्गाधर एवेति मयूरव्यंसकादिसमासे गङ्गाधराभिन्नो रस इति । विचारोऽयं जनान् ^२द्वोचयति इति तं स्फोरये । अत्र केचित्—विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्तिरिति सिद्धान्तः । तत्र विभावादीनां समुपस्थापिकाः कलाः । ताश्च स्थाप्य-स्थापत्य-वास्तु-धातु-संगीतादिभेदादष्टौ । तासु “कलासीमा काव्यं” सकलगुणसीमा वितरणमित्युक्तेः काव्यं प्रधानं कला । प्रकृते रसस्य काव्योपात्तविभावादिप्रत्ययनीयतया काव्यप्रत्याय्यो रस इत्याभिमानः । ततः गङ्गाधरसदृशो रस इत्यर्थस्वीकारे गङ्गाधरस्य सादृश्यायै गुणत्वात् एकदेशत्वात् रसस्य च मुख्यत्वात् अथ च पदार्थः पदार्थेन अन्वेति न तु पदार्थैकदेशेन इति न्यायात् प्राङ् निर्दिष्टे रसे आननानामसम्भव एव अनन्वयात् । रसस्य गङ्गाधररूपत्वे तु गङ्गाधरे

^१ चप सान्त्वने इति भ्वादिगणीयाद् घातोर्घञि चापः सान्त्वनम् । लूषो भूषायामिति भ्वादिस्थाद् घञर्थे के लूषो भूषा । एवं चापः लूषो यस्य स चापलूषः पराराधनभूषणवान् पराराधनपण्डित इत्यर्थः ।

^२ उच समवाय इति दिवादीयो घातुः । समवायोऽत्र सम्यगवबोधः । ततः उच्यति समवेति सम्यगवबोधति इति विग्रहे “इगुपधज्ञाप्रीकिरः कः” इति सूत्रेण कप्रत्यये कित्वाद् गुणाभावे उच इति । दवस्य वनवह्नेश्चः दवोचः दवकर्मक सम्यगवबोधवान् । तस्मात् दवोचं तादृग्बोधवन्तं करोतीति विग्रहे “तत्करोति तदाचष्टे” इति णिचि “दवोचयति” इति प्रयोगो निष्पद्यते । तदर्थः—विचारोऽयं दुष्करः इत्याचष्टे ।

भगवति शम्भौ स्कन्दपुराणान्तर्गतब्रह्मोत्तरखण्डीयशिवकवचोक्तस्य “चतुर्मुखस्तत्पुरुष-
स्त्रिनेत्रः” “चतुर्मुखो नीलगलस्त्रिनेत्रः” “त्र्यक्षश्चतुर्वक्त्र उरुप्रभावः” “सितद्युतिः
पञ्चमुखस्त्रिनेत्रः” “वक्त्रं सदा रक्षतु पञ्चवक्त्रं” इत्येवं विधस्य पाठस्यानुरोधात्
चतुर्णां पञ्चानां वा आननानां सम्भवात् रसगंगाधरे प्रथममाननं द्वितीयमाननमिति
लेखः कथनञ्च संगच्छेतामित्याहुः ।

अपरे तु गङ्गाधराभेदं प्राप्तेन अत एव गङ्गाधरस्वरूपेण रसेन सह गुणालंका-
रादिभिर्निरूपणीयस्य काव्यस्य कः सम्बन्धः । नास्ति सम्बन्धः । गङ्गाधरस्य
शम्भोर्भक्त्या लभ्यत्वात्, प्रकृतस्य रसस्य तु काव्याद्युपात्तविभावादिप्रत्याख्यत्वात् ।
रसः गङ्गाधरसदृशः इति स्वीकारे तु गङ्गाधर इव रसेऽपि आनन्दरूपत्वम् ।
“मनसैवानुद्रष्टव्यम्” “मनसैवेदमाप्नव्यम्” “दृश्यते त्वय्या बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्म-
बुद्धिभिः” इत्यादि श्रुतिस्मृतिसिद्धं मनोगम्यत्वं बुद्धिगम्यत्वञ्च सादृश्यं यथा वर्तते तथा
आनन्ति वक्तव्यतया प्राणन्ति विषयाः प्रतिपाद्या अनेन इति आननसाधनत्वमपि ।
अत्र आङ्गपसृष्टः अनधातुः । तेन रसगङ्गाधरे प्रथममाननं द्वितीयमाननमित्युक्तेः
सङ्गमनात् रसो गङ्गाधरसदृश इत्येवार्थः । इत्याहुः ।

ननु पूर्वं रसगङ्गाधरस्य काव्यविषयकानुशासनकारिसाहित्यशास्त्रीयसन्दर्भ-
त्वमुक्तं तत्र ।

किं नाम साहित्यम्

उच्यते । अत्र साहित्यशब्दस्य मूले “सहशब्दस्तु साकल्ययौगपद्यसमृद्धिषु ।
सादृश्ये विद्यमाने च सम्बन्धे समतैक्योरिति श्रीधराचार्योक्तदिशा अनेकार्थकः
सहशब्दो वर्तते । तस्मात् “तदस्य सञ्जातं तारकादिभ्य इतच्” इति सूत्रेण इतच्
सहित इति प्रयोगो निष्पद्यते । तमेनमवलम्ब्य शब्दार्थौ सहितौ काव्यमिति
भामहाचार्यो जगाद । तदनु मम्मटश्च । एवं हि अर्थेन सह अर्थात् सहभावाख्यः
सम्बन्धः सञ्जातोऽस्य शब्दस्य स स्वप्रतिपाद्यार्थसहितः शब्दः काव्यम् । अनेन गीत
काव्यानां संग्रहः । तत्र रसगङ्गाधरोक्तं काव्यलक्षणञ्च एषु गीतकाव्येषु एव समन्वितम् ।
तल्लक्षणं रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यम् । एतदर्थश्च – अर्थस्य प्रतिपादकः
अर्थप्रतिपादकः । रमणीयश्चासौ अर्थप्रतिपादकश्च रमणीयार्थप्रतिपादकः । एवम्भूतः
शब्दः काव्यम् । एवम्भूते शब्दे रमणीयता च विविधरागरागिनीरूपत्वाल्लोकोत्तरा-
ह्लादजनकता । अन्यथा एतत्समासमन्तरा यथा घटार्थस्य प्रतिपादकः घटशब्दस्तथा
रमणीयार्थस्य प्रतिपादकः यः रमणीयशब्दः स एव काव्यं स्यान्नान्यः शब्दः । उक्त-
समासे सति तु “धीरसमीरे यमुनातीरे वसति वने वनमाली” इत्याद्यनेकविधराग-
रागिनीरूपस्य सार्थकवाक्यात्मकस्य रमणीयस्य मनोरञ्जकस्य शब्दस्य काव्यत्वं स्यात् ।
शब्देन सह अर्थात् सहभावाख्यः सम्बन्धः सञ्जातः अस्य अर्थस्य स स्वप्रतिपादक-
शब्दसहितः अर्थः काव्यम्, अनेन शाकुन्तलादिदृश्यकाव्यानां संग्रहः ।

सह यौगपद्यं विषयतया एककालिकत्वं सञ्जातमनयोः शब्दार्थयोस्तौ सहितौ
शब्दार्थौ काव्यम् । अनेन समकक्षतयोपन्यस्तशब्दार्थोभयकाव्यरूपाणां गद्यात्मकानां

कादम्बर्यादीनां, पद्यात्मकानां रघुवंशादीनां, तदुभयात्मनां नलचम्पूप्रभृतीनां काव्यानां संग्रहः । ततश्च सहितस्य सहितयोर्वा भावः साहित्यम् ।

अथवा समुपसृष्टाद् धारणपोषणार्थकाद् धाञ् धातोः कर्तरि क्तप्रत्यये समो मकारस्य “समो हितततयोः” इत्यनेन लोपे “दधातेर्हिः” इति सूत्रेण धास्थाने हि इत्यादेशे प्रातिपदिकत्वात्सौ रुत्वे विसर्गे च सहित इति निष्पद्यते । यस्यार्थो घृतिमान् पुष्टिमान् इति । ततः सहितस्य भाव इति विग्रहे ष्यञि साहित्यं घृतिः पुष्टिरिति यावत् । अथवा ।

सह मर्षणे धातोः क्तप्रत्यये इडागमे सहितः इति । ततः ष्यञि साहित्यं सहनकर्तुर्धर्मः सहनम् ।

अथवा हि गतौ वृद्धौ च इति धातुः । तत्र ये गत्यर्थास्ते ज्ञानगमनप्राप्त्यर्थाः । एवं ज्ञानार्थकात् सम्पूर्वकादस्मान् “मतिबुद्धितिसूत्रेण सं सम्यक् हिनोति जानाति इति विग्रहे कर्तरि क्तप्रत्यये समो हितततयोरिति समो मकारस्य लोपे प्रातिपदिकत्वात्सौ रुत्वे विसर्गे च सहित इति निष्पन्नम् । अस्यार्थो ज्ञानवान् । गत्यर्थानां ज्ञानार्थकत्वं स्वीकारात् । ततः ष्यञि निष्पन्नं साहित्यं नाम ज्ञानवतो धर्मः भावो ज्ञानम् । तेन वैदिकं साहित्यं, धार्मिकं साहित्यं, लौकिकं साहित्यं, वैज्ञानिकं साहित्यमित्यादयः प्रयोगाः । अथ च अस्यैव हि धातो वृध्यर्थकत्वाद् राष्ट्रियं साहित्यं नाम राष्ट्रस्य वृद्धिः सस्यादिसमृद्धिरित्यर्थः ।

अथ साहित्यस्य शास्त्रत्वम्

प्रागुक्तसहिताभिन्नकाव्येषु अनुशासनीयैर्विषयैः सह स्वं रूपं शासनात्मकं सन्दधाति अर्थात् काव्यगतत्वेन अनुशासनीयेषु रसादिविषयेषु विद्यमानेषु स्वं रूपं शासनात्मकं प्राप्नोति तत् साहित्यं शास्त्रम् । काव्योपयोगिनां रसादीनां विषयाणामनुशासनादेव एतत्साहित्यं शास्त्रमिति यावत् । ननु

प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा

पुंसां येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते

इति अभिगुक्तोक्तेः प्रवृत्तिनिवृत्तिपरः सन्दर्भः शास्त्रम् । यतः शास्त्रत्वं हितशासनात् । तत्रात्र साहित्येन कः कीदृक् प्रवृत्त्यात्मकः निवृत्त्यात्मक उभयात्मको वा उपदेशः स्त्रीपुंसाभ्यां क्रियते इति चेच्छृणु । रामादिवद् धर्मे प्रवर्तितव्यम् । अधर्मतो निवर्त्तनीयम् । न रावणादिवत् अधर्मे प्रवर्त्तनीयम्, धर्मतो निवर्त्तलिमम् । सीतादिवत् पातिव्रत्यमनुष्ठेयं न पुंश्चल्या भवनीयम् । इति । ननु

काणादं गौतमश्चैव मीमांसाद्वयमेव च

प्राहुः साख्यश्च योगश्च षट् शास्त्राणि मनीषिणः ।

इत्येवं षडेव शास्त्राणि, कुतः सप्तमं साहित्यं शास्त्रमिति चेन्न । यद्येतेषामेव षण्णां शास्त्रत्वं चेत्तर्हि

आर्षं धर्मोपदेशश्च वेदशास्त्राविरोधिना । १२।१०६

विभर्त्ति सर्वभूतानि वेदशास्त्रं सनातनम् । मनु० १२।६

वेदशास्त्रादन्यत्तु किञ्चिच्छास्त्रं न विद्यते ।

महा भा० अनु० पर्व १२२।४

निःसृतं सर्वशास्त्रन्तु वेदशास्त्रात्सनातनात् । याज्ञ०

नास्ति वेदात्परं शास्त्रं नास्ति मातुः समो गुरुः । अत्रिः

सैनापत्यञ्च राज्यञ्च वेदशास्त्रविदर्हति । चाणक्यः

इत्यादिषु सर्वत्र समुद् घोषितं चतुर्णां वेदानां चतुर्णामुपवेदानां षण्णां वेदाङ्गानाञ्च शास्त्रत्वं व्याहन्येत । तस्मात् प्रवृत्तिर्वेत्यादि लक्षणलक्षितं यद्भवेत्तच्छास्त्रमिति साहित्यं शास्त्रम् । अत एव

ऋग्यगुःसामाथर्वञ्च भारतं पाञ्चरात्रकम्

मूलरामायणञ्चैव शास्त्रमित्यभिधीयते ।

यच्चानुकूलमेतस्य तच्च शास्त्रं प्रकीर्तितम् ।

अतोऽन्योऽग्रन्थविस्तारो नैव शास्त्रं कुर्वन् तत् । इत्युक्तिः ।

साहित्यशास्त्रस्य वेदशास्त्रानुकूलत्वम्

एतस्य साहित्यशास्त्रस्य मुख्यः प्रतिपाद्यो विषयो रसः तदनुषङ्गतः दोषाभावः गुणा अलंकारादयश्च । यतो हि समस्तोऽपि आकीटमान्न ह्य चेतनः प्राणी रसं सुखमानन्दं (१) प्राप्तुं चेष्टते । उक्तञ्च-सुखार्थाः सर्वभूतानां प्रवृत्तिरिति । सुखं प्राप्तुं सर्वेषां प्रवृत्तिः चेष्टा भवति । अतः सुखविषये प्रवृत्तेः प्राणिनां स्वभावः । सर्वासु प्रवृत्तिषु प्रश्नो जागर्ति यत् किमिति त्वमेतद् वाञ्छसीति परं सुखविषये प्रवृत्तौ कस्यापि कीदृशोऽपि प्रश्नो नहि भवति । आनन्दात् समुद्भूतानामानन्देन जीवतां प्राणिनां स्वाभाविकी स्वरसवाहिनी सा । भूतानामानन्दमूलकत्वं श्रुतिरप्याह—आनन्दाद् हि एव खलु इमानि भूतानि जायन्ते । आनन्देन जातानि जीवन्ति । आनन्दं प्रयन्त्यभि संविशन्तीति ।

सुखविषये प्रश्नाभावस्य हेतुरयम् यत् सर्वो हि हिततमं पदार्थमन्वेषयति । आनन्दाच्च परं हिततमः पदार्थो विश्वत्रस्मिन्न भूतो न भावी न च वर्तमानः ।

अत एव शारीरमानसभेदेन द्विविधमपि आध्यात्मिकं दुःखम् (२) आन्तरोपाय-साध्यत्वादेकविधमेव । बाह्यरूपायैः साध्यत्वाद् द्विविधमाधिभौतिकमाधिदैविकञ्च मिलित्वा त्रिविधं तत् । प्राप्यस्य रसस्य विरोधि, विकृतिकारि, अनुभूतौ बाधकम्, उपमर्दकं दुःखं विहातुं समोऽपि प्राणी प्राणपणेन चेष्टते दुःखं मे मा भूयात् सुखं मे स्यात् तदपि नाल्पम्, अपि तु भूम । नापि सकृत् अपि तु भूयो भूयः । यथाह श्रुतिः—यत्र नान्यद् विजानाति स भूमा । अथ यत्र अन्यद् विजानाति तदल्पम् । यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम् । इति ।

सुख संवर्द्धकान् रसाभिव्यञ्जकान् गुणानपेक्षतेऽतः गुणान् संगृह्णाति । ३।

गुणानां सङ्ग्रहाय रीतेरावश्यकता । रीतिर्हि शैली या शिलावत् दृढात् शीला-दागता । अथवा शीलमेव शैली । अथवा शिला एव लक्षणया दृढता एव शैली स्वार्थे-

ऽणिङ्कोपि । १४। रीतेः प्रज्ञानादुत्तरं तादृशी मानसी वृत्तिर्भवति । १५। वृत्तेरनन्तरं प्राणी प्रवर्तते तत्र । सा हि प्राणिनां प्रवृत्तिः । १६। प्रवृत्तौ औचित्यं नितान्तमातननीयम् । तन्मातिक्राम्येत् कश्चिदिति । १७। मदीया रीतिः प्रवृत्तिश्च जनान् समाकर्षतादिति तत्र सौन्दर्यमाधातुं प्रयतते । अतः सौन्दर्याभिवृद्धये अलंकारा गवेषणीयाः । १८। ततश्च नायमात्मा बलहीनेन लभ्यः” इति शक्तिमानुशेते । १९। इत्येवं लोके वेदे व्यवहारे काव्ये च एत एव नव पदार्थाः सर्वत्रानुस्यूताः प्राप्यत्वेन वर्ण्यत्वेन अनुभूयमानत्वेन च ।

साहित्यशास्त्रस्य मुख्यः प्रतिपाद्यो रसः तदनुषङ्गिनो दोषभावादय इति । नेदं वस्तु याथाकथाचम् । अपितु साहित्यपदिकमपि । साहित्यपदेन योगमर्यादया लभ्यमपि । तथाहि—सह सुह चक्यर्थे इति चक्यर्थकौ द्वौ धातू पाणिनिमहर्षिणा निर्दिष्टौ । तत्र चक्यर्थस्तृप्तिः । आचार्याणां तथैव विवरणात् । चक तृप्ति चकते आत्मनेपदी, चकति परस्मैपदी, उभयविधो धातुः । ततश्च तृप्ति भवति । इत्यर्थः । तथा पूरणगुणसुहितार्थेति सूत्रे सुहितार्थास्तृप्त्यर्थाः तस्मादेव सुहितशब्दात् व्यञ्जि निष्पन्नस्य सौहित्यशब्दस्यामरकोषे सौहित्यं तर्पणं तृप्तिः । चरके- भोजने चार्धसौहित्यम् । स्मृतावपि- नातिसौहित्यमाचरेत् । वात्स्यायनीये कामसूत्रे- विसृष्टिसुखाधिगमे वृत्ता हि स्त्री गर्भं धत्ते । ' विसृष्टी रेतःस्खलनं तज्जन्यस्य सुखस्य अधिगमे प्राप्नोति । पुनश्चरके- तृप्तिश्च स्वयोन्यां बीजग्रहणाद् गर्भस्य सद्योऽनुगतस्य लिंगम् । तत्र तृप्तिरानन्दः सुखमिति तट्टीकयोः । इति ।

एतस्य सुह धातोः समानार्थकात् तत्पूर्वं पठिताच्च सह धातोः सहति आनन्दमनुभवति इति विग्रहे मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्चेति चकारात् क्त प्रत्यये कर्त्रर्थके निष्पन्नः सहितः प्रयोगः । तस्यार्थस्तृप्तिः सुखी । एतस्मात्सहितशब्दात् सहितस्य तृप्तस्य सुखिनो भाव इति विग्रहे व्यञ्जि कृते साहित्यमिति निष्पन्नं रूपम् ।

एतस्यार्थः पूर्ववत् ज्ञानवतो धर्मो ज्ञानमितिवत् तृप्तस्य सुखिनो धर्मस्तृप्तिः सुखमिति । एवं साहित्यं तृप्तिः सुखं रस आनन्द इति पर्यायाः । यथा शब्दशास्त्रस्य प्रतिपाद्यः शब्दस्तथा साहित्यशास्त्रस्य प्रतिपाद्यः साहित्यं रसः सुखमेव । क्षेत्रे गोधूमवपने लभ्यो गोधूम एव । क्रमान्यत्वे परिणामान्यत्वं भवति । तस्मिन् क्रमे तु स एव परिणामः । इति सर्वं समञ्जसम् ।

इदन्तु बोध्यम् । अत्र हि काव्यादिपरिधौ यो विभावादिभिः प्रत्याख्यो रसः स नैयायिकैः परिभाषितः रसनेन्द्रियग्राह्यो गुणो रस इति न मन्तव्यः । अपितु रसो वै सः । रसं हि एव अयं लब्ध्वा आनन्दी भवति । को हि एव अन्यात् [अपान चेष्टां कुर्यात्] कः प्राण्यात् [प्राणनं कुर्यात् प्राणेन प्राणिति अपानेन अपानिति] यद् [यदि] आकाशे [परमे व्योम्नि] गुहायां निहितः एष आनन्दो न स्यात् । एष एव हि [पर आत्मा] आनन्दयाति [आनन्दयति] सुखयति धर्मानुरूपं तस्मादस्ति तद् ब्रह्म । इति । एषा भूतानां पृथिवी रसः । पृथिव्या आपो रसाः । अपामोषभयो रसाः । ओषधीनां पुरुषो रसः । स एष रसानां रसतमः परमः । यो वः शिवतमो रसः । इत्यादि श्रुतिभिः संकेतितः परमात्मैव रसः ।

आत्मनो दर्शनम्

एतस्यैव श्रुतिसिद्धस्य दर्शनं कर्तव्यमिति श्रुति स्मृति पुराणानां छिण्डिमनादः । तथाहि—आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः । आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेन इदं सर्वं विदितम् । य आत्मा अपहतपाप्मा सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः । तमेव विदित्वा अतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यते अयनाय । इति श्रुतिः । ज्ञाने परिसमाप्यते इति । न हि ज्ञानेन सदृशं पवित्रमिह विद्यते इति च गीतास्मृतिः ।

चराचरे जगत्यस्मिन् सुखं वाञ्छन्ति मानवाः ।
सुखी स्यान्नतु दुःखीति कृत्वा मनसि कल्पनाम् ।
यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्यते नाधिकं ततः ।
यस्मिन् स्थितो न दुःखेन गुरुणापि विचाल्यते ।
रसामृतेन तृप्तस्य नान्यत्र स्यात् कचिद्वृत्तिरिति ।
एवम्भूतस्य रसस्वरूपस्य आत्मनो दर्शनं कर्तव्यम् ।

तत्र किं नाम दर्शनम्

अत्राह—दर्शनशब्दस्य अर्थद्वयम् । तत्रैकं दर्शनमालोचनं चाक्षुषं ज्ञानं द्रष्टु-
र्व्यापारः । त्यदादिषु दृशोरनालोचने कञ्च ३।२।६० इति । पश्यार्थेऽनालोचने ८।१।२५
इति सूत्राभ्यां तथैव प्राप्तत्वात् । अपरं दर्शनमनालोचनं लोचनभिन्नं सामान्यं
ज्ञानम् । तच्च कचित् श्रवणं श्रोतुर्व्यापारः । कचित् उच्चारणं प्रयोक्तुर्व्यापारः ।
कचिदन्यत् अन्यदित्यादि । अदर्शनं लोपः १।१।६० इति ।

“लोपोव्योर्वलि” ६।१।६६ इति प्रभृतिलोपघटित सूत्रेभ्यस्तथैव प्राप्तत्वात् ।
त्यदादिष्विति सूत्रे आलोचने तं पश्यतीति तद्दर्शः कर्मण्यणेव न तु कब् किनौ ।
अनालोचने तादृक् इत्यत्र किन् तादृश इत्यत्र कब् । पश्येति सूत्रे आलोचने भक्त-
स्त्वा पश्यति चक्षुषा इत्यत्र त्वेति अन्वादेशः । अनालोचने चेतसा त्वां समीक्षते ।
भक्तस्तव रूपं ध्यायति इत्यादिषु नान्वादेशः त्वा इति ते इति । अदर्शनं लोपः इत्यत्र
दृशिज्ञानसामान्यवचनः । दर्शनं ज्ञानम् । तदिह शब्दानुशासनप्रस्तावात् शब्दविषयकं
सत् श्रवणं सम्पद्यते । नन्वेवं लोपो व्योर्वलीत्यादौ यकारवकारयोः अदर्शनं नाम
अश्रवणम् । ततश्च श्रवणनिषेध एव प्राप्तः प्रयोक्त्रा उच्चारणं तु कर्तव्यमेव
तस्यानिषेधात् । इति चेच्छृणु । असति श्रवणे उच्चारणमनर्थकमेवेति सामर्थ्यात्
श्रवणनिषेधे तद्वेतुभूतमुच्चारणमपि निषिद्धमेवेति । एवमनालोचनं रूपं दर्शनं
श्रवणोच्चारणचित्रणलेखनप्रभृत्यनेकविधम् ।

साहित्यस्य दर्शनशास्त्रत्वम्

तत्र रसविषये आलोचनमनालोचनमुभयविधं दर्शनम् । तथाहि—
रसानां दर्शनं चाक्षुषं ज्ञानं दृश्येषु अभिनेयेषु काव्येषु । तदुक्तम्—

देवानामिदमामनन्ति मुनयः कान्तं क्रतुं चाक्षुषम् ।

इति संगीतरत्नाकरः ।

नाटयरूपै रसैरैतैः प्रीतिर्भवति चाक्षुषी । इति रसचिन्तामणिः ।

रसानां श्रवणं दर्शनं रागरागिनीसम्बलितेषु श्रव्येषु काव्येषु ।

यथोच्यते—

सर्वेषामिदमामनन्ति ऋषयो हृद्यं क्रतुं श्रावणम् इति ।

रागरूपैरसैरैतैः प्रीतिर्भवति श्रावणी । इति च ।

श्रव्यं तत्काव्यं माहुर्यन्नेक्ष्यते नाभिनीयते ।

श्रोत्रयोरेव सुखदं भवेत्तदपि षड्विधम् । इति भोजराजोऽपि ।

रसानामुच्चारणमनुभवनञ्च दर्शनं पठ्येषु दृश्यश्रव्यभिन्नेषु गद्यात्मकेषु कादम्बर्यादिषु, पद्यात्मकेषु रघुवंशादिषु, तदुभयात्मकेषु नलचम्पू प्रभृतिषु काव्येषु ।

रसानां चित्रणं दर्शनं रेखामयीषु कचिच् चिन्तारूपव्यभिचारि भावमग्नायाः कचित् हर्षोल्लासयुक्ताया नायिकायाः छविषु फोटोतस्वीरानाम्ना प्रसिद्धेषु आकारचित्रेषु ।

रसानां लेखनं दर्शनं देवादीनां प्रासादेषु । तद्यथा नव चित्ररसाः स्मृता इति चित्ररूपेण नवानां रसानां लेखनम् । शृंगार हास्य शान्ताख्या लेखनीया गृहेषु ते । इति ।

युद्धश्मशान करुणमृतदुःखार्त्तकुत्सितान् ।

अमंगल्यैश्च न लिखेत्कदाचिदपि वेश्मसु । इति ।

देववेश्मनि कर्त्तव्या रसाः सर्वे नृपालये । इति विष्णुधर्मोत्तरे पुराणे ।

इहानुसन्धेलिममदः । विभावानुभावसंचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्तिः । तत्र विभावादीनां संयोजिका समुपस्थापिका कला । कला चाष्ट विधा । तेषु काव्यकला प्रथमा कलासीमा काव्यमित्युक्तेः अन्याश्चोपरिनिर्दिष्टाः इति ।

अनाशङ्कनीयमिदं यत्

गौतमस्य कणादस्य कपिलस्य पतञ्जलेः ।

व्यासस्य जैमिनेश्चैव दर्शनानि षडेव हि । इत्युक्तेः

इमान्येव षडेव दर्शनानि । एषु साहित्यस्य दर्शनत्वमेव नाङ्गीकृतम् । इति । इमानि बाह्यानि दर्शनानि प्रसिद्धानि । तद्यथा । यः कोऽपि किमपि अवलोकयति स समक्षं वा पृष्ठतो वा सिंहावलोकनं न्यायवत् । वामदक्षिणपार्श्वार्थ्यां वा अधस्ताद्वा उपरिष्ठाद्वेति । तत्र यत्साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म । इत्युक्तेः वेदान्तदर्शनं समक्षम् । पूर्वजन्मकृतं कर्म तदैवमिति कथनात् पूर्वमीमांसा दर्शनं पृष्ठभूतम् । क्रियमाणं यागादि कर्म तत्कालं नश्यत् अपूर्वमुत्पादयति । अपूर्वञ्च कालान्तरफलदायकत्वात् पृष्ठभूतमेव । योगश्चित्तवृत्तिनिरोधात्मको दक्षिणोऽनुकूलत्वात् । सांख्यं निरीश्वरत्वाद् वाममेव । गौतमीयो न्यायः प्रमाणारण्यरूपदुर्गमपथस्थितत्वादधोदर्शी एव । कणादस्य विशेषपदार्थाश्रयादुपरि उपरि एव दर्शनम् । आन्तरं तु दर्शनं नैभिः सिध्यति । तादृशं तु साहित्यदर्शनमेव ।

अत्र दर्शने उत्तममध्यमाधमरूपत्रिविधकाव्य ३ रसवस्त्वलंकाररूपत्रिविध-
ध्वनि ६ गुणा ७ लंकार ८ दोषाभाव ९ रीति १० प्रवृत्ति ११ शक्ति १२ विभावा १३
नुभाव १४ सात्विकभाव १५ व्यभिचारिभाव १६ प्रतिभा १७ शब्दा १८ र्थाः १९
ऊनविंशतिपदार्थाः । प्रत्यक्षा १ नुमानो २ पमान ३ शब्दा ४ र्थापत्ति ५ सम्भवा ६
नुपलब्धि ७ चेष्टै ८ तिह्या ९ न्तःकरण प्रवृत्तयश्चे १० ति दश प्रमाणानि । तेषु
यथा प्रत्यक्ष पदेन प्रमापकत्वाच्चक्षुरादि प्रमाणं गृह्यतेऽथ साक्षात्कारात्मकं प्रत्यक्षं
प्रमा च भाष्यते तथैव शब्दः प्रमाणं प्रमेयश्च कथ्यते । तत्र भ्रमः प्रमादो विप्रलिप्सा-
करणापाटवश्चेति चत्वारो दोषाः । तेषु अतस्मिंस्तद्वुद्धिर्भ्रमः । घटत्वादि रहिते
घटादिवुद्धिः । अत्र अनिर्वचनीयख्यातेरावश्यकता । ननु रसबोधस्थले अनिर्वच-
नीयख्यातेरनभ्युपगमेपि भ्रमः स्वीकृतस्तत्कथम् । असदर्थविषयकत्वादयं बोधो भ्रम
इत्यपि वक्तुं न शक्यते; स्वाप्नस्य असदर्थविषयकस्य बोधस्य भवन्मते रसत्वास्वीकात् ।
विशेष्यावृत्तिर्धात्मकं ज्ञानं भ्रम इत्यपि वो न मतं, संशयस्य तादृशज्ञानात्मकस्यापि
भ्रमबाह्यत्वाङ्गीकारात् इति चेच्छणु । प्रत्यक्षं ज्ञानं द्विविधम् । यथार्थम् । अयथार्थञ्च ।
यथार्थमपि सविकल्पकं निर्विकल्पकञ्च । तत्र रसः सविकल्पकज्ञानविषयो न; स्व-
संवेदनसिद्धत्वात् । न च निर्विकल्पकज्ञानविषयः विभावादिपरामर्शप्रधानत्वात् ।
ऊभयाभावस्वरूपस्यापि उभयात्मकत्वम् । अर्थात् द्वयोर्विरोधो हि अन्यतरनिषेधे
अन्यतरस्मिन् पर्यवसायी सविकल्पकनिषेधे निर्विकल्पः, निर्विकल्पकनिषेधे सविकल्पक
इत्युभयात्मा नरसिंहाकारो ज्ञानविशेषः । तद्विषयत्वादुभयात्मकत्वम् । एवमेव
अयथार्थज्ञानं यदा दोषेण जन्यं तदा भ्रमत्वेन प्रथितं, यदा बाधे सत्यपि इच्छया कल्पितं
तदा आहार्यत्वेनारोपितत्वेन प्रतीतम् । प्रकृते रसस्थले तज्ज्ञानमपि उभयात्मकम् ।

अन्यचित्ततालक्षणः प्रमादोऽनवधानता । येनान्तिके गीयमानमपि गानं न
गृह्यते । वञ्चनेच्छा विप्रलिप्सा । यथा स्वज्ञातोऽप्यर्थो परस्मै न प्रकाश्यते ।
इन्द्रियमान्द्यं करणापाटवम् । येन दत्तचेतसापि स्वरसतो वस्तु न परिलक्ष्यते ।
एते प्रमातुर्जीवस्य दोषाः प्रमाणेषु सञ्चरन्ति । एतन्मूला एव पद १ पदैकदेश २
वाक्य ३ तदर्थ ४ रस ५ दोषाः निरूपिताः । तदभावो हि काव्यलक्षणे ग्राह्यः । तत्र
अर्थसन्निकृष्टं चक्षुरादि इन्द्रियं प्रत्यक्षम् । अनुमितिकरणमनुमानम् । तत्र बह्वयादि
ज्ञानमनुमितिः धूमादि ज्ञानं तत्करणम् । उपमितिकरणमुपमानम् । अनेन सदृश-
मिदमितिज्ञानसाधनं सादृश्यप्रतियोगिभूतम् । कविकर्तृकनिर्मितिभूतं काव्यं शब्दः ।
येन न्यायेन एकोऽर्थस्तेन न्यायेनापरोऽर्थः सेद्धमर्हति इत्येवंरूपा अर्थापत्तिः । इयं
द्विविधा दृष्टार्थापत्तिः श्रुतार्थापत्तिरिति । तत्र यद्यपि प्रत्यक्षा १ नुमानो २ पमान ३
शब्दा ४ नुपलब्धि ५ रूपैः पञ्चभिः प्रमाणैः प्रमिपन्नोऽर्थो नान्यथा भवितुमर्हति । तद्यपि स
यदा अन्यथाभवनपरिस्थितावापतति तदा अदृष्टमप्यर्थं यद्वशात्कल्प्यते सा दृष्टार्थापत्तिः ।
अयं दिवा अमुञ्जानोऽपि पीन इति कस्यचिद्वाक्यं श्रुत्वा तद्वशाद्वात्रिभोजनं यत्र कल्प्यते
सा श्रुतार्थापत्तिः । अर्थस्यापत्तिः कल्पना ययेति बहुव्रीहिसमासानुरोधेन अर्थापत्तिः
प्रमाणम् । अर्थस्यापत्तिः ज्ञानमिति षष्ठीतत्पुरुषसमासवशादर्थोपत्तिः प्रमा च ।
अभावग्राहिका अनुपलब्धिः । भूतले घटानुपलब्ध्या घटाभावो गृह्यते । सदृशे

शतं सम्भवेदिति बुद्धौ सम्भावना सम्भवः । अज्ञातवक्तृकपरम्पराप्रसिद्धमैतिह्यम् यथात्र तरौ यक्षोवाक्षस्तिष्ठति । चेष्टा चतुर्विधोऽभिनयः वस्तुनः साक्षादिव प्रदर्शनम् । यथा दशसु रूपकेषु । अन्तः करणप्रवृत्तिः यथा शाकुन्तले-सतां हि सन्देहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तः करणप्रवृत्तयः ।

सृष्टिप्रक्रिया

इयं हि सृष्टिप्रक्रिया अत्र साहित्यशास्त्रे साहित्यस्य सर्वशास्त्रीयविषयाणां सहभावेन वर्णनीयस्वरूपतया अनेकविधा । कचिद्विवर्तवादो वेदान्तिमतानुकूलः । अभिन्ननिमित्तोपादानाद् ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिरिति । कुहचित् जीवानां भोग्यकर्मानुरोधाद्भगवतः सिसृक्षा इति मीमांसाकाभिप्रायाः । कुत्रचिद् अप एव ससर्जादौ तासु वीर्यमवाप्तुं जत् । तदण्डमभवद्वैममिति स्मृतिकाराणां मन्वादीनां सम्मता । क्वचन परमाणुभ्यो विश्वस्य सम्भूतिरित्यारम्भवादो नैयायिकानामनुमता । कस्मिंश्चित् सांख्यानां मतसिद्धा सत्कार्यवादात्मिका चतुर्विंशतितत्त्वानुस्यूता सर्वकार्याणां कारणेषु सूक्ष्मरूपतयावस्थितिः । अयं सत्कार्यवादो न केवलं सांख्यानामेव बौद्धानामपि । तथाहि शून्यतैव जगतः परमार्थता अतोऽसत् सज् जायते; अभावाद्वावोत्पत्तिः, नानुपमृद्य घटा भवेदिति सिद्धान्तात् । एवं सांख्यबौद्धौ सत्कार्यवादिनौ । परमियान् भेदस्तयोः यत् सांख्या सतः सज् जायते इति । बौद्धास्तु असतः सज् जायते इति वदन्ति । एवमेव असत्कार्यवादिनौ वेदान्ति-नैयायिकौ इहापि तथैव पार्थक्यम् । तत्र वेदान्तिनः एकस्य सतो विवर्तः कार्यजातं न वस्तु सत् । इति । नैयायिकास्तु अनेकस्मात्सतः सज् जायते । अर्थात् सतः भावरूपात् परमाण्वादेरसत् पूर्वम-विद्यमानं द्वयणुकादि जायत इति वदन्ति ।

मोक्षस्वरूपम्

मोक्षो नाम आनन्दरूपस्य रसस्यास्वादः तदुपायश्च रसनापरपर्यया चर्वणा । सा हि दीर्घकालवैरन्तर्यसत्कारसेविता दृढभूमिविशेषस्य रसस्य साक्षात्काराय प्रभुः । नीरसानां जरन्नैयायिकानां, मीमांसकदुर्दुरुदानां, वैयाकरणखसूचीनामास्वादानुभवाभावात्, आनन्दानुपलम्भाच्च ।

यच्च दर्शनलक्षणम्

यदाभ्युदयिकं चैव नैःश्रेयसिकमेव च
सुखं साधयितुं मार्गं दर्शयेत्तद्वि दर्शनम् । इति
तदपि साहित्यदर्शने सुसंलग्नम् । तद्यथा

सर्वाणि क्रियमाणानि शान्तिक-पौष्टिक-मारण-मोहनोच्चाटनाख्यानि कर्माणि कामनायाः प्रतीकभूतानि । यद्यद्वि कुरुते जन्तुस्तत्तत्कामस्य चेष्टितमिति मनूक्तेः । कामः संकल्पो विचिन्ता श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षाभीर्षिरित्येतत्सर्वं मन एवेति श्रुतिः । शान्तशृङ्गारादयोऽपि मनसो वृत्तिभूतनिर्वेदरत्यादीनां व्यक्तपुष्टस्वरूपा एव । अतः शान्तिकं कर्म शान्तरसस्य, पौष्टिकं शृङ्गारहास्ययोः, मारणं करणरौद्ररसयोः, मोहनं वीराद्भुतरसयोः, उच्चाटनं बीभत्सभयानकरसयोरभिनयेन साम्यं धत्ते । सर्वविधानां

विपत्तीनां शमनार्थमेव शान्तिकं कर्माचर्यते । सर्वे विषयाः बन्धनभूताः इति मत्वा तुच्छत्वबुद्ध्या तेषां त्याग एव निर्वेदः । विवाहपुत्रजननादिमंगलसमये क्रियमाणामभ्युदयिकं कर्मैव पौष्टिकम् । शृंगारहास्यावपि मंगलसमये एव सुन्दरौ भातः । यदा प्राणेपूत्पात आगच्छति रक्षायाः कोऽपि उपायो नास्ति तदैव घोर-दुःखमय्यामवस्थायामेव मारणप्रयोगोऽनुष्ठीयते करुणरौद्रयोरपि ईदृश्येव दुःखबहुला स्थितिः । परानाक्रष्टुं स्ववशमानेतुमेव मोहनं कर्म प्रयुज्यते युद्धे दाने दयायां तथा प्रसिद्धयर्थं परान् वशयितुमद्भुतस्य प्रयोगः समाद्रियते । अवाञ्छनीयानि तत्त्वानि दूरमुत्सारयितुं उच्चाटनं कर्माश्रीयते बीभत्सभयानकावपि तादृशावेव । एवं हि सम्यग्दर्शनसम्पन्नो येन भवति तद् दर्शनं साहित्यदर्शनमिति सुस्पष्टम् ।

आरम्भे लेखनप्रवृत्तौ कारणं मदीया प्रथमा धर्मपत्नी दुर्गादेवी । तस्यास्तो-षार्थमयमारम्भः । काव्यमीमांसायाः, व्यक्तिविवेकस्य, रसगंगाधारस्य (भाग-त्रयात्मकस्य) नाट्यशास्त्रस्य (चतुर्भागात्मकस्य) काव्यप्रकाशस्य च संस्कृतभाषायां मधुसूदनीं विवृतिं, हिन्द्यां बालक्रीडाञ्च व्यरीरचम् । कृतेनानेन सा प्रसीदतु । भगवान् कुलदेवः श्यामः सर्वान्तर्यामी प्रसीदतु । प्रेसीयकर्मणे उत्साह पूर्वकं कार्यसम्पादकाय जोखुरामसिंहाय महाशयाय धन्यवादाः प्रदीयन्ते ।

उपसंहारः

अनयोर्विवृत्योः प्रेसकापी सम्पादने प्रारूपसंशोधने च मदीया सर्वतः कनीयसी पुत्री कुमारी राज्यलक्ष्मी बी० ए० पुत्रा अरुणोदयसूर्योदयचन्द्रोदयाश्च महत्साहाय्य-मातन्वन् । तेभ्यो बहव आशिषस्तदर्थं समुपावदामि । भगवन्तं भूतभावनं भवानीपतिं समनुभावये मुहुरनिवेदये च यद् भूमन् ? भवदीयोऽहं भवदीयं वस्तु भवद्भ्य उपहरे । नतेन शिरसा यद्भ्यर्थितं तद्भवद्भिः सफलतामुपनीतमिति कृतार्थीकृतोऽस्मि तदर्थं परिपूर्णस्वरूपेभ्यो भवद्भ्यः स्वाश्रयशीलिनमकिञ्चनमिमं जनं परिपूर्णकामप्राप्तकामं कुर्वद्भ्यः सादरं सविनयं प्रणामाञ्जलयः केवलमुपायनी क्रियन्ते । हे अन्तर्यामिन् ? पुनरिदमेकमभ्यर्थये यथा यद्यत्प्रार्थितं तत्तत्सर्वम्भवद्भिः सफलतां प्रापितं तथैव इमां प्रार्थनामपि सफलयन्तुतमाम् । ये बहूपकृता अपि अद्वैतुकं दूषणपराः खलाः पुरोभागिनः सततं मम क्लेशकज्ञाः, तान् भर्त्सय २ दूरम् अपसार य २ तर्जय २ त्रासय २ उच्चाटय २ हर २ समूलघातं घातय २ । भगवन् ? किं कुर्याम् । प्रतिपदमुद्वेजकं वाक्यं कथ्यन्तः, दुःखजनकं कार्यं कुर्वन्त इमे लेखमात्रमपि न विरमन्ति । भगवन् ? भूतभावन ? रक्ष २ त्राहि २ शरणं त्वामुपाश्रये तव प्रसादेनैव समं सेत्स्यतीति मे दृढो विश्वासः ।

श्रावणी पूर्णिमा

२०२९ ।

भद्रेनी, वाराणसी ।

विविदुषामाश्रवः

मधुसूदन शास्त्री

प्राचीनप्राच्यशास्त्राप्रमुखः

का० हि० वि० विद्यालयीयः

The first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the

The first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the

The first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the

रसगंगाधरालोचन

जगज्जालं पथ में ज्योत्स्नापद एवं ध्वान्तपद का आलोचन

ज्योत्स्नामय नव सुधा का मेघ के द्वारा वरसाना संभव नहीं है। वृहतो चन्द्र से ही संभव है अतः पाथोमय पाठ यहाँ है। यहाँ जल वाचक पाथस् शब्द है। “कवन्धमुदकं पाथः” यह अमर-कोष है। अतः जलमय नूतन अमृत से जगत् को आप्लावित एवं जनता के त्रिविध तापों को शमन करने वाला तथा निखिल देवताओं से प्रणम्य एवं स्तुत्य यह वृन्दावनस्थ नूतन जलधर मेघ मेरे स्वान्त के कोने कोने को सरस कर दे। जिस मेघ के आकाश में छा जाने पर सूर्य का प्रकाश नहीं रह पाता है अन्धकार फैल जाता है। उस अन्धकार प्रसारक मेघ से अन्धकार के दूर करने की प्रार्थना असंगत है अतः “मम स्वान्तप्रान्तं सरसयतु नूतनो जलधर;” यह नव्य भव्य पाठ ही समुचित है।

विटङ्क की नागेशकृत व्याख्या का आलोचन

हे भूषल्लभ ! आपके रोषमय अग्नि के कणों के निकलने के पहिले ही शत्रुओं के शहर भस्म के रूप में शेष रह गये याने जलकर खाक हो गये। बाद में आपके भ्रुवों की कुटिलता भंग के विटङ्कन याने भ्रुवों के तिरछे कर देने से क्रोधरूपी अग्नि के कण निकलते हैं। यहाँ नागेश महाशय का “पीछे तुम्हारे भ्रुकुटी रूपी विटङ्क याने कपोतपालिका (चिड़ियाखाने) से रोषाग्नि के कण चमकते ” : यह लेख हास्यास्पद ही है। क्योंकि चिड़ियाखाने से कोष्ठाग्नि के कणों का चमकना असंभव ही है। भ्रुवों की कुटिलता टेढ़ापन का विटङ्कन करना क्रोध का लक्षण है। जैसा कि महाभारत का उल्लेख है ७।७६२

“बध्वा च भ्रुकुटिं वक्त्रे कोधस्य परिलक्षणम्”

शिशुपाल वध के १४ सर्ग के ८ वे श्लोक में भी—

“भ्रुकुटीकठोरितललाटमाननम्” भ्रुकटया भ्रूमङ्गेन कठोरितं भीषणीकृतं यस्य तत् तस्य चैद्यस्याननम्।

भ्रुकुटी अर्थात् भ्रूमङ्ग से ललाट भीषण हो गया लिखा है। अतः हमारी व्याख्या से ही संगति होती है। वही ठीक है।

अन्यत्व में चमत्कार नहीं है आलोचन।

अन्यत्वादि में कोई चमत्कार नहीं है। क्योंकि अन्यत्वादि शैली में अनुभव की संगति नहीं है। आलोचन—“अन्यत्व की शैली में अनुभव की संगति नहीं है” यह बात जरा जचती नहीं है। क्योंकि प्रसिद्धि है कि आँख, कान मुख, नासिका

सब ही के इकठौर। कहवो सुनवो देखवो चतुरन को कछु और। अतः प्रस्तुत का अपेक्षा अन्य रूप में वर्णन करने की शैली में भी चमत्कार का अनुभव संगत है।

हंससमद्युति में समपद का आलोचन।

यहाँ हंससमद्युति के स्थान में चन्द्रो हंसमहाद्युतिः पाठ उचित है तभी वाचक का अभाव रहेगा। अन्यथा समशब्द के रहते वाचक का अभाव कैसा।

सभा चामुना का आलोचन।

‘रसिकः सभ्यः सभा चामुना’ इस तृतीयान्तपद के बाद प्रथमान्तपद के कहने से एकप्रसरता का भंग हो रहा है अतः ‘रसिकः सभ्योऽमुना सत्सभा’ पाठ कर देने से उक्त दोष नहीं रहेगा।

दुष्प्रापः का आलोचन

हमारे मत में दुष्प्रापं नपुंसक कर देने से दोष दूर हो जायगा। क्योंकि “नपुंसकमनपुंसकेन” इस सूत्र से अनपुंसक के साथ नपुंसक का समास यदि किया जायगा तो नपुंसक शेष रहता है अतः शास्त्र विधान से इस दुष्प्रापं का तीनों के साथ समन्वय निर्दुष्ट है।

दीपकांशेऽपि सदोषमेव का आलोचन।

यहाँ अभवन्मतयोग नामक दोष है, किन्तु दीपकांश में सदोष कहना युक्ति संगत नहीं है। क्यों? सुनिये अजहल्लिंग शब्दों के अर्थ की सकृद्वृत्ति में दोष नहीं माना गया है। इसी तरह शास्त्र विहित प्रक्रिया से जहाँ एक ही आसादितं पद में पुंस्त्रीनपुंसकत्व प्रविष्ट है वहाँ उस एक शेष वाले शब्द के अर्थ की सकृद्वृत्ति में भी कोई दोष नहीं है।

रक्तस्त्वं में सादृश्यदूरीकरण का आलोचन।

“जैसे रति के अनुकूल होने से किसी अंग से भूषण का हटा देना शोभा विशेष का हेतु होता है उसी तरह प्रकृत में उपमालंकार का दूरीकरण ही रस के अनुकूल होने से रमणीय है अतः यहाँ व्यतिरेक अलंकार नहीं है।

अत एव सहृदयों के धुरन्धर ध्वनिकार ने “सुकवि को तो कभी अलंकारों का सहयोग और कभी उनका वियोग दूरी करण करना चाहिए। ऐसा कह कर “रक्तस्त्वं इस पद्य को सादृश्य के दूरीकरण में उदाहरण दिया”। किन्तु सुकविस्तु यह आनुपूर्वी ध्वन्यालोक में नहीं है। वहाँ तो यह आनुपूर्वी ऐसी है—गृहीतमपि यमवसरे त्यजति तद्रसानुगुणतया अलंकारान्तरापेक्षया यथा रक्तस्त्वमिति। अस्तु। काले च ग्रहणत्यागौ की व्याख्या में अभिप्राय होने से अक्षर भेद होने पर भी दोनों

पण्डितराज और ध्वनिकार के कथन में साम्य फिर भी हो जाता है। किन्तु पण्डित राज का यह लिखना कि सादृश्यदूरीकरण के वास्ते इसका उदाहरण दिया है यह नितान्त गड़बड़ है। वहाँ तो लिखा है कि—अत्र हि प्रबन्धप्रवृत्तो हि श्लेषः व्यतिरेकविक्ष्वया त्यज्यमानो रसविशेषं पुष्पाति। यहाँ पर श्लेषालंकार यद्यपि प्रबन्ध में आरम्भ से प्रवृत्त है किन्तु व्यतिरेक के कहने की इच्छा से छोड़ दिया गया है जो कि (शृंगार) रस को पुष्ट करता है। नव नूतन पल्लव किसलयों से तुम रक्त हो लाल हो एवं नव स्तुत्य (गु स्तवन से बना है) पद चरणों के लव विलास से “लवो लेशे विलासे च छेदने रामनन्दने” इस मेदिनी और “लवः कालभिदि च्छिदि विलासे रामजे लेशे” इस हैमकोश के अनुसार लव का अर्थ विलास है। एवं प्रिया के श्लाघनीय रूपादि गुणों से मैं अनुरागवान् हूँ। शिलीमुख भौरों और वाण। पादतलाहति और रतिकालीन बन्धविशेष। अशोक नाम तथा शोक रहित। इस तरह प्राप्त होने वाले श्लेष को छोड़ दिया है।

चन्द्रविशेषणस्य इस प्रतीक के ऊपर की गई नागेश की चिन्ता का आलोचन।

इस पर नागेश महाशय का चिन्तन है कि तादात्म्येन मुख में चन्द्र के आरोप करने में सम्बन्ध के रूप से तादात्म्य भी आरोप का विषय होता है अतः चन्द्रत्व का आरोप ठीक ही कहा है। क्योंकि वह तादात्म्य चन्द्रत्व से अतिरिक्त नहीं है। इसके सिवाय यह बात भी है कि प्रकार विधया चन्द्रत्व का आरोप नहीं है। क्योंकि एक जगह चन्द्र में विशेषण के रूप में उपस्थित चन्द्रत्व का अन्यत्र मुख में प्रकार विधया आरोप नहीं हो सकता है। नागेश जी का यह चिन्तन ही है सिर्फ क्योंकि आरोप का विषय तादात्म्य आरोप के विषय मुख का सहधर्मी हो गया। अतः मुखत्व से अतिरिक्त नहीं है ऐसा कहना तो बन सकता है किन्तु चन्द्रत्व से अतिरिक्त नहीं है ऐसा कहना नहीं बन सकता है। क्योंकि चन्द्रत्व आरोप्यमाण है न कि आरोप का विषय है। आरोप्यमाण और आरोप का विषय दो भिन्न २ पदार्थ हैं। नामार्थों में अभेद मानने वाले के मत में चन्द्र का आरोप होता है न कि प्रकारतया चन्द्रत्व का। अतः गड़बड़ ही है।

“एकधर्मपुरस्कारेण” “तृतीयस्तु शुद्धः” का आलोचन।

यहाँ “एक धर्मपुरस्कारेण” “तृतीयस्तु शुद्धः” ये दोनों कथन चिन्तनीय हैं। क्योंकि प्रतिपाद्यतावच्छेदक धर्म के भिन्न होने पर यानी धर्म के अनेकत्व में ही श्लेष होता है धर्म के एक होने पर श्लेष नहीं होता है। क्योंकि जो अर्जुनस्य गुरुः यह उदाहरण आप ने एक धर्म के पुरस्कार से होने वाले शुद्ध तृतीय भेद अर्थ-श्लेष का लिखा है। उसमें “गुरुस्तु गीष्पतौ श्रेष्ठे गुरौ पितरि दुर्भरे” इस कोष के अनुसार गुरुपद के उक्त पाँच अर्थ हैं। यदि ये पाँचों अर्थ एक गुरुत्व रूप धर्म के पुरस्कार से उपस्थित होते हैं ऐसा मानेंगे तो “अन्धकक्षयकरः” यहाँ पर भी अन्धकत्व रूप एक धर्म के पुरस्कार से यादवों और अन्धकासुर की और क्षयत्वरूप एक धर्म के द्वारा निवास एवं विनाश की उपस्थिति को भी मानिये। एक जगह

नहीं मानने और दूसरी जगह मानने में कोई भेदक या विनिगमक नहीं हैं। विना हेतु के प्रतिज्ञा वाक्य से साध्य की सिद्धि नहीं होती है। यदि कहें कि होती है तो यह आप की प्रभुता ही होगी सहृदयता नहीं। यदि कहें कि उक्त पाँचों अर्थों की उपस्थिति विभिन्न धर्मों से होती है तब एक धर्म पुरस्कार से होने वाला श्लेष का भेद खतम हुआ। यदि विना हेतु के केवल शपथ से इस भेद को मानेंगे तो जहाँ अम्बुधिलहरिलीलाविलसित तुम्हारा दृगन्त कटाक्ष मेरे कलुष का दलन करे इस निदर्शना में उपमानगत लीला से उपमेयगत लीला का भी लीलात्व रूप और सीता का पाणि प्रातः कालिक पद्म की शोभा को धारण करता है इसमें उपमानगत शोभा से उपमेयगत शोभा का भी शोभात्व रूप एक धर्म से बोध होता है अतः वहाँ पर भी श्लेष को मानिये। तथा जहाँ सहोक्ति में

पद्मपत्रैर्नृणां नेत्रैः सह लोकत्रयश्रिया

उन्मीलन्तो निमीलन्तो जयन्ति सवितुः कराः।

इसमें पद्मदल मानवनयन एवं लोकत्रयश्री रूप आश्रय के भेद से भिन्न २ उन्मीलन का प्रकटत्वरूप एक धर्म एवं वैसा ही निमीलन का अप्रकटत्वरूप एक धर्म के पुरस्कार से उत्थापन होता है वहाँ भी श्लेष को मानिये। किन्तु उक्त स्थलों में कहीं पर भी आपने श्लेष नहीं माना है प्रत्युत अत एव न श्लेषः कहकर निषेध ही उसका किया है। अतः एक धर्म पुरस्कार वाला भेद असंगत है और जो तृतीय का उदाहरण आपने लिखा है वह भी शुद्ध नहीं है। क्यों कि यहाँ गुरुपद का भंग नहीं होता है अतः अभंग ही श्लेष है।

स्तोकेनोन्नतिमायाति स्तोकेनायात्यधोगतिम्

अहो सुसदृशी वृत्तिस्तुलाकेटेः खलस्य च

यही हाल इस उदाहरण का भी है। तराजू के पलड़े की वृत्ति और खल की वृत्ति में अन्तर महदन्तर है। जैसे खल “जिमि थोड़े धन खल बौराये” के अनुसार थोड़े से धन को पाकर ऊपर को उठता है किन्तु वैसा होने पर पलड़ा नीचे की ओर झुक जाता है। खल को यदि दिया जाय या दिया जाता है तो उसकी पाने की आदत पड़ जाती है अतः हर समय पाते रहने के लिए सिर को ऊपर उठाये रहता है। या सिर के ऊपर चढ़ा रहता है और यदि उसे न दिया जाय बल्कि ढाँट दिया जाय तो नीचे दबा रहता है। कहा भी जाता है कि काटे पे कदली फले डाटे पे नवै नीच। यही हालत पाकिस्तान खल की है। किन्तु पलड़ा नहीं पाने से ऊपर उठता है अतः तराजू के पलड़े की और खल की वृत्ति समान नहीं है। इसी लिए कहा कि अन्तरं महदन्तरम्। अतः सुसदृशी के स्थान पर विसदृशी पाठ होना चाहिए। यह श्लेष का उदाहरण नहीं है।

शिक्षकादिपदोपन्यास का आलोचन

अर्जुनस्य गुरुः। अर्जुन का गुरु है इसमें गुरुपद शिल्प है और इसकी जगह शिक्षक पद का उपादान कर सकते हैं अतः पर्याय परिवृत्ति को सहन कर

सकता हैं। ऐसा नागेश महाशय का लेख है। किन्तु यदि गुरुपद की जगह शिक्षक पद का उपन्यास कर देंगे तो श्लेष नहीं होगा। क्योंकि गुरुपद की तरह शिक्षक पद ब्रह्मस्य बृहस्पति आदि अनेक अर्थों का बोधक नहीं है। अतः इसको श्लेष कहना गड़बड़ है।

अथ शब्द के अर्थ का आलोचन

अथ शब्द यहाँ आनन्तर्यार्थक है अतः अथ शब्द का आक्षेप अलंकार के निरूपण के अनन्तर विरोध का निरूपण है ऐसा अर्थ है। प्रश्न—आक्षेप के निरूपण करने के बाद ही विरोध का निरूपण क्यों। उत्तर—आक्षेप में इष्ट का निषेध और अनिष्ट की विधि इस तरह विरोध अनुस्यूत है। इस लिए आक्षेप के निरूपण के अनन्तर विरोध का निरूपण करते हैं। उसके बाद विरोध मूलक अन्य विभावनादि व्याघातान्त अलंकारों का निरूपण करेंगे। ऐसा इसका आशय समझना चाहिए। क्योंकि विरोध के निरूपण के बाद विरोधमूलकत्व विभावनादि में सङ्गत हो सकता है। किन्तु विरोध के निरूपण में विरोधमूलकत्व अंगत नहीं हो सकता है क्यों कि अपने में अपना मूल होना सम्भव नहीं है। अतः अथ विरोधोऽलंकारस्तदनु तन्मूलालंकाराः। ऐसा पाठ यहाँ है।

क्रिया चात्र का आलोचन

“क्रिया यहाँ वैयाकरणों की तरह शुद्ध भावना नहीं है” वस्तुतस्तु यहाँ कहना चाहिए कि मीमांसकों की तरह शब्दी एवं आर्थी भावना नहीं हैं। क्यों कि वैयाकरणों ने स्वयं लिखा है कि “व्यापारो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया” इस तरह से कारिका का निर्माण क्यों किया। क्यों कि या क्रिया भावना सैवोत्पादनाऽपि-स्मृता। ऐसा कहने पर क्रिया भावना रूप है ऐसा अर्थ मिल ही जाता फिर व्यापार पद का उपादान क्यों किया। अतः व्यापार पद का उपादान करना ध्वनित करता है वतलाता है कि जो फूत्कारादि यत्न रूप नहीं है वे भी फूत्कारादि रूप नहीं हैं। अतः वैयाकरणों के यहाँ क्रिया व्यापाररूप है शुद्ध भावना रूप नहीं है। नैयायिकों की तरह क्रिया यहाँ स्पन्दरूप नहीं है। वस्तुतस्तु यहाँ कहना चाहिए कि सांख्यमत वालों की तरह क्रिया स्पन्द रूप नहीं है। क्योंकि उनके ही यहाँ क्रिया स्पन्द रूपा है जैसा कि सांख्यतत्त्वकौमुदीकार वाचस्पति मिश्र का लेख है “सक्रियं परिस्पन्दवत्। तथाहि बुद्धयादय उपात्तमुपात्तं देहं त्यजन्ति देहान्तरञ्चोपाददते इति तेषां परिस्पन्दः शरीरप्रथिव्यादीनां परिस्पन्दः प्रसिद्ध एव। नैयायिकों के यहाँ तो क्रिया कर्मरूप है और कर्म चलनात्मक है। प्रश्न—यदि क्रिया भावना रूप नहीं है और स्पन्दरूप भी नहीं है तब क्रिया किरूप है। उत्तर। कहते हैं कि तत्-तत् धातु की वाच्य तत्-तत् व्यापार रूप है। अर्थात् यद्यपि फल व्यापार योर्धातुः इसके अनुसार सामान्यतः व्यापार धातु का अर्थ है तद्यपि भिन्न-भिन्न व्यापार भिन्न-भिन्न धातु का अर्थ है। अन्यथा यदि ऐसा नहीं मानेंगे तो सब

धातुओं में परस्पर में पर्यायत्व की आपत्ति लग जायगी। क्योंकि सामान्यतः व्यापार तो सभी धातुओं का अर्थ है। इस लिए फूत्कारादि अधिश्रयणान्त व्यापार पचादि धातुओं का अर्थ है। उत्तरदेश संयोगोपलक्षित व्यापार त्यज् धातु का अर्थ है।

आक्षेप शिरस्क का आलोचन

हमारी समझ में ये आक्षेपशिरस्क जिनके शिर में आक्षेप भरा हुआ है वे राजाओं के पण्डित पण्डितराज ही अपने कथन को नहीं देख रहे हैं जैसे यहाँ उत्प्रेक्षा आमुख में प्रतीत होती है। वह कैसी है इसका जब विचार करते हैं तब आपने कहा कि यह उत्प्रेक्षा विरोध समाधानात्मिका है विरोध का समाधान करने के लिए यह उत्प्रेक्षा यहाँ है। इस पर प्रश्न होता है कि भगवन्! जिस विरोध का समाधान यह करती है वह विरोध है अथवा नहीं। यदि नहीं है तब समाधान किसका करेगी। ऐसी स्थिति में समाधानात्मिका कहना असंगत ही होगा। और यदि कहें कि विरोध है। तब उसका उठना सिद्ध है क्यों कि बिना उठे समाधान किसका होता है या होगा। अतः आपका यह “नहीं उठने वाला विरोध चमत्कारमूल अलंकार भाव को कैसे वहन करेगा” कहना ही भग्न हो गया। क्यों कि विरोध जब उठा तब उसके समाधान के लिए उत्प्रेक्षा उपस्थित हुई। इस तरह आमुख में विरोध की प्रतीति के बाद उत्प्रेक्षा के द्वारा विरोध का समाधान हुआ अतः भवदुक्त लक्षण के समन्वित हो जाने से विरोधाभास अलंकार ठीक है।

यहाँ पर “अनुत्तिष्ठन्” पद में उत्पूर्वक स्था धातु में “उदोऽनूर्ध्वकर्मणि” सूत्र से ल के स्थान पर आत्मनेपद का ही विधान है और परस्मैपद का बाध है। क्योंकि ऊर्ध्वदेश संयोगानुकूल जो कर्म है वह ऊर्ध्व कर्म है वह कर्म मनोवृत्तिरूप है अतः अचेतन विरोध में सम्भव नहीं है। अतः अनूर्ध्वकर्म है।

अगर कहें कि विरोध आया जरूर किन्तु आमुख में ही भग्न हो गया। अस्तु। तुष्यतु भवान्। किन्तु प्रश्न होता है कि यदि वह आया तो वह भग्न कैसे हो गया और समाधानात्मिका उत्प्रेक्षा ने क्या किया। क्या वह निश्चेष्ट रही या सचेष्ट। यदि कहें कि वह उत्प्रेक्षा सचेष्ट रही। तब तो कहिए कि विरोध उठा और उठते हुए का विरोध अवश्य करना चाहिए। क्योंकि समाधान का स्वरूप ही ऐसा है। असन् विरोध कैसे उठेगा। इस प्रकार दीक्षित एवं राजपण्डित के विरोध का समाधान हो गया।

भगवन्! राजाओं के पण्डित पण्डितराज! आपने कहा कि विभावना असम्भव मूला है और उपादान कारणों के अभाव में भी भगवान् से केवल जगत् की उत्पत्ति सम्भव है अतः विभावना नहीं है। ठीक है किन्तु जगद्रूपी चित्र की उत्पत्ति यहाँ अभिप्रेत है अतः उपादान कारण मणी हरिताल वगैरह एवं भित्ति आदि आधार के अभाव में केवल आकाश में चित्र की उत्पत्ति का होना सम्भव नहीं है इसलिए असम्भव मूला विभावना है।

असंभव मूलाविभावना का आलोचन

हाँ भगवन् ! राजाओं की विनोद गोष्ठी में विहार करने वाले आप शास्त्रियों की भी गोष्ठी में भी विहार करने में पूर्ण समर्थ है । किन्तु यह मजाक शिष्यों के साथ उचित नहीं है क्योंकि जो भगवान् अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्य कर्णः है जिससे जगत् की उत्पत्ति संभव है किन्तु चित्र की उत्पत्ति उससे संभव नहीं है । क्या ही मजाक है । क्या ? वह चित्र जगत् से बाहर है । उससे अतिरिक्त है, यही तो आपने कहा । यदि उससे अतिरिक्त हैं बाहर वह है तो चित्र कौन है कहाँ है । उससे अतिरिक्त तो ब्रह्म ही है क्योंकि जगत् मिथ्या है मिथ्या से अतिरिक्त सत्य ब्रह्म ही है । उससे जगदरूपी चित्र संभव है अतः भगवन् ! यहाँ विभावना अलंकार नहीं है अपितु व्यतिरेक है क्योंकि अलंकार जानने का आधार है किसी भी वैचित्र्य को समझना । प्रकृत में वह वैचित्र्य है उपकरणों के सहारे चित्र बनाने की कला की अपेक्षा विना उपकरणों के सहारे चित्र बनाने रूप कला का आधिक्य । वह आधिक्य ही व्यतिरेक है अतः वही अलंकार यहाँ है और विना कारण के कार्य के हो जाने रूप वैचित्र्य के कथन में कवि का हृदय नहीं है । क्योंकि कला की श्लाघा को कवि ने कहा है जो कि स्पष्ट है । एक कला है सोपादान एवं साधार जो दुर्बल है और दूसरी कला है निरुपादान एवं निराधार जो प्रशंसनीय है । इसमें परावलम्बी से स्वावलम्बी का उत्कर्ष ही प्रतिपाद्य है । यहाँ सहृदयगण प्रमाण है ।

कमलं पद्य का आलोचन

जल के अभाव में कमल, और कमल में भी दो कुवलय फिर कनकलता में वे तीनों । इसमें भी वह सुकुमार सुभगा कनकलता । यह कौन उत्पात परम्परा है । इस अतिशयोक्ति के उदाहरण भूत दूसरे के पद्य में भी विभावना है ही । परन्तु कमलमनम्भसि में विना अम्भ के कमल की उत्पत्ति में वह विभावना शाब्दी है और कमले च और कनकलतिकायाम् में वह आर्थी है । यह संक्षेप है । यहाँ दीक्षितजी के मत में इन दोनों में अकारण से कार्योत्पत्तिरूपा विभावना है । यह तो ठीक है किन्तु पण्डितराज जो आर्थी कहते हैं वह कैसे है । क्योंकि प्रकृत कार्य तो कुवलय है इसके समान जातीय दूसरा कार्य कौन है । क्योंकि जो उसके समान जातीय कार्य कमल है उसको तो कारण ही बनाकर कहा जा रहा है । अतः प्रकृत-कार्यसमानजातीय कार्यान्तरस्य करणात् ऐसी आर्थी विभावना यहाँ नहीं है ।

किन्तु पद के भाव एवं अभाव का आलोचन

यहाँ हमने पण्डितराज के अक्षरों का भाषान्तर अनुवाद तो कर दिया किन्तु प्रतिपाद्य वस्तु कुछ भी हमें जची नहीं । भगवन् ! पण्डितों के राजा राजपण्डित जी ! आपने ही सिखलाया है कि ऐसे दो वाक्यों में जहाँ उत्तर वाक्य में किन्तु या परन्तु का उल्लेख हो । वहाँ किन्तु वाला उत्तर वाक्य किन्तु रहित पूर्व वाक्य का

विश्लेषण करता है। जैसे—न्यायकुसुमाञ्जलि में उदयनाचार्य का श्लोक है—
इत्येवं श्रुतिनीतिसम्प्लवजलैर्भूयोभिराक्षालिते येषां नास्पदमादधासि हृदये तान्नाऽम-
लान् मन्यसे। किन्तु प्रस्तुतविप्रतीपविधयोऽप्युच्चैर्भवाच्चिन्तकाः काले कारुणिक !
त्वयैव करुणाभावेन तार्या पिते।

श्रुति एवं नीति के संगम रूपी जलों से बार बार धोये हुए होने पर भी जिनके हृदयों पर आप पैर नहीं रख सकते हैं अर्थात् उनको आप निर्मल हुए नहीं मानते हैं। अस्तु। भले ही आप उनको निर्मल मत मानिये किन्तु वे भी आपके बहुत बड़े चिन्तक हैं कैसे भी सही अनुकूल भाव से चिन्तन नहीं करके प्रतिकूल भाव से ही सही चिन्तन तो आपका करते ही हैं। अतः हे कारुणिक ! समय आने पर उनको भी करुणा करके संसार समुद्र से पार कर देना।

यहाँ पर किन्तु घटित एवं किन्तु रहित दो वाक्य हैं। उनको आप निर्मल नहीं मानते हैं किन्तु वे आपके जबरदस्त चिन्तक होने से निर्मल ही हैं इस तरह किन्तु ने पूर्व वाक्य के भाव का ही विश्लेषण किया। इस श्लोक के विषय में हमारा यह वक्तव्य है कि इसमें द्वितीय पाद के अन्तिम अंश का शैल साराशयाः पाठ कुछ बैठ नहीं रहा है। जैसे जिनके हृदय को खूब धो दिया है उनका वह हृदय शैलसार शिला है। अर्थात् उनका हृदय पत्थर होने से आपका निश्चय नहीं कर पाता है कि आप हैं या नहीं। इस कथन में यह गड़बड़ है कि खूब धोये हुए पत्थर रूपी हृदय पर आप पैर नहीं रखते हैं यह भगवान् के विषय में नहीं बन सकता है क्योंकि शालिग्राम शिला शिवलिंग वगैरह सभी देवी देवताओं की मूर्तियाँ पाषाण आदि की बनी हैं उन पाषाण मूर्तियों में उन देवताओं को अभिमान है ही अतः यह कैसे कह सकते हैं कि उनका आशय हृदय शैल का सार शिला है। एक बात और है कि शैलसाराशयाः यह विशेषण इसलिए भी असंगत है कि जिनके हृदय को पाषाण कहा है उनको आगे उच्चचिन्तक कह रहे हैं। भला सोचने की बात है कि जहाँ पाषाण हृदय में चिन्तन का ही अत्यन्ताभाव है वहाँ उच्चचिन्तन कहना तो नितान्त गड़बड़ होगा अतः यहाँ ऐसा पाठ है कि तान्नाऽमलान् मन्यसे। अर्थात् इतना कहने पर भी उनको आप पवित्र सुसंस्कृत नहीं मानते हैं। अब संगति बैठ गई। इसके बाद यहाँ कारुणिक सम्बोध्य है उसके पास करुणा है जो करुणा निहेतुक होती है। हेतौ विना प्रसरति वृत्तिः सा करुणा स्मृता। और कृपा सहेतुक होती है। हेतूनां परिपाके या जायते सा कृपा मता। अतः प्रतीपकारी में कृपा करने का कोई हेतु नहीं है। अतः करुणाभावेन पाठ उचित मालूम पड़ता है। और यहाँ अपि शब्द की अतीव आवश्यकता है जैसे भी हो उन विरोधियों को भी पार लगावें। ऐसा भाव यहाँ कह रहे हैं। अपि शब्द के अकार का लोप हो गया है। अन्वय है ते पि तार्याः। वैसे ही—“नहि मुच्यते बन्धनात्केशाः इत्यत्र अस्ति और किन्तु” ये दो वाक्य हैं। इसकी योजना चार प्रकार से हो सकती है अमुक अंश में अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु अमुक अंश में है। या अमुक अंश में शुद्ध अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु श्लेष भित्तिक अतिशयोक्ति है (अतिशयोक्ति शुद्ध

एवं श्लिष्टा दो प्रकार की होती है और अतिशय तथा अभेदाध्यवसाय दोनों पर्याय शब्द है। जैसा कि आपका इसी श्लोक की विवृति में उल्लेख है कि अभेदाध्यवसाय लक्षणेन अतिशयेन) या अमुक अंश में अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु रूपक है। या इस पूर्ण श्लोक में अमुक नहीं है किन्तु अमुक है। इन चारों में से कोई भी प्रकार यहाँ जच नहीं रहा है। क्योंकि कार्य एवं कारण में वैयाधिकरण्य होने पर असंगति अलंकार होता है। किन्तु यहाँ आखों के कानों तक पहुँचने और केशों के बन्धन से छूटने में किसी भी तरह कार्य कारण भाव नहीं है। अतः दृष्टि को उपमान मानिये और किसी विदुषी को उपमेय। इसी तरह केशों को उपमान एवं किसी अविद्वान् को उपमेय। तब कहिये कि श्रुत्यन्त परिशीलन तो किया विदुषी ने और मोक्ष हुआ अविद्वान् का। इस उपमेय भूत अंश में कार्य कारण भाव है। उपमेय का निगरण करके उपमान के द्वारा उपमान का अभेद करना अतिशयोक्ति होती है। किन्तु ऐसा करने पर बोध होगा कि कर्णान्तविश्रान्त्यविभिन्न वेदान्त परिशीलन है और तत्प्रयोज्य बन्धन मुक्त केशाभिन्न कोई अविद्वान् है ऐसा मानने पर वेदान्त परिशीलन का अपना कोई स्वरूप नहीं रह गया वह तो कर्णान्तविश्रान्ति रूप बन गया। उससे केशनिष्ठबन्धन की मुक्ति असम्भव है। जैसे श्रीहरण रूप अपराध और प्रहार इनमें कार्यकारण भाव है। उनमें भिन्न देश होने के कारण विरोध होने पर अर्थात् कारण का स्थान अवयव है और कार्य ताडन अन्यत्र युवकों में है तब असंगति बनती है। यहाँ जब कार्य कारण भाव ही नहीं है तब उसमें वैयाधिकरण्य के प्रसंग की चर्चा कैसी। यह एक बात हुई। दूसरी बात यह है कि आपने लिखा है कि केश बन्धन मुक्ति रूप कार्य में अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु श्लेषभित्ति अभेदाध्यवसाय है। यहाँ पर कहना है कि अतिशयोक्ति और अभेदाध्यवसान पर्याय है। आपने लक्षणा के प्रकरण में लिखा है कि विषय विषयिणोः पृथङ् निर्दिष्टयोः सतोः विषयाभेद आरोपः। अपृथङ् निर्दिष्टे विषये विषयभेदोऽध्यवसानम्। यहाँ अंगैः सुकुमारतरैः श्लोक की विवृति में भी आने लिखा है कि “अभेदाध्यवसान लक्षणेन अतिशयेन” इस परिस्थिति में अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु अतिशयोक्ति है। यही तो आप लिखते हैं। यानी हम लोग शिष्यों के साथ आप मजाक करते हैं। क्योंकि यहां जो अतिशयोक्ति है वह मुक्त्यंश में नहीं है किन्तु श्रुत्यन्तांशे श्लेषादिना अभेदाध्यवसायः संभवति। यहां अभेदाध्यवसाय पद से क्या गृहीत होती है अतिशयोक्ति या और कुछ। और भी लिखे हैं कि कार्यांश में अभेदाध्यवसान आवश्यक है। यह सब मजाक नहीं तो क्या है।

सा बाला इस पद्य में अभेदाध्यवसाय का आलोचन

यहां इतना जरूर समझना है कि “सा बाला” इस पद्य को अलंकार सर्वस्व कार ने असंगति के उदाहरण के रूप में लिखा है और उसकी वृत्ति की है कि बालापन के कारण होने वाला वचन का या मन का (ऐसा ही पाठ) है। अप्रगल्भत्व कुछ और है और स्मर के कारण होने वाला अप्रगल्भत्व कुछ और है

अतः इन दोनों में अभेदाध्यवसाय है। और पण्डित राज का कहना है कि कार्यांश में अभेद है। किन्तु कारणांश में वह नियत नहीं है जैसे “सा वाला” इस प्राचीनों के पद्य में बालात्व और स्त्रीत्वांश में। यहाँ दोनों आचार्यों का ऐकमत्य है।

विरोधालंकार से असंगति के भेद का आलोचन

यहाँ विरोधालंकार के प्रकरण में अलंकार सर्वस्वकार का उल्लेख है (एक विषयत्वे चायमिष्यते) कि एक विषयत्व में इस विरोध को चाहते हैं जैसे कोई विलक्षण आन्तरिक विकार कभी शीतल कर देता है और कभी गरम कर देता है। इसमें शीतलकरण और ताप करण इन दो का विषय एक विकार है। अतः विरोध ऐसे उदाहरणों में रहता है और (विषयभेदे तु असंगति प्रभृतिर्वक्ष्यते) विषयों के भेद में तो असंगति बगैरह को कहेंगे। जैसे—(सा वाला वयमप्रगल्भमनसः अथवा वचसः) वाला वह है अप्रगल्भ वचन या मन वाले हम हैं) यहाँ बालात्व का विषय अधिकरण तच्छब्दार्थ है और मन या वचन गत अप्रगल्भत्व का विषय अधिकरण अस्मच्छब्दार्थ है यहाँ दो के विषय दो हैं। इसकी विमर्शिनी है कि यद्यपि कार्य और कारण आदि के एक विषयत्व की उपपत्ति होती है यानी जिस देश में कारण होता है उसी देश में कार्य भी होता है यह संगति होती है तद्यपि भिन्न २ देश के उपनिबन्धन से विषय भेद होता है।

असंगति के प्रकरण में सर्वस्वकार का उल्लेख है (तयोस्तु भिन्नदेशत्वे ऽसङ्गतिः। तयोरिति कार्यकारणयोः। यद्देशमेव कारणं तद्देशमेव कार्यं दृष्टम्। यदा तु अन्यदेशस्थं कार्यमुपनिबध्यते तदोचितसंगतिनिवृत्तेश्चैव संगत्याख्योऽलंकारः। विरुद्धकार्यकारणभाव प्रस्तावादिह लक्ष्यते) कार्य और कारण के बारे में देखा गया है कि जिस देश में कारण होता है उसी देश में कार्य होता है जब जो अन्य देश में कारण का और अन्य देश में कार्य का उपनिबन्धन करते हैं तब उचित संगति की निवृत्ति हो जाती है अतः असंगति नामक अलंकार माना गया है। इसकी विमर्शिनी है (उचितसंगतिनिवृत्तेरिति - एकदेशयोरपि कार्यकारणयोर्भिन्नदेशत्वेनोपनिबन्धनात्। अत एव च तयोर्भिन्नदेशत्वादियं विषयभेदेन भवतीत्येकविषयाद्विरोधादस्या भेदः) यहाँ उचित संगति की निवृत्ति इस प्रतीक के बाद लिखते हैं कि एक देश में रहने वाले कार्य और कारणों का भिन्न देशों में उपनिबन्धन कर देने से उचित संगति की निवृत्ति होती है। इसीलिए भिन्न देश होने के कारण यह असंगति विषय भेद से होती है इस वास्ते एक विषयक विरोध से इस असंगति का भेद है। इस तरह सर्वस्वकार एवं विमर्शिनीकार के उल्लेखों का आधार कार्य और कारणों में विभिन्न देशस्थता रूप विषय भेद में असंगति का होना है और समबल वाले किसी भी दो की एक विषयता में विरोध का होना है। और राजाओं के पंडित पण्डितराज का आधार विरोध और असंगति दोनों की एक विषयता है। इनका यह आधार केवल इस पंक्ति में ही है उनके उदाहरणों में ऐसी स्थिति नहीं है। जैसे कि विरोध एवं असंगति के उदाहृत पद्यों में भावुक अध्येताओं के समक्ष में ही है।

रूपारुचि पद्य का आलोचन

यहाँ अपने दुःख के साधन अरुचि की निवृत्ति करने के लिए उपाय किया जिससे पहली अरुचि का हटना तो दूर रहा बल्कि दूसरी अरुचि पैदा हो गई। अतः एक दुःख साधन वस्तु हटी नहीं दूसरी दुःख साधन वस्तु आ गई। इस तरह यहाँ केवल अरुचि पद के सहारे उपरि निर्दिश्यमान भेद का समन्वय हो सकता है। किन्तु यहाँ उद्भिद शब्द की तरह अरुचि शब्द यौगिक रूढ़ है। जैसे रूढ़ि से (उद्भिदा यजेत) उद्भिद शब्द उद्भिद नामक याग का वाचक है और योग मर्यादा से पेड़ का वाचक है वैसे अरुचि शब्द भी रूढ़ि से रोग का और योग मर्यादा से वैराग्य का वाचक है। उनमें रोग दुःख रूप है और वैराग्य सुखरूप है। प्रकृत में रूपारुचि रूप दुःख को मिटाने के लिए भगवान् का दर्शन किया जिससे जगदरुचि माने दुनियाँ से वैराग्य रूपी सुख मिल गया इस तरह सुख मिलने से दुःख हट गया और दूसरा दुःख आया नहीं फलतः निर्दिश्यमान भेद का यह समन्वित उदाहरण नहीं हुआ। इस पर कहते हैं कि यहाँ जैसे घटत्वेन सामान्य लक्षण प्रत्यासत्ति के द्वारा सकल घटों की उपस्थिति मानते हैं। उसी तरह प्रकृत में अरुचित्व धर्म के बदौलत अरुचित्व धर्म विशिष्ट सकल अरुचियाँ रोगरूप एवं वैराग्य रूप उपस्थित हुई और उनमें अभेद का एकता का अध्यवसान हुआ। रोग रूप अरुचि एवं वैराग्य रूप अरुचि एक समझी गई जिसके फल स्वरूप प्रकृत में जब जगदरुचि उत्पत्तिमती है तब उससे अभिन्न जगदरुचि अनुस्यूत रह गयी। तथा प्रकृत में रूपारुचि दुःख रूप है तब उससे अभिन्न जगदरुचि भी दुःख रूप हुई जिससे जगदरुचि में सुख रूपता का प्रत्यय नहीं हुआ अर्थात् वैराग्य रूप जगदरुचि दुःख बन गई। इस तरह की निर्मल व्याख्या से ग्रन्थ की उचित संगति हो गई अतः यहाँ का पाठ ऐसा होना चाहिए।

अरुचित्वेन सकलारुचीनामभेदाध्यवसायादुत्पत्त्यवच्छिन्नरूपारुचिनिवृत्तिदुःखसाधनत्वावच्छिन्नजगदरुचिरूपसुखयोरप्रत्ययात्।

ऐसा ही पाठ होगा तभी आगे वाली “अन्यथा सुखहेतोर्वैराग्यलक्षणाया अरुचेर्दुःखसाधनत्वं दुरुपपादं स्यात्। इति तथाऽप्रत्यये एव भवत्युभयोदाहरणम्” इस उल्लिखित पाठ की संगति होगी। अन्यथा वैसा अप्रत्यय नहीं मानेंगे तो सुख की हेतु वैराग्य रूप अरुचि में दुःख साधनत्व का उपपादन करना कठिन हो जायगा। इसलिए वैसा अप्रत्यय करने पर यह पद्य दोनों का उदाहरण हो जाता है इसलिए राजाओं के पण्डित पण्डितराज ने लिखा है कि ब्रह्म के ज्ञान हो जाने के बाद जगत् में वैराग्य उत्पन्न हो जाता है। जिसके फलस्वरूप संसार के सभी विषय निवृत्त हो जाते हैं। तदनुसार प्रकृत में यहाँ भगवान् के वदनलावण्य के आस्वादन के बाद वैराग्य संज्ञक अरुचि से विलक्षण जो कोई भी रूपारुचि निवृत्त हो जायगी तब दुःख साधन वस्तु की अनिवृत्ति और दुखान्तर साधन की प्राप्ति इस विषय के भेद की व्यवस्था कैसे होगी। इसलिए कहते हैं कि तब भी—। इसके आगे

के समन्वय को हम पहिले दिखला चुके हैं। यहाँ तथापि जगदरुचित्वेन इसमें जगत्पद का पाठ है। अतः जगदरुचित्वेन जगत् और अरुचि दोनों उपस्थित होंगे केवल अरुचि कैसे होगी क्योंकि जगत्त्वविशिष्टारुचित्व में विशिष्ट का वैशिष्ट्य अनुस्यूत रहेगा।

अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च का आलोचन

यहाँ “अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च तदिष्टार्थ समुद्यमात्” इस श्लोक में अनुष्टुप् छन्द में गुरु एवं लघु अक्षरों के नियत विन्यास के द्वारा नियन्त्रित किये जाने के कारण अपि शब्द का विन्यास अनिष्टस्य के बाद जो किया है उसी से संग्रहीत अर्थ का अन्वय शास्त्रीय पदार्थ की व्युत्पत्ति के आधार पर तत्पदार्थ से होगा तदनुसार अनिष्टस्यावाप्तिः और अपि शब्द से ग्राह्य इष्टानवाप्ति का भी अन्वय तत्पदार्थ से करने पर कोई दोष नहीं है। ऐसा अन्वय किया ही जाता है आपने भी तो किया है कई स्थानों में। जैसे “तत्पगतापि च सुतनुः श्वासासङ्गं न या सेहे।”

यहाँ पर छन्दोनुरोध से अपि शब्द का उच्चारण तत्पगता पद के बाद करना पड़ा है किन्तु इसका अन्वय श्वासासंग के साथ होता है। आपने स्वयं ऐसा अन्वय अपने इसी ग्रन्थ में इसी की वृत्ति में लिखा है जैसे “या नववधूः पत्यङ्क-शयिता श्वासस्यासंगमात्रेणापि संकुचदङ्गलतिकाभूत्”। अतः महाराज जी प्रार्थना है कि जिस आचरण को आप स्वयं करते हैं उसी को दूसरे के करने पर क्यों नाहक कोसते हैं।

क्त्वा प्रकृति क्रिया कर्तृकर्तृक का आलोचन

अजी पण्डितराज जी ! आप अपने लेख की तरफ भी ध्यान दें आपने यह क्या “कर्तृकर्तृक” लिखा है। यहाँ कर्त्ता है कर्त्ता जिसका ऐसी उत्तर काल वर्तिनी दूसरी क्रिया” आपके लेखन की प्रक्रिया में कर्त्ता को दुहराया गया है जिसे दो कर्त्ताओं का होना क्त्वा प्रत्यय स्थल में आवश्यक प्रतीत होता है जो व्याकरण शास्त्र के नियम के विरुद्ध है। समानकर्तृक्योंः सूत्र में कर्त्ता एक क्रियायें दो बतलाई हैं। अतः यहाँ परिशुद्ध ऐसा पाठ होना चाहिए “क्त्वाप्रकृतिक्रियाकर्तृ-करणीयोत्तरकालवर्तिक्रियान्तर”। आपका यही लेख गड़बड़ नहीं है। अपितु और भी है। जैसे “शोणे तु नयनकोणे को नेपालेन्द्र ! तव सुखं स्वपितु” यह पद्य है। इसको आपने अभी-अभी विषमालंकार का उदाहरण बना करके लिखा है। इसमें आपने “ओणे-ओणे” इसे अनुप्रास और “कोने-कोने” इस अनुप्रास के चक्कर में विरुद्धमतिकृत्व दोष को अवसर दे दिया। क्योंकि इससे “नयन कोण के लाल होने पर हे नेपालेन्द्र ! कौन तुम्हारा व्यक्ति सुख से शयन कर सकेगा”। ऐसा प्रकृत को उलटा देने वाला तुम्हारा व्यक्ति अर्थ प्राप्त हो रहा है होना चाहिए तुम्हारे नयन कोण के लाल होने कौन पर व्यक्ति। दूसरे के दोषों को समझाने के लिए आप खूब प्रयत्न करते हैं।

भरभुगगत भुग के अर्थ का आलोचन

अजी महाराज जी : मौका हो चाहे न हो आप तो वे पते की झाड़ ही देते हैं भगवन् ? कहाँ कौन सा शब्द बाहुओं की हड्डियों के जोड़ के टूटने को कहता है वह भी साक्षात् न कि परम्परया । और गर्व का कौन प्रसंग श्रीमान् को सूझ गया । यहाँ वे गोपाल वाल हैं जिनको भगवान् ने घनघोर विपत्तियों से बचाया है अतएव जो अतीव अनुगृहीत हैं । भगवन् ! भुजो कौटिल्ये धातु से भुग्न बना है उसका अर्थ है कुटिली भाव देदापन किन्तु हड्डियों के जोड़ का टूटना तो किसी भी शब्द का अर्थ नहीं है । क्षमा करियेगा आज कल के विश्वविद्यालयों रूपी फैक्टरियों के वर्कर वर्करो की तरह आपको नमस्कार करता हूँ । गुरुजी ! नमस्कार ।

आधारेति लक्षण का आलोचन

अत्र अन्यतरनिवेशलक्षणद्वयं फलितं, तच्चेत्थम्-आधारस्य अतिविस्तृतिसिद्धि-फलकमाधेयस्यातिन्यूनत्वकल्पनमधिकमेकम् ।

आधेयस्य अतिविस्तृतत्वसिद्धिफलकमाधारस्य अतिन्यूनत्वकल्पनमधिकं द्वितीयम् । इत्येवमक्षरार्थः सञ्जायते परमनुपपत्तिस्तु जागर्त्येव । इदमधिकस्य लक्षणमथवा न्यूनस्य । ननु भोः ! फलेन परिचीयताम् । अतिविस्तारसिद्धिः फलं न्यूनत्वकल्पनं हेतुः अतः फलानुरोधादधिकस्य लक्षणमीक्षणीयम् । नहि भोः अन्वयेन परिचीयताम् । तादृशसिद्धिमुद्दिश्य तादृशकल्पनं विधेयम् । एवं हि विधेयानुरोधेन न्यूनस्यैव तत् । एवं स्थिते ।

निरूपणीयस्य प्रक्रमप्राप्तस्य फलभूतस्य अधिकस्यैव न तु न्यूनस्य अनुरोधो मान्यः । तत् आधाराधेययोरन्यतरस्य आर्थन्यूनत्वकल्पनानुस्यूतोऽतिविस्तारोऽधिकम् इति लक्षणम् । अयमाशयः । न्यूनता अधिकत्वमपेक्षते कस्मान्न्यून इति अधिकता न्यूनत्वमपेक्षते कस्मादधिक इत्येवं परस्परसापेक्षे न्यूनताधिकते । तत्र यस्य शब्दत उपादानं स शब्दस्तदितर आर्थः । अतोऽधिकालंकारे अधिकत्वमेव साक्षादुपपादनीयमिति न्यूनतायामार्थत्वं विशेषणमुपन्यस्तं तत् स्वतः प्राप्तं भवति । तेनात्र लक्षणनिर्माणापाटवमुत्पाटितम् ।

यत्तु यथोर्ध्वाक्षः का आलोचन

जो तो यथा । इस पद्य की रचना कुछ कमजोर है । जैसे पथिक प्रपापाला के मुख को देखने के लिए ऊर्ध्वाक्ष है । ऊपर में उसके मुख की तरफ आँखें किये हुए हैं । वैसे ही प्रपापाला भी पथिक के मुख को देखने के लिए अधोक्ष है । नीचे में उसके मुख की तरफ आँखें किये हुई हैं । अतः पूर्वार्ध के अनुसार उत्तरार्ध के भाव की संगमनिका के लिए ऐसी पद रचना यहाँ होनी चाहिए । तथाऽधोक्षा प्रपापाला ।

यत्तु लुब्ध इति तन्न का आलोचन

यहाँ पण्डितराज ने ऐसा कोई हेतु नहीं लिखा है जिससे यह माना जाय कि यह “लुब्धो न” पद्य व्याघात का उदाहरण नहीं हो सकता है । हमें तो लगता है कि

जो स्थिति दृशा दग्धं पद्य की है वही स्थिति इस पद्य की भी है। वहाँ भी एक ने आँख से जलाया और दूसरे ने भी आँखों से जिलाया। यहाँ भी एक व्यक्ति दारिद्र्य की शंका से दान नहीं देता है दूसरा दारिद्र्य की शंका से दान देता है। अगर कहें कि यहाँ दान नहीं देने वाले को तात्कालिक जन्म के दारिद्र्य की शंका है और दान देने वाले को जन्मान्तरीय दारिद्र्य की शंका है तब वहाँ भी तो जलाने वाली आँख तीसरी और जिलाने वाली आँख दूसरी है। तीसरी तो मानव के लिए जन्म जन्मान्तर में तो क्या कभी भी सम्भव ही नहीं हो सकती है अतः जैसे वहाँ व्याघात माना जाता है वैसे ही यहाँ भी माना जाना चाहिए।

गिरयः की रचना का आलोचन

यहाँ रचना जिस तरह आरम्भ हुई उसी तरह होने में सुन्दरता है। अतः वह क्रम है। तेभ्यः (गुरवः ततोऽपि गुर्वी) पूर्व में रचना है। तदनुसार उत्तर में भी गुरु तस्मादपि करना चाहिए।

अभेद के पृथगलंकारतापत्ति का आलोचन

भगवन् ? शोभाकर ने अभेद को भी पृथक् अलंकार माना है। उसका लक्षण भी लिखा है। कि

नियतधर्महानौ आरोप्यमाणस्यातिसाम्यमभेदः। इसके उदाहरण हैं। वनेचराणां वनितासखानां इत्यादि और दृढतर निवद्धमुष्टेः इत्यादि।

प्राचीन कल्पित का आलोचन

वस्तुतः यह पण्डितराजत्व ही है राज्ञां पण्डितत्व ही है क्योंकि प्राचीनों ने पदार्थ को हेतु कहा आपने सुबन्त कहकर पद को स्पष्ट कर दिया। अर्थात् सुप्तिङन्तं पदं के अनुसार जैसे सुबन्त पद है। वैसे ही तिङन्त भी पद है अतः केवल पदार्थ को हेतु कहने में शंका हो सकती है कि किस प्रकार किस पद का अर्थ हेतु है क्या सुबन्त पद का या तिङन्त पद का अर्थ। किन्तु आप केवल राज्ञां पण्डित पण्डितराज ही नहीं हैं अपितु पण्डितानां राजा राजपण्डित भी है अतः 'एकतिङ् वाक्यम्' इस वैयाकरणों के सिद्धान्त, 'वाक्यं स्यादर्थसमाप्तिः' इस इस मीमांसाकों के सिद्धान्त एवं क्रियायाः कारकविशेषितत्वावश्यंभावात् इस स्वोक्त सिद्धान्त के अनुसार सोचिये और कहिए कि जहाँ तिङन्तार्थ हेतु है वहाँ वाक्यार्थ ही हेतु है। फलतः प्राचीन कल्पित पदार्थ हेतुक एवं वाक्यार्थ हेतुक भेद रूप ही आपके निर्दिष्ट भेद हैं उनसे भिन्न नहीं है हाँ इतनी चतुराई अवश्य है कि पद को सुबन्त नाम से कहा और वाक्यार्थ को तिङन्तार्थ के नाम से कहा।

मृग्यश्च पद्य की वृत्ति का आलोचन

यहाँ राजपण्डित जी का उत्पादकः, उत्पादकता, अनुमितिकरणतायाः इस प्रकार उत्पादक को अनुमिति के असाधारण कारण रूप करण लिखना गड़बड़ सा

मालूम देता है। क्योंकि हेतु पाँच प्रकार का होता है जहाँ हेतु हेतुमद्भाव रहता है। जैसे पहला अनुमापक है इसी को ज्ञापक भी कहते हैं। इसमें हेतु और हेतुमान् का पौर्वापर्य रहता है। दूसरा व्यञ्जक है इसमें हेतु और हेतुमान् का सहभाव रहता है इन दोनों में कार्य पहले से सिद्ध रहता है। तीसरा उत्पादक है इसीका दूसरा नाम कारक है। यही जनक होता है इससे कार्य पैदा होता है यहाँ कार्य पहले से सिद्ध नहीं रहता है। चौथा उत्पादक है। पाँचवा समर्थक है। इन दोनों में हेतु हेतुमद्भाव काल्पनिक है औपचारिक है वास्तविक नहीं है अतः यहाँ हेतु और हेतुमद्भाव में नियत साहचर्यरूप व्याप्ति नहीं है जैसे “विनिन्द्यानि” इस पद्य में त्वं (पक्ष) विजयिनी (साध्य) लोकसम्बन्धिपापकर्मकहरणकर्तृत्वे सति अश्रान्तत्वात् (हेतु)। यहाँ जहाँ-जहाँ तादृश अश्रान्तत्व रहेगा वहाँ-वहाँ विजयित्व रहेगा ऐसा नैयत्य नहीं है। क्योंकि पादाम्बुजं भवतु में विजयाय मञ्जुमञ्जीरशिक्षितमनोहर-मम्बिकायाः इसमें मयि (पक्ष) विजय (साध्य) है किन्तु उक्त हेतु नहीं है। मधुरशिक्षानप्रयुक्तमनःकर्मकहरणकर्तृत्वविशिष्टमम्बिकासम्बन्धि पादाम्बुजं में विजय-साधकं भवतु ऐसी प्रार्थनामात्र है। यह प्रासङ्गिक चर्चा है।

इतना तो वैलक्षण्य है कि “यत्त्वन्नेत्र” इस पूर्व पद्य में अनुमिति गम्य है और मृग्यश्च इसमें समबोधयन् इस बुध्यति धातु की वाच्य है।

मृगियों का (पक्ष) दक्षिणानिल से सम्पर्क है (साध्य) क्योंकि वे दक्षिणामिमुख विलक्षणनेत्रों का व्यापार करती हैं (हेतु)। नेत्रों में विलक्षणता है उत्पक्षमराजित्व। यहाँ भी अनुमान का प्रयोग गड़बड़ सा है क्योंकि मृगी दक्षिण की तरफ मुख करेंगी तभी क्या उनका दक्षिणानल से सम्पर्क होगा यदि वे दक्षिण की करफ पृष्ठ करेगी तो क्या उससे उनका सम्पर्क नहीं होगा क्यों नहीं सम्पर्क होगा अवश्य होगा अतः कहा कि गड़बड़ सा है।

अल्पो विशेषः का आलोचन

यहाँ यह एक ध्यान देने की बात है कि पण्डितराज जी महाराज क्या कहते क्या कह गये। आप कह रहे थे कि अल्प विशेष अर्थान्तरन्यास को उदाहरण से पृथक् सिद्ध नहीं करता है अपितु उदाहरण का ही भेद अर्थान्तरन्यास है यही सिद्ध करता है। किन्तु उपसंहार में कह दिया कि अर्थान्तरन्यास का भेद उदाहरण है। जो भी है वह सामने है समर्थ को नहीं दोष गुसाई।

अनुमिति के लक्षण का आलोचन

व्याप्तिप्रकारक पक्षधर्मता का निश्चय परामर्श है उस निश्चयात्मक परामर्श से जन्य ज्ञान अनुमिति है। उस अनुमिति का करण है व्याप्तिप्रकारकलिङ्ग निश्चय। व्याप्ति है प्रकार विशेषण जिस लिंग में वह लिंग व्याप्तिप्रकारक लिंग है उसका निश्चय ज्ञान। (यहाँ इस प्रकरण में व्याप्तिप्रकारक व्याप्तिविशिष्ट व्याप्त्यश्रय एवं व्याप्य ये चारों समानार्थक हैं पर्याय वाचक शब्द है।) यह एक आचार्य का

मत है। दूसरे आचार्य का मत है कि व्याप्यत्वेन वर्तमानकालिक ज्ञान का विषय लिंग उस अनुमिति का असाधारण कारण है। इनमें पहला मत अच्छा है क्योंकि अनुमिति के लिए लिंग का ज्ञान अपेक्षित है। उस लिंग में यदि काल को विशेषण लगा देंगे कि वर्तमानकालिक लिंग होना चाहिए तब उस लिंग को मानकर भूतकालिक साध्य की या भविष्यत्कालिक साध्य की अनुमिति नहीं होगी। यदि भूतकालिक लिंग होना चाहिए कहेंगे तो वर्तमान कालिक साध्य की या भविष्यत्कालिक साध्य की अनुमिति नहीं होगी इसी तरह भविष्यत्काल में भी समझे। फलतः लिंग में काल को विशेषण लगाना व्यर्थ है।

ऐसा पढ़ाया जाता है। वस्तुतस्तु यहाँ का मर्म यह है कि अतीत धूम से या भविष्यत् धूम से भविष्यत् वह्नि अनुमाता व्यक्ति वर्तमान काल में ही रहने वाला कोई होगा और वह व्यक्ति उस अतीत धूम को भी अनुमिति करने के समय में ही समझेगा तभी अनुमिति करेगा यदि यह उस समय उस अतीत धूम को नहीं समझेगा तो कैसे अनुमिति करेगा। क्योंकि धूम तो उस समय है नहीं धूम तो अतीत है और धूम ही अनुमिति में हेतु है फलतः वर्तमान अनुमाता उस अतीत धूम को अतीतत्वेन ही सही किन्तु समझता तो वर्तमान में ही है। इसी तरह भविष्यत्कालिक धूम के विषय में भी यही स्थिति है इसके सिवाय “इयं यज्ञशाला अतीत धूमवती” इयं यज्ञशाला भविष्यद् धूमवती इस अनुमिति के आकार में इयं यह शब्द वर्तमानकालिक प्रत्यक्ष का बोधक है जिससे अनुमाता और अनुमेय सम्बन्धी साध्यस्थल पक्षभूत यज्ञशाला दोनों वर्तमान कालिक है। अतः अतीतत्वेन वा भविष्यत्वेन वा व्याप्यत्वेन ज्ञान का विषय हुआ ही लिङ्ग करण है तस्मात् “ज्ञायमानं लिंग तु करणं नहि। अनागतादिलिङ्गेन न स्यादनुमितिस्तदा” यह लेख विचार का विषय है। क्योंकि अनुमिति में केवल परामर्श तो कारण नहीं है अपितु लिंग परामर्श है इसलिए सविशेषणे हि विधिनिषेधौ विशेषणमुपसंक्रामतः। अर्थात् विशिष्ट को कारण मानने में विशेषण को ही कारण मानना पड़ेगा। अतः परामृश्यमान लिंग कारण है ऐसा मानिये या लिंग परामर्श कारण है ऐसा मानिये। दोष का निराकरण हमने ऊपर कर ही दिया है अतः विनिगमक के अभाव में दोनों कारणता सिद्ध हो गई।

इस लेख का स्पष्टीकरण यों है। जब कोई बाधक नहीं है तब जिस प्रमाण से, विशिष्ट को कारण समझते हैं उसी प्रमाण से विशेषण को भी कारण समझना चाहिए। ठीक भी है। क्योंकि यदि ऐसा नहीं समझेंगे तो अरुणाधिकरण न्याय भी फिट नहीं होगा। यह न्याय पूर्व सीमांसा के तृतीय अध्याय के प्रथम पाद के षष्ठ अधिकरण में दिखलाया गया है। जिसका सार है कि अरुण रंगवाली पीली आंखों वाली एक वर्ष की उमर वाली गौसे सोम को खरीदता है ऐसी श्रुति है। यहां अरुण यह पद अरुण रंगवाली गौ व्यक्ति के लिये प्रयुज्यमान हुआ भी अरुण गुण को ही कहता है। क्योंकि एक नियम है कि बुद्धि जब तक विशेषण को नहीं समझेगी तब तक विशेष्य में नहीं जायगी। दूसरा भी नियम है कि विशेषण के समझने में शक्ति रहित हुई अभिधा विशेष्य में नहीं जा पाती है। विशेषण को

समझ लेगी तभी विशेष्य को समझेगी इस अन्वय और विशेषण को समझे बिना विशेष्य को नहीं समझेगी इस व्यतिरेक से भी यही व्युत्पत्ति प्राप्त होती है। इन सिद्धान्तों से अरुणया इस तृतीया विभक्ति श्रुति से अरुण रंग वाली गौ का विशेषण अरुण रंग ही खरीदने में साधन प्रतीत होता है। परन्तु यह प्रतीति युक्ति संगत नहीं है क्योंकि अमूर्त्त लाल रंग रुपये पैसे की तरह खरीदने में उपयोगी नहीं हो सकता है। जैसा कि कहा है—

अमूर्त्तत्वाद् गुणो नैव क्रियां साधयितुं क्षमः।

तस्मात् क्रीणातिना नास्य सम्भवत्येकवाक्यता ॥

गुण अमूर्त्त होने से क्रिया को सिद्ध करने में क्षम नहीं है। अतः क्रीणाति क्रिया के साथ इस लाल रंग की एक वाक्यता नहीं हो सकती है।

फलतः तृतीया विभक्ति श्रुति विनियोजक नहीं बन पाई इसलिए करण रूप से कहे गये ज्योतिष्टोमप्रकरणगत ग्रहचमसादि को उद्देश्य करके आरुण्य गुण का विधान करना चाहिए। इस तरह आरुण्य गुण की विधि और पिंगाक्षी करणक विधि दो विधियाँ हो गई इस विधि के कारण वाक्य भेद स्वतः प्राप्त हो गया। जो कि दोष है। जैसा कि मीमांसकों का मत है—

सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि दूषणम्।

इस तरह “अरुणया” यह भिन्न वाक्य हुआ और “पिंगाक्षया” यह भिन्न। उनमें पहले का अर्थ हुआ कि “जिस किसी द्रव्य से जो कुछ भी करना हो उसे लाल द्रव्य से ही करना चाहिए इसका फल हुआ कि जितने भी प्राकरणिक द्रव्य हैं उन सबमें आरुण्य गुण का निवेश करना आवश्यक हो गया। यह पूर्वपक्ष है।

इस पर सिद्धान्त करते हैं कि द्रव्य का परिच्छेद्य होना और गुण का परिच्छेदक होना नियमतः सिद्ध है। क्योंकि उनमें एकार्थप्रतिपादकत्व रूप एक वाक्यता है। इस प्रकार जैसे अक्षिगत पिंगत्व और हायनगत एकत्व की सोम-कर्मक क्रीणाति में करणता है वैसे ही अरुणा गौ के विशेषणीभूत आरुण्य गुण की भी उसमें करणता है। क्योंकि जैसे खलिहान में कबूतर एक साथ गिरते हैं उसी तरह सभी कारकों का भी साक्षात् क्रिया में ही अन्वयी होना भी नियमतः युक्त है।

इससे सिद्धान्त है कि मीमांसकों के यहाँ जैसे विशेषणीभूत गुण सोमकर्मक-क्रयण में साधन हैं कारण हैं उसी तरह परामर्शविशेषणीभूत लिंग भी अनुमिति में कारण है।

प्रागुक्त “सिद्धयभाव प्रयुक्ता” अनुमिति का स्पष्टीकरण यों है।

पक्षता के विषय में दो मत हैं। उनमें प्राचीन मत है कि “सन्दिग्धसाध्यवत्वं पक्षता” जिसका यह आशय है कि अनुमिति के करने के पहले या अनुमिति के होने के पहले नियमेन साध्य के विषय में पर्वत वह्निमान है या नहीं ऐसा सन्देह होता ही है। इसलिये पक्षता का उक्त लक्षण ही उचित है। इस मत में अनु-

मिति करने की इच्छा रहने पर भी साध्य के विषय में निश्चयात्मक ज्ञान होने से अनुमिति नहीं होती है। इस उक्त सन्देहात्मक ज्ञान में साध्य प्रकार है पक्ष विशेष्य है अतः वह सन्देह प्रकारतात्पर्यविषयता सम्बन्ध से साध्य में है और विशेष्यतात्पर्य विषयतासम्बन्ध से पक्ष में है इसलिये साध्यप्रकारकसन्देहविशेष्यता पक्षता है। इसमें उद्देश्य विशेष्य है और विधेय प्रकार होता है इसलिये पर्वतोद्देश्यक वह्निविधेयक अनुमिति होती है। नवीनों का मत है कि आकाश में मेघ है या नहीं ऐसे सन्देह के नहीं होने पर भी घर के भीतर बैठे हुए पुरुष को मेघ के गर्जन के सुनने से आकाश में मेघ हैं ऐसी अनुमिति होती है। अतः सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्धयभाव को पक्षता मानना चाहिए। ऐसा पढ़ाया जाता है। वस्तुतस्तु यहाँ का विषय ऐसा है—

जिस विषय की अनुमिति करना चाहते हैं यदि उस विषय की सिद्धि हो यानी निश्चयात्मक ज्ञान हो तो अनुमिति नहीं होगी। क्योंकि सिद्धि माने प्राप्ति, अनुमिति की प्रतिबंधिका है। उस पर कहते हैं कि सब सिद्धियाँ प्रतिबन्धक नहीं होती हैं किन्तु वही सिद्धि प्रतिबंधिका होती है जो सिषाधयिषा से शून्य होती है अतः जहाँ सिषाधयिषा रहेगी वहाँ सिद्धि के रहने पर भी अनुमिति होगी। सिषाधयिषा का अर्थ है विषय को सिद्ध करने की इच्छा। इस सिषाधयिषा की एक देश इच्छा नानारूपा है। जैसे भोज्य एवं भक्ष्य विषयिणी इच्छा रुचि है। कान्ता विषयिणी इच्छा काम रूपा है। सामान्य भोग्य विषयिणी इच्छा अभिलाषरूपा है इसी तरह ब्राह्मण के लिए गाय देता है इसमें गाय पर रहने वाले अपने अधिकार की निवृत्ति करते हुए ब्राह्मण को उस पर अधिकार प्राप्त करा देने की इच्छा दा धातु का अर्थ है। गाय को लेता है इसमें अपने अधिकार को प्राप्त करने की इच्छा रूप स्वीकार प्रतिग्रह का अर्थ है। सूर्योदय से गाय माँगता है इसमें अपने उद्देश्य से गऊ के दान कराने की इच्छा याचति का अर्थ है। दूसरे को दवाने की इच्छा स्पर्धा है, स्पर्धा भी एक इच्छा है। दूसरे के दुःख को हटाने की इच्छा दयारूपा है। अभिभव करने की इच्छा पराजय रूपा है इस तरह की भिन्न-भिन्न रूप वाली सभी इच्छाएँ अप्राप्त विषय की ही न कि प्राप्त विषय की होती है। अतः सिद्ध की सिद्धि प्राप्त की प्राप्ति करने की इच्छा नहीं होती है। ऐसी स्थिति में सिद्ध को सिद्ध करने की इच्छा कैसे हो सकती अर्थात् नहीं हो सकती है। अतः यहाँ सिषाधयिषा यह विशेषण व्यर्थ है। क्योंकि—

‘सम्भवव्यभिचाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्।

विशेषण वहाँ ही सार्थक होता है। जहाँ सम्भव और व्यभिचार दोनों ही रहें किन्तु जहाँ तो सम्भव ही है या व्यभिचार ही है वहाँ नहीं। यदि कहें कि (प्रत्यक्षपरिकल्पितमप्यर्थमनुमानेन बुभुत्सन्ते तर्करसिकाः) तर्करसिक लोग प्रत्यक्ष से जाने हुए अर्थ को भी अनुमान से जानने की इच्छा करते हैं इस वाचस्पति के वचन के अनुसार सिद्धि माने प्रत्यक्ष रूप निश्चयात्मक ज्ञान के विषय हो चुके हुए अर्थ को

भी पुनः विषय करने की इच्छा हो सकती है। इस पर हमारा कहना है कि तर्क स्थल में जैसे आहार्य संशय होता है उसी प्रकार प्रकृत में इच्छा भी आहार्य माननी पड़ेगी। तब सिद्धि रहने पर भी सिषाधयिषा बन सकती है। किन्तु अनुमान को जो आप प्रमाण मानते हैं और उसके अनुसार अनुमिति को जो प्रमा मानते हैं वह नहीं हों पायेगी क्योंकि आहार्यता उसके मूल में आ गयी वास्तविकता वहाँ नहीं रही। प्रमा तो यथार्थ ज्ञान ही होता है जवरन् लादा हुआ नहीं फलतः नवीनों का माना हुआ पक्षता का लक्षण गड़बड़ा गया है।

अत्र विचार्यते का आलोचन

यहाँ विचार करते हैं कि इस अर्थापत्त्यलंकार का वाक्यवित् मीमांसक सम्मत अर्थापत्ति प्रमाण में निवेश नहीं होता है। क्योंकि उन दोनों में अन्तरं महदन्तरम् है। इसका कारण है कि अर्थापत्ति प्रमाण में आपतित आपाद्यमान (रात्रि भोजन रूप) अर्थ की उपस्थिति हुए विना आपादक (पीनत्व) अर्थ की जो अनुपपत्ति ही रहती है उस अनुपपत्ति का यहां अभाव है। अतः अलंकार भूत अर्थापत्ति का प्रमाणभूत अर्थापत्ति में अन्तर्भाव नहीं है।

किन्तु भगवन् ? राजपण्डित जी ? पर्वत की तुलना में वृक्ष कोमल है। अतः आपाद्यमान कोमल वृक्ष के भिन्न हुए विना वज्र में अचल भेदकत्व की अनुपपत्ति हुई है अतः प्रमाणभूत अर्थापत्ति में अलंकारभूत अर्थापत्ति का अन्तर्भाव हो जाय तो क्या आपत्ति है।

अनुमान में अर्थापत्ति का अन्तर्भाव नहीं है। क्योंकि आपतत् आपाद्यमान कोमल वृक्ष भेदन और आपादक हेतु अचलभेदकत्व का सामानाधिकरण्य नहीं है। अतः व्याप्ति नहीं है। हेतोः सामानाधिकरण्यं व्याप्तिः यह व्याप्ति का स्वरूप है। व्याप्ति नहीं होने से आपादक अचल भेदन में आपाद्यमान वृक्ष भेदन निरूपित-व्याप्त्याश्रयत्व रूप व्याप्यत्व भी नहीं है। जिससे पक्ष जामदग्न्य में क्षत्रवर्ण विलोपकारित्व रूप, और वज्र में अचल भेदकत्व रूप धर्मों की वृत्ति भी नहीं है। वे दोनों दूर ही अपास्त हैं।

भगवन् ! राजपण्डित जी ! यहां जामदग्न्यः रामविलोपकारी क्षत्रवर्ण विलोपकारित्वात् यः अवच्छेदकावच्छेदेन क्षत्रवर्ण विलोपकारी स क्षत्रवर्णैकदेशरामादिविलोपकारी यथा या यावद्गोधूमादिचूर्णपेषणी सा गोधूमादिकणस्यापि पेषणी यथा लेह्यपेषणी। यस्माच्चैवं तस्यात्तथा। वज्रं विटपभेदकं घोरकठोरपाषाणमय-कुलाचलभेदकत्वात् यः यः घोरकठोरपाषाणमयकुलाचलभेदकः स स तदपेक्षयात्यल्प कोमलविटपानामवश्यभेदनकारी यथा लोहमुद्गरः। यस्मादेवं तस्मात्तथा।

इस तरह जब प्रतिज्ञा हेतु उदाहरण उपनय एवं निगमन हैं तब तो अनुमान होना चाहिए। अग्रे भवन्तः प्रमाणम्।

अत्राऽपि त्रयोऽपि का आलोचन

यहाँ पण्डितराज का अभिप्राय यह है कि इन तीनों का योग तो वसन्त ऋतु में होता ही रहता है कोई नई बात नहीं है और संयुक्त पुरुष एवं स्त्री के लिए यह योग सुखदायक है यह भी सिद्ध है। किन्तु जब इन तीनों का योग वियोगिनी अथवा पतिमिलन के उपायों से अनभिज्ञ बाला के साथ करते हैं तब वह योग अननुरूप होने से विषमालंकार बनाता है। इसलिए कहा कि समुच्चित उक्त त्रितय से बाह्य जो बाला है उसको मिलाने पर विषमालंकार है और यदि न मिलाये तो विषमालंकार नहीं है।

इस पर हमारा कहना है कि अच्छा तो पण्डितराज जी एवं राजपण्डित जी ! यह तो बतलाइये कि यह जो आपने “पांटीर द्रु भुजंग” पद्य का उपन्यास किया वह किसका उदाहरण बतलाने के लिए किया है। अगर कहें कि कारणतया रमणीयानामेकधर्म्यन्वये का यानी कारणता सम्बन्ध से एक धर्मी में अनेक अरमणीय पदार्थों का युगपत् अन्वय होने पर बनने वाले समुच्चय का उदाहरण बतलाने के लिए उपन्यास किया है। तब तो महाराज जी ! मारकत्व रूप सम्बन्ध से एक धर्मी बाला में इन तीनों अरमणीयों का अन्वय होगा तभी समुच्चय बनेगा और तभी विषमालंकार भी बनेगा जिसमें हन्त पद भी सहकारी है। तब क्यों नहीं समुच्चय विषम से संकीर्ण होगा। अगर कहें कि समुच्चित उक्त त्रितय से बाला बाहर है तब तो समुच्चय भी नहीं है। क्योंकि समुच्चित उक्त त्रितय तो हर वसन्त में रहता है योग भी इनका होता है। किसी भी रूप में सही अतः संकर होने से (संकरस्य प्रभेद-प्रयोजकताविरहात्) के अनुसार यह भेद समुच्चय का भेद नहीं हो सकता है।

निदर्शनयैव गतार्थत्वात् का आलोचन

यहाँ एक विचार यह है कि राजपण्डित जी ने “त्वामन्तरात्मनि” इस और “अन्यैः समानम्” इस पद्य को लिखकर ९३ पेज में लिखा है कि “एषा वाक्यार्थ निदर्शना” इति उच्यते। विशिष्टार्थयोः प्रकृतैकधर्मिगतयोरार्थाभेदे वाक्यार्थनिदर्शनाया इष्टेः।

यह वाक्यार्थ निदर्शना है ऐसा कहते हैं। क्योंकि प्रकृत एक धर्मी में रहने वाले विशिष्ट अर्थों में आर्थ अभेद होने पर वाक्यार्थ निदर्शना को माना है। उदाहरणों से भी यह सिद्ध होता है जैसे एक प्रकृत धर्मी अज्ञ में रहने वाले विशिष्ट शोधन एवं गवेषण रूप अर्थों में आर्थ अभेद है और अब ललित के प्रकरण में भी अभी २ दो लाइनों के पहले ही एक धर्मिगत प्रस्तुताप्रस्तुतव्यवहारद्वयोपादान जीविता निदर्शना। प्रकृत एक धर्मी में रहने वाले प्रस्तुत एवं अप्रस्तुत के व्यवहार द्वय के उपादान से जीने वाली निदर्शना है। इस तरह दोनों जगहों में प्रकृत एक धर्मी ऐसा पाठ लिखकर पुनः व्यवहारद्वयवद्धर्मिणोरभेदस्य” में दो धर्मियों में ऐसा पाठ लिखते हैं। उसका मतलब है कि अन्तरात्मा में स्थित को अन्य तीर्थों में

शोध करने वाले और कण्ठस्थ चिन्तामणि को धूलिकणों में गवेषण करने वाले अज्ञों में अभेद करके शोधन और गवेषण क्रियाओं में यहाँ अभेद माना है। किन्तु पहले प्रकृत एक धर्मी का स्पष्ट प्रतिपादन करके तथा उदाहरणों में अज्ञाः शोधयन्तो गवेषयन्ति” इस तरह शत्रन्त क्रिया का उपादान करने से शोधन करते हुए गवेषण करते हैं। ये वदन्ति ते तुल्यन्ति में भी यदुपष्टब्ध अर्थ का ही तच्छब्द से ग्रहण है इस तरह भी एक ही धर्मी है दो नहीं है। ऐसा समन्वय कर के भी दो धर्मियों को लिखना गड़बड़ सा है। हरन् गिलति में कहाँ दो धर्मी है क्योंकि जो शत्रन्त हरति का कर्त्ता है वही गिलति का भी कर्त्ता है। धिक्परस्वं में यद्यपि हरण कर्त्ता शब्द से उपात्त नहीं है अतः आर्थ है तद्यपि दो धर्मी वहाँ नहीं हैं।

ननु कथमनयोरलंकारयोः संभवः का आलोचन

प्रश्न - अनुज्ञा और तिरस्कार का अलंकार होना कैसे सम्भव है। क्योंकि प्रार्थना इच्छा है और द्वेष शत्रुता है अर्थात् वैर है। यहाँ यह ध्यान देने की बात है कि पहली बार विधेयभूत अनुज्ञा के उद्देश्य प्रार्थन का अर्थ लिखते हैं दूसरी बार विधेय भूत तिरस्कार के उद्देश्य द्वेष का अर्थ लिखना चाहिए था उसको नहीं लिख कर उद्देश्य को ही विधेय का अर्थ लिखा है अतः समानता नहीं रही, किन्तु होनी चाहिए समानता। यदि पहली बार उद्देश्य प्रार्थन का अर्थ बतलाते हैं तो दूसरी बार भी उद्देश्यभूत द्वेष का ही अर्थ बतलाना चाहिए वैपरीत्य उचित नहीं है।

अथवा यों कहिये कि अनुज्ञा यह एक अलंकार का नाम है संज्ञा है। प्रश्न इसका संज्ञी कौन है यानी अनुज्ञा का लक्षण क्या है। उत्तर। दोष का प्रार्थन। इसमें जिज्ञासा हुई कि प्रार्थन क्या है। उत्तर। प्रार्थन इच्छा है। यहाँ जैसा क्रम है उसी तरह का तिरस्कार यह एक अलंकार का नाम है। प्रश्न इसका संज्ञी कौन यानी तिरस्कार का लक्षण क्या है। उत्तर। गुण में द्वेष। इसमें जिज्ञासा हुई कि द्वेष क्या है। उत्तर। द्वेष वैर है शत्रु का स्वभाव है शत्रु का धर्म है। यहाँ भी क्रम होना चाहिए था। तभी दोनों में समानता रहेगी। आपने इसमें क्रम को नहीं रखा। क्योंकि एक बार लक्षण की और दूसरी बार लक्ष्य की व्याख्या करते हैं। यह क्रम ठीक नहीं है।

रवितुरग पद्य का आलोचन

यहाँ रवितुरगदिग्गजेषु में यह दिग्गजेषु पाठ अशुद्ध है अतः दिग्गजानां पाठ चाहिए। यद्यपि इस श्लोक में जलधि तुरग एवं दिग्गज ये शब्द सामान्य समुद्रादि अर्थ के वाचक हैं। किन्तु प्रकृत में वक्तव्य अर्थ की संगति के लिए जलधिशब्द रत्नाकर समुद्र का बोधक है क्योंकि चतुर्दश रत्नों का उत्पादक रत्नाकर समुद्र ही है साधारण समुद्र नहीं है। तुरग शब्द उच्चैश्रवा नामक विशेष तुरग का ही न कि सामान्य तुरग का बोधक है। क्योंकि रत्नाकर समुद्र से उच्चैश्रवा नामक विशेष ही तुरग की उत्पत्ति हुई है। इसी तरह दिग्गज सामान्य शब्द भी उत्तर दिशा के सार्वभौम नामक विशेष गज का ही न कि साधारण गज का बोधक है। क्योंकि धनद

शब्द का अर्थ उत्तर दिशा का पति कुबेर ही है और उसी के साथ इस दिग्गज शब्द के अर्थ का अन्वय करना है। अतः सार्वभौम विशेष ही दिग्गज यहाँ लेना होगा।

आठो दिशाओं के भिन्न २ आठ दिग्गज हैं जैसे—पूर्व दिशा का ऐरावत १ अग्निकोण का पुण्डरीक २ दक्षिण दिशा का वामन ३ नैऋत्य कोण का कुमुद ४ पश्चिम दिशा का अब्जान ५ वायव्य कोण का पुष्पदन्त ६ उत्तर दिशा का सार्वभौम ७ और ईशान कोण का सुप्रतीक ८ गज है। यदि यहाँ दिग्गज इस सामान्य शब्द से उत्तर दिशा के विशेष गज को नहीं लेंगे तो सामान्य दिग्गज शब्द से इन उपर्युक्त आठों दिग्गजों की उपस्थिति हाने लगेगी तथा प्रकृत श्लोकोपात्त धनद कोष शब्द की संगति भी नहीं होगी अतः इस सामान्यार्थक दिग्गज शब्द से विशेष दिग्गज को ही लेना होगा सामान्यार्थक शब्द से विशेष अर्थ को लेने के लिये ही दो हेतु हैं।

यह एक बात हुई दूसरी बात है कि कोष शब्द का प्रसिद्ध अर्थ है अर्थों का खजाना (सञ्चय) और शब्दों का खजाना (संग्रह) किन्तु स्वर्णाचल जलधि एवं धनद न तो अर्थ सञ्चय रूप हैं और न शब्द संग्रह रूप हैं। यदि कोष शब्द का खजाना ही अर्थ मान लें और खजाने में विशेषणीभूत अर्थों एवं शब्दों को छोड़ दें तब भी संगति नहीं होगी। क्योंकि स्वर्णाचलादि में रवि तुरगादि का सञ्चय नहीं है। रवि तो अपनी गति से घूमता हुआ आता है मार्ग में स्वर्णाचल पड़ता है तो उस पर भी आता है जिसके कारण विश्व को उससे प्रकाश मिलता है। अतः उसको उदयाचल कहते हैं। रत्नाकर समुद्र से भी एक ही उच्चैश्रवा पैदा हुआ है दूसरा भी नहीं पैदा हुआ सञ्चय तो दूर की बात है। धनज की दिशा में भी एक ही दिग्गज रहता है वहाँ भी दूसरा दिग्गज नहीं रहता है समूह का रहना तो असम्भव ही है। अतः यहाँ कोष शब्द के भिन्न-भिन्न तीन अर्थ लेने पड़ते हैं। ये अर्थ यहाँ ये हैं इनमें स्वर्णाचल कोष शब्द की संगति के लिए “कोषोऽस्त्री कुड्मले पात्रे” इस मेदिनी के अनुसार कोष शब्द का अर्थ पात्र है। अतः स्वर्णाचल सुमेरु पर्वत रवि के उदय होने के लिए रवि का पात्र हैं यानी आश्रय है। जलधि कोष की संगति के लिए “कोषो योन्याश्च शिम्बायाम्” इस हेमचन्द्र के अनुसार कोष शब्द का अर्थ योनि है अतः जलधि रत्नाकर समुद्र उच्चैश्रवा नामक एक ही का न कि समूह का और विशेष ही का न कि सामान्य तुरग का जन्म स्थान है और धनदकोष शब्द की संगति के लिए कोष शब्द का अर्थ है सुख निवास “यानी सुख पूर्वक रहने का स्थान जिसमें क शब्द का अर्थ है “कं शिरोऽम्बुनि सुखे च” के अनुसार सुख और उष का अर्थ निवास। क्योंकि यहाँ वस निवासे धातु से घवर्थ में क प्रत्यय का विधान है उच्यते इति उषः निवासः। “वचिस्वपि यजादीनाम्” सूत्र से यजादित्वात् सम्प्रसारण हुआ है। कृदभिहितो भावो द्रव्यवत् प्रकाशते के आधार पर उष का अर्थ होता है निवास का आश्रय। इस तरह स्वर्णाचल उदयन के लिए रवि का जलधि जनन के लिए उच्चैश्रवा का और धनद कुबेर अपनी दिशा उत्तर में सुख निवासन के लिए सार्वभौमाख्य दिग्गज का आश्रयदाता है। अब इस श्लोक का

अर्थ यह है। यहाँ रवि तुरगदिग्गजानां यह षष्ठ्यन्त पाठ है। दिग्गजेषु सप्तम्यन्त पाठ अशुद्ध है। क्योंकि ऐसा पाठ मानने में बहुव्रीहि समास स्वर्णाचलादि हैं कोष जिसके ऐसे रवि तुरगादि ऐसा करना पड़ेगा 'ऐसी हालत में अन्य पदार्थ रवि तुरगादि ही प्रधान होंगे। आश्रयदाता स्वर्णाचलादि प्रधान नहीं होंगे। जिसके फलस्वरूप इतने बड़े २ प्रसिद्ध दाताओं के समक्ष दाता बनाने का गर्व करना अनुचित है यह वक्तव्य अर्थ ही नहीं प्राप्त होगा' मूल अर्थ ही गड़बड़ा जायेगा अतः उक्त षष्ठ्यन्त ही पाठ शुद्ध है। इससे प्रकृत अर्थ की संगति होती है अन्यथा नहीं।

रवि, उच्चैःश्रवा तुरग एवं सार्वभौम दिग्गज जैसे प्रसिद्ध व्यक्तियों के कोष यानी आश्रय दाताओं मात्र नहीं अपितु प्रसिद्ध आश्रयदाताओं स्वर्णाचल रत्नाकर एवं घनद कुबेर के रहते हुए यानी उनके सामने हे राजपुंगव ? "मैं दाता हूँ" ऐसा गर्व आप क्यों करते हैं आपको गर्व नहीं करना चाहिए।

यहाँ प्रसिद्ध दाताओं के समक्ष दाता बनने का गर्व करना बुद्धिहीनता का परिचायक है। यह निन्दा आरम्भ में प्रतीत होती है किन्तु पर्यन्त में स्तुति। अतः व्याजस्तुति ही अलंकार को यहाँ इस पद्य में अवकाश है लेश को नहीं। पार्यन्तिक स्तुति यह है कि स्वर्णाचल आदि रवि आदि एक-एक व्यक्ति के आश्रय दाता हैं किन्तु आप तो रवि सदृश रथी अतिरथी एवं महारथी रूपी कितने प्रतापियों के कितने तुरंगों के और "अष्टानां लोकपालानां मात्राभिर्निर्मितो नृपः" इस स्मृति के अनुसार आठों दिशाओं के अंशपति होने से आठो दिग्गजों के आश्रय दाता हैं। लेश इस वास्ते नहीं है कि पहले लेश का स्वरूप है—“गुण का दोष रूप से वर्णन” वह यहाँ नहीं है। क्योंकि रवि तुरग आदि परिसंख्यात पदार्थों व्यक्तियों के अतिरिक्त सकल वस्तुओं व्यक्तियों के लिए आश्रयदान रूप आपके गुण का दोष रूप से वर्णन नहीं है। यहाँ यह भी समझें कि गौतम के मत में सोलह पदार्थों या कणाद के मत में सात पदार्थों में व्यक्ति भी एक पदार्थ है जो व्यक्ति पदार्थों से अतिरिक्त नहीं है। अतः पदार्थों माने व्यक्तियाँ हैं। तथा काव्यप्रकाशकार ने भी उपाधिश्च द्विविधः वस्तुधर्मो यदृच्छासन्निवेशितश्च। वस्तुधर्मोऽपि द्विविधः सिद्धः साध्यश्च। सिद्धोऽपि द्विविधः पदार्थस्य प्राणप्रदो विशेषाधानहेतुश्च। तत्राद्यो जातिः द्वितीयो गुणः, जात्या हि लब्धासत्ताकं वस्तु शुक्लादिना विशिष्यते। यहाँ स्पष्ट रूप से वस्तु शब्द का व्यक्ति अर्थ लिखा है। अतः वस्तु माने व्यक्ति है। यही अर्थ हमने लिखा है।

अनुमानालंकारेणैव गतार्थत्वात् का आलोचन

प्रश्न—भले ही आपने अनुमितिश्च अनुमितित्ववती। अनुमितित्वञ्च अनुमिनोमीति मानस साक्षात्कारसाक्षिको जातिविशेषः ऐसा लिखकर पक्षान्तर (अथवा व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानरूपपरामर्शजन्यं ज्ञानमनुमितिः) को कहा है किन्तु यहाँ प्रकृत में तो कथा यह है कि देवता लोग अपने निवास स्थान हिमालय को चले। रास्ते में उन्होंने हे राजन्। आपके यश को भी सुना और उसे सुनते

हुए आगे बढ़े । किन्तु घपले में पड़ गये कि हमारा स्थान हिमालय कहाँ है क्योंकि यश शुभ्र होता है और हिमालय भी शुभ्र है अतः स्वतः शुभ्र हिमालय यशोव्याप्ति से और भी शुभ्र हो गया । इससे जान नहीं पाये कि यह यश है या हिमालय है । जब शुभ्रता की अपेक्षा विशेष वस्तु शीत का स्पर्शन त्वाच प्रत्यक्ष ज्ञान हुआ तब उससे हिमालय का ज्ञान हुआ । परन्तु भगवन् ! यह ज्ञान तो प्रत्यक्ष ही हुआ और अनुमिति ज्ञान होता है परोक्ष । ऐसी स्थिति में प्रत्यक्ष को परोक्ष कैसे कहा जाय । क्योंकि उनका तो ३६ अंक के अवयव ३ और ६ की तरह वैमुख्य ही रहता । उत्तर । बचवा । तुमने हमारे पक्षान्तर कथन की तरफ ध्यान नहीं दिया । सुनो ! प्रमाणोपाधिविभाजक नैयायिकों की सरणि है कि अनुमितित्व ही धर्म जिसमें रहे वह अनुमिति है । और जहाँ अनुमितित्व धर्म नहीं रहेगा या दूसरा प्रत्यक्षत्वादि धर्म रहेगा वहाँ अनुमिति नहीं मानी जायेगी । किन्तु उनकी तरह हमारी आलंकारिकों की पद्धति नहीं है कि जो हम प्रत्यक्षत्व से अनालिंगित अनुमिति की परिभाषा करें । क्योंकि हिमालय का चक्षुरिन्द्रिय से सन्निकर्ष हुआ है अतः हिमालय का चाक्षुष प्रत्यक्षात्मक ज्ञान है और यह ज्ञान शीतविषयकत्वाचप्रत्यक्षज्ञानात्मक विशेष दर्शनरूप हेतु से हुआ है अतः हेतु जन्य होने से अनुमित्यात्मक भी है । ऐसी परिस्थिति में प्रत्यक्षत्व से अस्पृष्ट अनुमिति की परिभाषा कैसे करें । इसके सिवाय यह भी बात है लक्षण निर्माण में पुरुष स्वतन्त्र है । अतः बचवा ? यह तुमको नहीं कहना चाहिए कि इस प्रकार के विषय में मान्यों का यह अनुमिति है और यह प्रत्यक्ष भी है ऐसा प्रयोग ऐसा व्यवहार नहीं देखा गया है । उनका तो यही कहना है कि प्रत्यक्ष सामग्री और अनुमिति सामग्री दोनों के समवधान में प्रत्यक्ष सामग्री के बलवती होने से वहाँ प्रत्यक्ष ही होता है अनुमिति नहीं फलतः प्रत्यक्ष है ऐसा ही प्रयोग एवं व्यवहार होता है । क्योंकि अन्य तान्त्रिक लोग आक्षेप का अर्थ आक्रोश कहते हैं किन्तु हमारे तो वह अलंकार हैं । इसी तरह उन्मीलित को आप लोग तो “चक्षुरुन्मीलितं येन तस्मै श्रीगुरवे नमः” इस आधार पर चक्षुरुन्मीलन कहेंगे । किन्तु हमारे यहाँ उन्मीलित अलंकार है । अतः उन्मीलित और आक्षेपादि की परिभाषा की तरह अनुमान अलंकार की भी परिभाषा करने का निवारण कौन कर सकता है । रही उन पुराने खुरादों की बात । उसे सुनो—

अगतित्व १ मतिश्रद्धा २ ज्ञानाभासेन तृप्ता ३ ।

शिष्यदोषा गुणा जाता मूर्खाचार्यस्य भाग्यतः ।

क्या करें विभाग में हैं विभाग को छोड़कर कहाँ जाय । इसको छोड़कर अन्यत्र जा भी तो नहीं सकते । यह अगतित्व १ । क्या आप कहते हैं । अरे फलों प्रिंसिपल इन्हीं का छात्र है । फलों आचार्य इन्हीं के यहाँ पढ़ा हुआ है । अतिश्रद्धा यही है २ । यह इस विचारे को मालूम नहीं कि पार्टीबाजी में विद्या वैभव नहीं देखा जाता है यहाँ तो पार्टी मुख्य है और सब तुच्छ है । अतः आँख बाँय साँय जो उसने पढ़ाया या सुनाया अहाहा वाह वाह क्या कहना है इतना ज्ञान अन्यत्र

कहाँ मिले। इस तरह ज्ञानाभास से तृप्ति यह तीसरा है। अतः अनुमान अलंकार की परिभाषा को हम आलंकारिक कर सकते हैं।

प्रश्न—भगवन् ! आपका कहना ठीक है किन्तु जाति सांकर्य हो जायेगा। प्रत्यक्षत्व एवं अनुमितित्व जातियाँ अन्यत्र २ अपनी २ जगहों में भी रहती हैं और यहाँ वे दोनों रहेंगी। ऐसी हालत में अनुमितित्वञ्च जातिविशेषः यह कहना गड़बड़ा जायगा। क्योंकि सांकर्य जाति का बाधक है तब कैसे बनेगी। उत्तर। अथवा अस्तु। अनुमितित्व जाति है अतः वह प्रत्यक्षत्व से अनालिंगित है। इस लिए अनुमितित्व से युक्त ही अनुमिति है यह मान लिया और प्रकृत हिमाद्रि पद्म में बलवान् अतएव प्रतिबन्धक प्रत्यक्ष सामग्री के कारण नैयायिकाभिमत अनुमिति का उदय नहीं हुआ वह भी मान लिया। तब भी प्रकृत में उस अनुमिति का करण [व्यापारस्तु परामर्शः करणं व्याप्ति धीर्भवेत् के अनुसार] व्याप्ति ज्ञान अर्थात् व्याप्ति विशिष्ट पक्ष धर्मता ज्ञान तो यत्र शुभ्रत्वे सति शीतत्वं तत्र हिमावयवे यशोभिन्नत्व-विशिष्ट हिमाद्रित्वं ऐसा ज्ञान तो बिना प्रत्यक्ष के होता ही है अतः वहाँ अनुमान अलंकार अव्याहत है। क्योंकि अग्नि के रहने पर भी यदि कहीं पर मणि या मंत्र या औषध के द्वारा दाह का प्रतिबन्धन कर दिया है अतः दाह नहीं होता है इसलिए अग्नि दाह का कारण नहीं है ऐसा कहना मुश्किल है। अग्नि में दाहकत्व शक्ति तो है ही मणि वगैरह से दाह रुक गया है इत्यन्यदेतत्। प्रतिबन्धक हटा कि अग्नि ने जलाना या जलना शुरु किया। वात तो आपने ठीक ही कही। किन्तु जब अग्नि दाह नहीं कर सकता है तब उसको दाह का कारण कैसे कहें। क्योंकि “फलेन परिचीयते” फल के साथ जिसका अयोगव्यवच्छेद है नित्यसम्बन्ध है वही कारण होता है। इस पर कहते हैं कि कहीं २ ऐसी बात नहीं है कि फल के साथ नित्य सम्बन्ध ही करणता का प्रयोजक है। प्रश्न—तब कौन प्रयोजक है। उत्तर। व्यापार करणता का प्रयोजक है। क्योंकि व्यापारवान् असाधारण कारण करण होता है अतः वही असाधारण कारण करण होता है जो व्यापारवान् होता है। फलतः व्यापार ही करणता का प्रयोजक है। जब करणता का प्रयोजक व्यापार है तब (व्यापारस्तु परामर्शः) व्याप्ति विशिष्ट पक्ष धर्मता ज्ञान रूप परामर्श के रहने से अनुमिति का कारण वहाँ है। यहाँ का तत्व यह है कि हिमाद्रिः यशोभिन्नत्वेन सुरैर्ज्ञातः शुभ्रतापेक्षया विशेषस्य शीतस्य ज्ञानात् यत्र शुभ्रतापेक्षविशेषरूप शीत-विषयक ज्ञानवत्वम् तत्र हिमाद्रौ यशोभिन्नत्व करणकसुरकर्तृकज्ञान विषयत्वम्। इस तरह शुभ्रतापेक्ष विशेषरूप शीत विषयक ज्ञानरूप हेतु पक्ष हिमाद्रि में व्याप्यवान् पक्षः के अनुसार उक्त परामर्श भी निष्प्रत्यूह है।

भगवन्। क्षमा करेंगे गुस्ताखी माफ हो। पहले भगवान् नील थे आज यक्ष की धवलमा से श्वेत हो गये हैं ऐसी प्रत्यक्षात्मक बुद्धि का उपाय नहीं हुआ है या नहीं हो रहा है यह आप की प्रौढ़ि भगवान् के नाभि कमल के परिमल की प्रौढ़िकी किस्त लगाने से मात खा गई है। क्योंकि नाभि कमल के परिमल की

प्रौढ़ि ने उस भगवान् का परिचय कराया कि जो भगवान् यज्ञ की धवलमा से आच्छादित होने से परिचय से बाहर हो गये थे । भगवान् का परिचय क्या है कि भगवान् के स्वरूप का ज्ञान अर्थात् कृष्ण का कृष्णत्व ज्ञान । इसीलिए कहा कि यहाँ यह किस्त और यह मात वाली बात हो गई । यह कहना भी गढ़बढ़ है कि तुम्हारे उपजीव्य अलंकार सर्वस्वकार ने उन्मीलित और विशेषक की चर्चा नहीं की । क्योंकि लक्षण करने में पुरुष स्वतन्त्र है यह आप ही ने सिखाया है । और दादा गुरु दण्डी ने भी सिखाया है कि कस्तान् कात्स्न्येन बक्ष्यति । सूझ ही तो है नहीं सूझ आई । इसके सिवाय नृसिंह क्षितीन्द्र के यज्ञ को विश्रुत करने वाले एकावलीकार विद्यानाथ के काव्य की परिचिति और तद्वर्णित उस बुद्धि का अनपाय बहुत परवर्ती है अतः बहुत प्राग्भव सर्वस्वकार को इसके संकेत का स्वप्न होना भी असंभव है ।

आचार्य श्रीमधुसूदन शास्त्री का यह रसगङ्गाधरालोचन नामक स्वोपज्ञ ग्रन्थ सम्पूर्ण हुआ ।

श्रावणी पूर्णिमा }
२०२९ }

पण्डितराज श्रीजगन्नाथ विरचितो

रसगंगाधरः ।

तृतीयो भागः

अथातिशयोक्तिः—

विषयिणा विषयस्य निगरणमतिशयः । तस्योक्तिः ॥

तच्च स्ववाचकपदेन शक्यतावच्छेदकरूपेणैवान्यस्य बोधनम् । अत्र च विषये विषयिणाचाचकपदस्य लक्षणायाः शक्यतावच्छेदकमात्रप्रकारक-लक्ष्यविशेष्यकबोधत्वं कार्यतावच्छेदकम् । अतः शक्यासाधारणधर्मस्य

मर्मप्रकाशः

अथातिशयोक्तिं निरूपयति—अथेति । योगरूढं तदित्याह—विषयीति । निगरण-पदार्थमाह—तच्चेति । स्ववाचकपदेनेति । लक्ष्यतावच्छेदकं च मुख्यत्वमेवेति प्रागेव निरूपितं

मधुसूदनी

अथेति अतिशयोक्तेरलंकारस्य लक्षणमुदाहरणमालोचनं च तनोति । तस्य अतिशयस्य हृद्या उक्तिरलंकारः । हृद्यत्वमलंकारसामान्यलक्षणघटकतया प्राप्तम् । तच्च निगरणं च । स्वं विषयी । लक्षणा कारणं बोधः कार्यं कार्यतावच्छेदकं तादृशबोधत्वम् । मात्रेति । “ममाशु हरतु श्रमानतितरां तमालद्रुमः” अत्र विषयी तमालो द्रुमः । विषयः श्रीकृष्णः । लक्षणायाः कार्ये बोधे शक्यतावच्छेदकः प्रकारः लक्ष्यं विशेष्यम् । तत्र प्रकारतायां मात्रं विशेषणम् । तत्फलं तमालत्वेनैव श्रीकृष्ण-स्योपस्थितिः न तु श्रीकृष्णत्वेनाऽपि । तथैव बोधश्च ।

न विरोध इति । निवार्यत एव विरुद्धभानसामाग्र्या स्वधर्मस्य भानम्, रजतभानसान्प्रया शुक्तित्वस्याभानादित्युक्तेः, विरुद्धया तमालत्वभानसामग्र्या स्व

बालक्रीडा

अथ अतिशयोक्तिका निरूपण करते हैं । विषयी के द्वारा विषय का निगरण अतिशय है । उसक्री उक्ति अतिशयोक्ति है । वही हृद्य होने पर अलंकार होती है । यहाँ तत् पद का अर्थ है । निगरण स्व माने विषयी उसके वाचक पद के द्वारा शक्यतावच्छेदकरूप से विषय का बोधन । जैसे “ममाशु हरतु श्रमान् अतितरां तमालद्रुमः” यहाँ पर विषयिवाचक पद तमालद्रुम के द्वारा तमालद्रुम पदशक्यतावच्छेदक तमालद्रुमत्वरूप से विषय भगवान् श्रीकृष्ण का बोध कराया गया है । इस बोध का कारण यहाँ प्रकृत में विषयि वाचक पद तमाल द्रुम की विषय श्रीकृष्ण में लक्षणा है उसका कार्य है केवल शक्यतावच्छेदक

लक्ष्यासाधारणधर्मस्य च भानाभानयोर्न विरोधः । परे तु 'मात्रविशेषणं न देयम् । तेन लक्ष्यासाधारणोऽपि धर्मो भासते' इत्याहुः । केचित्तु 'लक्षणया लक्ष्यासाधारणधर्मप्रकारेणैव बोधः । इत्याहुः । "अनन्तरं च व्यापारान्तरेण

मर्मप्रकाशः

मूले । ननु रूपकादभेदस्तत्राह—अत्र चेति । अतिशयोक्तावित्यर्थः । एतावानेव विशेष इति भावः । अनन्तरं च लक्ष्यार्थबोधोत्तरं च । व्यापारेति । व्यञ्जनयेत्यर्थः । एतानि मतानि पूर्वं निरूपितानि । ननु बाधज्ञानसत्त्वात्कथं व्यञ्जनया तथा बोधोऽत आह—बाध-ज्ञानेति । एवं चाहार्याभेदबुद्धिः । बाधकबुद्धिकालिकस्यैवाहार्यत्वादिति भावः । प्राञ्चवस्तु

मधुसूदनी

गतस्य धर्मस्य श्रीकृष्णत्वस्याभानम् इत्येवं तयोर्भावाभावयोर्न विरोधः अर्थात् साम-ञ्जस्यमेव ।

तेन मात्रविशेषणादानेन । लक्ष्यस्य श्रीकृष्णस्यापि असाधारणधर्मः श्रीकृष्णत्वं तत्र बोधे प्रकारतया भासते । ततश्च श्रीकृष्णत्वेन उपस्थितस्यापि श्रीकृष्णस्य शाब्दबोधस्तमालत्वेन भवति । यतः पदार्थोपस्थितिशाब्दबोधयोः समानाकारत्वस्य लाक्षणिकबोधातिरिक्तबोधविषयतायाः स्वीकारः ।

केचित्तु लक्षणया लक्ष्यस्य श्रीकृष्णस्य यः असाधारणधर्मः श्रीकृष्णत्वं तत्प्रकारक-श्रीकृष्णविशेष्यको बोध उपस्थितिः । अनन्तरं च व्यापारान्तरेण एकपदोपात्तत्व-प्रादुर्भूतया व्यञ्जनया शक्यतावच्छेदकतमालत्वप्रकारेण लक्ष्यस्य श्रीकृष्णस्य बोधः शाब्दः । ननु तदभाववत्ताबुद्धिस्तद्वत्ताबुद्धिं प्रतिबध्नाति । तथा च प्रतिबन्धकसद्भावे कथं व्यापारान्तरेण तादृशो बोध इत्यत आह—बाधेति । प्रागिति । अत्र विषये पण्डितराजः कथां प्रमत्तः प्रथमं कृतामिष न स्मरति । प्रागुक्तं लक्षणां विनैव अभेद-संसर्गेणान्वयबोधः । शाब्दबोधं न कोऽप्यवरुणद्धि । बाधनिश्चयप्रतिबध्यतावच्छेदक

बालक्रीड़ा

प्रकार जिसमें ऐसा लक्ष्यविशेष्यक बोध । अतः तादृशबोधत्व कार्यतावच्छेदक है । जिसके फलस्वरूप जैसे रजतत्व भान सामग्री से शुक्तित्व का भान रुक जाता है उसी तरह शक्य तमालद्रुम के असाधारण धर्म तमालद्रुमत्व के भान से लक्ष्य श्रीकृष्ण के असाधारणधर्म श्री कृष्णत्व का भान रुकजाता है । इससे इन भाव और अभाव में विरोध नहीं है याने भाव से अभाव का जो विरोध प्रसिद्ध है वह नहीं हुआ । यह विरोधाभाव मात्र पद के विन्यास का परिणाम है । क्योंकि केवल तमालत्वेन श्रीकृष्ण का भान होता है श्रीकृष्णत्वेन श्रीकृष्ण का भान नहीं होता है ।

दूसरे तो कहते हैं कि यहाँ मात्र विशेषण देने की आवश्यकता नहीं है अतः लक्ष्य के असाधारण धर्म का भी भास होता है । कोई तो ऐसा मानते हैं कि लक्ष्य के असाधारण धर्म को प्रकार बनाकर ही लक्षण के द्वारा बोध होता है । बाद में दूसरे व्यापार व्यञ्जना

शक्यतावच्छेदकप्रकारेण लक्ष्यबोधः” इत्याहु । बाधज्ञानस्य च यथा न प्रतिबन्धकत्वं तथोक्तं प्राक् । अत्र चैकपदोपात्तत्वान्नोद्देश्यविधेयभावः ।

उदाहरणम्—

‘कलिन्दगिरिनिन्दिनीतटवनान्तरं भासयन्
सदा पथि गतागतकलमभरं हरन्प्राणिनाम् ।
स्फुरत्कनककान्तिभिर्नवलताभिरावेल्लितो
ममाशु हरतु श्रमानतितमां तमालद्रुमः ॥’

सर्मप्रकाशः

“कमलभनभसि—’ इत्यादावाह्लादकत्वादिकं लक्ष्यतावच्छेदकम् । तेन रूपेण प्रथमतो बोधे तद्वर्भावच्छिन्ने कमलाभेदप्रत्ययो व्यञ्जनयानाहार्यः । तद्वर्भावच्छिन्ने कमलाभेदबाधबुद्धेरभावात् । अत एव ‘गौणसाध्यवसानायां सर्वथैवाभेदावगमः’ इति प्रकाशकृतः । रूपके त्वाहार्य एव । अयमेव रूपकादस्या विशेषः” इत्याहुः । वनान्तरं वनमध्यम् । गतागतेति । गमना-

मधुसूदनी

कोटौ अनाहार्यत्वस्येव शान्दान्यत्वस्यापि निवेश्यत्वात् । इति । अत्र कथयति लक्षणयेति । व्यापारान्तरेणेति । अन्यच्च प्राग् साध्यवसानायां चन्द्रराजी विराजते इत्यादौ लक्षणया मुख्यत्वेनोपस्थितस्यापि मुखादेः शान्दबोधश्चन्द्रत्वादिना भवति लक्षणाज्ञानस्यैव माहात्म्यात् । इदानीं लक्षणया तत्प्रकारेणैवोपस्थितिः । शान्दबोधो व्यञ्जनयेति । अत्र श्रीकृष्णतमालयोरेकेन तमालपदेनोपात्तत्वात् उद्देश्यविधेयभावो नास्ति स हि द्वाभ्यां पदाभ्यामुपस्थितयोरेव भवति । इति ।

कलिन्देति । कलिन्दगिरेर्निन्दिनी पुत्री यमुना । वनान्तरं वनस्य मध्यम् । पथि नानायोनिभ्रमणे गतागतस्य यातायातस्य क्लेशभरं दुःखजालम् । कनकवत् कान्तिमिश्रिताभिः लतात्वेनाध्यवसिताभिर्गोपीभिः । आवेल्लितः परिवेष्टितस्तमालद्रुमः तमालद्रुमत्वेन अध्यवसितो भगवान् श्रीकृष्णः । मम अतितमां श्रमान् आशु हरतु दूरीकरोतु ।

बालक्रीडा

के द्वारा शक्यतावच्छेदक प्रकारक लक्ष्य विशेष्यक बोध होता है । इस प्रश्न को यहाँ अवसर नहीं मिल सकता कि बाधज्ञान के प्रतिबन्धक के रूप में मौजूद रहते कैसे वैसा बोध हो सकता है । क्योंकि बाधज्ञान ऐसे जगह में प्रतिबन्धक सही हो सकता है इसको पहले कह दिया गया है और समझा दिया गया है । यहाँ विषय एवं विषयी का एक विषयी के वाचक पद से बोध होता है अतः उन में उद्देश्य विधेय भाव नहीं होता है ।

सुवर्ण की तरह चमकती हुई नूतन लताओं से घिरा हुआ और कलिन्द गिरिनिन्दिनी यमुना के तट पर स्थित वन के मध्य को नित्य प्रकाशित करने वाला तथा प्राणियों के मार्ग में

अत्र तमालेन भगवतो निगरणे कलिन्दनन्दिनीत्यादीनि त्रीणि चरण-
त्रयगतानि विशेषणानि तदनुग्रहार्थं विषयविषयिणोः साधारणधर्मतया
साक्षादुपात्तानि । चतुर्थमपि चतुर्थचरणगतमवैयाकरणानां दर्शने । वैयाक-
रणानां तूपात्तया तमालाभिन्नकर्तृकया श्रमहरणक्रिययोर्नीतं तादृशकर्तृत्वं

मर्मप्रकाशः

गमनक्लेशेत्यर्थः । तदनुग्रहार्थं तेन तन्निगरणानुग्रहार्थम् । दर्शनं इति । तदर्थं तयोस्तत्त्वेन
साक्षादुपात्तमिति शेषः । तैः प्रथमान्तार्थविशेष्यकबोधाङ्गीकारादिति भावः । वैयाकरणानां
त्विति । दर्शनं इत्यनुषज्यते । तथा तदर्थं तयोस्तत्त्वेन साक्षात्तथा अनुपात्तम् । उच्येति ।

मधुसूदनी

तस्य निगरणस्य अनुग्रहार्थं साधनाय । त्रीणि विशेषणानि तथाः साधारण-
धर्मः । चतुर्थमपि विशेषणं प्रथमान्तार्थविशेष्यकशब्दबोधवादिनां नैयायिकानां
दर्शने । प्रार्थने लोट् । प्रार्थनीयं श्रमहरणम् । ततश्च श्रमनिष्ठकर्मतानुकूलं
यत्प्रार्थनीयं हरणं तदनुकूलकृतिमत्त्वं विषयविषयिणोः श्रीकृष्णतमालयोः साधारण-
धर्मतया साक्षादुपात्तम् । वैयाकरणानां दर्शने तु तमालाभिन्नकर्तृका श्रमकर्मिका
हरणक्रिया उपात्ता साक्षात् । तथा निगरणाय उन्नीतं बुद्धिविषयं गतं श्रमहरण-
कर्तृत्वं तयोः विषयविषयिणोः तथा साधारणधर्मतया स्थितम् वर्तते । पथ्यादिना
निगरणमित्यन्वयः । तस्मिन्नेव तमालत्वेन श्रीकृष्णस्य निगरणे एव अनुग्राहकतया

बालक्रीडा

आने जाने से उत्पन्न अत्यधिक क्लेश को हटाता हुआ तमालद्रुम मेरे कष्टों को बहुत शीघ्र ही
एकदम दूर कर दें । ऐसी प्रार्थना है ।

यहाँ तमाल के द्वारा भगवान् के निगरण में अनुग्रह सहायता पहुँचाने के लिए तीनों
चरणों के कलिन्द गिरिनन्दिनीत्यादि तीन विशेषणों का विषय एवं विषयी में साधारणधर्म
के रूप में साक्षात् उपादान है ।

चतुर्थ चरणगत चतुर्थविशेषण भी अवैयाकरणों नैयायिकों एवं मीमांसकों के दर्शन
में उक्त रूप में उपात्त है । यहाँ हरतु यह प्रार्थना में लोट् लकार है । इसलिए श्रमनिष्ठकर्मता-
नकूल जो प्रार्थनीय हरण उसके अनुकूल कृतिमत्त्व यह साधारणधर्म कृष्ण और तमाल में है ।
यह नैयायिकों का दर्शन है । मीमांसकों के मत में फलमात्र धातु का अर्थ है । आख्यात
तिङ्ग का भावना अर्थ है और संख्या एवं वर्तमानत्वादि कालभी । यहाँ भावना में
वृत्तित्वसम्बन्ध से कर्त्ता, अनुकूलत्व सम्बन्ध से क्रिया एवं, अवच्छेद्यत्व सम्बन्ध वे वर्तमानकालाका
अन्वय होता है फलतः तमालवृत्ति, हरणानुकूल, वर्तमानकाल एवं एकत्वसंख्या से अवच्छिन्ना
जो भावना तद्वत्त्व साधारणधर्म कृष्ण एवं तमाल में है । वैयाकरणों के मत में तो उपत्ति जो
तमालाभिन्नकर्तृक श्रमकर्मक हरण क्रिया है उससे उन्नीत श्रमहरण कर्तृत्वं उन दोनों में
साधारण धर्म है ।

तथा तयोः स्थितम् । द्वितीये चरणे चोच्चावचयोनिसंचरणस्य पथ्यादिना, तृतीयेऽपि लताभिर्गोपीनां निगरणम् । तस्मिन्नेवानुग्राहकतया । एवं च सावयवेयमतिशयोक्तिः । यत्र चानुग्राहकं न निगरणान्तरं किं तु शुद्धं साधारणधर्मादि सा निरवयवा ।

यथा—

‘नयनानन्दसंदोहतुन्दिलीकरणक्षमा ।

तिरयत्वाशु संतापं कापि कादम्बिनी मम ॥’

अत्र भगवतो मूर्तिर्निगीर्णा । नामार्थयोरभेदसंसर्गेण विशेष्यविशेषण-भावस्य व्युत्पन्नतया रूपके तावदुचितो विषयविषयिणोस्तेन संसर्गेण विशेष-

मर्मप्रकाशः

हीनोत्तमयोनिजन्मेत्यर्थः । तस्मिन्नेवानुग्राहकतयेति । भगवतो निगरणे । तदा वेत्तन-कर्मत्वतद्वरणकर्तृत्वस्वरूपे साधारणधर्मा । साधारणत्वसंपादनमेवानुग्राहकत्वमिति भावः । यत्र च यत्र तु । रूपकतो भेदान्तरमाह—नामार्थेति । एवेन विषयिव्यावृत्तिः । विषयीति ।

मधुसूदनी

साधकतया साक्षादुपात्तम् । आवेष्टित इति कर्मणि क्तः । तेन आवेष्टनकर्मत्वं तयोः साधारण धर्मः । एवमनुग्राह्यानुग्राहकभावेन निगरणानां सद्भावे सावयवा परस्परसापेक्षनिष्पत्तिकसंघातभूताः ।

अनुग्राहकं साधारणधर्मसम्पत्तये निगरणसाधकम् । नयनेति । अत्र सन्तापतिरोभावनकर्तृत्वं साधारणधर्मः ।

रूपक इति । अत्राभेदः विषयविषयिणोरुपमानोपमेययोः सामानाधिकरण्ये अपदार्थतया संसर्गः । तेन अभेदसंसर्गेण विशेष्यविशेषणभावः उचितः । किन्तु प्रकृते अतिशयोक्तौ तेन संसर्गेण तथा भावो नास्ति । अभावे हेतुमाह—विषयीति ।

बालक्रीडा

इस पद्य के द्वितीय चरण में उच्चावच योनिसंचरण का पन्था के द्वारा और तृतीय में लताओं से गोपियों का निगरण है जो तमाल के द्वारा भगवान् के निगरण में सहायक है । इस प्रकार यह सावयवा अतिशयोक्ति है । जहाँ निगरणान्तर अनुग्राहक नहीं है । किन्तु शुद्ध ही साधारण धर्म हैं वह निरवयवा अतिशयोक्ति है । जैसे—

नयनों के लिए आनन्द संदोह को तुन्दिल करने में क्षम कोई विलक्षण सर्वातिशायी कादम्बरी मेरे संताप को शीघ्र दूर करे ।

यहाँ भगवान् की मूर्ति का निगरण है । नामार्थों में विशेष्य विशेषण भाव अभेद संसर्ग से व्युत्पत्ति सिद्ध है अतः रूपक में तो विषय एव विषयी में अभेद संसर्ग से विशेष्य

ष्यविशेषणभावः । न तु प्रकृते । विषयितावच्छेदकरूपेण विषयस्यैव भाना-
दभेदसंसर्गस्याप्रसक्तेः । अभेदप्रधानातिशयोक्तिरिति प्रवादस्तु प्रागुक्ते
संसर्गारोपरूपक इव विषयितावच्छेदकस्यैव भेदाभवरूपतया निर्वाह्यः । तच्च

मर्मप्रकाशः

तमालत्वादेरित्यर्थः । भेदाभावरूपतयेति । 'आस्ये पूर्णज्ञाङ्कता' इत्यादावन्योन्याभावस्य
प्रतियोगितावच्छेदकधर्मरूपतायाः सर्वतन्त्रसिद्धत्वादिति भावः । स्वेति । विषयिमात्रवृत्तिधर्म-
त्यर्थः । धर्मशून्यत्वाभ्यामिति । धर्मद्वयशून्यत्वं च सामानाधिकरण्यसंबन्धावच्छिन्नप्रतियो-
गिताकम् । 'नवीनो जलधरः' इत्यत्र च भगवद्वृत्तिलोकोत्तरस्त्वतत्समानाधिकरणनवसुधाकरण-

मधुसूदनी

विषयितावच्छेदकरूपेणैव तमालत्वेनैव न तु विषयितावच्छेदकरूपेणाऽपि श्रीकृष्ण
त्वेनापि विषयस्य श्रीकृष्णस्य भानात् अर्थात् एकेनैव पदेन तयोद्ब्रयोर्भानात् ।
अभेदसंसर्गस्याप्रसक्तेरप्राप्तेः । द्वाभ्यां पदाभ्यां तयोर्भानादेव अभेदः संसर्गो जागर्ति
इति भावः ।

ननु यद्येवमभेदसंसर्गस्याप्रसक्तिस्तर्हि अभेदप्रधाना अतिशयोक्तिरिति प्रवादः
कथमित्याह—“प्रवादस्तु” इति । प्रागुक्त इति । संसर्गारोपरूपके “कमलावास-
कासार” इति परम्परितरूपके श्लेषेण कमलानामावासः कमलाया आवास इत्ये

बालक्रीडा

विशेषण भाव का होना उचित है । क्योंकि वहां विषय एवं विषयी की उपस्थिति दो पदों से
होती है । किन्तु प्रकृत अतिशयोक्ति में वह भाव उचित नहीं है । उसका हेतु है कि एक ही
विषयी के वाचक पद द्वारा विषयितावच्छेदक के रूप से ही विषय का भान होता है अर्थात्
दो पदों में विषय और विषयी के अभाव में अभेद संसर्ग की प्रकृत में प्राप्ति ही नहीं है ।
प्रश्न—जब अतिशयोक्ति में अभेद संसर्ग होता ही नहीं तब अभेद प्रधाना अतिशयोक्ति होती
है यह प्रवाद कैसा । उत्तर । प्रवाद का निर्वाह तो पहले कहे हुए संसर्गारोप रूपक की तरह
विषयितावच्छेदक के रूप से विषय के भान होने से विषयी से विषय के भिन्न नहीं मालूम
पड़ने से हो जायगा ।

यहां का भाव यह है कि पहिले कहे हुए “कमलावासकासारः” इस संसर्गारोपरूपक
में कमला का आवास और कमलों का आवास इस तरह दोनों अर्थ भिन्न हैं और अर्थ भेद
से शब्दों का भेद होता है इस न्याय के अनुसार दोनों शब्द भी भिन्न हैं किन्तु कमला का
आवास ही कमलों का आवास है इस प्रकार जैसे उनमें भेद नहीं मालूम पड़ता है । उसी तरह
प्रकृत अतिशयोक्ति में भी तमालत्व रूप से श्रीकृष्ण की उपस्थिति होने पर श्रीकृष्ण में
तमाल का भेद नहीं है इस प्रतीति के अनुसार उस प्रवाद का निर्वाह करना चाहिए ।

वह विषयितावच्छेदक कहीं पर जैसे प्रकृत में विषयी के द्वारा विषय के निगरण को
दृढ़ करने के लिए विषय में ही केवल रहने वाले धर्म श्रीकृष्णत्व एवं श्रीकृष्णत्वसमानाधि-

विषयितावच्छेदकं क्वचित्प्रकृते निगरणदाढ्याय विषयमात्रवृत्तिधर्मस्वसमानाधिकरणधर्मशून्यत्वाभ्यां प्रसिद्धम् यथा “कलिन्दगिरिनन्दिनी” इत्यादौ तमालत्वादि । क्वचिदप्रसिद्धमपि कल्पितोपमादाबुपमानमिव कविना स्वप्रतिभया कल्पितम् । धर्मिण इव धर्मस्यापि कल्पनाया अविरुद्धत्वात् ।

यथा—‘स्मृतापि तरुणातपम्’

मर्मप्रकाशः

कव्याप्तिकर्तृत्वेन जलधरत्वेनाऽसमानाधिकरणे, सामानाधिकरण्यसंबन्धेन तदुभयविशिष्टजलधरत्वं कविकल्पितम् । क्वचिदप्रसिद्धमपीति । सामानाधिकरण्यसंबन्धेन तादृशधर्मद्वयविशिष्टतया अप्रसिद्धमपीत्यर्थः । अपूर्वश्चन्द्र इत्यादावप्येवम् । मुख्यपूर्वश्चन्द्र इत्यादौ कविकल्पितविशिष्टचन्द्रेणाहार्याभेदप्रतीते रूपकम् । केचित्तु ‘कविकल्पिततादृशचन्द्रत्वस्य मुख्यत्वेन विरोधाभावा-दनाहार्येव विषयितावच्छेदकप्रकारधीः, रूपकलक्षणे चाहार्यत्वं न देयम् । अतिशयोक्तिरनाहार्येव ।

मधुसूदनी

वमथौ भिन्नौ अथ च अर्थभेदाच्छब्दभेद इति नयेन शब्दौ अपि भिन्नौ किन्तु कमलाया आवास एव कमलानामावास इत्येवं भिन्नौ नेति यथा प्रतीतिः, तथात्रापि तमालत्वेन रूपेण श्रीकृष्णस्य उपस्थितौ श्रीकृष्णस्तमालभिन्नो नेति प्रतीत्या प्रवादो निर्वाह्य इति ।

तमालत्वादि विषयितावच्छेदकं विषयमात्रवृत्तिधर्मेण श्रीकृष्णत्वेन शून्यं प्रसिद्धम् । स्मृतापीत्यत्र विषयश्रीकृष्णमात्रवृत्ति धर्मैः संसारतापनिवर्तकत्वगोपीशतवेष्टितत्वकलिन्दगिरिनन्दिनीतटसुरद्रुमालम्बनकर्तृत्वरूपैः समानाधिकरणं कादम्बिनीत्वमप्रसिद्धमपि कविना स्वप्रतिभया कल्पितम् ।

बालक्रीडा

करण अन्य धर्म इन दोनों धर्मों का अभाव प्रसिद्ध है । जैसे कलिन्दगिरिनन्दिनी इत्यादि में तमालत्वादि विषयितावच्छेदक धर्म विषय श्रीकृष्ण में केवल रहने वाले धर्म श्रीकृष्णत्व से शून्य रूप में प्रसिद्ध है ।

कहीं पर अप्रसिद्ध भी विषयितावच्छेदक, कल्पितोपमा वगैरह के उपमान की तरह कवि के द्वारा स्वप्रतिभा से कल्पित है । कहने का आशय यह है कि धर्मी की तरह धर्म की भी कल्पना हो सकती है कोई विरोध नहीं है । अतः यह नहीं समझना कि उपमा में धर्मी की कल्पना है और अतिशयोक्ति में धर्म की कल्पना है इसलिए दोनों कल्पनाओं में विरोध है । स्वप्रतिभा से कल्पित अप्रसिद्ध विषयितावच्छेदक जैसे —“स्मृतापि तरुणातपम्” में हैं । इसमें विषय श्री कृष्ण ही में केवल रहने वाले संसार तापनिवर्तकत्व गोपीशतवेष्टितत्व कलिन्दगिरिनन्दिनीतटसुरद्रुमालम्बनकर्तृत्व रूप धर्मों के साथ अप्रसिद्ध कादम्बिनीत्व कवि के द्वारा अपनी प्रतिभा से कल्पित है ।

यथा वा—

‘जगज्जालं ज्योत्स्ना (?) (पाथो) मयनवसुधाभिर्जटिलय-
 ज्ञनानां संतापं त्रिविधमपि सद्यः प्रशमयन् ।
 श्रितो वृन्दारण्यं नतनिखिलवृन्दारकनुतो
 मम स्वान्तध्वान्तं तिरयतु नवीनो जलधरः ॥’
अन्तं सरसयतु नूतनो.....

अत्र विषयधर्मविशिष्टतया कल्पितेन लोकोत्तरजलधरत्वेन रूपेण भगवतः

मर्मप्रकाशः

रूपके त्वाहार्या अनाहार्या च धीः’ इत्याहुः । अन्ये तु ‘प्रस्तुतस्य यदन्यत्वमित्यतिशयोक्तिरेषु प्रकृतस्य विविक्ताकारवस्त्वन्तरत्वेनान्यवस्तुत्वेन बाध्यवसानमिति तदर्थः । अस्ति हि प्रकृतस्य मुखस्य चन्द्रत्वेनाध्यवसानम् । आहार्यत्वाभावाच्च न रूपकम्’ इत्याहुः । विषयिधर्मेति ।

मधुसूदनी

यथा वेति कविकल्पितधर्मस्य उदाहरणान्तरं दर्शयति । अत्र जलधरे ज्योत्स्ना-या असंभवात् विधावेव संभवाच्च ज्योत्स्नामयनवसुधाभिरिति पाठोऽसमञ्जसोऽतः पाथोमयनवसुधाभिरिति पाठः । जलैः जगत् आप्लावयन् । जालः समूहः । पाथो-मयोभिर्नवाभिः सुधाभिरिति तृतीयातत्पुरुषः । कवन्धमुदकं पाथ इति अमरः जलपर्यायेषु । विषयी नवीनो जलधरः । विषयः श्रीकृष्णो भगवान् । विषयिणो धर्मः कल्पितो लोकोत्तरजलधरत्वं तद्विशिष्टतया अर्थात् तत्त्वेन रूपेण । भगवतः प्रतिपादने विशेषणानामानुगुण्यमित्यन्वयः । तस्य लोकोत्तरजलधरत्वस्य समानाधिकरणत्वेन । विशेषणानां चरणत्रयगतानां पाथः पीयूषकरणकजगत्कर्मकाप्लाव-कत्वत्रिविधखरसंतापशामकत्ववृन्दारण्याश्रितत्वनतनिखिलवृन्दारकनुतत्त्वानाम् ।

गगने जलदानां संचारेऽन्धकारप्रसारः । एवमन्धकारप्रसारकादन्धकार-दूरीकरणप्रार्थनानुचिताऽतः मम स्वान्तप्रान्तं सरसयतु नूतनो जलधरः । इति पाठः

बालक्रीड़ा

और भी जैसे—ज्योत्स्नामय नव सुधा का मेघ में होना असंभव है । अतः पाथोमय पाठ यहाँ है । यहाँ जल वाचक पाथस् शब्द है । “कवन्धमुदकं पाथः” यह अमर कोष है । अतः जलमय नूतन अमृत से जगत् को आप्लावित एवं जनता के त्रिविध तापों की शमन करने वाला तथा निखिल देवताओं से प्रणम्य एवं स्तुत्य यह वृन्दावनस्थ नूतन जलधर मेघ मेरे स्वान्त के कोने कोने को सरस कर दे । जिस मेघ के आकाश में छा जाने पर सूर्य का प्रकाश नहीं रह पाता है अन्धकार फैल जाता है । उस अन्धकार प्रसारक मेघ से अन्धकार को दूर करने की प्रार्थना करना असंगत है अतः “मम स्वान्तप्रान्तं सरसयतु नूतनो जलधरः” यह नव्य भव्य पाठ ही समुचित है ।

प्रतिपादने तत्समानाधिकरणत्वेन कल्पितानां विशेषणानामानुगुण्यम् । एवं च निगरणे सर्वत्रापि विषयितावच्छेदकधर्मरूपेणैव विषयस्य भानम्, न विषय्यभिन्नत्वेनेति स्थिते “रूपकातिशयोक्तिः स्यान्निगीर्याध्यवसानतः” इत्युक्त्वा ‘अत्रातिशयोक्तौ रूपकविशेषणं रूपके दर्शितानां विधानामिहापि संभवोऽस्तीत्यतिदेशेन प्रदर्शनार्थम् । तेनात्राप्यभेदातिशयोक्तिस्ताद्रूप्यातिशयोक्तिरिति कुवलयानन्दे यदुक्तं तन्निरस्तम्” इति नव्याः । प्राश्चस्तु ‘रूपक इवात्रापि

मर्मप्रकाशः

लोकोत्तरत्वेत्यर्थः । विधानां प्रकाराणाम् । अतिदेशेनेति । अन्यत्रान्यशब्दप्रयोग इति न्यायादिति भावः । अत्रापि अतिशयोक्तावपि । तन्निरस्तमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—काव्यप्रकाशादिरीत्या तदुक्तम् । निर्वाधकत्वात् । किं च त्वयाप्यभेदप्रधानातिशयोक्तिरिति प्राचीनव्यवहारसंगमनाय विषयितावच्छेदकमेवाभेद इत्यवश्यं वक्तव्यम् । एवं च तथैवाभेदातिशयोक्तिरिति

मधुसूदनी

समीचीनः । एवं च तथा प्रतिपादने च कुवलयानन्दे यदुक्तं तन्निरस्तम् । अयं भावः—विषयाभिन्नत्वेन भाने तु अभेदो रूपकमिति सिद्धान्तात् रूपके दर्शितानां विधानां सम्भवः स्यात् । तदभावे च तत्रत्यानां विधानामसंभव एवेति । निगीर्णे निहृते शब्देनानिर्दिष्टे विषये न तु निर्दिष्टे इति विशेषो वैलक्षण्यम् । अतिशयोक्तौ अध्यवसायस्य अप्राधान्यं सिद्धत्वात् अध्यवसितस्य प्राधान्यं निश्चयस्वरूपत्वं च । तत उत्प्रेक्षाया साध्यवसानायाः सकाशात् अस्या भेदः । इति प्राञ्चः प्राहुरित्यन्वयः ।

बालक्रीड़ा

यहाँ कल्पित लोकोत्तरजलधरत्व रूप से याने विषयी के धर्म से विशिष्ट करके भगवान् का प्रतिपादन करने पर ही लोकोत्तरजलधरत्व के समान अधिकरण में रहने के रूप में कल्पित चरणत्रयगत विशेषणों पाथःपीयूषकरणकजगत्कर्मकाप्लावकत्व, त्रिविधतापशामकत्व, नतनिखिलवृन्दारकनुतत्व एव वृन्दावनश्रितत्व का आनुगुण्य है । इस प्रकार जब कि निगरण में सभी जगह विषयितावच्छेदकधर्म के रूप से ही न कि विषयी से अभिन्न होकर विषय का भान होता है । तब ऐसी स्थिति में “रूपकातिशयोक्तिः स्यान्निगीर्याध्यवसानतः” ऐसा लक्षण बनाकर कहना कि “यहाँ अतिशयोक्ति में रूपक” इस विशेषण से रूपक में बतलाए हुए भेदों का यहाँ अतिशयोक्ति में भी संभव है इस अति देश के द्वारा समर्थन करने के लिए है । इसलिए यहाँ भी अभेदातिशयोक्ति एवं ताद्रूप्यातिशयोक्ति होती है यह जो कुवलयानन्द में कहा था वह निरस्त हो गया । यह नवीनों का मत है ।

यहाँ का भाव यह है कि कुवलयानन्द में लिखा है कि विषय्यभेदताद्रूप्यरंजनं विषयस्य यत् । रूपकम् । विषयी के रूप से विषय को रक्त रूपवान् कर देना ही रूपक है । इसमें भी उस रंजन का कहीं पर प्रसिद्ध विषयी के अभेद में पर्यवसान होत है या कहीं पर

विषयभेदो भासते । परं तु निगीर्णे विषये । इति रूपकादस्या विशेषः । अध्यवसायस्य सिद्धत्वेनाप्राधान्यान्निश्चयात्मकत्वाच्च साध्याध्यवसानायाः संभावनात्मकोत्प्रेक्षाया वैलक्षण्यम्' इत्याहुः । कथं तर्हि "कमलमिदमनभ्युजातं जयतितमां कनकलतिकायाम्" इत्यादाविदंत्वोदविषयतावच्छेदकस्योल्लेखान्निगरणमिति चेत्, न । इदमित्यस्य कमलत्वविशिष्टे विशेषणत्व एवातिशयोक्तिः, उद्देश्यतावच्छेदकत्वे तु रूपकमेव । एवं 'गौरयम्,' 'आयुरेवेदम्' इत्यादावपि बोध्यम् । अत एवातिशयोक्तावभेदोऽनुवाद्य एव न विधेय इति प्राचाशुक्तिः संगच्छते । एवमेकः प्रकरोऽतिशयस्य यत्र भेदेऽप्यभेदः ।

मर्मप्रकाशः

व्यवहारो मयापि सूपपादः । 'कोऽयं गलितहरिणः—' इत्यादौ प्रसिद्धविषयितावच्छेदकप्रकारक-बोधस्य बाधबुद्धिपराहतत्वात्कोऽयमित्यनेन निरस्तत्वाच्चावश्यं चन्द्रकार्यकारित्वप्रकारक-बोधोऽङ्गीकार्यः । एवं च ताद्रूप्यातिशयोक्तिः । अत्रापि विषयितावच्छेदकप्रकारकधीहारायैव । तद्धर्मविशिष्टे शक्यसंबन्धाग्रहोऽपि तथैव । तद्धर्मवैशिष्ट्यमपि लक्ष्यस्यारोपितमेवेति बोध्यम् । अस्या विशेष इति । आहार्यत्वानाहार्यत्वकृतो विशेष इत्यर्थः । उत्प्रेक्षातोऽत्र वैलक्षण्यमाह-अध्यवेति । इदमिति । यत इत्यादि । अत एव सर्वथा विषयानुपादानेऽस्या अङ्गीकारादेव ।

मधुसूदनी

चेत् नेति । इदं रहस्यम् । इदमित्यस्य कमलपरामर्शकत्वेन कमलत्वविशिष्टे कमले विषयिणि विशेषणत्व एव । वदनस्य कमलतया अध्यवसानात् निश्चयात् अतिशयोक्तिः । इदमिति वदनमुद्दिश्य कमलरूपारोपात् रूपकमिति । इदमेव प्रकारा-

बालक्रीडा

भेद के रहते हुए भी उसके धर्म के आरोपमात्र में पर्यवसान होता है । अतः रूपक दो प्रकार का है एक अभेद रूपक और दूसरा ताद्रूप्यरूपक । इस पर पण्डितराज का कहना है कि विषयितावच्छेदक के रूप से ही विषय का भान होता है अतः विषयी का अभेद विषय में नहीं होता है ।

प्राचीन तो कहते हैं कि रूपक की तरह यहाँ भी विषयी का अभेद विषय में होता है किन्तु रूपक से अतिशयोक्ति का इतना ही भेद है कि रूपक में विषय शब्द से उपात्त रहता है अतः उपात्त विषय में और अतिशयोक्ति में वह निगीर्ण रहता है अतः निगीर्ण विषय में वह अभेद होता है । इसी तरह उत्प्रेक्षा से भी अतिशयोक्ति का भेद है कि अतिशयोक्ति में अध्यवसाय सिद्ध है अतः अप्रधान एवं निश्चयात्मक है और उत्प्रेक्षा में वह अध्यवसाय साध्य है अतः संभावनात्मक है और प्रधान है ।

अब प्रश्न होता है कि यदि अतिशयोक्ति में निगरण होता है तब "जलविहीन कनकलता में पैदा होने वाला यह कमल सबसे उत्कृष्ट है" इसमें इदन्त्व रूप विषयतावच्छेदक

अथ प्रकारान्तरम्—यत्राभेदेऽपि भेदो लोकोत्तरत्वप्रतिपत्त्यर्थः । इदमेव प्रस्तुतस्यान्यत्वमित्यनेनोक्तम् ।

उदाहरणम्—

‘अन्या जगद्धितमयी वचसः प्रवृत्ति-
रन्यैव कापि रचना वचनावलीनाम् ।
लोकोत्तरा च कृतिराकृतिरार्यहृद्या
विद्यावतां सकलमेव चरित्रमन्यत् ॥’

एवमन्यः प्रकारः—यत्रासंबन्धेऽपि संबन्धो वर्ण्योत्कर्षार्थः ।

मर्मप्रकाशः

एवमिति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः । निरूपित इति शेषः । इदमेव प्रकारान्तरमेव । उक्तमिति । प्रकाशकृतेति शेषः । अन्या जगदिति । विद्वद्वर्णनमिदम् । कृतिश्चेष्टा । आर्यहृद्या । आकृतिः शरीरावयवसंस्था च लोकोत्तरेत्यर्थः । चरित्रं व्यवहारः । मध्येजठरमिति । ‘पारे मध्ये-

मधुसूदनी

न्तरमेव उक्तं काव्यप्रकाशे मम्मटाचार्येण । अन्या लोकोत्तरा । कापि विलक्षणा । कृतिः प्रयत्नः आन्तरो वाद्यश्च । आर्याणां मनसो हरणकर्त्री आकृतिः शरीरेऽवयवानां संस्थानविशेषः मूर्तिरित्यर्थः । चरित्रं व्यवहारः ।

बालक्रीडा

के रूप में विषय का उल्लेख है अतः विषय का निगरण कैसा । इस पर कहते हैं कि यह बात नहीं है । यदि यहाँ इदम् यह कमलत्व विशिष्ट कमल में विशेषण है तभी यहाँ अतिशयोक्ति है । और यदि यह उद्देश्य है तब मुख का उपस्थापक होने से यहाँ रूपक ही है । यही स्थिति गौरयम् “आयुरेवेदम्” में समझना । जिसके फलस्वरूप अतिशयोक्ति में अभेद अनुवाद्य है, विधेय (साध्य) नहीं है और रूपक में वह विधेय है । ऐसा प्राचीनों का कथन संगत हो जाता है । इस तरह यह एक अतिशयोक्तिका प्रकार है जहाँ भेद में भी अभेद होता है ।

अथ दूसरा प्रकार—वहाँ अभेद में भी भेद करते हैं—लोकोत्तरत्व की प्रतिपत्ति के लिए । इसी को प्रस्तुत का अन्यत्व कहते हैं ।

जगत् का हित करने की मन की प्रवृत्ति कुछ और ही है । वचनावलि की कोई विलक्षण रचना है । लोकोत्तर अलोकसामान्य कृति प्रयत्न तथा आर्यों को भी स्पृहणीय आकृति मूर्ति कुछ और ही है । कहने का सारांश है कि विद्वानों की सभी बातें अचरज भरी हैं ।

इसी तरह और प्रकार—जहाँ असम्बन्ध में भी सम्बन्ध वर्ण्य के उत्कर्ष के लिए किया जाता है ।

यथा—

‘धीरध्वनिभिरलं ते नीरद ? मे मासिको गर्भः ।

उन्मदवारणबुद्ध्या मध्येजठरं समुच्छलति ॥’

अत्र सिंहीवचने समुच्छलनासंबन्धेऽपि समुच्छलनसंबन्धोक्तिः शौर्या-
तिशायिका ।

यथा वा—

‘गिरं समाकर्णयितुं यदीयां सदा रसज्ञैरनुभावनीयाम् ।

समीहते नित्यमनन्यचेता नभस्वदात्मभरिवंशनेता ॥’

यथा वा—

‘रजतशारदचन्दिरतारकाः कमलविद्रुमचम्पककोरकाः ।

यदि मिलन्ति कदापि तदाननं खलु तदा कलया तुलयामहे ॥’

मर्मप्रकाश

पष्ठ्या वा’ इति समासः । यदीयामिति । प्रकृतवर्णनीयरजकीयामित्यर्थः । नभस्वदिति ।
नभस्वता वायुना आत्मानं विभ्रति ये सर्पास्तेषां वंशस्य कुलस्य नेता नायकः । शेष इत्यर्थः ।

मधुसूदनी

गिरमिति । नभस्वता वायुना आत्मभरयः कुक्षिभराः सर्पाः तेषां वंशस्य नेता
नायकः शेषः । अत्र शेषे यदीयगिरामाकर्णनसमीहाऽसम्बन्धेऽपि आकर्णनसमीहा-
सम्बन्धोक्तिः यदीयवैदुष्यातिशायिका ।

रजतेति । अत्र गौरवर्णवस्तुसमुदाये तिमिरोपन्यासो बुद्धिदौर्वल्यस्य

बालक्रीड़ा

हे नीरद ! मेरा अभी एक ही महीने का गर्भ है तब भी तुम धीर ध्वनियों से बाज
आवो । क्योंकि यह गर्भ तुम्हारी ध्वनि को उन्मत्त हाथी की गर्जना समझ रहा है अतः
पेट में उछल रहा है । यहाँ सिंही के वाक्य में गर्भ के समुच्छलन के अभाव में भी
समुच्छलन का सम्बन्ध कहा जा रहा है वह शौर्य के अतिशय का सूचक है ।

और भी जैसे—रसिकों के लिए ही सदा अनुभव करने लायक जिस राजा की वाणी
को सुनने के लिए शेषनाग नित्य सावधान रहना चाहता है । जो शेषनाग नभस्वान् वायु
से अपनी कुक्षिका भरण करने वाले सर्पों के वंश का नेता है ।

यहाँ सुनने की कोई इच्छा नहीं रहने पर भी सुनना चाहता है इस तरह असम्बन्ध
में सम्बन्ध कहा है ।

और भी जैसे—रजत, शरद ऋतु का चन्द्रमा, तारका, कमल विद्रुम एवं चम्पक की
कलियाँ यदि कही इकट्ठी हों तब हम उसके आनन की तुलना अंशमात्र में कर सकते हैं ।

पूर्वत्र निर्णीयमानः, इह तु संभाव्यमान इति विशेषः ।
तथान्यः प्रकारः—यत्र संबन्धेऽप्यसंबन्धः ।

यथा—

‘पीयूषयूषकल्पामल्पामपि ते गिरं निपीतवताम् ।
तोषाय कल्पते नो योषाधरबिम्बमधुरिमोद्रेकः ॥’

अत्र तोषसंबन्धेऽप्यसंबन्धः ।

एवमेवान्योऽपि प्रकारः—यत्र प्रयोजकस्य प्रयोज्यस्य च पौर्वापर्य-
विपर्ययः । स च द्वयोः सहभावात्, प्रयोजकस्य प्रयोज्यानन्तरभावाच्चेति द्वेधा ।

मर्मप्रकाशः

अत्र तदाकर्णनसमीहासंबन्धेऽपि तदुक्तिस्तद्वैदुष्यातिशायिका । चन्दिरेति । चन्द्रेत्यर्थः ।
मिलन्ति एकत्र तिष्ठन्ति । तदाननं तस्या वर्णया नायिकाया मुखम् । कल्या न तु सर्वांशेन ।
पूर्वत्र पूर्वयोः । इह त्विति । यदीत्यस्य संभावानाबोधकत्वादिति भावः । यथेति । पीयूष-
ममृतमेव यूषो मण्डविशेषस्तेन ईषन्न्यूनाम् ते वर्णनीयस्य राज्ञः । समुच्छलनेति । विस्फु-

मधुसूदनी

सूचकः । अतः रजतशारदेति पाठोऽत्र समाहतः । तिमिरशारदेत्यस्मात् तिमिरपदं
निःसारितम् । मिलन्ति एकत्र सम्भूय तिष्ठन्ति । तदा एकत्र मिलितेषु । तस्या
आननं कल्या एकांशेन सर्वांशेन इत्यस्य तु कथैव का । पूर्वत्र पूर्वयोः धारेति गिर-
मिति पद्ययोः निर्णीयमानः सम्बन्धः । इह रजतेति पद्ये यदिपदोपन्यासात् सम्भा-
व्यमानः सम्बन्धः ।

द्वयोः प्रयोज्यप्रयोजकयोः । स च पौर्वापर्यविपर्ययश्च । प्रयोज्यादनन्तरं
पश्चाद् प्रयोजकस्य कारणस्य भावः सत्ता ।

बालक्रीडा

पहले दोनों पद्यों में असम्बन्ध में सम्बन्ध निर्णीयमान है इस पद्य में वह सम्भाव्यमान है ।
इतना फरक दोनों का है ।

और भी दूसरा प्रकार—जहाँ सम्बन्ध में भी असम्बन्ध है । जैसे—अमृत रूपी जूष
के सदृश तुम्हारी वाणी का जिन्होंने पान कर लिया है उनको प्रिया के अघरोष्ठ का उत्कट
माधुर्य भी सन्तोष प्रद नहीं है । यहाँ सन्तोष के रहने पर भी असन्तोष का निरूपण
किया है ।

इसी तरह और भी भेद है जहाँ प्रयोजक कारण और प्रयोज्य कार्य के पौर्वापर्य का
विपर्यय विध्वंस रहे । वह विपर्यय दो प्रकार का है एक वह है जहाँ कारण और कार्य

आद्यो यथा—‘प्रतिखुरनिकरशिलातलसंघट्टसमुच्छलद्विद्युद्वल्लीकृत-विस्फुलिङ्गच्छटापटलानां वाजिनाम्’ इति हयवर्णने समुच्छलनविद्युद्वल्ली-करणयोः सहोत्पत्तिर्गम्यते ।

द्वितीयो यथा—

‘पुरः पुरस्तादरिभूपतीनां भवन्ति भूवल्लभ ? भस्मशेषाः ।

अनन्तरं ते भ्रुकुटीविटङ्कात्स्फुरन्ति रोषानलविस्फुलिङ्गाः ॥’

मर्मप्रकाशः

लिङ्गानामित्यादिः । सहोत्पत्तिरिति । शतप्रत्ययेनेति भावः । ‘शत्रा समुच्छलन’ इति पाठे तु ततः प्रागत्रेति शेषः । वस्तुतः समुच्छलनं तत्र हेतुरिति बोध्यम् । पुर इति । राजवर्णन-मिदम् । हे भूवल्लभ, पुरः पुरस्तात् पूर्वं पूर्वं शत्रुरूपाणां राज्ञां भस्मरूपाः शेषा अवशेषा भवन्ति पश्चात्तव भ्रुकुटयेव विटङ्कं कपोलपालिका तस्मात्क्रोधरूपाग्नेर्विस्फुलिङ्गाः स्फुरन्तीत्यर्थः ।

मधुसूदनी

प्रतीति । प्रतिखुरनिकरस्य शिलातलेन यः संघट्टः संघर्षस्तेन समुच्छलत् समुद्रच्छत् विद्युद्वल्लीवाचरतां विस्फुलिङ्गानां छटाया दीप्तेः पटलं समूहो यैस्तेषां वाजिनाम् । छटापदस्यार्थो दीप्तिः-यथा राजतरंगिण्याम् । प्रतापांशुच्छाटाकूटै-रिति । ४। १२८।

पुर इति । हे भूवल्लभ ? पुरस्तात् प्रागारिभूपतीनां पुरः पुर्यो भस्मशेषाः भवन्ति । अनन्तरं भ्रुकुट्या भ्रूमंगस्य विटंकात् तिर्यक् संचलनात् रोषानलस्य विस्फु-लिङ्गा स्फुरन्ति प्रादुर्भवन्ति । विटं कं कपोतपालिकेति लेख उपहासास्पदम् । न हि विटंकाद्रोषाग्निविस्फुलिङ्गाः निसरन्ति येन भ्रुकुट्यां तदारोपः सफलः स्यात् । भ्रुवः

बालक्रीड़ा

दोनों साथ २ रहें । दूसरा वह है जहां कार्य के अनन्तर कारण होवे । उनमें पहला कार्य और कारण का सहभाव जैसे—प्रत्येक खुरों के समूह का शिलातल से जो संघट्ट है उससे उछल रहा है विजली की तरह चमकीले आग्नेय कणों की दीप्ति का पटल जिनसे ऐसे घोटों का । यहाँ हय वर्णन में समुच्छलन एवं विजली की तरह चमक दोनों की एक साथ पैदाइस मालूम पड़ती है ।

दूसरा कार्य के अनन्तर कारण का होना जैसे—हे भूवल्लभ ! आपके रोषमय अग्नि के कणों के निकलने के पहिले ही शत्रुओं के शहर भस्म के रूप में शेष रह गये याने जलकर खाक हो गये । बाद में आपकी भ्रुवों की कुटिलता भंग के विटंकन याने भ्रुवों के तिरछे कर देने से क्रोधरूपी अग्नि के कण निकलते हैं । यहाँ नागेशमहाशय का “पीछे तुम्हारे भ्रुकुटी रूपी विटंक याने कपोत पालिका चिड़ियाखाने से रोषाग्नि के कण चमकते हैं ।” यह लेख हास्यास्पद ही है । क्योंकि चिड़ियाखाने से क्रोधाग्नि के कणों का चमकना असंभव ही है ।

अत्र भेदद्वये प्रयोजकातिशकृतः प्रयोज्यशैर्घ्यातिशयो गम्यः ।

एवं च 'एतद्धेदपञ्चकान्यतमत्वमतिशयोक्तिसामान्यलक्षणम्' इति प्राचीनाः । अन्ये तु—'संबन्धेऽसंबन्धः असंबन्धे संबन्ध इति भेदद्वयं नातिशयोक्तिः । एतादृशातिशयस्य रूपकदीपकोपमापह्नुत्यादिषु स्वभावोक्तिभिन्नेषु प्रायशः सर्वेष्वलंकारेषु सत्त्वात् । नहि यथास्थितवस्तुक्तावस्ति काचिद्विच्छिन्नतिः । कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययस्यापि तेनैव व्याप्ततया भेदान्तरतानापत्तेश्च । तस्माद्विषयिणा निगीर्याध्यवसानं विषयस्य, तस्यैवान्य-

समप्रकाशः

अत्र भेदद्वये बाधितत्वं परिहरति—अत्रेति । स्वभावोक्तौ सर्वथा तदसत्त्वादाह—स्वभावोक्तीति । अन्यत्रापि क्वचिदसत्त्वादाह—प्रायश इति । सत्त्वादिति । तथा च तेषामप्यतिशयोक्तित्वापत्तिरिति भेदेन तत्कथनासंगत्यापत्तिरिति भावः । ननु तर्हि तत्र कोऽलंकारोऽत आह—नहीति । अभ्युपेत्याप्याह—कार्येति । तेनैव प्राचीनोक्तभेदद्वयेनैव । अभेदस्येत्यादि षष्ठ्यन्तानां वक्ष्यमाणनिर्गणेऽन्वयः । विपर्यये विपर्यय इति भेदद्वये च । तेनैव कार्य-

मधुसूदनी

कुट्याभ्रभंगस्यतिर्यक् संचलनं रोषानुभावः । इति बोध्यम् । विलक्षणं टंकणं विटंकमिति योगार्थोऽत्र बोध्यः । अन्ये तु मम्मटानुयायिनस्तु । तेनैव सम्बन्धेऽसम्बन्धः असम्बन्धे सम्बन्ध इति भेदद्वयेनैव ।

बालक्रीड़ा

भ्रुवों की कुटिलता टेढ़ापन का विटंकन करना क्रोध का लक्षण है । जैसा कि महाभारत का उल्लेख है ७।७६२

“वध्वा च भ्रुकुटि वक्त्रे क्रोधस्य परिलक्षणम्”

शिशुपाल वध के १४ सर्ग के ८ वे श्लोक में भी—

“भ्रुकुटीकठोरितललाटमाननम्” भ्रुकट्या भ्रूभंगेन कठोरितं भीषणीकृतं यस्य तत् तस्य चैवस्याननम् ।

भ्रुकुटी अर्थात् भ्रूभंग से ललाट भीषण हो गया” लिखा है । अतः हमारी व्याख्या से ही संगति होती है । वही ठीक है । यहां इन दोनों भेदों में कारण के अतिशय से कार्य की शीघ्रता का अतिशय व्यंग्य है । इस तरह” इन पाँचों भेदों में से अन्यतम माने कोई एक अतिशयोक्ति का सामान्य लक्षण है । ऐसा प्राचीनों का मत है ।

और लोग तो “सम्बन्ध में असम्बन्ध, असम्बन्ध में सम्बन्ध” ये दो भेद अतिशयोक्ति के नहीं हैं । क्योंकि ऐसा अतिशय तो स्वभावोक्ति से अतिरिक्त दीपक, रूपक, अपह्नुति एवं उपमा वगैरह प्रायः सभी अलंकारों में है । जैसा कि स्पष्ट है कि यथास्थित वस्तु के कहने में कोई चमत्कार नहीं है । और कार्यकारण के पूर्वापरभाव का विध्वंस भी इन्हीं दोनों

त्वम्, यद्यादिशब्दैरसंभविनोऽर्थस्य कल्पनम्, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्यय-
श्रेत्येतदन्यतमत्वमतिशयोक्तित्वम्” इत्याहुः ।

नव्यास्तु निगीर्याध्यवसानमेवातिशयोक्तिः । प्रभेदान्तरं त्वनुगत-
रूपाभावादलंकारान्तरमेव । ननु प्रस्तुतान्यत्वभेदे भेदेनाभेदस्य, असंबन्धे
संबन्ध इति भेदे संबन्धेनासंबन्धस्य, संबन्धेऽसंबन्ध इति भेदे असंबन्धेन

मधुसूदनी

अनुगतेति । अनुगतस्य रूपस्य निगीर्याध्यवसान रूपस्य लक्षणस्य अभावात् ।
नन्वतिशयोक्तौ निगरणं प्रधानं, तच्च प्रभेदान्तरेष्वपीति दर्शयितुमाह नन्विति प्रस्तुतस्य
प्रकृतस्य बुद्धौ सन्निहितस्य यदन्यत्वमन्यत्वप्रकारेण वर्णनं तस्मिन् भेदे प्रकारे ।
अभेदस्य असम्बन्धस्य सम्बन्धस्य आनुपूर्व्यस्य च निगरणं संभवतीत्यन्वयः । पूर्वं
पूर्वं पूर्वानुक्रमेण अनुपूर्वं योग्यतायामव्ययीभावः । अनुपूर्वं भाव इति विग्रहे “वर्ण-
दृढादिभ्यः” इति ष्यञि वृद्धिः आनुपूर्व्यम् (आनुपूर्वी स्त्रियाम्) तस्य आनुपूर्व्यस्य
परिपाट्याः । तेनैव प्रयोज्यप्रयोजकनिष्ठपूर्वापरीभावस्य वैपरीत्येनैव । पूर्वं कारणं
पश्चात्कार्यमित्येवं यत्तयोरानुपूर्वी अर्थात् पूर्वापरीभावः तस्य निगरणम् ।

बालक्रीड़ा

भेदों से व्याप्त है अतः ये दो भेद पृथक् नहीं माने जा सकते हैं । जिसके फलस्वरूप विषयी
के द्वारा विषय का निगरण करके अध्यवसान निश्चय १ उसी वस्तु का अन्यत्वेन वर्णन २
यदि आदि शब्दों से असंभाव्य अर्थ की कल्पना ३ कार्यकारण के पौर्वापर्य का विपर्यय इनमें
से अन्यतम कोई एक अतिशयोक्ति है । ऐसा कहते हैं :

नवीन पण्डित तो निगरण करके अध्यवसान ही अतिशयोक्ति है । और भेद तो
अनुगत रूप के अभाव में भिन्न २ अलंकार हैं । प्रश्न—जब कि अलंकाररत्नाकर, अलंकार-
सर्वस्व एवं निर्माशिनी कारों की कहने की शैली से प्रस्तुतान्यत्वभेद में भेद से अभेद का १
असम्बन्ध में सम्बन्ध इस भेद में सम्बन्ध से असम्बन्ध का २ सम्बन्ध में असम्बन्ध इस भेद में
असम्बन्ध से सम्बन्ध का ३ और कार्य कारणपौर्वापर्यविपर्यय में कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्यय से
आनुपूर्व्य माने अनुक्रम का ४ निगरण संभव है तब फिर पांचों में अन्यतम या चारों में अन्यतम
कहने की कौन तुक है । उत्तर । अन्यत्वादि शैली में अनन्य रूप से असाधारण रूप से
वस्तु की प्रतीति में ही चमत्कार है । अनन्यवस्तुप्रतीति का अर्थ है—नहीं है दूसरी
वस्तु विषय जिसमें ऐसी जो प्रतीति । अन्यत्वादि में कोई चमत्कार नहीं है ।
क्योंकि अन्यत्वादि शैली में अनुभव की संगति नहीं है । आलोचन—अन्यत्व की शैली में
अनुभव की संगति नहीं है” यह बात जरा जचती नहीं है । क्योंकि प्रसिद्धि है कि आंख, कान
मुख, नासिका सबही के इकठोर । कहवो सुनवो देखवो चतुरन को कछु और । अतः
प्रस्तुत की अपेक्षाकृत अन्य रूप में वर्णन करने की शैली में भी चमत्कार का अनुभव संगत
है । यह आप कह नहीं सकते हैं कि अन्यतमत्व अनुगत है । क्योंकि पृथक्-पृथक् चमत्कार

संबन्धस्य, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्यये च तेनैवानुपूर्व्यस्य च निगरणं रत्नाकरमिंशिनीकाराद्युक्तप्रकारेण संभवतीति चेत्, न । अन्यत्वादिभिरनन्य-वस्तुप्रतीतेरेव चमत्कारित्वम् न त्वनन्यत्वादिभिः । तेषामनुभवासंगतेः । न चान्यतमत्वमनुगतमिति शक्यते वक्तुम् । विच्छित्तिवैलक्षण्ये सत्यन्य-

मर्मप्रकाशः

कारणपौर्वापर्यविपर्ययेणैव । न । अनन्यत्वादिभिरिति । तथा च तेन रूपेण कदापि बोधाभावेन तद्रूपस्याभेदस्य भेदेन त्वदुक्तं निगरणमसंगतमिति भावः । तेषामननुगतत्वादिति निर्गीर्य प्रकृतस्य सभेनाध्यवसानं भेदेनाभेदस्य संबन्धेनासंबन्धस्येत्यादिकसकलसाधारणस्यैकस्य धर्मस्याभावादतिशयोक्तिलक्षणस्याननुगतत्वापत्तिरिति भावः । वैलक्षण्ये सतीति । तथा

मधुसूदनी

अनन्यवस्तुप्रतीतेरेवेति । नास्ति अन्यद् वस्तु एतादृशमिति अर्थात् तद् वस्तु सर्वलोकसाधारणं नेति प्रतीतेरेव । न तु अन्यत्वादिभिश्चमत्कार इति शेषः । तेषां तद्रूपत्वादीनां मध्ये चमत्कारानुभवस्य असंगतेरसिद्धेः । तथाभूतस्य वस्तुनः तथैव वर्णनेऽचमत्कार इति ।

ननु अतिशयोक्तौ अतिशयाख्यं प्रयोजनं प्रतिपादयितुं कविः समीहते । अतिशयश्चात्र निगरणं, तच्च पंचसु भेदेषु समानमिति एतत्पंचान्यतमत्वमनुगतं लक्षणं तस्य वक्तुं शक्यमित्यत्राह-नचेति । तथा वक्तुं न शक्यते इत्यन्वयः । ननु कुतो न वक्तुं शक्यते इत्याह-विच्छित्तीति । विभिन्नानां चमत्काराणां तेषु भेदेषु सत्त्वे अन्यतमत्वस्यानुगमने अनुकूलतर्को नास्ति इत्यर्थः । अन्यथा अनुकूलतर्काभावेऽपि अन्यतमत्वस्वीकारे । तद्भेदा अतिशयोक्तिप्रकाराः । अयं सारः । अतिशयो हि कविप्रतिभानिर्वर्तितः कचिद्धर्मिणि कचिद्धर्मे च सामान्यात्मा विशेषात्मा वेति द्विप्रकारः । स चेत् सामान्यात्मा अभ्युपगम्यते तर्हि सर्वालंकार-

बालक्रीड़ा

जब इन भेदों में मिलता है अनुभव में आता है तब अन्यतमत्व के कहने में कोई अनुकूल तर्क नहीं है । यहाँ कहने का आशय यह है कि अतिशयोक्ति में अतिशयाख्य प्रयोजन का प्रतिपादन करना कवि चाहता है । अतिशय का अर्थ प्रकृत में निगरण है । और वह निगरण इन पाँचों भेदों में समान है अतः इन पाँचों में से कोई एक यह लक्षण अनुगत ही है अनुगत नहीं है कैसे । अरे भाई सुनिए । आपके कहे हुए भेदों में जब चमत्कार भिन्न २ मिलता है तब उनको भिन्न २ ही अलंकार कहना उचित होगा । अतः इसके विषय में अन्यतम कहने के लिए कोई अनुकूल तर्क नहीं है । यदि अनुकूल तर्क के नहीं रहने पर भी अन्यतमत्व को स्वीकृति देंगे तो उपमादि कतिपय अलंकारान्यतमत्व या सकलालंकाराव्यतमत्व अतिशयोक्तिका लक्षण है अथवा सीधे २ उपमादि अलंकार सभी उस अतिशयोक्ति के भेद हैं यही क्यों नहीं कह देते हैं । अगर कहें कि अन्यतमत्व लक्षण करने में लाघव है और भिन्न २

तमत्वस्याप्रयोजकत्वात् । अन्यथोपमारूपकादिकतिपयान्यतमत्वं सकलान्य-
तमत्वं वा तल्लक्षणम् । उपमादयश्च तद्भेदा इत्येव किं न ब्रूयाः । अलंकार-
न्तरत्वे गौरवमित्यपि न वाच्यम् । नह्यत्राक्लृप्तपदार्थकल्पनं येन गौरवं स्यात् ।
प्रधानोत्कर्षकतारूपस्यालंकारत्वस्य त्वयापि स्वीकारात् । अलंकारविभाज-
कोपाधिपरिगणनस्य च पुरुषपरिकल्पितत्वात् ।' इत्यपि वदन्ति ।

मर्मप्रकाशः

च भिन्नभिन्न एवालंकार इति भावः । अभ्युपेत्याह—अन्यथोपमेति । प्रागुक्तरीत्या आह—
कतिपयेति । यस्य कस्यचिदतिशयस्य सर्वत्र सत्त्वादाह—सकलेति । तल्लक्षणमतिशयो-
क्तिलक्षणम् । तद्भेदा अतिशयोक्तिभेदाः । ननु गौरवादाधिक्यं नात आह—अलंकारान्तरेति ।
क्लृप्तत्वमेवाह—प्रधानोत्कर्षेति । ननु सामान्यतोऽलंकारसत्त्वेऽपि तद्विभाजकोपाधिमध्येऽपा-
ठादाधिक्येन गौरवं तदवस्थमेवात आह—कारेति । दृढाध्यवसानातिशयोक्त्युदाहरणमाह—

मधुसूदनी

बीजतया सकलालंकारान्यतमत्वं तल्लक्षणम् । अथ विशेषात्मा तर्हि उपमारूपकादि
कतिपयालंकारान्यतमत्वं किं न ब्रूयाः । एवं हि भिन्नभिन्नालंकारस्वीकारज-
गौरवमपि न स्यात् । यतः अलंकारान्तरस्वीकारे गौरवं स्यात् । तत्राह—अलमिति ।
गौरवमित्यपि न वाच्यम् । कुतो न वाच्यमित्याह—नहीति । अक्लृप्तस्य नवीनस्य
पदार्थस्य कल्पने अपूर्वतया उद्भावेन हि गौरवं स्यात् । प्रकृते तु क्लृप्तकल्पनमेवेत्याह—
प्रधानेति । नन्वस्तु मम तव तथा स्वीकारः किन्तूपाधयः परिगणिता एव न तु
अधिका इत्यत्राह—अलमिति ।

बालक्रीडा

अलंकार को मानने में गौरव होगा । तो भी ठीक नहीं है । क्योंकि अक्लृप्त याने किसी
नवीन पदार्थ की कल्पना नहीं करते हैं जिससे गौरव होने का भय हो । क्योंकि प्रधान
का जो उत्कर्ष करे वह अलंकार है इस तथ्य को तुमने भी माना है । अगर कहें कि सब
ठीक है किन्तु अलंकार विभाजक उपाधियाँ तो परिगणित ही हैं । इस पर कहते हैं कि
परिगणन तो पुरुष कल्पित है अतः अन्यतमत्व को अतिशयोक्ति का लक्षण मानना
गड़-बड़ है ।

यहाँ का रहस्य यह है । धर्मों में और धर्म में रहने वाला कवि प्रतिभा से सम्पादित
वह अतिशय काव्यों में कही पर सामान्य रूप में और कहीं पर विशेष रूप में अनुभव
गम्य है । अतः वह दो प्रकार का है । इसको यदि सामान्य रूप से अनुभव गम्य मानेंगे
तब सर्वालंकारबीज होने से सकलालंकारान्यतमत्व और यदि विशेष रूप से तब कतिपया-
लंकारान्यतमत्व अतिशयोक्ति का लक्षण मानना उचित होगा । या फिर उपमादि सभी
अलंकारों को अतिशयोक्ति का भेद ही क्यों नहीं मान लेते ऐसा कहना उचित होगा । इस

‘गगनचरं जलबिम्बं कथमिव पूर्णं वदन्ति विद्वांसः ।

दशरथचत्वरचारी हृज्ज्वरहारी विधुस्तु परिपूर्णः ॥’

इत्यादौ विषयिणः स्वाभाविकस्य निह्वेन दृढाध्यवसानातिशयोक्तिः ।

यत्तु कुवलयानन्दे—

‘यद्यपह्वगर्भत्वं सैव सापह्ववा मता ।

त्वत्सूक्तिषु सुधा राजन्भ्रान्ताः पश्यन्ति तां विधौ ॥’

इत्यत्र पर्यस्तापह्वतिगर्भमतिशयोक्तिमाहुस्तच्चिन्त्यम् । पर्यस्तापह्वतित्वं न प्रामाणिकसंमतमिति प्रागेवावेदनात् ।

यदपि तैरेवोक्तम्—

मर्मप्रकाशः

गगनेति । गगनगामीत्यर्थः । जलबिम्बं चन्द्ररूपम् । विधुस्तु श्रीरामचन्द्रस्तु । स्वाभाविकेति । गगनरूपेत्यर्थः । निह्वेनेति । कथमिवेत्यनेनेति भावः । मूल एव कुटार

मधुसूदनी

जलबिम्बं चन्द्रम् । चत्वरमंगनम् । अंगने चत्वरराजिरे इत्यमरः । अत्र विषयी विधुः विषयः श्रीरामचन्द्रः । विधोः स्वाभाविकं नियतं स्थानं गगनं तस्य निह्वः कथमिवेति निषेधस्तेन ।

बालक्रीड़ा

तर्ह मानने पर अलग २ अलंकार मानने का गौरव भी नहीं होगा । क्योंकि नवीन पदार्थ की कल्पना करने में गौरव होता है माने हुए पदार्थों के विषय में कहने में कोई गौरव नहीं है ।

गगन चारी जल बिम्ब को विद्वान् लोग कैसे पूर्ण चन्द्र कहते हैं । परिपूर्ण चंद्र तो महाराज दशरथ के आंगन में विहार करने और भक्तों के हृदय के ज्वर को हरण करने वाला ही है । इत्यादि स्थलों में विषयी के स्वभावतः प्राप्त स्थान के छिपा देने से दृढाध्यवसाना अतिशयोक्ति है ।

जो तो कुवलयानन्द में—यदि इस अतिशयोक्ति के गर्म में अपह्वव रहेगा तो वह सापह्ववा अतिशयोक्ति मानी जायगी है । हे राजन् ? आपके मधुर वचनों में अमृत हैं । पागल लोग उसको विधु में खोजते हैं । यहाँ पर पर्यस्तापह्वतिगर्भा अतिशयोक्ति को कहा है । वह चिन्त्य है । क्योंकि पर्यस्तापह्वनुति को अपह्वनुति मानना प्रामाणिक नहीं है इस बात को पहिले ही कह दिया है ।

और भी जो अप्पय्यदीक्षित जी ने कहा है कि अयोग में योग की कल्पना सम्बन्धातिशयोक्ति है । जैसे इस पुर के महलों की ऊँचाई चन्द्रमण्डल को छू रही है । महल इतने ऊँचे हैं कि उनका अग्रभाग चन्द्र बिम्ब को स्पर्श करता है । वह भी ठीक नहीं है । क्योंकि

‘संबन्धातिशयोक्तिः स्यादयोगे योगकल्पनम् ।

सौधाडानि पुरस्यास्य स्पृशन्ति विधुमण्डलम् ॥’ इति ।

तदपि न । अत्रैव ‘स्पृशन्तीवेन्दुमण्डलम्’ इति कृते कोऽलंकारः । उत्प्रेक्षेति चेत्, तर्हीवादेरभावाद्गम्योत्प्रेक्षेयमुचिता । इवादिसत्त्वे या वाच्योत्प्रेक्षा सैव-
वाद्यभावे गम्योत्प्रेक्षेति नियमस्य सर्वसंमतत्वात् । ‘त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ता
विवेश स्वर्गनिम्नगाम्’ इति त्वदुक्तगम्योत्प्रेक्षायाः ‘सौधाडानि’ इत्यस्य
चोत्प्रेक्षांशे विशेषानुपलम्भात् । तथा हि ‘त्वत्कीर्तिर्’ इत्यादौ बहुदूरगमने
वा स्वर्गङ्गाप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षेति नये स्वर्गसंबन्धित्वरूपानुपात्तधर्मनिमित्ता ।
विशेषणीभूतभ्रमणश्रान्तत्वरूपहेतूत्प्रेक्षेति नये तु तादृगगमनतादात्म्याध्यवसित-
स्वर्गङ्गाप्रवेशरूपोपात्तधर्मनिमित्तेति सर्वथा गम्यैव । ‘सौधाडानि—’ इत्यत्र

मर्मप्रकाशः

इत्याह—पर्यस्तेति । तरेव अप्यदीक्षितैरेव । तदपि नेति । सिद्धान्तविरोधादिति शेषः ।
तमेवाह—अत्रैवेत्यादिना । नन्वन्यसंमतत्वेऽपि तथा न मम संमतमत आह—त्वत्कीर्तिरिति ।
इत्यस्य चेति । उत्प्रेक्षाया इति । षष्ठीति भावः । ननु तस्या भूमण्डले बहुदूरगमनेऽपि
स्वर्गङ्गाप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षा तत्र न संभवतीत्यत आह—स्वर्गेति । विशेषेति कीर्तिवित्यादिः ।

बालक्रीड़ा

यहीं पर यदि इव का विन्यास करके स्पशन्तीवेन्दुमण्डलम् । मानों महल का अगला हिस्सा
चन्द्रमा को स्पर्श कर रहा है । कहें तब कौन अलंकार होगा । अगर कहें कि उत्प्रेक्षा ।
तब इवादिके अभाव में गम्योत्प्रेक्षा कहना भी उचित होगा । क्योंकि इवादिके रहने
पर जो वाच्या उत्प्रेक्षा है वही इवादिके अभाव में गम्या उत्प्रेक्षा होती है यह नियम सर्व-
संमत है । और भी बात है कि “त्वत्कीर्तिर्भ्रमण श्रान्ता विवेश स्वर्गनिम्नगाम्” घूमते २
थकी हुई तुम्हारी कीर्ति आकाश गंगा मन्दाकिनी में घुस गई” इस तुम्हारी कही हुई उत्प्रेक्षा
से “सौधाग्रानि” इस उत्प्रेक्षा में कोई विलक्षणता की उपलब्धि नहीं होती है । जैसे दिखाते
हैं । “त्वत्कीर्तिः” इत्यादि में बहुत दूर जाने या स्वर्ग जाने में स्वर्गगंगा प्रवेश के तादात्म्य
की उत्प्रेक्षा करते हैं इस सिद्धान्त में स्वर्ग सम्बन्धित्व रूप अनुपात्त धर्म निमित्ता अतिशयोक्ति
है । और जब कीर्ति में स्वर्गगंगाकर्मक प्रवेशकर्तृत्व की उत्प्रेक्षा करते हैं तब इस सिद्धान्त में
स्वर्ग गमन रूप अनुपात्तधर्मनिमित्ता वह है । पहली उत्प्रेक्षा अभेद सम्बन्धवादी के मत में और
दूसरी भेद सम्बन्धवादी के मत में । तथा विशेषण रूप में उपात्त भ्रमण श्रान्तत्व को हेतु
बनाकर हेतूत्प्रेक्षा करते हैं इस सिद्धान्त में तो स्वर्गगमन ही स्वर्गगंगाप्रवेश है इस तरह
तादात्म्य अभेद सम्बन्ध से अध्यवसित ज्ञात स्वर्गगंगाप्रवेशरूप उपात्तधर्मनिमित्ता उत्प्रेक्षा है
जो सर्वथा गम्य ही है । “सौधाग्रानि” यहाँ पर एकदम ऊँची जगह में चन्द्रमण्डल स्पर्श
के तादात्म्य की उत्प्रेक्षा मानने में परमोर्ध्वदेशवृत्तित्व रूप अनुपात्तधर्मनिमित्ता यह है ।

परमोर्ध्वदेशसंयोगे चन्द्रमण्डलस्पर्शतादात्म्योत्प्रेक्षायां परमोर्ध्वदेशवृत्तित्वरूपानुपात्तधर्मनिमित्ता । तादृशस्पर्शकर्तृत्वोत्प्रेक्षायां तु परमोर्ध्वदेशसंयोगरूपानुपात्तधर्मनिमित्तेति । इयमपि गम्योत्प्रेक्षैव । तस्मादुत्प्रेक्षासामग्री यत्र नास्ति तादृशमुदाहरणमुचितम् । यथास्मदीयं 'धीरध्वनिभिर्-' इत्यादि । सुन्दरत्वे सत्युपस्कारकत्वलंकारसामान्यलक्षणमिहापि न विस्मरणीयम् ।

इयं चातिशयोक्तिर्वेदेऽपि दृश्यते । यथा—

‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते ।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति ॥

स्मृतौ च—

‘या निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी ।

यस्यां जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुनेः ॥

मर्मप्रकाशः

तादृशेति । स्वर्गगमनेत्यर्थः । परमोर्ध्वेति । गृहाग्राणामित्यादिः । इयमपि गम्योत्प्रेक्षैवेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—‘नूनं मुखं चन्द्रः’ इत्यादौ नूनपदाभावे प्रतीयमानस्य रूपकस्यानापत्तेरुत्प्रेक्षाया आपत्तेश्च । ‘त्वत्कीर्तिभ्रमणश्रान्ता’ इत्यत्र तु बहुदूरगमने वा स्वर्गङ्गाप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षा कीर्त्ता स्वर्गङ्गाप्रवेशकर्तृत्वोत्प्रेक्षा वावश्यं स्वीकार्या । अन्यथा भ्रमणश्रान्तत्वरूपविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । तद्वत्प्रकृते उत्प्रेक्षासाधकं नास्ति येन तथा स्यात् । भ्रमणश्रान्तत्वरूपहेतुत्प्रेक्षायां तु न कश्चिद्दोषः । स्वर्गसंबन्धित्वं स्वर्गगमनं स्वर्गङ्गाप्रवेशरूपोपात्तो वा धर्मो निमित्तमिति बोध्यम् । उदाहरणमिति । संबन्धातिशयोक्तेरिति भावः । दुःखयोरित्यस्याक्षेपादित्यत्रान्वयः ।

बालक्रीडा

परमोर्ध्वदेशस्पर्शकर्तृत्व की उत्प्रेक्षा में तो परमोर्ध्वदेश संयोगरूप अनुपात्तधर्मनिमित्ता यह है इसलिए यह भी गम्योत्प्रेक्षा ही है । फलतः जहाँ उत्प्रेक्षा नहीं हो ऐसा उदाहरण अतिशयोक्ति का हो सकता है जो कि उचित है । सुन्दर होता हुआ जो उपस्कारक हो ऐसे अलंकार के सामान्य लक्षण को यहाँ भी नहीं भूलना चाहिए ।

यह अतिशयोक्ति वेद में भी दिखाई पड़ती है । जैसे —

सुन्दरपंखों वाले और साथ रहने वाले दो दोस्त एक वृक्ष में निवास करते हैं । उनमें एक सुमधुर पिप्पल के फलों को खाता हुआ भी दुर्बल है । और दूसरा कुछ भी नहीं खाने पर भी देदीप्यमान है । यहां दो दोस्त रूप विषयी द्वारा जीवात्मा और परमात्मा रूप विषय का निगरण किया गया है । स्वादु पिप्पलफल के अदन से आपातमधुर किन्तु पर्यन्त विरस विषयोपभोग का निगरण किया गया है । उक्त फल के अनशन से परमात्मा का शुद्धत्व बुद्धत्व का । अतः निगीर्याध्यवसाना अतिशयोक्ति यहाँ पर है । स्मृति में भी—सर्वभूतों की जो

अथास्या ध्वनिः—

‘देव ? त्वद्दर्शनादेव लीयन्ते पुण्यराशयः ।

किं चादर्शनतः पापमशेषमपि नश्यति ॥’

पुण्यपापयोः सुखदुःखभोगमात्रनाशयता दर्शनादर्शनाभ्यां तज्जन्यसुख-
दुःखयो राशयशेषशब्दाभ्यां च जन्मशतोपभोग्ययोस्तयोरेवाक्षेपादग्निमाभ्यां
पूर्वयोर्निगरणं व्यज्यते । न च पूर्वाभ्यामग्निमयोरेव निगरणं किं न स्यात्,

मर्मप्रकाशः

तयोरेव सुखदुःखयोरेव । अग्निमाभ्यां पूर्वयोरिति । जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखाभ्यामेव
जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखयोरित्यर्थः । न च पूर्वाभ्यामिति । दर्शनादर्शनजन्यसुखदुःखाभ्या-

मधुसूदनी

देवेति । पुण्यानि सुखभोगेन, पापानि दुःखभोगेन नश्यन्ति । अत एवो-
च्यते पुण्यपापयोः सुखदुःखभोगमात्रनाशयत्येति । दर्शनात् दर्शनजन्यसुखस्य
अदर्शनतः अदर्शनजन्यदुःखस्य । पुण्यराशय इत्यत्र राशिशब्देन जन्मशतोपभोग्य-
सुखस्य । अशेषमपि पापमित्यत्र अशेषशब्देन जन्मशतोपभोग्य दुःखस्य आक्षेपः ।
तयोरेव सुखदुःखयोरेव । अग्निमाभ्यां जन्मशतोपभोग्याभ्यां सुखदुःखाभ्यां पूर्वयोः
हे देव त्वद्दर्शनादर्शनजन्यसुखदुःखयोर्निगरणं त्वनाशपदोत्थव्यञ्जनया प्रकाशयते ।
पूर्वाभ्यां दर्शनादर्शनजन्यसुखदुःखाभ्यामेव अग्निमयोः जन्मशतोपभोग्यसुखदुःख-
योरेव निगरणं किं स्यादिति न वाच्यम् । कुत इति हेतुमाह—नाशोक्तीति । लीयन्ते
इति नश्यन्ति इत्येवं या सुख दुःखयोरुपभोगमात्रेण नाशपुण्यपापयोर्नाशस्योक्तिः ।
तस्याः सामञ्जस्याय अन्वयाय । पुण्यपापयोः नाशकौ सुखदुःखभोगौ । ततश्च सुख-
भोगे पुण्यराशिनाशकता दुःखभोगे पापराशिनाशकता तस्या अवच्छेदकं सुखभोगत्वं

बालक्रीड़ा

निशा है उसमें संयमी जागता है । और जिसमें सर्व भूत जागते हैं वह देखने वाले मुनि की
निशा है । यहाँ सर्वभूत पद अज्ञानियों का बोधक है । अतः निशात्वेन आत्मनिष्ठा का
निगरण है । यहाँ संयमी पद योगियों का बोधक है अतः जागरणत्वेन तत्त्वदर्शन का निगरण
है । अतः परमार्थ तत्त्वज्ञानरूप आत्मनिष्ठा जो अज्ञानियों की निशा है उसमें योगी जागता है ।

अब इस अतिशयोक्ति की ध्वनि बतलाते हैं । हे देव ! तुम्हारा साक्षात्कार होते
ही समस्त पुण्य लीन हो जाते हैं । और तुम्हारे साक्षात्कार नहीं होने से सम्पूर्ण पाप क्षीण
हो जाते हैं ।

एक नियम है कि सुखों के भोग से पुण्य नष्ट हो जाते हैं । और दुःखों के भोग से
पाप क्षीण हो जाते हैं । अतः भगवान् के दर्शन से दर्शनजन्यसुख का और भगवान् के अदर्शन
से आदर्शनजन्य दुःख का तथा राशि शब्द से जन्मशतोपभोग्य सुखों का और अशेष शब्दसे

इति वाच्यम् । नाशोक्तिसामञ्जस्याय नाशकतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन प्रत्ययस्यावश्यकतया तन्निगणनासंभवात् । उपमानेन महता क्षुद्रस्योपमेयस्य महत्त्वाधानाय निगणनस्यौचित्याच्च । एतेन 'तदप्राप्तिमहादुःख-' इत्यादि काव्यप्रकाशो व्याख्यातः ।

इति रसगङ्गाधरेऽतिशयोक्तिप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

मेव जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखयोरित्यर्थः । नाशकतावच्छेदकेति । पुण्यराशिनाशकत्वपापराशिनाशकत्वरूपकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नकारणतावच्छेदकं सकलजन्मोपभोग्यसुखत्वादिकमेव । न तु दर्शनजन्यसुखत्वादिकम् । तत्तत्सुखानां स्वस्वफलोपहितपुण्यनाशकताया एव क्लृप्तत्वादिति भावः । उपेति । जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखे उपमानम् । महत्त्वात् । दर्शनादर्शनजन्ये च ते उपमेये । क्षुद्रत्वात् । ध्वनित्वं चात्र प्राचीनरीत्या बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽतिशयोक्तिप्रकरणम् ॥

मधुसूदनी

दुःखभोगत्वं तदवच्छिन्नौ सुखदुःखभोगौ । सुखदुःखभोगत्वेन तद्भोगयोः प्रत्ययस्यावश्यकतया तयोः तादृशभोगयोर्निगणनस्य असंभवात् । अधिकगुणविशिष्टत्वमुपमानत्वमिति रीत्या महता उपमानेन जन्मशतोपभोग्येन सुखेन दुःखेन च । न्यूनगुणविशिष्टत्वमुपमेयत्वमिति दिशा क्षुद्रस्य उपमेयस्य दर्शनजन्यसुखस्य अदर्शनजन्यदुःखस्य च निगणनम् । महतां संस्तव एव गौरवायेति संस्तवः स्यादरिचय इत्यमरकोषोक्तेश्च महदुपमानसंसर्गजमहत्त्वस्य गौरवस्य आधानाय उचितम् ।

इति मधुसूदन्यामतिशयोक्तिप्रकरणम् ।

बालक्रीडा

जन्मशतोपभोग्य दुःखों का आक्षेप किया जाता है । तदनुसार अग्रिम जन्मशतोपभोग्य सुख एवं दुःख से पूर्व देव के दर्शन एवं अदर्शन से जन्य सुख एवं दुःख का निगणन व्यक्त होता है । यह नहीं कहना कि देव के दर्शन एवं अदर्शन से जन्य सुख एवं दुःख से जन्मशतोपभोग्य सुख एवं दुःख का निगणन किया गया है । क्योंकि लीयन्ते एवं नश्यन्ति पदों के कथन के समन्वय के लिए नाशकरणतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन ज्ञान आवश्यक है अर्थात् सुख एवं दुःखों का उपभोग पुण्य एवं पापों के नाश का कारण है अतः नाशकारणतावच्छेदक सुख दुःखोपभोगत्व से अवच्छिन्न सुखदुःखोपभोग का प्रत्यय होना आवश्यक है । इसीलिए पूर्व से अग्रिम का निगणन होना असंभव है । अधिक गुण विशिष्ट अतएव महान् उपमान से न्यून गुण विशिष्ट अतएव क्षुद्र उपमेय का निगणन महत्त्वाधान के लिए उचित है । इस व्याख्यान से "तदप्राप्ति महादुःख" इत्यादि काव्यप्रकाश का व्याख्यान हो गया ।

इस प्रकार रसगङ्गाधर में बालक्रीडा में अतिशयोक्ति प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ तुल्ययोगिता—

प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेव वा गुणक्रियादिरूपैकधर्मान्वयस्तुल्ययोगिता ॥

औपम्यं चात्र गम्यम् । तत्प्रयोजकस्य समानधर्मस्योपादानात् । वाचकाभावाच्च । अत एवालंकारिकाणामपि सादृश्यं पदार्थान्तरम् न तु साधारणधर्मरूपमिति विज्ञायते अन्यया औपम्यस्यात्र गम्यत्वोक्तेरनुपपत्तेः ।

मर्मप्रकाशः

तुल्ययोगितां निरूपयति—अथेति । विनिगमनाविरहादाह—अप्रकृतेति । ननु नायं नियमोऽस्त आह—वाचकेति । अत एव औपम्यस्यात्र गम्यत्वादेव । अपिना वैयाकरणा-

मधुसूदनी

अथ तुल्ययोगितां प्रदर्शयन्नाह—प्रकृतानामेवेति । बहुवचनमविवक्षितं तेन प्रकृतयोरेवापीति । एवो निर्धारणार्थकः तेन दीपकव्यावृत्तिः । गुणक्रियादीत्यत्र आदिपदात् अभावस्य, व्यवहारस्य, विशिष्टक्रियायाः, शब्दशुस्य, शुद्धसामान्यस्यापि च परिग्रहणम् । तेन हिताहिते वृत्तितौल्यमित्यस्याः, गुणोत्कृष्टैः समीकृत्य वच इत्यस्यापि न प्रकारान्तरत्वम्, एकत्र वृत्तेर्व्यवहारस्यैक्यमपरत्र शब्दस्यैक्यम् । तुल्येन एक रूपेण धर्मेण अन्वयो योगः । अन्वर्थेयं संज्ञा तुल्ययोगितेति । तुल्यः समान एक रूप इति यावत् योगोऽन्वयो ययोः येषां वा । तयोर्भावः । तेषां भावः । उभयथा तुल्ययोगितेति स्पष्टम् । तद्रूपेण धर्मेण तयोस्तेषां वाऽन्वये धर्मप्रयोज्यं सादृश्यमाक्षिप्तं भवति तदेतदुच्यते औपम्यं चात्र गम्यम् । औपम्यप्रतीतौ

बालक्रीड़ा

अब यहाँ से तुल्ययोगिता का निरूपण करते हैं । केवल प्रकृतों का ही या केवल अप्रकृतों का ही गुण या क्रिया आदि एक रूप धर्मों के साथ अन्वय जहाँ रहे वह तुल्ययोगिता है । यहाँ प्रकृतों एवं अप्रकृतों में बहुवचन की विवक्षा नहीं है । दो भी रहेंगे तब भी तुल्ययोगिता होगी यहाँ “का ही” यह अवधारण आवश्यक है । इससे दीपक की व्यावृत्ति हो गई । दीपक में प्रकृत और अप्रकृत दोनों रहने चाहिये वहाँ वे केवल नहीं हैं । गुण क्रियादि में आदि पद से अभाव, व्यवहार, विशिष्ट क्रिया, शब्द एवं शुद्ध सामान्यादि साधारण धर्मों का परिग्रहण है । जिसके फलस्वरूप हिताहिते वृत्तितौल्यम्, गुणोत्कृष्टैः समीकृत्य वचः इत्यादि उक्त लक्षण से बाहर नहीं रह गये । तुल्ययोगिता के अलग भेद नहीं रहे । एक जगह वृत्ति याने व्यवहार का दूसरी जगह शब्द का ऐक्य है । यहाँ दो या बहुतों में तुल्य माने एक रूप धर्म से योग अन्वय होता है अतः यह संज्ञा अन्वर्थ है । इस एक रूप धर्म से दो या बहुतों के अन्वय होने में धर्म प्रयोज्य सादृश्य स्वतः प्राप्त हो जाता है । इसीलिए कहा कि यहाँ औपम्य गम्य है क्योंकि यहाँ औपम्य के प्रयोजक समान धर्म का उपादान है और उसके

केचित्तु—‘सादृश्यभाव एवातिरिक्तः । सादृश्यं तु तत्तत्साधारणधर्मात्मकमेव । स चेवादिपदानां शक्यतावच्छेदकः । तत्तत्साधारणधर्मवाचकैस्तु तत्तत्साधारणधर्मस्य स्वशक्यतावच्छेदकतत्तद्गम्यरूपेण बोधनेऽपि सादृश्यभावरूपेण बोधो व्यञ्जनसाध्य एव’ इत्यपि वदन्ति ।

मर्मप्रकाशः

दिसमुच्चयः । निरूपितं चैतत्कुवलयानन्दव्याख्यायां मञ्जूषायां, सादृश्यत्वं स च सादृश्यभावश्च । केचिदिति । अरुचिब्रोजं तु ‘अन्ते रण्डा—’ इति न्यायविरोधापत्तिरिति । वदतीति सप्तम्यन्तम् । प्रियाया नेत्राभ्यां हृदश्च जलानां बह्वी धारा मानश्च च्युत इत्यर्थः ।

मधुसूदनी

हेतुमाह-सादृश्यप्रयोजकस्य साधारणधर्मस्य उपादानात् । गम्यत्वे हेतुमाह-वाचकाभावात् इवादेः प्रयोगाभावात् । अत एव समानधर्मस्योपादानेऽपि औपम्यस्य गम्यत्वस्वीकारादेव । विज्ञायत इति । अयं भावः । यदि समानधर्मरूपमेव सादृश्यं भवेत् तदि समानधर्मस्तु लक्ष्येषु सर्वत्र शब्दोपात्त एव । तस्य वाच्यत्वे तद्रूपं सादृश्यं वाच्यमेव स्यात् । किन्तु तथा नास्ति । औपम्यं चात्र गम्यमिति प्रसिद्धिः । अतः सादृश्यं पदार्थान्तरमेव न सामानधर्मरूपमिति । अन्यथा सादृश्यस्य समानधर्मरूपत्वेन पदार्थान्तरत्वाभावे । तत्तत्साधारणधर्मात्मकसादृश्ये वर्तमानः सादृश्यभावः सादृश्यत्वम् । इवादिपदानां शक्यं सादृश्यं, शक्यतावच्छेदकः स सादृश्यभावः । तेषु तेषु तेषां तेषां साधारणधर्माणां वाचकैः विगलनशोभामाधुर्यधारणादिपदैः । स्वं विगलनेत्यादिपदानि तेषां शक्या अर्थाः विगलनादयः । तदवच्छेदकास्तेते धर्माः विगलनत्वशोभात्वादयः । तद्रूपैः तेषां तेषां साधारणधर्माणां सादृश्यानां बोधनेऽपि तैः वाचकैः सादृश्यत्वेन रूपेण बोधो

बालक्रीड़ा

वाचक इवादि का अनुपादान है । अतएव समान धर्म के उपादान होने पर भी औपम्य गम्य है ऐसा मान लेने से आलंकारिकों के यहाँ भी मीमांसकों की तरह औपम्य सादृश्य पदार्थान्तर ही है । यहाँ का रहस्य यह है कि यदि आलंकारिकों के यहाँ सादृश्य समानधर्म रूप ही होता तब तो सभी लक्ष्यों में समानधर्म का शब्द से उपादान है ही । ऐसी हालत में समानधर्म के वाच्य होने पर सादृश्य का वाच्य होना स्वतः प्राप्त था किन्तु व्यवहार एवं प्रसिद्धि ऐसी नहीं है । वहाँ तो कहा जाता है कि औपम्य गम्य है । इसलिए आलंकारिकों के यहाँ सादृश्य पदार्थान्तर ही है समान धर्म रूप नहीं है । ऐसा जाना जाता है । अन्यथा यदि सादृश्य को पदार्थान्तर नहीं मानगे तो औपम्य यहाँ तुल्ययोगिता में गम्य होता है यह कहना अनुपपन्न हो जायगा ।

कोई तो ऐसा भी कहते हैं कि सादृश्य भाव ही अतिरिक्त पदार्थ है । सादृश्य तो समान धर्म स्वरूप ही है और वह तो सादृश्यभाव इवादि पदों का शक्यतावच्छेदक है । सादृश्य

उदाहरणम्—

‘प्रिये ? विषादं जहिहीति वाचं प्रिये सरागं वदति प्रियायाः ।

वारामुदारा विजगाल धारा विलोचनाभ्यां मनसश्च मानः ॥’

अत्र मानिन्या वण्यत्वात्तदीयत्वेन प्रकृतयोः कर्त्रोरश्रुमानयोर्विगलन-
क्रिया समानधर्मत्वेनोपात्ता विलोचनमनसारपादानयोश्च । कारकाणां

मर्मप्रकाशः

विलोचनेति । उक्तरीत्या प्रकृतयोरित्यादिः । दानयोश्चेति । विगलनेत्याद्यनुषज्यते । ननु
कर्त्रोः क्रियान्वयात्तथा संभवेऽपि कथमपादानयोस्तथा । तत्रान्वयस्यैवाभावात् । अत आह—
कारकेति । द्वयोर्द्वयोरेवौपम्यं प्रतीयत इति । तत्प्रतीतावपि नात्र तत्कृतश्चमत्कारोऽनुभव-
सिद्धः । किं तु तत्सहकृतैकधर्मान्वयकृत एवेति पृथगलंकारता । न च गम्योपमयैव निर्वाहः ।

मधुसूदनी

न भवति तेन रूपेण बोधस्तु व्यञ्जनसाध्य एवेति केचिद् वदन्ति न तु महाशया ।
अरुचिरिहासौ । सद्दृश्यस्य भावः सादृश्यं पुनस्तस्य भाव इति कः पदार्थः । भावः
क्रिया वा गुणो वा जातिर्वान्यो वा ते सर्वेऽपि सद्दृशे धर्मिणि भवितुं शक्याः ।
धर्मरूपे सादृश्ये ते भावा न भवितुमर्हाः । अतः परीक्ष्यापि न स्वीकरणीयास्तर्हि
अतिरिक्तः कश्चित्पदार्थः स्वीकृतेभ्यः स्यात्तर्हि सादृश्यमेव पदार्थान्तरं वरम् ।

प्रिये इति । हे प्रिये ! सम्बोधनं प्रथमम् । द्वितीयं प्रिये इति सप्तम्यन्तम् ।
वदति सति इति शेषः । तदीयत्वेन मानिनीसम्बन्धित्वेन प्रकृतयोः वर्णनीययोः ।
कर्त्रोर्विजगालेति क्रियायाः इति शेषः । एवं तुल्यान्वयत्वात् अश्रुमानविलोचनमनसां

बालक्रीडा

शक्य है । उसमें रहने वाली शक्यता का अवच्छेदक परिचायक धर्म सादृश्य भाव सादृश्यत्व
है । अब प्रश्न होता है कि पदार्थान्तर मानने वालों के मत में साधारण धर्म सादृश्य का
प्रयोजक और इबादि उसके बोधक रहे किन्तु अब भिन्न २ साधारण धर्म विगलनादि के
वाचक विजगाल आदि पदों से भिन्न २ साधारण धर्म रूप सादृश्य का विगलनादि के शक्य-
तावच्छेदक भिन्न २ विगलनत्व एवं शोभात्व आदि धर्मों के रूप में बोध होने पर भी सादृश्य
भाव रूप से बोध नहीं हुआ तब उसका बोध किससे होगा । उत्तर । वह बोध तो व्यंजना
के द्वारा ही होगा । यहाँ कोई कहते हैं इसका आशय यह है कि महाशय लोग नहीं कहते
क्योंकि उस मत में सादृश्य पदार्थान्तर था इस मत में सादृश्य भाव पदार्थान्तर है । लाघव
कुछ नहीं हुआ ।

“हे प्रिये ? विषाद को छोड़ो” इस तरह बड़े प्रेम के साथ प्रिय बोल रहे थे तब
प्रिया के नेत्रों से महती अश्रुधारा निकल पड़ी और मन से मान खिसक गया ।

यहाँ मानिनी वर्णनीय है । मानिनी के सम्बन्धी होने से प्रकृत अश्रु और मान रूप

सर्वेषामपि क्रियान्वयस्य तुल्यत्वात् । एवं चतुर्णां क्रियारूपधर्मैक्येऽपि द्वयोर्द्वयोरेवौपम्यं प्रतीयते न परस्परं चतुर्णाम् । तदपानत्वतत्कर्तृत्वरूपे विशेषे सामान्यस्य पर्यवसानात् । शेषमुपरिष्ठाद्वोध्यम् ।

‘न्यञ्चति वयसि प्रथमे समुदञ्चति किं च तरुणिमनि सुदृशः ।

उल्लसति कापि शोभा वचसां च दृशां च विभ्रमाणां च ॥’

मर्मप्रकाशः

विद्यमानस्यापि सादृश्यस्यासुन्दरसाधारणधर्मकत्वेनासुन्दरत्वादिति बोध्यम् । सामान्यस्य क्रियान्वयित्वरूपकारकत्वस्य । प्राचां मतेनेदं क्रियोदाहरणमुक्त्वा गुणोदाहरणमाह—न्यञ्च-
तीति । तिरोभूते सतीत्यर्थः । गुण इति । शोभारूप इत्यर्थः । आदिपदग्राह्योदाहरणमाह—

मधुसूदनी

चतुर्णां । क्रियान्वयित्वं कारकत्वं समानमिति भावः । चतुर्णां परस्परमिथो औपम्यं न प्रतीयते इत्यन्वयः । ननु क्रियान्वयिषु चतुर्ष्वपि कारकेषु विगलनक्रिया-
रूपस्य धर्मस्य ऐक्यं तर्हि तेषु परस्परमौपम्यं कुतो न, अथो द्वयोश्चेत्तर्हि कयोर्द्वयो-
रित्याशंकायामाह—तदिति । “सामान्यानि अन्यथासिद्धेर्विशेषं गमयन्ति” इति
नयानुसारं सामान्यानि चत्वारि क्रियान्वयीनि कारकाणि मनोविलोचनयोः क्रिया-
निरूपितापादानत्वरूपम्, अश्रुमानयोः क्रियानिरूपित कर्तृत्वरूपं विशेषं गमयन्ति ।
तत्र यथा विलोचनाभ्यां तथा मनस इति विलोचनमनसोरौपम्यम्, यथा वारां धारा
तथा मानो विजगालेत्येवं द्वयोरुपमानोपमेयभावः ।

न्यञ्चतीति । न्यञ्चति तिरोभावं गच्छति सति । समुदञ्चति विकसति
सति । अत्र शोभारूपो गुणः प्रकृतानां सुदृशो वचसां दृशां विभ्रमाणां च

बालक्रीड़ा

कर्त्ता में तथा विलोचन और मन रूप अपादान में भी विगलन क्रिया का समान धर्म के रूप में उपादान है । प्रश्न = कर्त्ताओं में क्रियायें समान धर्म के रूप में उपात्त हैं ठीक है किन्तु विलोचन और मन रूप अपादान में कैसे वह होगा । उत्तर । कर्त्ता जैसे कारक है वैसे ही अपादान भी कारक है और सभी कारकों का क्रिया में अन्वय तुल्य है इस तुल्यता के बदौलत उक्त चारों कारकों में क्रिया रूप एक धर्म का अन्वय होने पर भी औपम्य योग्यता के अनुसार दो दो में ही प्रतीत होता है चारों का परस्पर में नहीं । प्रश्न = कारकों का क्रिया में अन्वय होता है यह सामान्य कथन तो ठीक है । किन्तु कर्त्ता एवं अपादान का क्रिया में अन्वय यह कैसे होगा । उत्तर । सामान्य व्यवहार के योग्य नहीं हैं अतः वे सामान्य अन्यथासिद्ध होकर विशेष के गमक होते हैं इस न्याय के अनुसार सामान्य कारकों का विशेष कर्त्ता एवं विशेष अपादान के रूप में पर्यवसान हो ही जाता है । इससे अवशिष्ट पदार्थ का बोध ऊपर से अर्थात् स्वप्रतिभा से करना चाहिए ।

नायिका की प्रथम अवस्था शैशव बीत रहा है और तारुण्य का उद्गम हो रहा है

अत्र गुणः । यदि च 'विलसन्त्यहमहमिकया वाचो गतयश्च विभ्र-
माश्च भृशम्' इत्युत्तरार्धं क्रियते तदा क्रिया । यदि 'दधति स्म मधुरिमाणं
वाचो गतयश्च विभ्रमाश्च भृशम्' इति तदा गुणविशिष्टा क्रिया । केवल-
गुणेन साक्षात्संबन्धाभावात् केवलक्रियायाश्चाह्वयत्वात् ।

अप्रकृतानामेव यथा—

‘न्यश्चति बाल्ये सुदृशः समुदश्चति गण्डसीम्नि पाण्डिमनि ।

मालिन्यमाविरासीद्राकाधिपलवलिकनकानाम् ॥;

मर्मप्रकाश

यदीति । ननु केवलस्यैव तत्त्वं कुतो नात आह—केवलेति । कारकाणां मिथः क्रियाद्वारक-
संबन्धादाह—साक्षादिति । लवलिः ‘हरफारेवडी’ । गुणो मालिन्यरूपः । धर्मिभिश्चन्द्रा-
दिभिः । तेषामकारकत्वात् । पुरटं सुवर्णम् । आदितं ग्राह्यान्तरोदाहरणमाह—त्वथीति ।
पाकेति । इन्द्रतुल्य इत्यर्थः । वर्बन्ति वर्बणं कुर्वन्ति । संवत्सरवदाचरन्तीत्यर्थः । उभयेति ।

मधुसूदनी

समानधर्मत्वेनोपात्तः । इत्यन्वयः । माधुर्यगुणविशिष्टा धारणा क्रिया । विलो-
चनाभ्यां विजगाल मनसो विजगाल इत्येवं विलोचनमनसोः यथा विगलनक्रियया
साक्षादपि सम्बन्धः । तथा केवलस्य माधुर्यस्य गुणस्य वाणीप्रभृतिः सह साक्षात्
सम्बन्धो नास्ति

वाचो दधति स्म इत्येवं केवलायाः क्रियायाः समानधर्मत्वमह्वयमत उच्यते
गुणविशिष्टेति । पूर्वत्र वचसामुल्लास इत्येवं केवलाया अपि तस्या ह्वयत्वम् ।

बालक्रीडा

ऐसे समय में नायिका के बातों में नेत्रों में और चेष्टाओं में किसी विलक्षण शोभा का उल्लास
हो रहा है । यहाँ शोभा रूप गुण समान धर्म है । यहाँ नायिका वर्णनीय है अतः तत्सम्बन्धी
वचन, दृष्टि और शृंगार चेष्टायें भी वर्णनीय हैं और प्रकृत हैं । अगर इस श्लोक का
उत्तरार्ध “नायिका की वाणी, गति और विभ्रम अहमहमिका से विलसित हो रहे हैं ऐसा
बना दें तब विलसन क्रिया साधारण धर्म है । और यदि नायिका की वाणी, गति एवं विभ्रम
अतिशय रूप से माधुर्य को धारण करते हैं ऐसी उत्तरार्ध की रचना कर दें तो माधुर्य गुण
विशिष्ट धारण क्रिया साधारण धर्म उनमें है । केवल माधुर्य गुण से वाणी वगैरह का

साक्षात् सम्बन्ध नहीं है और केवल क्रिया के सम्बन्ध में कोई चमत्कार नहीं है ।
अप्रकृतों का ही एक धर्मान्वय जैसे—नायिका की बाल्यावस्था बीत रही थी और कपोलों की
सीमा में पाण्डिमा का उद्रेक हो रहा था कि राकाधिप पूर्णिमासी के चन्द्रमा एवं लवली के
वगीचों में मलिनता का आविर्भाव हो गया । यहाँ मालिन्य गुण का सम्बन्ध है । आवि-
र्भाव क्रिया का धर्मी चन्द्रमा एवं लवली का साक्षात् सम्बन्ध नहीं है । चन्द्र का आविर्भाव

अत्र गुणः । आविर्भावक्रियायाः साक्षाद्विभिन्ननन्वयात् । 'न्यञ्चति राकाधिपतिलवली पुरटं च पुरण्डीकं च' इति कृते क्रिया । 'धवलीभवत्यनुदिनं लवली कनकं कलानिधिश्रायम्' इति कृते गुणविशिष्टा क्रिया ।

'त्वयि पाकशासनसमे शासति सकलं वसुंधरावलयम् ।

विपिने वैरिवधूनां वर्षन्ति विलोचनानि च दिनानि ॥'

अत्रोभयसाधारण्योर्गुणक्रियोरभावाच्छब्दमात्रम् । श्लेषमूलेनाभेदाध्यवसानेन पिण्डीकृतोऽर्थो वा ।

सर्गप्रकाशः

नेत्रादिनेत्यर्थः । शब्दमात्रमिति । वर्षन्तीति शब्दमात्रमित्यर्थः । तस्य तदुभयवृत्तित्वाभावाद्वाह-श्लेषेति । पिण्डीकृत एकीकृतः । यथाक्रममाह—गुणेति । यद्वा जातिक्रियाद्रव्यातिरिक्तं

मधुसूदनी

ननु शब्दमात्रं समानो धर्म इति, तत्कथं, यतोहि अर्थभेदेन शब्दभेद इति नियमाद् विलोचनकर्तृकाश्चकर्मक वर्षणार्थमुपात्तो वर्षन्तिशब्दो भिन्नः । दिनकर्तृकवत्सरसदृशभवनरूपार्थबोधनाय उपात्तो वर्षन्तिशब्दो भिन्न इत्यत आह—अर्थो वेति । अयं भावः । श्लेषे हि एकेन शब्देन भिन्नयोः द्वयोरर्थयोः समुपस्थापनेऽपि एकपदोपात्तत्वेन हेतुना तयोरभेदाध्यवसाय एकत्वनिश्चयः । अतः पिण्डीभूत एकत्वमाप्तः अर्थः समानो धर्म उभयत्रेति ।

बालक्रीड़ा

हुआ ऐसा सम्बन्ध विवक्षित नहीं है किन्तु चन्द्रमा में मालिन्य का आविर्भाव हुआ ऐसा सम्बन्ध विवक्षित है ।

राकाधिपति, लवली, सुवर्ण एवं कमल कमजोर हो रहे हैं । ऐसी रचना करने पर क्रिया रूप एकधर्म का अन्वय है । लवली, सुवर्ण एवं यह चन्द्रमा अनुदिन सफेद पड़ रहे हैं । ऐसा करने पर धावत्यगुण विशिष्ट भवन क्रिया साधारण धर्म है ।

पाकशासन इन्द्र के सदृश आप जब सकल वसुंधरा वलय का शासन कर रहे हैं उस समय जंगल में रहने वाली शत्रुओं की औरतों के विलोचन वर्षा कर रहे हैं और एक २ दिन उन औरतों के लिए सम्बत्सर के बराबर बीत रहा है । यहां उभय साधारण गुण एवं क्रिया के अभाव में केवल शब्द साधारण धर्म है । प्रश्न—नियम है कि अर्थ के भेद से शब्द भिन्न हो जाता है तब भिन्न हुआ शब्द उभय साधारण कैसे हो सकता है । इसके उत्तर में करते हैं कि अथवा श्लेष मूलक अभेदाध्यवसान के द्वारा पिण्डीकृत एक रूप किया गया अर्थ उभय साधारण है ।

यत्त्वलंकारसर्वस्वकृता, तदनुगामिना कुवलयानन्दकृता च 'गुणक्रियाभिः संबद्धत्वे गुणक्रियारूपैकधर्मान्वयः' इति चोक्तं, तदापाततः ।

‘शासति त्वयि हे राजन् ? अखण्डावनिमण्डलम् ।

न मनागपि निश्चिन्ते मण्डले शत्रुमित्रयोः ॥’

इत्यत्राभावरूपस्यैव धर्मस्यान्वयात् । गुणक्रियेत्युपलक्षणं वा धर्ममात्रस्य ।

मर्मप्रकाशः

धर्ममात्रं गुण इति वैयाकरणमतेनेदम् । किं च 'न मनागपि निश्चिन्ते' इत्यत्र चिन्ताभाव-

मधुसूदनी

तत्कथनमापाततः प्रथममनालोचन एव मनोरममिति शेषः । शासतीति । अत्राभावरूपस्यैव अन्योन्याभावरूपस्यैव नतु गुणरूपस्य क्रियारूपस्य वा धर्मस्य समानतया (इति शेषः) अन्वयात् । इदं हृदयम् । अत्र प्रस्तुतराजशासनस्य सफलतया वर्णनीयस्य शत्रुमण्डलस्य मित्रमण्डलस्य च निश्चिन्ते नेति निश्चिन्तप्रतियोगिकभेदरूपैकधर्मान्वयो दर्शितः । भेदः अन्योन्याभावश्च अनर्थान्तरम् । पर्यायौ वेति । पण्डितराजाशयः ।

अपरे पुनर्मन्वते—अभावाभावो यथा प्रतियोगिस्वरूपस्तथा अभाववद्भेदोऽपि प्रतियोगिस्वरूपः । तथा च प्रकृते निश्चिन्ते नेत्यस्य चिन्ताभाववद्भेदश्चिन्तैव सा च गुणः, नातिरिक्तः पदार्थः । यतो हि मित्रमण्डलं शत्रुमण्डलं तथा उदासीनमण्डलमिति त्रयं मण्डलम् । तत्र शत्रुमित्रयोर्मण्डले निश्चिन्ते न चिन्ताभाववती नेत्युक्त्या ते मण्डले चिन्तायुते । चिन्ताभाववत् चिन्ताशून्यं तु मण्डलमुदासीनमण्डलं, तस्य

बालक्रीड़ा

जो तो अलंकार सर्वकार एवं उनके अनुगामी कुवलयानन्दकार ने कहा कि गुण एवं क्रिया से सम्बद्ध धर्मियों में गुण एवं क्रिया रूप एक धर्मों का अन्वय होता है । वह सब आपात रमणीय है अविचारित मनोहर है । जैसे—सम्पूर्ण पृथिवी मण्डल पर हे राजन् ? आपके शासन काल में शत्रु एवं मित्रों का मण्डल निश्चिन्त नहीं । शत्रु चिन्तित है अपनी जान बचाने के फेर में । मित्र लोग चिन्तित हैं राज्य के उत्कर्ष के लिए कि और अधिक उत्कर्ष राज्य का कैसे हो । यहाँ निश्चिन्ते न यह चिन्ताभाववान् के भेद याने अन्योन्याभाव का ही उभय साधारण धर्म के रूप में अन्वय है । गुण या क्रिया का अन्वय नहीं है । यहाँ का हृदय यह है कि यहाँ प्रस्तुत राजा के शासन की सफलता का वर्णन है । उस समय शत्रु एवं मित्रों का मण्डल निश्चिन्त नहीं (जिसका अभाव कहा जाय वह प्रतियोगी होता है इस नियम के तथा भेद एवं अन्योन्याभाव दोनों पर्याय शब्द हैं के अनुसार) चिन्ताभाववत्प्रतियोगिक भेद रूप एक धर्म का अन्वय दिखाया है । यह पण्डित राज का मत है ।

किन्तु दूसरे लोग ऐसा मानते हैं कि अभावाभाव जैसे प्रतियोगी स्वरूप होता है उसी तरह अभाववद्भेद भी प्रतियोगी स्वरूप होता है अतिरिक्त पदार्थ नहीं है । इसलिए

मधुसूदनी

भेदः मित्रशत्रुमण्डलरूपाधिकरणे, तत्रैव चिन्ता इति समनियततया चिन्ताभाववद्भेदश्चिन्तैव । तस्माच्चिन्तारूपस्य गुणस्यैव धर्मस्यान्वयोऽत्र । ननु अभावाभावोऽतिरिक्तः पदार्थः । तथा च चिन्ताभाववद्भेदश्चिन्तास्वरूपो न । तस्मादन्योन्याभावरूपस्यैव धर्मस्यान्वयः । इति चेच्छृणु । एवमपि अभावरूपस्य गुणस्यैवान्वयः । यतो हि चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिरिति वदद्भिर्वैयाकरणैस्तदनुसारिभिश्चालंकारिकैः जातिक्रियाद्रव्येभ्योऽतिरिक्तो यः पदार्थः स गुणः । इति स्वीकृतम् । तेषामाशयः । यत् जातेः क्रियाया द्रव्यस्य च स्वरूपमीदृक्तया एवंजातीयकतया इयत्तया चावधारणीयं स्यात् । गुणस्य न एवं च तदभिन्नः सर्वोऽपि पदार्थो गुणस्ततः प्रकृते अभावोऽपि गुण एव । अत एव जातिगुणयोर्विरोधे प्रकाशकृद्धिः “गिरयोप्यनुन्नतियुजः इति, तथा विद्यानाथेनापि अमदः सार्वभौमोऽपि इत्युदाहृतम् । गिरयोऽपि उन्नत्यभाववन्तः, सार्वभौमोऽपि मदाभाववान् । अत्र गिरित्वं जातिः उन्नत्यभावो गुणः । सार्वभौमत्वं जातिः मदाभावो गुण इति सर्वं हृदये अभिप्रेत्याह—गुणक्रियेत्युपलक्षणं वा धर्ममात्रस्येति । दानशीलः प्रत्यर्थिषु (दोऽवखण्डने इत्यस्मात्) दानं खण्डनम् । अर्थिषु (दाण् दाने इत्यस्मात्) दानं द्रव्यत्यागः ।

बालक्रीड़ा

प्रकृत में निश्चिन्ते न इसका अर्थ है चिन्ताभाववद्भेद अर्थात् चिन्ता जो कि गुण है क्योंकि शत्रु, मित्र एवं उदासीन तीन का मण्डल है । उनमें शत्रु और मित्र का मण्डल निश्चिन्त नहीं चिन्ताभाववान् नहीं इस कथन से प्रतीत होता है कि उन दोनों का मण्डल चिन्तायुक्त है किन्तु उदासीनों का मण्डल चिन्ता शून्य है । उस चिन्ताशून्य मण्डल का भेद शत्रु एवं मित्रों के मण्डल में है उसी में चिन्ता है इस तरह समनियत होने से चिन्ताभाववद्भेद चिन्ता ही है । तस्मात् चिन्तारूप गुण उभयसाधारण धर्म है ।

प्रश्न—अभावाभाव अतिरिक्त ही पदार्थ है प्रतियोगी स्वरूप नहीं है उसी तरह चिन्ताभाववद्भेद भी चिन्तास्वरूप नहीं है अभावरूप ही है । अतः अन्योन्याभाव रूप धर्म का ही प्रकृत में अन्वय है । उत्तर । ऐसा मनेंगे तब भी अभावरूपी गुण का ही अन्वय यहां है । सुनिये । चतुष्टयी शब्दों की प्रवृत्ति है कहने वाले वैयाकरण एवं तदनुसारी आलंकारिकों के यहां जाति, क्रिया एवं द्रव्यों से अतिरिक्त जो पदार्थ है वह गुण है । ऐसा सिद्धान्त है । उनका आशय है कि जाति, क्रिया एवं द्रव्य का स्वरूप ऐसा इस तरह का इतना है यह अवधारण हो सकता है । गुण तो अनन्त है उनका निर्धारण नहीं हो सकता है । अतः उनसे भिन्न अभाव भी गुण ही है । इसीलिए प्रकाशकार ने जाति और गुण के विरोध का उदाहरण अभावात्मक दिया है । गिरि भी हैं और उन्नति रहित भी हैं । यहां गिरित्वजाति और उन्नत्यभाव रूप गुण का विरोध दिखाया है । विद्यानाथ ने भी सार्वभौम भी अमद है यहाँ सार्वभौमत्व जाति मदरहितत्वरूप गुण के विरोध का उदाहरण लिखा है । इन्हीं सब बातों को हृदय में रखकर पण्डित राज कहते हैं कि उपलक्षणं वेति ।

अगर कहें कि गुण एवं क्रिया ये धर्ममात्र के उपलक्षण हैं । अतः अभावरूप धर्म

एवम् 'एकस्त्वं दानशीलोऽसि प्रत्यर्थिषु तथार्थिषु' इत्यादावपि दानशीलरूपैकान्वयाल्लक्षणप्रवृत्तिः । यथाऋथंचिदनेकत्रैकान्वयस्य चमत्कारिणोऽपेक्षितत्वात् । एतेन—

‘हिताहिते वृत्तितौल्यमपरा तुल्ययोगिता ।

प्रदीयते पराभूतिमित्रशात्रवयोः समा ॥’

इत्यादिना तुल्ययोगितायाः प्रकारान्तरं यत्कुवलयानन्दकृता लक्षितमुदाहृतं च तत्परास्तम् । अस्या अपि ‘वर्ण्यानामितरेषां वा धर्मैक्यं तुल्ययोगिता ।’

मर्मप्रकाशः

वद्भेदस्य चिन्तानतिरिक्ततया गुणस्यैव साधारणधर्मत्वमित्यपि वक्तुं शक्यम् । दानेति । द्रव्यस्य पराभवस्य वेति भावः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—अस्या अपीति । पूर्वलक्षणाक्रान्तत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—हिताहितविषयकतुल्यव्यवहारकर्तृत्वप्रतीतिकृतचमत्कारे एषा । यथोक्तधर्मिणामेकधर्मान्वयतकृत एव यत्र चमत्कारस्तत्राद्येति भेदात् । ‘प्रतीयते पराभूतिः’ ‘यश्च निम्बं—’ इत्यनयोः पद्ययोर्न तादृशधर्मान्वयमात्रकृतचमत्कारः । किं तु राजनिम्बयोर्हिताहितविषयकशुभाशुभान्तरैकजातीयकर्तृकव्यवहारकृत एवेति सहृदयहृदयमेवात्र प्रमाणम् । अत एव ‘जगाल मानो हृदयादमुष्या विलोचनाभ्यामिव जारिधारा’ इत्यत्र न तुल्ययोगिता । चन्द्र इव सुन्दरं मुखं इत्यत्र न दीपकम् । तत्र सादृश्यप्रतीतिकृतचमत्कारस्यैव सत्त्वात् ।

मधुसूदनी

एतेन अनेकत्र चमत्कारिण एकान्वयस्यापेक्षितत्वेन । पराभूतिरूपया एकया आनुपूर्व्या बोधितं वस्तु पराभूतिः पराभवस्तिरस्कारः । परा उक्तृष्टा भूतिरैश्वर्यम् । तत्कर्मकदानपात्रत्वस्य । परम्परया क्रमेण वर्षन्तीत्येकानुपूर्वीविशिष्टस्य शब्दस्य । विलोचनानां दिनानां च कारकाणां मिथः वर्षन्ति क्रियाद्वारकसाक्षात्सम्बन्धाभावा-

बालक्रीडा

भी इनसे ले लिया गया है । तब इस तरह भी आप ही एक हैं जो शत्रु एवं मित्रों के विषय में दानशील हैं । यहां दानशील रूप एक धर्म का अन्वय हो जाने से लक्षण की प्रवृत्ति हो गई । क्योंकि किसी प्रकार अनेक में चमत्कारी एक धर्म का अन्वय अपेक्षित है [यहां शत्रुपक्ष में दान का अर्थ है खण्डन और याचक पक्ष में द्रव्य त्याग]

उक्त अन्वय के अपेक्षित होने से “जहाँ हित और अहित में समान वृत्ति (व्यवहार) हो वह दूसरी तुल्ययोगिता है । हे राजन् ! आप शत्रु और मित्रों को समान रूप से पराभूति देते हैं । शत्रुओं को पराभूति याने पराभव और मित्रों को परा माने उत्कृष्ट भूति याने ऐश्वर्य देते हैं । इत्यादि रूप में जो कुवलयानन्दकार ने तुल्ययोगिता के प्रकारान्तर का लक्षण और उदाहरण दिया है वह सब परास्त हो गया । क्योंकि इसमें भी “वर्ण्य अथवा अवर्ण्य का जहाँ धर्मैक्य हो वह तुल्य योगिता है । इस पूर्व लक्षण का समन्वय है ।

इति पूर्वलक्षणाक्रान्तत्वात् । एकानुपूर्वीबोधितवस्तुकर्मकदानपात्रत्वस्य, परम्परया तादृशब्दस्य, प्रागुक्तमार्गेणार्थस्य वा धर्मस्यैक्यात् ।

‘यश्च निम्बं परशुना यश्चैनं मधुसर्पिषा ।

यश्चैनं गन्धामाल्याद्यैः सर्वस्य कटुरेव सः ॥’

इत्यत्रापि कटुत्वविशिष्टस्य निम्बस्यैव परम्परया छेदकसेचकपूजकधर्म-
त्वसंभवात् । न चात्र वृत्तिनियामकसम्बन्धेन धर्मिवृत्तित्वं विवक्षितं धर्मस्य ।

मर्मप्रकाशः

नन्वेवमलंकारान्तरत्वमेव वक्तुं युक्तम् । इति चेत् सत्यम् । अत एवास्वरसात्कुवलयानन्दकृता
‘इयं सरस्वतीकण्ठाभरणोक्ता’ इत्युक्तम् । न च तुल्ययोगितायां सादृश्यस्य गम्योपमयैव
निर्वाहः । तावन्मात्रकृतचमत्काराभावात् । एकधर्मान्वयकृतस्यापि सत्त्वात् । प्रतीयमानस्यापि
सादृश्यस्यासुन्दरसाधारणधर्मकत्वेनासुन्दरत्वादिति बोध्यम् । परम्परया छेदकेति । स्वकर्मक-

मधुसूदनी

दाह-परम्परयेति प्रागुक्तमार्गेण, श्लेषेण अध्यवसानवशात् पिण्डीकृतस्यार्थस्य । कटु-
त्वविशिष्टस्य कटोर्निम्बस्यैव धर्मिणः नतु धर्मस्य गुणक्रियादिरूपस्य’ छेदक निरूपितः
कटुः, सेचक निरूपितः कटुः, पूजक निरूपितः कटुर्निम्ब इत्येवं धर्मत्वस्य
संभवः । परम्परया निम्बकर्मक छेदन सेचन पूजनरूपक्रियाश्रयत्वरूप कर्तृत्व-
धर्मवत्तया ।

ननु परम्परयेत्यस्य परम्परासम्बन्धेन एवार्थः । किन्तु धर्मश्च धर्मिषु वृत्ति-
नियामकसम्बन्धेन गृह्यते । वृत्तिश्राधेयता । येन सम्बन्धेन आधेयपदार्थः स्वाधारे
वर्तते स सम्बन्धो वृत्तिनियामक इत्युच्यते । स च संयोगः, समवायः, स्वरूपं,

बालक्रीड़ा

समन्वय प्रकार दिखलाते हैं । पराभूतिरूप एक आनुपूर्वी से बोधितवस्तु (पराभव एवं
उत्कृष्ट धन) कर्मक दान कर्तृत्व राजा में, तादृश दानपात्रत्व अर्थी और प्रत्यर्थियों में, परम्परा-
सम्बन्ध से पराभूति शब्द रूप, अथवा अर्थभेद प्रयुक्त शब्द भेद के सिद्धान्त में श्लेषमूलक
अभेदाध्यवसान के सम्पादन रूप पहले कहे हुए मार्ग से एक अर्थ रूप धर्म का अन्वय है ।

जो निम्ब को परशु से काटता है और जो इसको शहद एवं घी से सींचता है तथा जो
इसकी गन्ध एवं पुष्पमालाओं से पूजा करता है सबके लिए वह कडुवा ही है । यहाँ भी
कटुता से युक्त निम्ब ही परम्परा सम्बन्ध से छेदक, सेचक एवं पूजकों का धर्म हो सकता
है । सब के लिए कटु है इस तरह कटुता रूप गुण के द्वारा परम्परा से कटुत्वविशिष्ट
निम्ब छेदनादि क्रियाश्रयत्व रूप से छेदकादि में धर्म है । जो वृत्ति का अनियामक सम्बन्ध
है किन्तु वृत्तिनियामक सम्बन्ध से धर्मों में धर्म की सत्ता यहाँ विवक्षित है । यह ठीक
तहीं क्योंकि ऐसी स्थिति में वक्ष्यमाण कारक दीपक वसु दातुं यशो दातुं विधातुम-

मधुसूदनी

कालिकः, दैशिकः विशेषणादिरूपोऽनेकविधः । एतद्विज्ञा वृत्यनियामकाः । ते च विभुद्वयसंयोगांगुलिद्वयसंयोग विषयत्वविषयित्वानुयोगित्वप्रतियोगित्व निरूपकत्व निरूप्यत्वरूपधर्मः भेदः तादात्म्यादयोऽनन्ताः । तत्रापि कार्यकारणयोस्तादात्म्यवादिनां मते तादात्म्यं वृत्तिनियामकमेवेति बोध्यम् । एवं च यः प्रकृते छेदकादौ निम्बरूपधर्मः स वृत्यनियामकसम्बन्धेन । किन्तु निम्बरूप धर्मस्य वृत्तिनियामकसम्बन्धेन छेदकादिधर्मिवृत्तित्वं विवक्षितमिति चेन्न । तथा सत्यत्र वक्ष्यमाणे चानेकासां क्रियाणामेककारकान्वये कारकदीपकमितिलक्षणके कारकदीपके ।

वसु दातुं यशो धातुं विधातुमरिमर्दनम् ।

त्रातुं च मादृशान् राजन्नतीव निपुणो भवान् ॥

इत्यत्र दानधानविधानत्राणानां क्रियाणां धर्माणां कर्तृरूपैककारकस्य वसुदाता भवानित्यादि वृत्यनियामकसम्बन्धेनान्वयादव्याप्त्यापत्तेः । ननु तुल्ययोगिता लक्षणस्य तुल्ययोगितालक्ष्येष्वगमनादव्याप्तिः समुचिता । अन्यलक्षणस्य अन्यदीय लक्ष्येष्वगमनेऽपि यदि अव्याप्तिस्तदि सर्वत्रापि सा स्यादिति चेन्न । गुणक्रियादिरूपधर्मैक्यं तुल्ययोगितायां दीपके च समानम् । एकत्र प्रकृतानामेव अप्रकृतानामेव वा तत् । अपरत्र प्रकृताप्रकृतानामुभयात्मनां तदित्यन्या कथा ।

बालक्रीड़ा

रिमर्दनम्” में लक्षण की व्याप्ति नहीं होगी । प्रश्न—तुल्ययोगिता के लक्ष्य में तुल्ययोगिता के लक्षण के समन्वित नहीं होने से अव्याप्ति रूप लक्षण दोष हो सकता है यहां तो दीपक के लक्ष्य में तुल्ययोगिता के लक्षण की असंगति रूप अव्याप्ति है वह तो दोष नहीं है वह तो इष्ट ही है कि दूसरे के लक्ष्य में दूसरे का लक्षण नहीं जाने पावे । उत्तर । बहुत ठीक आपका कथन है क्योंकि धर्मी चाहे कोई भी केवल प्रकृत या केवल अप्रकृत या उभय रहें किन्तु उन धर्मियों में गुणक्रियादि रूप धर्मों की सत्ता के लिए अपेक्षित सम्बन्ध दोनों अलंकारों तुल्ययोगिता एवं दीपक में वृत्तिनियामक सम्बन्ध विवक्षित नहीं है । उसको यदि विवक्षित कहेंगे तो अव्याप्तिरूप लक्षण दोष कारक दीपक में होजायगा ।

वृत्तिनियामक सम्बन्ध की कथा यों है । वृत्ति का अर्थ है आधेयता । इसमें जिस सम्बन्ध से आधेय पदार्थ अपने आधार में रहे वह सम्बन्ध वृत्तिनियामक कहलाता है । जो संयोग, समवाय, स्वरूप, कालिक, दैशिक एवं विशेषणादि रूप से अनेक प्रकार का है । इनसे भिन्न सम्बन्ध वृत्यनियामक कहलाते हैं । जैसे विभुद्वय संयोग, अंगुलीद्वयसंयोग, विषयत्व, विषयित्व, प्रतियोगित्व, अनुयोगित्व निरूपकत्व, निरूप्यत्व एवं तादात्म्य आदि । उनमें भी कार्यकारण में तादात्म्य मानने वालों के मत में तादात्म्य वृत्ति नियामक ही है । प्रकृत छेदकादि में निम्ब रूप धर्म स्वकर्मक छेदनादि क्रियाश्रयत्व सम्बन्ध से है । जो वृत्यनियामक सम्बन्ध है । किन्तु यदि गुणक्रियादि धर्मों की धर्मी में सत्ता वृत्तिनियामक सम्बन्ध से ही विवक्षित है । ऐसा कहेंगे तो वक्ष्यमाण अनेक क्रियाओं में एक कारक के अन्वयरूप कारकदीपक में लक्षण नहीं जायगा । “वसु दातुम्” में दान, धान, विधान एवं त्राण

वक्ष्यमाणकारकदीपकादौ अव्याप्त्यापत्तेः । अथ चन्द्र इव सुन्दरं मुखमित्याद्युपमायां चन्द्रमुखयोरेकधर्मान्वयादतिव्याप्तिः । न चात्र प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेवेत्युक्तत्वान्न तथेति वाच्यम् । प्रागुक्ते 'प्रिये विषादं—' इति पद्ये 'जगाल मानो हृदयादमुष्या विलोचनाभ्यामिव वारिधारा ।' इत्युत्तरार्धे कृते प्रकृतयोर्मानवारिधारयोरुपमायां तथाप्यतिव्याप्तेः । चन्द्र इव सुन्दरं मुखमित्यत्रापि वक्ष्यमाणदीपकलक्षणातिव्याप्तेश्च । न चौपम्यस्य गम्यत्वे सतीत्यपि विशेषणीयमिति वाच्यम् ।

‘चन्द्रांशुनिर्मलं वारि चन्द्रो हंससम(?)द्युतिः ।

हंसास्तु शरदि स्मेरपुण्डरीकमनोरमाः ॥

मर्मप्रकाशः

क्रियाश्रयत्वरूपयेत्यर्थः । वक्ष्यमाणकारकेति । 'वसु दातुं यशो धातुमतीव निपुणो भवान्' इत्यादावित्यर्थः । वक्ष्यमाणदीपकेति । प्रकृताप्रकृतत्वसत्त्वादिति भावः । इवस्य सत्त्वान्नोक्तदोषद्वयमित्याशयेनाह—न चेति । चन्द्रांशुनिर्मलमिति । अत्र द्वितीयचरणे नातिप्रसङ्ग-

मधुसूदनी

ननु चन्द्र इवेति विलोचनाभ्यामिवेत्यत्र च इवाभ्यां सादृश्यस्य वाच्यतया गम्यत्वाभावात्तातिव्याप्तिः । औपम्यं चात्र गम्यमित्युक्तेरित्यन्यदुदाहरणं चन्द्रेति । अत्र चन्द्रो हंससमद्युतिरित्यत्र द्वितीयचरणे प्रक्रमभङ्गो दोषः । तत्परिहारार्थं हंसमहाद्युतिरिति पाठः समञ्जसः । अन्यथा वाचकाभावात् शरदो वर्णने समेषां

बालक्रीडा

क्रिया रूप धर्मों की कर्ता राजा रूप एक कारक में उक्त सम्बन्ध से अन्वय नहीं होने से अव्याप्ति हो जायगी ।

यहां पण्डितराज कहते हैं कि अव्याप्ति हो जायगी । क्योंकि क्रिया एवं क्रियावान् में समवाय सम्बन्ध होता है । यहाँ तो आप वसुदाता हैं इत्यादि रूप से तादात्म्य सम्बन्ध वृत्त्यनियामक ही है । फलतः यहां अव्याप्ति है । चन्द्र इव सुन्दरं मुखं इस उपमा में और चन्द्र एव मुखं इस रूपक में सौन्दर्यरूप एक धर्म के अन्वय होने से अतिव्याप्ति है । यदि कहें कि तुल्ययोगिता के लक्षण में केवल प्रकृत या केवल अप्रकृत यह अंश सन्निविष्ट है । और प्रकृत में चन्द्र अप्रकृत है और मुख प्रकृत है इस तरह उपमा एवं रूपक उभयात्मा है । तब कहते हैं ऐसा नहीं कहना चाहिए । क्यों कि पहिले कहे हुए "प्रिये विषादम्" इस पद्य के उत्तरार्ध का निर्माण यदि "उसके हृदय से मान ऐसा गिरा कि जैसे उसके आंखों से आंसू । ऐसा कर दिया जाय तब प्रकृत मान एवं वरिधारा की उपमा में विगलन रूप एकधर्म का अन्वय हो जाने से अतिव्याप्ति हो जायगी । और चन्द्र इव सुन्दरं मुखं यहां पर भी वक्ष्यमाण दीपक के लक्षण की अतिव्याप्ति हो जायगी । इस पर

इत्यत्र वाचकाभावाद्गम्योपमायां तथाप्यतिप्रसङ्गात् । यदि चात्र न व्यङ्ग्या उपमा, किं तु समासस्य वाच्या, पूर्वपदस्य लक्ष्या वेति सूक्ष्ममीक्ष्यते तथापि 'हंसास्तु मानसध्रुवश्चन्द्रा एव न संशयः' इत्यादिरूपकादिष्वतिप्रसङ्गः । न ह्यत्रापि चन्द्रादिसादृश्यविशिष्टे चन्द्रादिपदानां लाक्षणिकत्वादुपमा लक्ष्यैवेति शक्यते वक्तुम् । रूपके लक्षणा नास्तीति प्रागेव प्रतिपादनात् इति चेत्, न । यत्र यथोक्तानां धर्मिणां यथोक्तधर्मान्वय एव चमत्कारी तत्र तुल्ययोगिता, दीपकं वा । यत्र तादृशधर्मान्वयप्रयुक्तं सादृश्यमभेदो वा तत्रोपमारूपकादिकमेव । अलंकारताप्रयोजकं सुन्दरत्वे सत्युपस्कारकत्वमित्यसकृदावेदनात् । अन्यथा सादृश्यस्यात्र प्रत्ययात्तदादायोपमाव्यवहारस्यापत्तेरिति दिक् ।

मर्मप्रकाशः

विषयः समशब्दस्य सत्त्वात् । तदंशे प्रक्रमभङ्गश्च काव्यदोषो बोध्यः । अतिप्रसङ्गादिति । तुल्ययोगिताया इत्यादिः । शरदृतुवर्णने सर्वेषां प्रकृतत्वात् । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । वैयाकरणमतेनाह—समासस्येति । नैयायिकमतेनाह—पूर्वेति । यथोक्तानामिति । प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेव वा प्रकृतानां वेत्यर्थः । यथोक्तेति । गुणादीत्यर्थः । इत्यसकृदिति । इत्यस्या-

मधुसूदनी

प्रस्तुतत्वात्तुल्ययोगितायाः प्रसंगे गम्योपमाया अतिप्रसङ्गोऽतिव्याप्तिः स्यात् । समासस्येति । उपमानानि सामान्यवचनैरिति विहितेन समासेन वाच्या वैयाकरणमते । पूर्वपदेन लक्ष्या नैयायिकनये । अत्र समासस्येति पूर्वपदस्येति षष्ठीद्वयं कर्त्तृकर्मणोः कृतिरिति कर्त्तरि षष्ठी । यथोक्तानां प्रकृतादीनां यथोक्तधर्मस्य गुणाक्रियादेः । अन्यथा तादृशस्य अलंकारता प्रयोजकस्य अस्वीकारे । प्रत्ययात् ज्ञानात् । तदादाय ज्ञातसादृश्यमादाय । अपिना समुच्चयार्थकेन उपमारूपकदीपकतुल्ययोगितानां सांक्यं

बालक्रीड़ा

कहते हैं कि इस अतिव्याप्ति का वारण "औपम्य के गम्य रहने पर" इस विशेषण से करदिया जायगा । किन्तु

शरद् ऋतु में जल चन्द्र की किरणों के सदृश निर्मल, चन्द्र हंस के समान कान्तिवाला और हंस खिले हुए कमल के तुल्य मनोरम है । इसमें इवादि वाचक के अभाव में होनेवाली गम्योपमा में तब भी अतिव्याप्ति हो जायगी । यहाँ हंससमद्युतिः के स्थान में चन्द्रो हंसमहाद्युतिः पाठ उचित है तभी वाचक का अभाव रहेगा । अन्यथा समशब्द के रहते वाचक का अभाव कैसा । अगर कहे कि यहाँ उपमा व्यंग्य नहीं है । किन्तु समास से वाच्य है । वैयाकरण के मत में । नैयायिक मत में पूर्व पद से लक्ष्य है यह सूक्ष्म ईक्षण अवश्य है । तब भी मानस सरोवर में पैदा होने वाले हंस चन्द्र ही हैं इसमें संशय नहीं है । इत्यादि रूपकों में अतिव्याप्ति हो जायगी । प्रश्न—यदि कहें कि यहाँ भी चन्द्रादि के सादृश्य से

एवं च—

‘दधीचिबलिकर्णेषु हिमहेमालाब्धिषु ।
अदातृत्वमधैर्यं च दृष्टे भवति भासते ॥’

इत्यादौ रशनारूपैषा यथासंख्यावष्टब्धा ।

‘दृष्टः सदसि चेदुग्राश्चन्द्रचन्दनचन्द्रिकाः ।
अथ त्वं संगरे सौम्याः शेषकालानलाब्धयः ॥’

मर्मप्रकाशः

कृदित्यर्थः । अन्यथा उक्तव्यवस्थानङ्गीकारे । अत्र तुल्ययोगितायाम् । प्रत्ययाद् गम्यमानत्वात् । अपिना सांकर्यं सूचितम् । एवं च अस्या अतिरिक्तत्वे च । रशनारूपैषेति । दधीचिरिव बलिवलिरिव कर्ण इत्यादिप्रतीतेरिति भावः । यथासंख्येति । बल्यादिष्वदातृत्वं हिमालयादिष्वधैर्यमिति भावः । राजवर्णनमिदम् । दृष्ट इति । इदमपि राजवर्णनम् । हे

मधुसूदनी

स्यात् । एवं च उक्तव्यवस्थया तुल्ययोगितायाः पृथक्त्वे च । दधीचीति । अत्र दधीचिरिव बलिः । बलिरिव कर्णः अदाता । हिमाचल इव हेमाचलः; हेमाचल इव अन्धिरधीरः । यथासंख्यान्वयेन अवष्टब्धा विधृता रशनारूपा एषा तुल्ययोगिता ।

दृष्ट इति । हे राजन् ? चेत् त्वं सदसि दृष्टस्तर्हि चन्द्रचन्दनचन्द्रिका उग्रा न

बालक्रीडा

विशिष्ट अर्थ में चन्द्रादि पदों की लक्षणा है अतः उपमा लक्ष्य ही है । ऐसा आप नहीं कह सकते क्योंकि रूपक में लक्षणा नहीं होती है यह पहिले ही कहा जा चुका है । उत्तर—यथोक्त धर्मों प्रकृत या अप्रकृत या प्रकृताप्रकृत में यथोक्त गुण-क्रियादि धर्म का अन्वय ही चमत्कारी है वहाँ तुल्ययोगिता या दीपक है । जहाँ तो गुणक्रियादि रूप धर्म के अन्वय से प्रयुक्त सादृश्य होगा वहाँ उपमा और अभेद होगा वहाँ रूपक अलंकार है । और अलंकारता का प्रयोजक वही होता है जो सुन्दर होता हुआ उपस्कारक हो यह बात बार २ कह दी गई है । अन्यथा यदि इस सिद्धान्त को नहीं मानेंगे तो सादृश्य का तो प्रत्यय यहाँ तुल्ययोगिता में होता ही है उसको लेकर उपमा व्यवहार की भी आपत्ति लग जायगी । यह एक विचार का मार्ग है ।

इस तरह तुल्ययोगिता उपमा से अलग है ऐसा मान लेने पर यह तुल्ययोगिता—यथासंख्येन याने क्रम से अन्वय जिसमें होता है वैसी रशना स्वरूपा भी होगी । जैसे हे राजन् ! आपके दर्शन होने के बाद दधीचि, बलि एवं कर्ण में अदातृत्व और हिमाचल हेमाचल एवं समुद्र में अधैर्य मालूम पड़ता है । दधीचि की तरह बलि, बलि की तरह कर्ण अदाता है । और हिमाचल के सदृश हेमाचल हेमाचल के तुल्य समुद्र अधीर हैं ।

हे राजन् ? सभा में जिन लोगों ने आपको देखा है उनको चन्द्र, चन्दन एवं चन्द्रिका

इत्यत्र च स्वरूपद्वयेन राजविषयकरतिभावभूषणतया स्थिता ।

यत्र च प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेव वा क्रियाणामेककारकान्वयः सा कारकतुल्ययोगिता ।

यथा—

‘वसु दातुं यशो धातुं विधातुमरिमर्दनम् ।

त्रातुं च सकलां पृथ्वीमतीव निपुणो भवान् ॥’

अत्र राज्ञः स्तावकवाक्ये प्रकृतानां क्रियाणामेकेन कर्त्ता साधारणेन धर्मेणौपम्यम् ।

यथा वा—

‘दूरीकरोति कुमतिं विमलीकरोति

चेतश्चिरंतनमघं चुलकीकरोति ।

मर्मप्रकाशः

राजन् ? त्वं सभायां दृष्टश्चेच्चन्द्रादय उग्रा दृश्यन्ते । अथ त्वं रणे दृष्टश्चेच्छेषादयः सौम्या दृश्यन्त इत्यर्थः । स्वरूपद्वयेनेति । शान्तोप्ररूपेणेत्यर्थः । रतीति । कविनिष्ठेत्यादि । धातुं संपादयितुम् । विधातुं कर्तुम् । चुलकीकरोति नाशयति । न्यासान्वितेति । कारकतुल्ययो-

मधुसूदनी

तु सौम्याः । अथ स एव त्वं चेत्संगरे दृष्टः तर्हि शेषकालानलाब्धयः सौम्या न तूग्राः । अत्र स्वरूपद्वयेन उग्रसौम्यरूपेण । राजविषयककविनिष्ठरतिभावस्य भूषणतया अलंकारतया तुल्ययोगिता स्थिता ।

बालक्रीड़ा

उग्र ही न कि शीतल प्रतीत होती है और युद्ध में जिन्होंने आपको देखा है उनको शेषनाग, यमराज, अनल एवं समुद्र सौम्य ही न कि उग्र मालूम देते हैं । यहाँ उग्र एवं सौम्य दो रूपों से कविनिष्ठ राजविषयक रतिभाव के भूषण के रूप में यह तुल्ययोगिता है ।

जहाँ केवल प्रकृत या केवल अप्रकृत क्रियाओं का एक कारक में अन्वय होता है वह कारक तुल्य योगिता है । जैसे—धन का दान करने के लिए, यश को प्राप्त करने या विस्तृत करने के लिए, दुश्मनों का मर्दन करने के लिए और सकल पृथ्वी की रक्षा करने के लिए अत्यन्त निपुण आप हैं । यहाँ राजा की स्तुति करने वाले के वाक्य में प्रकृत दान, धान, विधान, एवं त्राण क्रियाओं का एक भवान् कर्त्ता साधारण धर्म है उसी से औपम्य गम्य है । आप राजन् ? वसु के दान में जैसे निपुण हैं वैसे ही यश के सम्पादन वगैरह में भी हैं । और भी जैसे—

सज्जनों की संगति कुमति को दूर करती है । चित्त को विमल करती है । पुराने

भूतेषु किं च करुणां बहुलीकरोति
सङ्गः सतां किमु न मङ्गलमातनोति ॥'

अत्रार्थान्तरन्यासान्विता ।

'केऽपि स्मरन्त्यनुसरन्ति च केचिदन्ये
पश्यन्ति पुण्यपुरुषाः कति च स्पृशन्ति ।
मातर्मुंरारिचरणाम्बुजमाध्वि ? गङ्गे ?
भाग्याधिकाः कतिपये भवतीं पिवन्ति ॥'

अत्रैकं कर्म क्रियाणां साधारणम् ।

व्यङ्ग्यैषा यथा—

'अये लीलाभङ्गत्रिपुरहरकोदण्डमहिमन् ?
कथा यत्रोदञ्चत्यतुलबलधैर्यस्य भवतः ।

मर्मप्रकाशः

गितेति शेषः । विशेषस्य सामान्येन समर्थनात्तन्मिश्रत्वमिति भावः । अम्बुजमाध्वि ? कमलम-
करन्दरूपे ? । अये इति । श्रीरामवर्णनमिदम् । अत एव तयोरप्रकृतत्वम् । हे राम ? यत्र

मधुसूदनी

चरणाम्बुजमाध्वि गङ्गे इति । अत्र "ऋत्त्यवास्त्यवास्त्वमाध्वीहिरण्ययानि
छन्दसि" इति ६।४।१७५ सूत्रेण मधुनो विकार इति विग्रहे मधुशब्दादणि ङीषि स्त्रियां
यणादेशो निपात्यते । तेन "माध्वी" इति साधु । मधुनिर्मिता सुरा तथाचोक्तं
गौडी पैथी च माध्वी च विज्ञेया त्रिविधा सुरा । मनु० ११।९४ । मुरारेश्वरणांम्बुजस्य
माध्वी सुरा तत्सम्बुद्धौ माध्वि ? गङ्गे इत्यस्य विशेषणम् ।

एषा तुल्ययोगिता व्यंग्या यथा—अये इति । श्रीरामं प्रति भक्तस्य वचः ।
हे राम ? यत्र विश्वस्य धारणविषयकातुलबलधैर्यस्य भवतः कथा उदञ्चति तत्र शेषः

बालक्रीडा

पापों का नाश करती है । प्राणियों में करुणा को बढ़ाती है । अधिक क्या कहें कौन
से मंगल को वह नहीं बढ़ाती है । यहां अर्थान्तर से युक्ता तुल्ययोगिता है ।

हे मुरारि के चरण कमल की माध्वी (सुरा) गंगा मातः ? कोई आपका स्मरण
करते हैं । कोई आपका अनुसरण करते हैं । अन्य लोग आप का दर्शन करते हैं । कुछ
लोग आपका स्पर्श करते हैं । कतिपय भाग्यशाली आपका पान करते हैं । यहाँ एक
भवती रूपी कर्म स्मरण, अनुसरण, दर्शन, स्पर्श एवं पान क्रियाओं में साधारण है ।

यह व्यंग्या जैसे—अये लीला से त्रिपुरहर के धनुष को तोड़ने से अभिव्यक्त महिमा

अयं को वा तत्र प्रसृमरफणाकोणनिहित-

क्षितिः शेषः श्रीमान्कमठकुलचूडामणिरपि ॥'

अत्र को वा इत्यनेन वाच्यलक्ष्यव्यतिरिक्तस्यागणनीयत्वस्य शेषक-
मठाभ्यामप्रकृताभ्यामन्वयः प्रतीयते ।

इति रसगङ्गाधरे तुल्ययोगिताप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

स्थले तव कथा निःसरति तत्र शेषः कूर्मश्च भूधारकः को वा न कोऽपीत्यर्थः इत्यनेनेति ।
व्यज्यमानस्येति शेषः । अत एव वाच्येति ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे तुल्ययोगिताप्र-
करणम् ॥

मधुसूदनी

कमठः को वा नास्ति कोऽपि तुच्छ इत्यर्थः । तुच्छत्वमपरिगणनीयत्वं वाच्य
लक्ष्याभ्यां व्यतिरिक्तं व्यंग्यम् । अत्र श्रीरामः प्रकृतः शेषकूर्मौ अप्रकृतौ । तयोर्विश्व-
धारणविषयकातुल्यत्वधैर्यत्वं धर्मः समानान्वयः । इति रसगङ्गाधरे मधुसूदन्यां
तुल्ययोगिता प्रकरणम् ।

बालक्रीडा

शाली ? आपके अतुल बल एवं धैर्य की कथा जहाँ कही जाती है । वहाँ पृथ्वी को विशाल
फणा के कोण में एवं पीठ पर रखने वाले शेष और श्रीमान् कमठकुल चूडामणि भी कौन है
अर्थात् तुच्छ हैं । यहाँ को वा इससे वाच्य एवं लक्ष्य से व्यतिरिक्त व्यंग्य अगणनीयत्व का
शेष और कमठ अप्रकृत का अन्वय प्रतीत होता है ।

इति रसगङ्गाधर में बालक्रीडा में तुल्ययोगिता प्रकरण समाप्त हो गया ।

अथ दीपकम्—

प्रकृतानामप्रकृतानां चैकसाधारणधर्मान्वयो दीपकम् ॥

प्राग्वदेवात्राप्यौपम्यस्य गम्यत्वम् । प्रकृतार्थमुपात्तो धर्मः प्रसङ्गादप्रकृतमपि दीपयति प्रकाशयति सुन्दरीकरोतीति दीपकम् । यद्वा दीप इव दीपकम् । संज्ञायां कन् । दीपसादृश्यं च प्रकृताप्रकृतप्रकाशकत्वेन बोध्यम् ।

उदाहरणम्—

‘अमृतस्य चन्द्रिकाया ललितायाश्चापि कवितायाः ।

सुजनस्य च निर्माणं जनयति नहि कस्य संतोषम् ॥

मर्मप्रकाशः

अथ दीपकं निरूपयति—अथेति । अत्राप्यौपम्यस्येति । परंतु प्रकृतमुपमेयमप्रकृतमुपमानमिति बोध्यम् । योगरूढं दीपकपदमित्याह—प्रकृतेति । प्रकाशनासंभवादाह—सुन्दरीति । नन्वेवमत्राभाव्यमत आह—यद्वति । ‘संज्ञायां कन्’ इति कन् । अमृतस्येति ।

मधुसूदनी

अथ दीपकम्

अथ तुल्ययोगितातोऽनन्तरं दीपकं लक्षयति । प्रकृतानामप्रकृतानां चेति चकारः समुच्चयार्थः । तेन प्रकृताप्रकृतयोरुभयोरेव न तु एकस्यापि समावेशेऽयमलंकारः । प्राग्वत्तुल्ययोगितावत् । देहलीदीपकन्यायेन अन्तर्वहिः प्रकाशकत्वं दीपकसादृश्यं बोध्यम् । औपम्यस्य उपमायाः स्वार्थं प्यञ् ।

अमृतस्येति । अमृतादिकर्मकं तत्सम्बन्धि वा निर्माणं कस्य सन्तोषं नहि जनयति अर्थात् सर्वस्य सन्तोषं जनयति इत्येवं सर्वसन्तोषजनकत्वं क्रिया अथवा वक्तुस्तादृशाभिप्रायो गुणः साधारणधर्मः । सुजनः प्रकृतः ।

बालक्रीडा

अथ दीपक

अव दीपक अलंकार का निरूपण करते हैं । जहाँ प्रकृत और अप्रकृत का एक साधारणधर्म से सम्बन्ध होता है वहाँ दीपक होता है । तुल्ययोगिता की तरह यहाँ भी औपम्य सादृश्य गम्य होता है । प्रकृत के लिए उपात्त धर्म प्रसंग से देहलीदीपक न्याय के अनुसार अप्रकृत को भी प्रकाशित करता है सुन्दर करता है अतः दीपक है । अथवा दीप के सदृश प्रकाशित करने से दीपक है इसके अनुसार इवार्थ में कन् प्रत्ययः । अथवा (संज्ञायां कन्) संज्ञा में कन् प्रत्यय यहाँ पर है । प्रकृत एवं अप्रकृत को प्रकाशित करने के कारण इसकी दीप से तुलना है । औपम्य उपमा स्वार्थ में प्यञ् है ।

अमृत, चन्द्रिका, ललित कविता एवं सुजन का निर्माण किसके लिए सन्तोषजनक नहीं है अपितु सभी के लिए है ।

यथा वा—

‘सुधायाश्चन्द्रिकायाश्च संजीविन्या महौषधेः ।

दयादृष्टेश्च ते राजन् ? विश्वसंजीवनं गुणः ॥’

यथा वा—

‘मृतस्य लिप्सा कृपणस्य दित्सा विमार्गगायाश्च रुचिः स्वकान्ते ।

सर्पस्य शान्तिः कुटिलस्य मैत्री विधातृसृष्टौ नहि दृष्टपूर्वा ॥’

अत्राभावः साधारणो धर्मः ।

कस्यचित्प्रकृतत्वे दीपकम् । अन्यथा तुल्ययोगितैव । यत्र क्रिया

मर्मप्रकाशः

अत्र ललितत्वविशेषणोक्तेः कवितायाः प्रकृतत्वं बोध्यम् । इदं गुणस्योदाहरणम् । क्रियो-
दाहरणमाह—सुधाया इति । अत्र राजवर्णनेन दयादृष्टेरेव प्रकृतत्वम् । अभावोदाहरणमाह—
मृतस्येति । विमार्गेति । परंपुरुषगामिन्या इत्यर्थः । अत्राह—कस्यचिदिति । प्रकरणा-

मधुसूदनी

सुधाया इति । हे राजन्निति सम्बोधनेन दयादृष्टेः प्रकृतत्वम् । विश्व-
संजीवनाख्यगुणस्य साधारणधर्मत्वम् ।

मृतस्येति । अत्र दर्शनाभावः साधारणो धर्मः । यावतामिति । यावन्ति
कारकाणि कर्त्तारो वा कर्माणि वा करणानि वा सन्निधानमुपादानं भजन्ते । तेषां कर्त्रा-
दीनां प्रकृतानामप्रकृतानां वा स्वसजातीयेन वा प्रकृतेनाप्रकृतेन वा कर्त्रादीना सह तुल्य-
योगिता पृथक् । उभयेषां कर्त्रादीनामुभयैः कर्त्रादिभिः सह दीपकं पृथक् । इत्यन्वयः ।

बालक्रीड़ा

यहाँ सुजन प्रकृत है । अमृतादि अप्रकृत हैं । सर्वसन्तोषप्रजननरूप क्रिया अथवा पद्य
वक्ता का वैसा अभिप्राय रूप गुण साधारण धर्म है ।

अथवा सुधा, चन्द्रिका, संजीविनी महौषध एवं हे राजन् ? तुम्हारी दयामयी दृष्टि
विश्व को जीवन देने वाला गुण है । यहाँ दयामयी राजा की दृष्टि प्रकृत है और सुधा
बगैरह अप्रकृत है । तथा संजीवनाभिन्न गुण साधारण धर्म है ।

अथवा मृतक की लिप्सा, कंजूस की दान करने की इच्छा, पथभ्रष्ट व्यभिचारिणी का
अपने पति में प्रेम, सर्प की शान्ति, एवं कुटिल दुर्जन की मैत्री ये बातें विधाता की सृष्टि में
न कभी पहले देखी और न सुनी ।

यहाँ कुटिल की मैत्री प्रकृत है अन्य सब अप्रकृत हैं । दर्शनश्रवणाभाव साधारण
धर्म है ।

यहाँ किसी एक को प्रकृत बना लेते हैं तब दीपक है । अन्यथा सभी के अप्रकृत

साधारणो धर्मस्तत्र यावतां कर्त्रादिकारकाणां संनिधानं तेषां स्वसजातीयेनान्येन सह तुल्ययोगिता, दीपकं वा पृथक्पृथग्भवति । औपम्यस्यापि पृथगेव भासमानत्वात् ।

यथा—

‘सुजनाः परोपकारं शूराः शस्त्रं धनं कृपणाः ।

कुलवत्यो मन्दाक्षं प्राणात्यय एव मुञ्चन्ति ॥’

अत्र कर्तृकर्मणोः । एवं वक्ष्यमाणे ‘लावण्येन प्रमदा—’ इत्यत्र कर्तृकरणयोः । ‘दिवि सूर्य—’ इत्यत्र कर्त्राधिकरणयोः ।

अमुनैव न्यायेनानेकासां क्रियाणामेककारकान्वये कारकदीपकम् ।

मर्मप्रकाशः

दिनेति भावः । कर्त्रादीति । आदिना कर्मकरणाधिकरणानि ग्राह्याणि । मन्दाक्षं लज्जाम् । वृत्तीति । जीवनेत्यर्थः । पद्यक्रमेणोक्तक्रममाह—अत्रेति । अप्रस्तुतप्रशंसाया अनेकविध-

मधुसूदनी

सुजना इति । मन्दाक्षं लज्जा । अत्र मोचनं क्रिया कर्तृकर्मणोः सुजनादि-परोपकारादिरूपयोः । अप्रकृतायाः अरिमर्दनलक्षणायाः क्रियाया इति बोध्यम् । अप्रकृतस्येति क्लीबत्वं मर्दनापेक्षया । राजरूपकर्तृकारकं साधारणमित्यन्वयः ।

बालक्रीडा

होने से तुल्ययोगिता है । इसमें व्यवस्था करते हैं कि जहाँ क्रिया साधारण धर्म है वहाँ जितने प्रकृत या अप्रकृत या प्रकृताप्रकृतोभयात्मा का कर्ता, कर्म, करण, वगैरह कारक रहेंगे उनका प्रकृत या अप्रकृत या प्रकृताप्रकृतोभयात्मा अपने सजातीय अन्य कर्ता, कर्म करण कारक के साथ प्रकृत तुल्ययोगिता या अप्रकृत तुल्ययोगिता अथवा प्रकृताप्रकृतोभयात्मा दीपक पृथक् पृथक् होता है । क्योंकि औपम्य का वहाँ पृथक् ही भास होता है ।

जैसे—उत्तम पुरुष परोपकार का, शूरवीर शास्त्र का, कृपण धन का, कुलांगनार्ये लज्जा का त्याग मरने पर ही करते हैं । यहाँ सुजनादि कर्ता एवं परोपकारादि कर्म का स्वसजातीय शूरादि कर्ता शस्त्रादि कर्म के साथ उनके केवल प्रकृत या केवल अप्रकृत होने पर तुल्ययोगिता पृथक् या प्रकृताप्रकृत दोनों एक साथ दीपक पृथक् है । इसी प्रकार वक्ष्यमाण उदाहरण “लावण्येन प्रमदा” में कर्ता और करण का कर्ता और करण के साथ । और “दिवि सूर्यः” इसमें कर्ता और अधिकरण का कर्ता और अधिकरण के साथ पृथक् २ तुल्ययोगिता या दीपक है ।

इसी न्याय से अनेक क्रियाओं का एक कारक के साथ अन्वय होने पर कारक दीपक होता है । जैसे—वसु का दान, यश की पुष्टि, अरियों का मर्दन, मेरे जैसे दुर्बलों की रक्षा

यथा—

‘वसु दातुं यशो धातुं विधातुमरिमर्दनम् ।

त्रातुं च मादृशान् राजन् ? अतीव निपुणो भवान् ॥’

अत्र वृत्तिहीनस्य कस्यचिद्दीनस्य वचने वसुदानस्वत्राणलक्षणयोः क्रिययोः प्रकृतयोः, अरिमर्दनस्य चाप्रकृतस्य, यशोधानस्य चोभयात्मनः साधारणं कर्तृकारकम् ।

यथा वा—

‘वासयति हीनसत्त्वानतिसत्त्वानुद्धतान्विवासयति ।

त्रासयति सकलशत्रून्नीतिविदामग्रणीर्नराधिपतिः ॥’

अत्र कस्यचिद्दीनसत्त्वस्य, सत्त्वाधिकमसहमानस्य वा, शत्रुपरिपीडितस्य वा कस्यचिद्राजानं कंचित्प्रत्युक्तौ सामान्यविशेषरूपायामप्रस्तुत-प्रशंसायामेकस्याः क्रियायाः प्रकृतायाः इतरयोश्चाप्रकृतयोः साधारणं तत् ।

मर्मप्रकाशः

त्वादाह—सामान्येति । पूर्वार्धेन सामान्यतो राजस्तुतिः, उत्तरार्धेन विशेषत इति भावः । एकस्या इति । यदीयोक्तिस्तदीयाया इत्यर्थः । तत्कर्तृकारकम् । नीतिविदामग्रणीरित्युक्त-

मधुसूदनी

वासयतीति । सामान्यविशेषरूपायामिति । अयं प्रस्तुतो राजा नीतिविदामग्रणी रिति प्रकृते विशेषे नराधिपतिरिति सामान्योक्तिः । प्राक् हीनसत्त्वादिरूपेण उक्ता ये वक्ताः । तेभ्यो भिन्नस्य । हीनसत्त्वाद्विन्नः सत्त्वाधिकमसहमानः । तस्माद्विन्नः शत्रुपरिपीडित इत्येवं भेदवतः । साधारणं तत् कर्तृकारकम् ।

बालक्रीड़ा

करने के लिए आप अत्यन्त निपुण हैं । यहाँ वृत्तिहीन किसी दीन के वचन में दान एवं त्राण प्रकृत, मर्दन अप्रकृत तथा यशोधान उभयात्मक क्रियाओं का साधारण एक भवान् कर्त्ता कारक है ।

जैसे—जो हीन सत्त्व दुर्बलों को वसाता है । जो प्रबल उद्दण्डों को देश निकाला देता है । और जो सकल शत्रुओं को मार भगाता है वह नराधिपति नीतिज्ञों का शिरोमणि है ।

यहाँ किसी दुर्बल या दूसरे के प्रभाव को नहीं सहन करने वाले या शत्रुओं से परिपीडित व्यक्ति की किसी राजा के प्रति उक्ति में सामान्य से विशेष की प्रतीति रूप अतिशयोक्ति के दौरान एक प्रकृत क्रिया और दूसरी दो अप्रकृत क्रियाओं का साधारण वह राजा कर्त्ता है । अगरचे पहले कहे हुए भिन्न २ रूप से स्तुति के रूप में उस राजा की नीति को बतलाने

यदि तु प्रागुक्तवक्तृभिन्नस्य कस्यचिद्राजस्तोतुर्नानिमात्रवक्त्रस्य चेयमु-
क्तिस्तदा क्रियाणां प्रकृताप्रकृतरूपत्वाभावात्तन्वययोगिनैव । यत्—

‘सकृद्वृत्तिस्तु धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम् ।

सैव क्रियासु बह्वीषु कारकस्येति दीपकम् ॥’

इति लक्षणमुक्त्वा

‘स्त्रियति कूणति वेल्लति [विवलति] निमिषति विलोकयति तिर्यक् ।

अन्तर्नन्दति चुम्बितुमिच्छति नवपरिणया बधूः शयने ॥’

इति द्वितीयं दीपकमुदाहृतं काव्यप्रकाशकृद्भिः । तत्र विचार्यते—
प्रथमार्धगतलक्षणेनैव दीपकद्वयस्यापि संग्रहाद्द्वितीयं लक्षणं व्यर्थम् । गुणिनां

मर्मप्रकाशः

त्वादाह नीतीति । धर्मस्य क्रियादेः । प्रकृताप्रकृतात्मनां कारकाणाम् । सैव सकृद्वृत्तिरेव ।

मधुसूदनी

दीपकद्वयस्यापीति । प्रकृताप्रकृतात्मनां गुणिनां क्रियावतां क्रियाणां च गुणस्य
क्रियाया कारकस्य च धर्मस्य सकृद्वृत्तिरित्यन्वयकरणेन शुद्धदीपकस्य कारकदीपकस्य
चोभयोः संग्रहादिति भावः ।

बालक्रीडा

बाले किन्ही वक्ताओं की यह उक्ति है तब क्रियाओं के प्रकृताप्रकृतोभय रूप नहीं होने से
तुल्ययोगिता ही है ।

जो तो प्रकाशकार मम्मट भट्ट ने—प्रकृताप्रकृतात्मा अर्थान् उपमानोपमेय भूत अर्थों
के धर्म गुण क्रियादि की सकृद्वृत्ति याने एकही बार जो उपादान है वह, एक ही जगह रह कर
समस्त वाक्य को प्रकाशित कर देने के कारण, दीपक की समानता से दीपक है । यह दीपक
का एक प्रकार है । और जहां बहुत क्रियाओं में एक कारक की सकृद्वृत्ति हो वह दूसरा
दीपक है । ऐसा लक्षण कह कर—

जिसका नवीन अभी तत्काल केवल परिणय विवाह ही हुआ है किन्तु वह नायिका नई
नहीं है अतएव शयन में खटिया पर पति के समीप पहुँचने पर पसीने से तर हो जाती है ।
यहाँ स्वेद का होना सात्विक भाव का उदय कहाता है । जब नायक आलिंगन करने के लिए
उद्यत होता है तब नायिका कूणन संकोच करती है । जब संकोच करने पर भी नहीं हटता है
तब वेल्लन करती है लेटती है । खिचतन कर के सोती है । झूठे ही आँखों को मीचती है
आँखों का मीलन करती है । आँखों से आँखें न मिलाकर तिरछी ताकती है । भीतर ही
भीतर मुस्कुराती है । और चुम्बन करने की इच्छा करती है किन्तु चुम्बन नहीं करती है ।

यहाँ अनेक क्रियाओं में एक वधू कारक है और शयने यह अधिकरण कारक है । इस
प्रकार द्वितीय दीपक का उदाहरण लिखा है । उस पर विचार करते हैं कि पूर्वार्ध में कथित

कारकणां च गुणक्रियारूपधर्मस्येव क्रियाणामपि कारकरूपधर्मस्य सकृद्वृत्तेः साम्राज्यात् । न च क्रियाणां प्रकृताप्रकृतात्मताविरहेऽपि शुद्धप्रकृतत्वे शुद्धाप्रकृतत्वेऽपि वा कारकस्य सकृद्वृत्तेर्दीपकत्वम्, क्रियाभिन्नानां तु प्रकृताप्रकृतात्मतायामेव क्रियादेर्धर्मस्येति वैलक्षण्याल्लक्षणद्वयमिति वाच्यम् । कारकतुल्ययोगितोच्छेदापत्तेः सकलालंकारिकसिद्धान्तविरोधापत्तेश्च । लक्षणद्वयस्याननुगतत्वाच्च । तादृशलक्षणद्वयान्यतरवत्त्वस्य लक्षणत्वे गौरवादुप-
सृप्तप्रसङ्गाच्च । एवं च 'स्विद्यति कूणति—' इत्याद्युदाहरणमपि न संगच्छते ।

मर्मप्रकाशः

कूणति संकुचति । वेल्लति श्लिष्यति । क्रियाभिन्नानामिति । गुणिनां कारकाणां जेत्यर्थः । धर्मस्येति । सकृद्वृत्तेर्दीपकत्वमित्यर्थः । उच्छेदापत्तेरिति । त्वद्वीत्या कारकदीपकेनैव तत्र भाव्यमिति भावः । इष्टापत्तावाह—सकलेति । तत्रापीष्टापत्तावाह—लक्षणेति । अनुगमसत्त्वान्नान्यं दोषोऽत आह—तादृशेति । नन्वगत्या गौरवस्वीकारोऽत आह—उपप्लवेति । प्रागुक्तरीत्यान्यतमवत्त्वेन सर्वेषानेक्ये उपमाद्युच्छेदापत्तेरित्यर्थः । एवं च उक्तभेदानङ्गीकारे

मधुसूदनी

विरहेऽपीति । कर्त्रादेः प्रकृताप्रकृतात्मतया क्रियाणामपि तदात्मत्वसंभवे तदात्मताविरहेऽपीत्युक्तिरसमीचीना ।

बालक्रीड़ा

लक्षण से ही दोनों दीपकों का संग्रह हो सकता है तब द्वितीय लक्षण का निर्माण व्यर्थ है । क्योंकि गुणी एवं क्रियावान् में गुण एवं क्रिया रूप धर्म की तरह क्रियाओं में भी कारकरूप धर्म की सकृद्वृत्ति का साम्राज्य है । अगर कहें कि क्रियाओं को तो कोई भी कर सकता है अतः उनके सम्बन्ध में यह क्रिया प्रकृत है और यह क्रिया अप्रकृत है ऐसा कथन नहीं होता है तब भी मान लीजिए कि ये क्रियायें शुद्ध प्रकृत हैं अथवा ये क्रियायें शुद्ध अप्रकृत हैं उनमें कारक की सकृद्वृत्ति होने पर कारक दीपकत्व प्राप्त है । अतः क्रिया से भिन्न गुणी एवं क्रियावान् की प्रकृताप्रकृतात्मता में ही गुण एवं क्रिया रूप धर्म की सकृद्वृत्ति होती है । इस विलक्षणता वैधर्म्य को मान कर दीपक के दो लक्षण किये हैं । इस पर कहते हैं कि यह बिलकुल ठीक नहीं है । प्रश्न । क्यों ! उत्तर । ऐसा सिद्धान्त मानने पर तुल्ययोगिता के उच्छेद की आपत्ति लग जायगी । और सकल आलंकारिकों के सिद्धान्त का विरोध होगा । इसके सिवाय लक्षणद्वय का अनुगम भी तो नहीं होगा । अगर कहेंगे कि इन दो लक्षणों में से किसी एक को आवश्यकतानुसार लक्षण मान कर व्यवहार करेंगे तो गौरव होगा और अन्य अलंकारों में भी ऐसा व्यवहार करने लगेंगे तो बड़ा उपप्लव असंगति हो जायगी और इस प्रकार लक्षण में अन्य तटस्थत्व का निवेश करेंगे तो "स्विद्यति कूणति" इत्यादि उदाहरण भी

क्रियाणां शुद्धप्रकृतत्वात् । किं च दीपकतुल्ययोगित्वादौ गम्यमानमौपम्यं जीवातुरिति सर्वेषां संमतम् । न चात्र स्वेदनकूणनादीनामेककारकान्वितानामप्यौपम्यं कविसंरम्भगोचरः । तस्मात्समुच्चयालंकारच्छायाऽत्रोचिता । अस्मदुदीरितानां वसुदानादीनां हीनसत्त्ववासनादीनां च राजकर्तृकाणां पद्मद्वयगतानामौपम्यप्रतीती सहृदयहृदयमेव प्रमाणमिति न प्रतिबन्दिदानावसरः । यदि तु स्वेदनादीनामौपम्यं प्रतीयत एवेत्याग्रहस्तथापि क्रियाणां शुद्धप्रकृतत्वात्तुल्ययोगिता स्यादपि, न तु दीपकमित्यास्तां तावत् । यदपि विमर्शिनीकृतोदाहृतम्—

“आलिङ्गितुं शशिमुखीं च सुधां च पातुं

कीर्तिं च साधयितुमर्जयितुं च लक्ष्मीम् ।

मर्मप्रकाशः

च । प्रकृताप्रतत्त्वे एव तदङ्गीकारादाह—क्रियाणामिति । कविसंरम्भगोचर इति । केवलं तादृशनायिकास्वभाववर्णनस्यैव तत्त्वादिति भावः । चकाराभावादाह—छायेति । अत्र स्विद्यतीत्यादौ । नन्वेवं त्वदुदाहरणेऽप्यौपम्ये तदविषयत्वात्कथमेतदुदाहरणत्वमत

मधुसूदती

क्रियाणां शुद्धप्रकृतत्वादिति । नवपरिणीताया वध्वाः शयनस्थाया इमाः क्रियाः । सा चेद् वर्णनीया प्रकृता तर्हि तस्याः क्रिया अपि वर्णनीयाः प्रकृता इति कारकतुल्ययोगितैव स्यान्न तु कारकदीपकं तस्य उभयसत्त्वे एव सत्तेति भावः । मुख्यदूषणान्तरमुद्धावयन्नाह—किञ्चेति । औपम्याभावो दूषणम् । मर्मप्रकाशे चकारयोगाभावान्न समुच्चयोऽपितु तच्छाया ।

बालक्रीडा

संगत नहीं होंगे । क्योंकि क्रियायें शुद्ध प्रकृत हैं । और भी बात है कि दीपक एवं तुल्य-योगिता आदि में गम्यमान उपमा प्राण है यह सबका मत है । औपम्य का अर्थ है उपमा यहाँ चातुर्वर्ण्यादि होने से स्वार्थ में व्यञ्ज है । स्वेदन कूणनादि क्रियाओं में एक कारक का अन्वय है : फलतः स्वेदन क्रिया में जैसे वधू कारक का अन्वय होता है उसी तरह कूणनादि क्रियाओं में उस कारक का अन्वय कवि को इष्ट है अतः कवि के प्रयास का विषय औपम्य है यह आशय नहीं है । क्योंकि विवक्षा परतन्त्र शास्त्र व्यवस्था है । इसलिये समुच्चयालंकार की छाया ही यहाँ उचित है । हमारे कहे हुए वसुदानादि एवं हीनसत्त्व वासनादि दोनों पक्षों में राजा कर्ता है । इनमें औपम्य प्रतीति के विषय में सहृदय हृदय ही प्रमाण है अतः प्रतिबन्दि उत्तर देने का अवसर नहीं है । अगरचे स्वेदनादि में उपमा प्रतीत होती है यह आग्रह है तदि क्रियायें शुद्ध प्रकृत हैं अतः शायद तुल्ययोगिता हो सकती है किन्तु दीपक नहीं हो सकता है । अच्छा बस करिये ।

तद्भक्तिमद्भुतरसां हृदये च कर्तुं

मन्दादरं जनमहं पशुमेव मन्ये ॥'

अत्रालिङ्गनाद्यनेकक्रियाकर्तृत्वेनैक एव जनो निर्दिष्ट इति ।" तदपि चिन्त्यम् । अलिङ्गनादीनां क्रियाणां मन्दादरत्वेनैकाश्रयकत्वस्यावश्य-
कत्वेऽपि परस्परमेकाश्रयकत्वस्यानावश्यकत्वात् । यः शशिमुखीमालिङ्गितुं,
यश्च सुधां पातुं, योऽपि कीर्तिं साधयितुं, यश्च लक्ष्मीमर्जयितुं, यश्चापि च्छक्तिं
कर्तुं मन्दादरस्तं सर्वमपि जनं पशुं मन्ये इति तुमुन्नतानां भिन्नकर्तृत्वेऽप्युप-
पत्तेरेककारकान्वयकृतं क्रियाणामौपम्यं चमत्कारीति न शक्यते वक्तुम् ।
किं तु शशिमुखीसुधाकीर्तिलक्ष्मीत्वद्भक्तीनां विस्वप्रतिविस्वभावकृतम् ।

मर्मप्रकाशः

आह—अन्मदिति । आलिङ्गितुमिति । ईश्वरं प्रति भक्तोक्तिः । इदं सर्वं कर्तुं यो
मन्दादरस्तं पशुमेव मन्ये इत्यर्थः । आवश्यकत्वेऽपीति । मन्दादरत्वस्य सर्वत्र विशेषण-

मधुसूदनी

आलिङ्गितुमिति । तासां क्रियाणां सम्पादनविषये मन्दादर इति समन्वये
एक एव कर्तेति यद्यपि लक्षणं संगतं तद्यपि क्रियाणां तासां परस्परं संधीभावेनेति
शेषः । विस्वप्रतिविस्वभावकृतं क्रियाणां तासामौपम्यं चमत्कारीत्यन्वयः । सर्वेषां
शशिमुख्यालिङ्गनकर्तृ-सुधापानकर्तृ-प्रभृतीनाम् । उपाधिर्धर्मस्तद्रूपस्य अवच्छेद-
कस्य । विच्छिन्नेश्चमत्कारस्य अविशेषात्तुल्ययोगितादीपकयोः सामान्यात् ।

बालक्रीड़ा

जो भी विमर्शिनी कार ने क्रिया दीपक का उदाहरण लिखा है कि "जो पुरुष शशि-
मुखी का आलिङ्गन करने के लिए, सुधा का पान करने के लिए, कीर्ति को प्राप्त करने के
लिए, लक्ष्मी को कमाने के लिए और अद्भुत रसवाली आप की भक्ति को हृदय में करने के
लिये मन्दादर है उसको मैं पशु ही मानता हूँ । यहाँ आलिङ्गनादि क्रियाओं के कर्त्ता के रूप
में एक ही पुरुष निर्दिष्ट है वह भी चिन्तनीय है । क्योंकि आलिङ्गनादि क्रियाओं के विषय
में जो आदर नहीं करता है इस रूप में एक कर्त्ता (आश्रय) की आवश्यकता होने पर भी
परस्पर में भी शशिमुखी का आलिङ्गन करने के लिए जैसा मन्दादर है वैसे ही सुधापान में है
इस तरह आपस में एक आश्रय अनावश्यक है । उसी को स्पष्ट करते हैं—जो शशिमुखी
का आलिङ्गन करने के लिए, जो सुधा को पीने के लिए, कीर्ति को प्राप्त करने के लिए, जो
लक्ष्मी को अर्जित करने के लिए, जो तुम्हारी भक्ति को करने के लिए मन्दादर उदासीन है
उन सबको मैं पशु मानता हूँ । इस तरह सभी तुमन् प्रत्ययान्तों के भिन्न २ कर्त्ता होने पर भी
उपपत्ति हो सकती थी फिर भी एक ही कर्त्ता के साथ उन क्रियाओं का अन्वय है अतः उन
क्रियाओं में एक कारकान्वय कृत औपम्य चमत्कारी है ऐसा आप नहीं कह सकते हैं । किन्तु

नापि चात्रैककर्तृत्वे काचिदर्थस्यास्ति परिपुष्टिः । प्रत्युत प्रातिकूल्यम् । सर्वेषां पशुत्वोत्तयपेक्षया सकलतादृशक्रियाकरणमन्दादरस्यैकस्य पशुत्वोत्तेर-
रमणीयत्वात् । यदि तु विमर्शिनीकारोक्तिरवश्यं समर्थनीयेत्याग्रहस्तदेतत्
समर्थ्यताम्—क्रियाणां कर्तुरेकत्वाभावेऽपि कर्तृतावच्छेदकस्य मन्दादरत्व-
स्यैक्यात्तस्यैव च परम्परासम्बन्धेनानेकक्रियासाधारणधर्मस्य सकृद्वृत्तिरस्तीति
न दोषः । कारकस्यैव कारकविभाजकोपाध्यवच्छेदकस्यापि सकृद्वृत्तेः
कारकदीपकत्वेन परिभाषितं शक्यत्वात् । कारकसकृद्वृत्तेस्त्वस्माभिरुक्तमेवो-
दाहरणमनुसर्तव्यम् ।

अत्रेदं बोध्यम्—तुल्ययोगितातो दीपकं न पृथग्भावमर्हति । धर्म-
सकृद्वृत्तिमूलाया विच्छित्तेरविशेषात् । विच्छित्तिवैलक्षण्यस्यैवालंकार-

मर्मप्रकाशः

त्वादिति भावः । नन्वेवमपि कारकस्य सकृद्वृत्तेरभावात्कथं तत्त्वमत आह—कारकस्येवेति ।
कारकशब्द उभयपर इति भावः । तर्हि कारकदीपकस्य किमुदाहरणमत आह—कारकेति ।

बालक्रीडा

शशिमुखी, सुधाकीर्ति, लक्ष्मी एवं त्वद्भक्तियों में विम्बप्रतिविम्ब कृत औपम्य चमत्कारी है ।
और भी बात है कि यहाँ सभी क्रियाओं का एक कर्त्ता मानने में किसी अर्थ की पुष्टि नहीं होती
है । प्रत्युत प्रातिकूल्य है । क्योंकि जो शशिमुखी का आलिंगन करने के लिए मन्दादर है
उसको पशु मानता हूँ जो सुधा का पान करने के लिए मन्दादर है उसको पशु मानता हूँ
इत्यादि रूप में सभी को पशु कहने की अपेक्षा सकल उन क्रियाओं के करने में मन्दादर एक
को पशु कहने में कोई चमत्कार नहीं है । बल्कि एक की अपेक्षा सबको पशु कहने में
चमत्कार है । इस पर भी यदि विमर्शिनीकार की उक्ति समर्थनीय है ऐसा आग्रह है तब
इस तरह उसका समर्थन करना चाहिए । क्रियाओं में एक कर्त्ता के न रहने पर भी
कर्त्तृतावच्छेदक मन्दादरत्व के एक होने से उन्हीं अनेक क्रियाओं के एक साधारणधर्म मन्दाद-
रत्व की परम्परा सम्बन्ध से सकृद्वृत्ति है अतः कोई दोष नहीं है । प्रश्न—कर्त्तृतावच्छेदक
की सकृद्वृत्ति होनी चाहिए ऐसा लक्षण में सन्निवेश नहीं है किन्तु वहाँ तो कारक सकृद्वृत्ति
होनी चाहिए ऐसा सन्निवेश है । उत्तर । ठीक है तथापि कारक की तरह कारकविभाजक
उपाधिरूप अवच्छेदक की भी सकृद्वृत्ति को कारक दीपक के रूप में कह सकते हैं । कारक
की सकृद्वृत्ति का तो हमारा कहा हुआ ही उदाहरण अनुसरणीय है ।

यहाँ ऐसा समझिये—तुल्ययोगिता से दीपक पृथक् होने योग्य नहीं है । क्योंकि धर्म
की सकृद्वृत्ति से होने वाली विच्छित्ति चमत्कार दोनों में समान है । विच्छित्ति की
विलक्षणता ही अलंकारों के विभाग की हेतु होती है । अगर कहें कि धर्म की सकृद्वृत्ति के
समान होने पर भी धर्मों एक जगह केवल प्रकृत या केवल अप्रकृत दूसरी जगह प्रकृताप्रकृत

विभागहेतुत्वात् । न च धर्मस्य सकृद्वृत्तेरविशेषेऽपि धर्मिणां प्रकृतत्वाप्रकृत-
त्वाभ्यां प्रकृताप्रकृतत्वेन च तुल्ययोगितायां दीपकस्य विशेष इति वाच्यम् ।
तवापि तुल्ययोगितायां धर्मिणां केवलप्रकृतत्वस्य केवलाप्रकृतत्वस्य च
विशेषस्य सत्त्वादलंकारद्वैतापत्तेः । श्लेषेऽपि द्वैतापत्तेश्च । सर्वेषामप्यलंकाराणां
प्रभेदवैलक्षण्याद्वैलक्षण्यापत्तेश्च । न च दीपके वास्तवमौपम्यं गम्यम् ।
उपमानोपमेययोः प्रकृताप्रकृतरूपयोस्तत्र सत्त्वात् । तुल्ययोगितायां च
वैवक्षिकम् । उपमानोपमेयस्वरूपाभावात् । अतो वैलक्षण्यमिति वाच्यम् ।
उपमेयोपमानत्वयोः प्रकृताप्रकृतरूपत्वे मानाभावात् । 'खमिव जलं जलमिव
खम्' इत्याद्युपमेयोपमायां प्रतीपे चौपम्यानापत्तेश्च । तस्मात्तुल्ययोगिताया
एव त्रैविध्यमुचितम् । प्रकृतानामेव धर्मस्य सकृद्वृत्तिः, अप्रकृतानामेव, प्र-
कृताप्रकृतानां चेति । एवं च प्राचीनानां तुल्ययोगितातो दीपकस्य पृथग-
लंकारतामाचक्षाणानां दुराग्रहमात्रमिति नव्याः ।

मर्मप्रकाशः

क्रमेणाह—प्रकृतत्वेति । न केवलमत्रैव दोषोऽपि त्वन्यत्राप्युक्त्याह—श्लेषेऽपीति । भङ्गाभङ्ग-
भेदादिति भावः । न केवलमेतावदित्याह—सर्वेषामिति । नापत्तेश्चेति । वैपरीत्यादिति भावः ।

बालक्रीडा

उभय होने से तुल्ययोगिता से दीपक का वैलक्षण्य है ही । यह कहना भी ठीक नहीं है ।
क्योंकि तुम्हारी तुल्ययोगिता में भी धर्मियों के केवल प्रकृत या केवल अप्रकृत होने रूप
वैलक्षण्य के सद्भाव से दो अलंकारों के होने की आपत्ति लग जायगी । इसी तरह श्लेष में
भी दो अर्थों के केवल प्रकृत या केवल अप्रकृत य, प्रकृताप्रकृत होने से दो अलंकार होने की
आपत्ति लग जायगी । यहाँ ही यह स्थिति नहीं होगी किन्तु सभी अलंकारों के प्रभेद वैलक्षण्य
से विलक्षणता को आपत्ति लग जायगी । ऐसा नहीं कहना चाहिए कि दीपक में औपम्य
वास्तविक है क्योंकि यहाँ प्रकृत एवं अप्रकृत रूप उपमेय एवं उपमान है । और तुल्ययोगिता
में तो वह औपम्य विवक्षा के ऊपर निर्भर है । क्योंकि वहाँ अप्रकृत अप्रकृत में एवं प्रकृत प्रकृत
में उपमान एवं उपमेय रूपता नहीं है । अतः दोनों में भेद है । क्योंकि उपमानोपमेय की
अप्रकृत एवं प्रकृत रूपता में कोई प्रमाण नहीं है । प्रमाण के बिना कुछ भी कहेंगे तो ख की
तरह जल और जल की तरह ख आकाश इस उपमेयोपमा में और मुख की तरह चन्द्रमा इस
प्रतीप में औपम्य के न होने की आपत्ति लग जायगी । फलतः तुल्ययोगिता को ही तीन
प्रकृतों में ही धर्म की सकृद्वृत्ति, अप्रकृतों में ही धर्म की सकृद्वृत्ति और प्रकृताप्रकृतों में
धर्म की सकृद्वृत्ति रूप भेदों वाली मानना उचित होगा । इस प्रकार तुल्ययोगिता से दीपक
को पृथक् अलंकार कहना प्राचीनों का दुराग्रह ही है । यह नवीनों का मत है ।

अमुं चालंकारं धर्मस्य गुणक्रियाद्यात्मकस्यादिमध्यावसानगतत्वेन वि-
विधसामनन्ति । यथा—

‘न भाति रमणीयोऽपि वैराग्येण विना यतिः ।

वैदुष्येण विना विप्रो नरलोकस्त्वया विना ॥’

‘लावण्येन प्रमदा मदातिरेकेण वारणाधिपतिः ।

भाति विभवेन भवकान् राजन्भवता च वसुमतीवल्लयम् ॥’

‘आखण्डलेन नाकः कुण्डलिकुलकुण्डलेन पातालम् ।

नरमण्डन ? रिपुखण्डन ? भवता भूमण्डलं विभातितमाम् ॥’

एवं तुल्ययोगितायामप्युद्धम् ।

वस्तुतस्तु धर्मस्यादिमध्यान्तगतत्वेऽपि चमत्कारवैलक्षण्याभावात्
त्रैविध्योक्तिरपातमात्रात् । अन्यथा धर्मस्योपाद्युपमध्योपान्त्यगतत्वे ततोऽपि
किञ्चिन्म्यूनाधिकदेशवृत्तित्वे चानन्तभेदप्रसङ्गात् ।

मर्मप्रकाशः

गतत्वेन निष्ठत्वेन । रमणीयोऽपि श्रुताचारसंपन्नोऽपि । यतिः संन्यासी । राज-
वर्णनमिदम् । एवमग्रेऽपि । मदेति । मदीत्यर्थः । वारणेति । गजेन्द्र इत्यर्थः ।
भवकानित्यकचप्रत्ययः । भवानित्यर्थः । ‘भगवान्’ इत्यपपाठः । कुण्डलीति । सर्पसमूह-
कुण्डलेनेत्यर्थः । नरेत्यादि संबोधनद्वयम् । आभनन्तीति सूचितामरचिमाह—वस्तुतस्त्विति ।
अन्यार्थवैलक्षण्याभावेऽपि भेदाङ्गीकारे । उपादीत्यादि । आदिसमीपेत्याद्यर्थः । उपसंहरति—

मधुसूदनी

न भातीत्यत्र भातिरादौ । लावण्येनेत्यत्र भातिर्मध्ये । आखण्डलेनेत्यत्र
विभातिरन्ते ।

बालक्रीड़ा

इस अलंकार को गुण एवं क्रियादि रूप धर्म के आदि, मध्य एवं अवसान में होने पर
तीन प्रकार का कहते हैं । जैसे—वैराग्य के विना यति, वैदुष्य के विना विप्र और तुम्हारे
विना यह नर लोक रमणीय नहीं मालूम पड़ता है । यहाँ भाति क्रिया आदि में है । लावण्य
से प्रमदा, मदातिरेक से हाथी, विभव से आप और आप से वसुमतीवल्लय सुशोभित है । यहाँ
भाति क्रिया मध्य में है । आखण्डल इन्द्र से स्वर्ग, सर्पकुलों के समूह से पाताल, और हे नर
मण्डन ? हे रिपुखण्डन ? आप से भूमण्डल सुशोभित है । यहाँ भातिक्रिया अन्त में है ।
यही प्रकार तुल्ययोगिता में भी समझने के योग्य है । वस्तुतस्तु धर्म के आदि, मध्य एवं
अवसान में होने पर भी कोई चमत्कार नहीं है अतः तुल्ययोगिता एवं दीपक के तीन भेदों
को कहना आपात रमणीय केवल है । अन्यथा इस कथन को आपातरमणीय नहीं मानेंगे

एवं केवलानुगामिसाधारणधर्मतायां दर्शितं दीपकम् । विम्बप्रतिविम्बभावेनाप्येतत्संभवति । यथा—

‘शीलभारवती कान्ता पुष्पभारवती लता ।

अर्थभारवती वाणी भजते कामपि श्रियम् ॥’

‘लता कुसुमभारेण शीलभारेण सुन्दरी ।

कविता चार्थभारेण श्रयते कामपि श्रियम् ॥’

इदमेव लतादिष्वन्यतमस्य प्राकरणिकत्वे दीपकस्योदाहरणम् । अन्यथा तुल्ययोगितायाः । अत्र विम्बप्रतिविम्बतायां न केवलं क्रियारूपमनुगामिमात्रं चमत्कारकारणम्, अपि तु कुसुमादिविम्बप्रतिविम्बकरम्बितम् । इयांस्तु विशेषः—यत्केवलविम्बप्रतिविम्बभावेनाप्युपमादीनां भवति निष्पत्तिः ।

मर्मप्रकाशः

एवमिति । इदमेव उदाहरणद्वयमेव । विम्बेति । विलक्षणशोभाश्रयणानामित्यादिः । तुल्ययोगितायां चेति । अस्याग्रेऽन्वयः । वस्वादीनां चेति । चेन मृतादीनां समुच्चयः ।

मधुसूदनी

शीलेति । अत्र शोभाभजनमनुगतः क्रियारूपः साधारणो धर्मः । स च शीलं, पुष्पं तथा अर्थः इत्येतैः विम्बप्रतिविम्बभावेन करम्बितः । कान्तादिप्रकृतगतं विशेषणं परस्परं विम्बं अप्रकृतगतं प्रतिविम्बम् । प्रकृते शीलभारवतीत्यत्र लतेत्यत्र च तथा केवलविम्बप्रतिविम्बभावेन न निष्पत्तिर्दीपकस्य । अनिष्पत्तेरिति कालादिधर्मिष्वनुगामिनं धर्मं शोभाभजनं शोभाश्रयणं विना एकत्र शीलादेरपरत्र कुसुमादेर्विम्बप्रतिविम्बभावस्य धर्मगतसकृद्वर्तित्वस्वरूपस्यैव अनिष्पत्तेरनुदयादित्यर्थः । क्रियाणां दानादीनां धर्मित्वात् । ताद्विशेषणानां क्रियाविशेषणानाम् ।

बालक्रीड़ा

तो धर्म के उपादि, उपमध्य एवं उपान्त्य होने पर तथा उससे भी कम देश में या अधिक देश में होने पर अनन्त भेदों की प्रसक्ति हो जायगी ।

ये सब दीपक साधारण धर्म के अनुगामी रहने पर दिखाये हैं । साधारण धर्म के विम्बप्रतिविम्ब भाव से रहने पर भी दीपक हो सकता है । जैसे शील के भार से नम्र हुई कान्ता, पुष्पों के भार से झुकी हुई लता और अर्थ गाम्भीर्य से युक्ता वाणी कोई अलौकिक शोभा को प्राप्त हो रही है । यहाँ किसी एक को उपमान और किसी दूसरे को उपमेय बनाना है, अलौकिक शोभा भजन साधारण धर्म है और शील, पुष्प एवं अर्थ में विम्बप्रतिविम्ब भाव है । अथवा इसी पद्य को यों कहिए कुसुम के भार से झुकी हुई लता, शील की अधिकता से नम्र हुई कान्ता और गाम्भीर्य से युक्त कविता कोई अलौकिक शोभा का आश्रयण करती है ।

यथा 'कोमलातपवालाभ्र—' इत्यादौ । प्रकृते तु न तथा । अनुगामिनं विना धर्मस्वरूपस्यैवानिष्पत्तेः । न हि बिम्बप्रतिबिम्बमात्रेण धर्मस्य सकृद्वृत्तिः संभवति । यथा 'मृतस्य लिप्सा—' इत्यादि प्रागुक्ते मृतादीनाम् । कारकदीपके कारतुल्ययोगितायां च 'वसु दातुं—' इत्यादौ क्रियाणां धर्मित्वात्तद्विशेषणानां वस्वादीनां च बिम्बप्रतिबिम्बता बोध्या ।

उत्तरोत्तरस्मिन्पूर्वस्योपकारकतायां मालादीपकम् । यथा—

‘आस्वादेन रसो रसेन कविता काव्येन वाणी तथा

लोकान्तःकरणानुरागरसिकः सभ्यः सभा चामुना ।

दरिद्रचानलदह्यमानजगतीपीयूषधाराधर ?

क्षोणीनाथ ? तथा भवांश्च भवता भूमण्डलं भासते ॥’

मधुसूदनी

आस्वादेनेति । तथा वाण्या । अमुना सभ्येन । तथा सभया । दारिद्रमनलमग्निः । तेन दह्यमाना जगती तस्या दाहापनोदाय पीयूषधाराधर ? अमृतमेव ? । सादृश्यसम्पर्काभावादिति । आस्वादेन अनुभवेन यथा रसः तथा रसेन कविता भासते इत्येवं रसनोपमाविधया सादृश्यसम्पर्कः स्यादेवेति तु माहृशाः ।

बालक्रीड़ा

यही पद्य लता वगैरह में से किसी एक को प्राकरणिक मानने अर्थात् अन्य को अप्राकरणिक मानने पर दीपक का उदाहरण है । अन्यथा अर्थात् सभी को प्राकरणिक या अप्राकरणिक मानने पर तुल्ययोगिता का उदाहरण होता है । इन पद्यों में केवल शोभारूप क्रिया अनुगामी साधारण धर्म के कारण चमत्कार नहीं है अपितु कुमुमादि या शीलादि में रहने वाले बिम्ब-प्रतिबिम्ब भाव से करम्बित क्रिया रूप धर्म चमत्कारक है । इतनी विलक्षणता अवश्य यहाँ है कि केवल बिम्बप्रतिबिम्ब भावापन्न साधारण धर्म से भी उपमा आदि की निष्पत्ति होती है । जैसे “कोमलातप वालाभ्र” इत्यादि में [बालाभ्र ही शोण होता है अतः बालाभ्रपद यहाँ लिख दिया है । पहले शोणाभ्र पद लिखा है] प्रकृत दीपक या तुल्ययोगिता की तो केवल उस धर्म से निष्पत्ति नहीं होती । क्योंकि अनुगामी के विना धर्म के स्वरूप की ही निष्पत्ति नहीं होती है । केवल बिम्बप्रतिबिम्ब भाव से धर्म की सकृद्वृत्ति संभव नहीं है । जैसे “मृतक की चाह” इत्यादि पहले कहे हुए पद्य में मृतक आदि का अभाव साधारण धर्म है । कारक दीपक एवं तुल्ययोगिता के उदाहरण “वसु दातुम्” इत्यादि में दानादि क्रियायें धर्मी हैं और उनके कर्मतया विशेषण वस्त्रादि का बिम्बप्रतिबिम्ब भाव है । ऐसा समझना चाहिए ।

आगे आगे वाले के विषय में पूर्व पूर्व की उपकारकता होने में माला दीपक होता है । जैसे—दारिद्र्य रूपी अग्नि से जल रहे विश्व पर पीयूष की वर्षा करने वाले हे पृथ्वीनाथ ? आस्वादन से रस, रस से कविता, कविता से वाणी, वाणी से जनता के अन्तःकरण के अनुराग

एतच्च प्राचामनुरोधादस्माभिरिहोदाहृतम् । वस्तुतस्तुवेतदीपकमेव न शक्यं वक्तुम् । सादृश्यसंपर्काभावात् किं त्वेकावलीप्रभेद इति वक्ष्यते ।

अस्मिन्नालंकारद्वये क्रियादर्धर्मस्यैकरूप्येण धर्मिष्वनन्वयो दोषः । यथा प्रागुक्ते पद्ये रसिकाः सामाजिकास्तैः सभा इति कृते एकवचनान्तैर्धर्मिभिरैकरूप्येणान्वयेऽपि सामाजिकैरनन्वयात् । वचनविपरिणामेनान्वये उपमायामिव स्यादेव दोषः । एवं जहल्लिङ्गनामार्थस्य धर्मस्य सकृद्वृत्तौ लिङ्गभेदोऽपि दोषः । यथा—

‘जगति नरजन्म तस्मिन्वैदुष्यं तत्र सत्कविता ।

कवितायां परिणामो दुष्प्रापः पुण्यहीनेन ॥’

मर्मप्रकाशः

उपमायामिव स्यादेवेति । तेन धर्मणोपमा गम्या न स्यादिति भावः । लिङ्गभेदोऽपीति । धर्मिणामिति शेषः । एवमग्रेऽपि । जगतीति । अत्र दुष्प्राप इति नामार्थो धर्मः । स च

मधुसूदनी

प्रागुक्ते लोकान्तःकरणानुरागरसिकः सभ्यः सभा चामुना “इत्यत्र रसिकाः सामाजिकास्तैः सभा” इत्येवं करणे एकवचनान्तैर्धर्मिभिः रसादिभिः भासते धर्मस्य एकरूपेणान्वयेऽपि सामाजिका इति बहुवचनान्तेन भासते इत्येतस्यानन्वयाद् दूषणम् ।

जगतीत्यत्र चतुर्थचरणस्य “तपसा नालपेन शक्यते लब्धुम्” इत्याख्यातान्तेन, तथा “फलमतिशयितं तपस्यायाः” इत्येवमजहल्लिङ्गनामार्थेन निर्माणे यथा न

बालक्रीडा

को प्राप्त करने में रसिक सभ्य, सभ्य से सभा, सभा से आप, और आप से भूमण्डल शोभायमान हो रहा है । प्राचीनों के अनुरोध से इसको यहाँ उदाहरण के रूप में लिखा है वस्तुतस्तु इसको दीपक नहीं कह सकते हैं । क्योंकि सादृश्य का सम्पर्क इसमें नहीं है । किन्तु एकावली प्रभेद हो सकता है । इसको आगे कहेंगे ।

इन दोनों अलंकारों में गुण एवं क्रियादि धर्म का एक रूप से धर्मियों में अन्वय नहीं होना दोष है । जैसे—“आस्वादेन रसः” इस प्रागुक्त पद्य में “लोकान्तः करणानुरागरसिकः सभ्यः सभा चामुना” के स्थान पर “लोकान्तः करणानुरागरसिकाः सामाजिकास्तैः सभा” करने पर एक वचनान्त धर्मियों के साथ धर्म का एक रूप से अन्वय होने पर भी बहुवचनान्त सामाजिक के साथ अन्वय नहीं हो रहा है । “रसिकः सभ्यः सभा चामुना” में तृतीयान्त के बाद प्रथमान्त के कहने से होने वाली एक प्रसरता का भंग हो रहा है अतः “रसिकः सभ्योऽमुना सत्सभा” पाठ कर देने से उक्त दोष नहीं रहेगा । वचन का परिणाम कर के अन्वय करने पर उपमा की तरह दोष होगा । जो शब्द लिंग को बदल लेते हैं अर्थात् विशेष्य के अनुसार

यदि तु 'तपसा नाल्पेन शक्यते लब्धुम्' इत्याख्यातान्तं क्रियते तदा लिङ्गभेदो न दूषणम् । एवमजहल्लिङ्गनामार्थस्य सकृद्वृत्तावपि न दोषः । यथा—'फलमतिशयितं तपस्यायाः' इति चतुर्थचरणनिर्माणे ।

एवं पुरुषस्यैकरूप्याभावे दोषः । यथा—

'दिवि सूर्यो भुवि त्वं च पाताले पन्नगाग्रणीः ।

दिक्षु दिक्पालवर्गश्च राजपुंगव ? राजते ॥'

मर्मप्रकाशः

जहल्लिङ्गः । तस्य सर्वलिङ्गत्वात् । न दूषणमिति । तस्य तत्रान्वयसंभवादिति भावः ।

मधुसूदनी

दोषस्तथा "दुष्प्रापं पुण्यहीनेन" इत्येवं निर्माणेऽपि न दोषः । नपुंसकमनपुंसके नेति सूत्रविहितैकशेषसिद्धतया सर्वथैव साधुत्वात् । न दोषः प्रत्युत भुवि भवानेति निर्माणे भकारवकारयोः अनुप्राप्तोऽलंकारः ।

बालक्रीड़ा

लिंग को बना लेते हैं उनके अर्थ गुण एवं क्रिया रूप धर्म की सकृद्वृत्ति में लिंग भेद भी दोष है । जैसे—जगत् में मनुष्य योनि में जन्म, उसमें विद्वत्ता, उसके प्राप्त होने पर सत्कविता, और कविता में भी परिणाम पुण्यहीन के लिए दुष्प्राप्य है । यहाँ "दुःप्राप" पद जहल्लिंग है । नर जन्म और वैदुष्य के लिए दुष्प्रापं नपुंसक लिंग, कविता के लिए दुष्प्रापा स्त्रीलिंग तथा परिणाम के लिए दुष्प्रायः पुल्लिंग कर के अन्वय करने से दुष्ट है । हमारे मत में दुष्प्रापं नपुंसक कर देने से दोष दूर हो जायगा । क्योंकि "नपुंसकमनपुंसकेन" इस सूत्र से अनपुंसक के साथ नपुंसक का समास यदि किया जायगा तो नपुंसक शेष रहता है अतः शास्त्रविधान से इस दुष्प्रापं का तीनों के साथ समन्वय निर्दुष्ट है । अगरचे अल्पतपस्या से प्राप्त करना अशक्य है ऐसा आख्यातान्त पाठ कर देते हैं तब लिंग भेद दूषण नहीं है । इसी प्रकार अजहल्लिङ्ग नामों के अर्थ की सकृद्वृत्ति में भी दोष नहीं है । जैसे यह तपस्या का उत्कृष्ट फल है ऐसा यदि चतुर्थ चरण का निर्माण कर दें तो । इस प्रकार प्रथम पुरुष मध्यम पुरुष एवं उत्तम पुरुष की एकरूपता के अभाव में दोष होता है । जैसे आकाश में सूर्य, पृथ्वी पर तुम, पाताल में शेषनाग और दिशाओं में दिक्पालवर्ग हे राजपुंगव ? सुशोभित हो रहा है । यहाँ अन्य सब के साथ राजते का अन्वय फिट होगा किन्तु तुम के साथ नहीं होगा उसके लिए राजसे करना पड़ेगा । यहाँ पर यदि त्वं की जगह पर भवान् कर देते हैं तो दोष नहीं रहता है । इसके सिवाय भुवि भवान् करने पर छेकानुप्रास अलंकार भी हो जाता है । यह एक और अनुकूलता हो जाती है । इस प्रकार काल भेद होने पर भी दोष को समझना चाहिए । इस वचनभेद लिंगभेद, एवं कालभेद रूप दोष के निरूपण से "संग्रामांगणमागतेन" यह प्राचीनों का पद्य दीपकांश में भी दुष्ट है ।

यदि त्वमित्यत्र भवानिति क्रियते तदा न दोषः । एवं कालभेदेऽप्यु-
द्यम् । एतेन—

‘सङ्ग्रामाङ्गणमागतेन भवता चापे समारोपिते

देवाकर्णय येन सहसा यद्यत्समासादितम् ।

कोदण्डेन शराः शरैरिशिरस्तेनापि भूमण्डलं

तेन त्वं भवता च कीर्तिरमला कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥’

इति प्राचीनानां पद्यं दीपकांशेऽपि सदोषमेव ।

इति रसगङ्गाधरे दीपकप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

एवमग्रेऽपि बोध्यम् । एवमुक्तप्रकारेण । एवं लिङ्गभेददोषवत् । एवमुक्तप्रकारेण ।
अन्यांशेऽपि दोषस्य प्रागुक्तत्वादाह—अपीति ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे दीपकम् ॥

मधुसूदनी

एतेन शास्त्रविधिनिष्पादनेन संग्रामाङ्गणमिति पद्यं दीपकांशेऽपि निर्दोषमेव ।
अत्र आसादितमित्यस्य तथैकशेषे सर्वत्रान्वयः साधुरेव ।

इति मधुसूदन्यां दीपकप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

संग्राम रूपी आंगन में आकर जब आप ने धनुर्यष्टि पर डोरी चढ़ाई तब हे देव ?
सहसा जिस जिसने जिस जिसका आसादन किया उसको सुनिये । कोदण्ड धनुष ने शरों
का, शरों ने दुश्मन के शिरों का, शिरों ने भूमण्डल का, भूमण्डल ने आप का, आप ने निर्मल
कीर्ति का और निर्मल कीर्ति ने लोकत्रय का आसादन किया । यहाँ अभवन्मतयोग नामक
दोष है । किन्तु दीपकांश में सदोष कहना युक्ति संगत नहीं है । सुनिये जैसे अजहल्लिग
शब्दों के अर्थ की सकृद्वृत्ति में दोष नहीं माना गया है उसी तरह शास्त्र विहित प्रक्रिया से
जहाँ एक ही आसादित पद में पुंस्त्री नपुंसकत्व प्रविष्ट है वहाँ उस एक शेष वाले शब्द के अर्थ
की सकृद्वृत्ति में भी कोई दोष नहीं है ।

इति रसगङ्गाधर में बालक्रीड़ा में दीपक प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ प्रतिवस्तूपमा—

तत्र तावत्सादृश्यस्य यत्र चमत्कारिता तत्रोपमेत्युक्तम् । तस्यां च साधारणधर्मस्य सर्वेऽपि प्रकारा यथासंभवं निरूपिताः । सादृश्योपस्कृतस्य वस्त्वन्तरस्य चमत्कारितायां भेदाभेदान्यतरप्रधाना अन्येऽलंकाराश्च । तेष्वपि साधारणधर्माणां यथावसरं यथासंभवं च स्थितिः प्रदर्शितैव । इदानीं वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मोत्थापिता वाक्यार्थगता प्रतिवस्तूपमा निरूप्यते । न चास्या वाक्यार्थगतत्वेनैवोपमातो भेद इति भ्रमितव्यम् । 'दिवि भाति यथा भानुस्तथा त्वं भ्राजसे भुवि' इत्यादौ वाक्यार्थेऽप्युपमायाः संभ-

मर्मप्रकाशः

प्रतिवस्तूपमां निरूपयति—अथेति । अथात्र विशेषं वक्तुं प्रागुक्तं सर्वं संग्रहेणानुवदति—तत्रेति । निरूपणीयायां तस्यामित्यर्थः । अलंकाराश्चेति । निरूपिता इत्यनुष-

मधुसूदनी

धर्मस्य सकृद्वृत्तिप्रसंगे तस्यासकृद्वृत्तिप्रसंगोऽपि प्राप्त इति कृत्वा तुल्ययोगिता-दीपकयोर्निरूपणानन्तरं प्रतिवस्तूपमा निरूप्यते । अथेति ।

बालक्रीड़ा

धर्म की सकृद्वृत्ति के प्रसंग में उसकी असकृद्वृत्ति भी प्रसंग प्राप्त है अतः तुल्ययोगिता एवं दीपक के अनन्तर प्रतिवस्तूपमा का लक्षण लिखते हैं । उनमें सादृश्य सम्बन्धी चमत्कार जहाँ रहे वह उपमा होती है । यह कहा जा चुका है । उस उपमा में साधारण धर्म के सभी प्रकारों का यथासंभव निरूपण कर दिया गया है । सादृश्य से उपस्कृत भिन्न-भिन्न वस्तुओं की चमत्कारिता में भेद प्रधान दीपक तथा तुल्ययोगितादि और अभेद प्रधान रूपक परिणाम भ्रान्तिमान् एवं उत्प्रेक्षा वगैरह अन्य अलंकारों का भी निरूपण कर दिया है । उनमें भी यथावसर साधारण धर्मों की यथासंभव स्थिति दिखा दी है । इस समय आश्रय भेद से भिन्न प्रतीत होने वाले किन्तु वस्तुतः एक धर्म का जो पृथक्-पृथक् पदों से निर्देश है तद्रूप जो वस्तुप्रतिवस्तुभाव उसको आपन्न साधारण धर्म से उत्थापित वाक्यार्थगत प्रतिवस्तूपमा का निरूपण करते हैं । प्रश्न—यदि वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न से उत्थापित सादृश्य ही प्रतिवस्तूपमा है तब उपमा से इसका भेद किस आधार पर करेंगे । उत्तर । इवादि पद के आधार पर है । क्योंकि इवादि से उपस्थित होने वाला सादृश्य पदार्थ है । अतः जहाँ यह तथाकथित सादृश्य होगा वहाँ उपमा होगी और जहाँ वाक्यार्थविधया सादृश्य उपस्थित रहेगा वहाँ यह रहेगी अतः पदार्थ सादृश्यरूप उपमा से वाक्यार्थसादृश्यरूप प्रतिवस्तूपमा का भेद स्वतः सिद्ध हो जाता है । प्रत्युत्तर । यह आपका भ्रम है । किन्तु भ्रम होना नहीं चाहिए । क्योंकि यथा और तथा दोनों से मिलकर जहाँ सादृश्य का उपस्थापन होता है वहाँ सादृश्य वाक्यार्थ गत ही है जैसे—अन्तरिक्ष में जैसे भानु की शोभा है वैसे भूमि पर आपकी शोभा

वात् । अत एव भिन्नशब्दोपात्तैकधर्मकत्वेनापि न वैलक्षण्यं वक्तुं शक्यम् । प्रकृते भातिभ्राजतिभ्यां धर्मस्यैकस्यैव प्रतिपत्तेः । तस्मान्नलक्षणासारेणालंकारान्तरेभ्यो वैलक्षण्यमस्या बोध्यम् ।

अथ किमस्या लक्षणम्—‘वाक्यार्थगतोपमात्वम्’ इति चेत्, प्रागुक्त-वाक्यार्थोपमायामतिव्याप्तेः । न चार्थत्वेन तद्विशेषणीयमिति वाच्यम् । दृष्टान्तालंकारे तथाप्यतिप्रसङ्गात् । वस्तुप्रतिवस्तु भावापन्नसाधारणधर्मकत्वेनापि तद्विशेषणीयमिति चेत्, तथापि

मर्मप्रकाशः

ज्यते । भिन्नेति । अस्या इत्यादिः । अत एवेत्यस्यार्थमाह—प्रकृत इति । प्रागुक्ते ‘दिवि भाति’ इत्यादावित्यर्थः । तद् वाक्यार्थगतोपमात्वम् । एवमग्रेऽपि । तथापि यथातथाशब्दस्य तद्वाचकस्य सत्त्वात्तत्र दोषाभावेऽपि । तथापि दृष्टान्ते विम्बप्रतिविम्बभावापन्नसाधारणधर्मकत्वेन दोषाभावेऽपि । यापय अतिक्रमय । एवं च अप्रस्तुतप्रशंसायास्तेनैव वारणे च ।

मधुसूदनी

तथापि वाक्यार्थगतोपमात्वस्य अर्थत्वेन विशेषणीयतया उक्तोपमायां यथा-तथाशब्दयोरौपम्यवाचकयोः सत्त्वादतिप्रसंगाभावेऽपि दृष्टान्तालंकारे वाक्यार्थगतस्य अर्थस्य औपम्यस्य सद्भावादतिव्याप्तिः स्यात् ।

तथापि । दृष्टान्तालंकारे विम्बप्रतिविम्बभावापन्नसाधारणधर्मकतया वस्तु-प्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्म-त्वं नास्तीति दोषाभावेऽपि ।

वालक्रीड़ा

है । इत्यादि उदाहरणों में वाक्यार्थ उपमा भी होती है । अत एव अर्थात् उक्त उदाहरणों के मिलते रहने पर एक ही धर्म के विभिन्न शब्दों से उपात्त रहने से भी दोनों के वैलक्षण्य को नहीं कह सकते हैं । क्योंकि प्रकृत में भ्राजति एवं भाति से अर्थात् भिन्न-भिन्न शब्दों से एक ही शोभारूप धर्म की प्रतीति होती है । इसलिए लक्षण के आधार पर ही अन्य अलंकारों से इसका वैलक्षण्य भेद समझना चाहिए । अस्तु ।

इसका लक्षण क्या है अच्छा बताइये । अगर कहें कि वाक्यार्थगत उपमा ही प्रतिवस्तूपमा है । तब तो “दिवि भाति” इस प्रागुक्त वाक्यार्थोपमा में लक्षण की अतिव्याप्ति हो जायगी । अगर कहें कि जहाँ किसी शब्द से उपमा को न कहा जाय किन्तु अर्थविषया वह उपमा स्वतः प्राप्त होती हो ऐसी अर्थसिद्ध वाक्यार्थगत उपमा प्रतिवस्तूपमा है । तो यह कहना भी ठीक नहीं है । क्योंकि ऐसा कहने पर भी दृष्टान्तालंकार के लक्ष्य “सत्पूरुषः खलु” इत्यादि में अतिप्रसंग हो जायगा । अगर कहें कि वस्तुप्रतिवस्तुभावान्न साधारणधर्मकत्व विशेषण उसमें जोड़ देंगे । अतः जहाँ इस धर्म से उत्थापित, अर्थ वाक्यार्थगत उपमा रहे

‘तावत्कोकिल ? विरसान् यापय दिवसान् वनान्तरे निवसन् ।

यावन्मिलदलिमालः कोऽपि रसालः समुल्लसति ॥’

इत्यप्रस्तुतप्रशंसायामतिप्रसङ्गादिति चेन्, मैवम् । अप्रस्तुतप्रशंसायां वस्तु-
प्रतिवस्तुभावस्य भिन्नशब्दोपात्तैकप्रतिपाद्यरूपस्यासंभवात् ।

एवं च—वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकं वाक्यार्थगतमर्थमौपम्यं
प्रतिवस्तूपमा ॥

‘आननं मृगशावाच्या वीक्ष्य लोलालकावृतम् ।

मर्मप्रकाशः

वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नेति । तद्विशेषणानां तापत्रापादीनां ‘तापेन भ्राजते’ इत्यादौ
क्वचित्सत्यपि बिम्बप्रतिबिम्बभावे साक्षादुपमानोपमेयवृत्तिधर्मो वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न एव ।
दृष्टान्ते तु साक्षात्तद्वृत्तिधर्मस्यापि बिम्बप्रतिबिम्बभाव इति दृष्टान्ताद् विशेषः । अत एव
वस्त्वित्यादिना दृष्टान्तवारणम् । एकस्यैव धर्मस्य पृथक्छब्दान्यामुपादानं वस्तुप्रतिवस्तुभावः ।

मधुसूदनी

वस्तुप्रतिवस्तुभावमापन्नः साधारणधर्मो यत्र तत्तथोक्तमौपम्यमुपमा (उपमैव
औपम्यं चतुर्वर्णादित्वात् स्वार्थे ष्यञ्) प्रतिवस्तूपमा । अत्र वस्तुशब्दस्य वाक्यार्थ-
वाचित्वात् प्रतिवाक्यार्थमुपमा । तादृशधर्मकमित्यस्य औपम्येऽन्वयः । “इदानीं
वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मोत्थापिता प्रतिवस्तूपमा इति स्वयं ग्रन्थकारेण
उक्तेः । इदानीमित्यत्रैव वाक्ये “वाक्यार्थगता” इति तथा पदार्थगते स्मरणालंकारेऽ-

वालक्रीडा

वह प्रतिवस्तूपमा है । दृष्टान्त में इस धर्म से उत्थापित नहीं होकर बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्न
धर्म से उत्थापित होती है अतः दृष्टान्तालंकार में अतिप्रसंग का वारण हो गया । इस पर
कहते हैं कि तब भी अर्थात् इस विशेषण के निवेश कर देने पर भी—

हे कोकिल ? तब तक किसी दूसरे वन में रहकर इन विरस दिवसों को बिताओ ।
जब तक कोई रसाल—जिस पर भौरे मँडरा रहे हों—विकसित होवें । इस अप्रस्तुत
प्रशंसा में अतिप्रसंग हो जायगा । उत्तर । यह कहना औचित्यपूर्ण नहीं है क्योंकि अप्रस्तुत
प्रशंसा में भिन्न शब्दों से उपात्त एक धर्मरूप वस्तु प्रतिवस्तुभाव का होना ही मुश्किल है ।

इस प्रकार सब दोषों से विनिर्मुक्त प्रतिवस्तूपमा का लक्षण यह है—जहाँ वाक्यार्थों
में वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न साधारण धर्म से उत्थापित अर्थ औपम्य हो वह प्रतिवस्तूपमा
अलंकार है ।

लोल मन्द-मन्द बहनेवाली वायु (के हिलोरों) से हिलते हुए अलकों (जुल्फियों) से
आवृत मृगशावाक्षी के आनन को देखकर भ्रमरों का झुण्ड जिस पर मँडरा रहा हो ऐसे
सरसीरूह को याद करती हूँ । मुझे उसकी याद आती है । यहाँ लोलालकावृत आनन

भ्रमद्भ्रमरसंभारं स्मरामि सरसीरुहम् ॥'

इत्यत्र स्मरणालंकारेऽतिप्रसङ्गवारणाय औपम्यं वाक्यार्थगतमिति । औपम्यस्यार्थत्वेऽपि पदार्थगतत्वमेव न तु वाक्यार्थगतत्वमिति । स्मरणस्य तदसंपर्कात् । पदान्तरकृत्यं तूक्तमेव ।

मर्मप्रकाशः

‘दिवि भाति यथा भानुस्तथा त्वं भासि वै भुवि’ इत्यादौ वाक्यार्थोपमायावतिव्याप्तिवारणायार्थमिति । तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—पदान्तरेति । स्मरणस्य तदसंपर्कादिति । यथा वाक्यार्थोप-

मधुसूदनी

तिप्रसङ्गवारणाय वाक्यार्थगतमिति च पदकृत्यप्रदर्शनावसरे च स्वयं तेनोक्तेः । वाक्यार्थगतमित्यस्य वाक्यार्थद्वयगतमित्यर्थः । एवञ्च तादृशधर्मकवाक्यार्थयोरिति समस्तः पाठः सुद्रितोऽसमीचीनः ।

स्मरणस्येति । औपम्यप्रतिपादकानामिवादीनां सादृश्यादीनां च पदत्वेन तैः पदार्थयोरौपम्यं बोध्यते । पदार्थः पदार्थेनान्वेतीति नियमात् । ततश्च प्रकृते सादृश्य-मूलकस्मरणस्यार्थेन पदार्थगतेनौपम्येन सम्पर्कः इति हेतोः वाक्यार्थगतेन तेन सह संपर्काभाव एव ।

बालक्रीडा

भ्रमद्भ्रमरसंभार सरसीरुह सदृश है ऐसी अशब्द अर्थात्सिद्ध उपमा है । इसी उपमा के कारण यहाँ स्मरामि पद बोध्य स्मरणालंकार है । क्योंकि सादृश्यमूलक स्मरण ही स्मरणालंकार होता है । इसमें अतिप्रसंग को वारण करने के लिए औपम्य को वाक्यार्थगत होना चाहिए ऐसा लक्षण में निवेश किया । यदि ऐसा निवेश नहीं करते और केवल यही निवेश करते कि “जहाँ अर्थों में उस तरह के धर्म से उत्थापित आर्थ औपम्य हो” तब तो प्रकृत में वाक्यार्थों में नहीं किन्तु पदार्थों में ही औपम्य के आर्थ रहने पर अलक्ष्य स्मरण में प्रतिवस्तूपमा के लक्षण की संगति से अतिप्रसंग हो जाता । किन्तु यहाँ वाक्यार्थगत औपम्य है ही नहीं अतः स्मरण का वाक्यार्थगत औपम्य से कोई सम्पर्क नहीं है । यदि किसी प्रकार स्मरण का उसके साथ सम्पर्क होता तो अतिप्रसंग की नौबत आती ।

यहाँ का भाव यह है कि आवृत्ति दीपक, वाक्यार्थोपमा एवं प्रतिवस्तूपमा इन तीन अलंकारों का परस्पर भेदक बीज क्या ? क्योंकि आवृत्ति दीपक तीन प्रकार का है । पदावृत्ति, अर्थावृत्ति एवं उभयावृत्ति । इनमें दिनानि वर्षन्ति एवं नेत्राणि वर्षन्ति यह पदावृत्ति है । यहाँ व् अ र प् अ न्त् इ यह आनुपूर्वी दोनों वाक्यों में एक है किन्तु एक जगह सम्बत्सर रूप और दूसरी जगह वृष्टिरूप अर्थ का भेद है । अतः भिन्नानुपूर्वी बोध्यत्व तथा एकधर्मकत्व दोनों नहीं है । माद्यन्ति चातकाः माद्यन्ति शिखावलाः यह उभयावृत्ति है । यहाँ एक आनुपूर्वी बोध्य एक अर्थ है । अतः एकधर्मकत्व के रहने पर भी भिन्नानुपूर्वीबोध्यत्व नहीं है । अतः इन दोनों प्रकार के आवृत्ति दीपकों में

सर्मप्रकाशः

मायां गगनाधिकरणकभानुकर्तृकशोभाविशिष्टभूम्यधिकरणकत्वकर्तृकशोभेति बोधः । वैशिष्ट्य-
नियामकसंबन्धश्च स्वकर्तृसदृशकर्तृकत्वमेव । संबन्धविशेषतात्पर्यग्राहकौ च यथातथासद्वौ । नैवं
प्रकृते स्मरणान्तर्भावेणोपमानोपमेयभावः । किं तु तादृशपद्मसदृशं तादृशमाननमित्येव । न च
वाक्यार्थोपमायां तादृशशोभाश्रयभानुसदृश ईदृशशोभाश्रयस्त्वमिति बोधः । क्रियाविशेषणस्य

मधुसूदनी

इहादो रहस्यम् । ननु वाक्यार्थोपमा, आवृत्तिदीपकं प्रतिवस्तूपमा इत्येतेषु त्रिषु
अलंकारेषु परस्परभेदकं वीजं किम् । यत् आवृत्तिदीपकं त्रिविधम् । पदावृत्ति,
अर्थावृत्ति, उभयावृत्ति इति । “तत्र दिनानि वर्षन्ति नेत्राणि वर्षन्ति” इति
पदावृत्ति । अत्र वर्षन्ति इत्यानुपूर्वी उभयत्र वाक्ययोः समाना किन्तु दिनपक्षे
वर्षन्ति संवत्सरायन्ते नेत्रपक्षे वृष्टि कुर्वन्ति इत्येवमर्थयोर्भेदः । तेनात्र भिन्नानुपूर्वी-
बोध्यत्वमेकधर्मकत्वमुभयं नास्ति । “माद्यन्ति चातकाः माद्यन्ति शिखावलाः”
इदमुभयावृत्ति । अत्र एकानुपूर्वीबोध्यत्वैकधर्मकत्वयोः सत्त्वाद् भिन्नानुपूर्वीबोध्यत्वं
नास्ति । अतोऽनयोरावृत्तिदीपकप्रकारयोरतिव्याप्तिर्नास्ति । किन्तु “कदम्बानि
उन्मीलन्ति कुटजा स्फुटन्ति” इत्यर्थावृत्तिदीपके, “दिवि भाति यथा भानुस्तथा त्वं
भ्राजसे दिवि इति वाक्यार्थोपमायाम् । तापेन भ्राजते सूरः शूरश्चापेन राजते इति
प्रतिवस्तूपमायाञ्च भिन्नानुपूर्वीबोध्यत्वमेकधर्मकत्वं चोभयमस्ति ततोऽतिप्रसंगो-
ऽनिवार्य एव । इति चेच्छृणु । यत्र भिन्नानुपूर्वीबोध्यैकधर्मान्वयस्तथा तत्प्रयुक्तमार्थमौप-
म्यञ्च उभयोः प्रकृताप्रकृतयोः स्यात्तत्रावृत्ति दीपकम् । यत्र उक्तान्वयस्तथा प्रकृता-
प्रकृतचिन्ताविनिर्मुक्तं शाब्दमौपम्यं तत्र वाक्यार्थोपमा । यत्र तु तादृशान्वयस्तथार्थ-
मौपम्यं कदाचित् केवले प्रस्तुते कदाचित् केवलेऽप्रस्तुते स्यात्तत्र प्रतिवस्तूपमा । अप्रस्तु-
तप्रशंसायां तुल्ये प्रस्तुते तुल्ये अप्रस्तुते स्थले शाब्दस्यार्थस्य वा कस्याप्यौपम्यस्य
नैयत्यं नास्ति । यतस्तत्रास्मिन् प्रसंगे कदाचित् केवलः श्लेषः कदाचित् केवला
समासोक्तिर्भवति । स्मरणालंकारश्च पदार्थगतमेव आर्थमौपम्यं भवति । अतोऽति-
प्रसंगस्य का चर्चा । इति सर्वं स्पष्टम् ।

बालक्रीडा

अति प्रसंग नहीं है । किन्तु अर्थावृत्ति दीपक कदम्बानि उन्मीलन्ति कुटजाः स्फुटन्ति, में,
तथा दिवि भाति यथा भानुस्तथा त्वं भ्राजसे भुवि इस वाक्यार्थोपमा एवं तापेन भ्राजते सूरः
शूरश्चापेन राजते इस प्रतिवस्तूपमा में भिन्नानुपूर्वीबोध्यत्व एवं एक धर्मकत्व दोनों अंश है ।
अतः अतिप्रसंग अनिवार्य है ।

इसका उत्तर देते हैं कि भिन्नानुपूर्वी बोध्यैकधर्मान्वय तथा तत्प्रयुक्त औपम्य प्रकृत एवं
अप्रकृत दोनों में जहाँ रहे वहाँ आवृत्ति दीपक रहेगा । और आवृत्तिदीपक की उक्त बातें
रहते हुए भी जहाँ शाब्द औपम्य रहे वहाँ वाक्यार्थोपमा रहेगा । किन्तु जहाँ उक्त बातें
केवल प्रस्तुतों में भी या केवल अप्रस्तुतों में भी हो सकती है वह प्रतिवस्तूपमा होगी ।

उदाहरणम्—

‘आपद्रुतः खलु महाशयचक्रवर्ती

विस्तारयत्यकृतपूर्वमुदारभात्रम् ।

कालागुरुर्दहनमध्यगतः समन्ता-

ल्लोकोत्तरं परिमलं प्रकटीकारोति ॥’

अत्र विस्तारप्रकटने वस्तुत एकरूप्येणाभिमते ।

मर्मप्रकाशः

प्रथमान्तार्थस्योपमानत्वेनान्वयायोगात् । प्रतिवस्तूपमायां तु तादृशसंबन्धद्योतकपदाभावाद् गम्येति विशेषः । यद्वा वाक्यार्थोपमायां तादृशसंबन्धोऽपि यथातथापदद्योत्यत्वात्प्रकार एव । ‘यत्र वाक्यद्वयगतानां पदार्थानां सर्वेषां परस्परसाध्यं तत्र प्रतिवस्तूपमा’ इति शरदागमकृतः । आपद्रुत इति । अत्रोदाहरणे आपद्रुतः सत्पुरुषोऽपूर्वोऽद्वैतवान् स्वकीर्तिमत्वादित्यर्थविशेष-रूपे न कालागुरोर्दृष्टान्तता । यथा पर्वत एतद्वह्निमान् एतद्वृक्षात् इत्यत्र महानसस्य । तस्मात्कालागुरुरूपदृष्टान्तेन तद्वृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नयोर्व्याप्तिसिद्धौ ‘यत्सामान्ययोर्व्याप्तिस्तद्विशेषयोः’ इति न्यायेन पूर्वोक्तविशेषनियमसिद्धः ।

मधुसूदनी

मर्मप्रकाशे—तद्विशेषणानामुपमानोपमेयविशेषणानाम् । “तापेन भ्राजते” इत्यादौ क्वचित् प्रतिवस्तूपमायाम् । गम्य एवेत्यनन्तरं प्रतिवस्तूपमायां विशेषः” इति साधुः समन्वयः । स पाठः पूर्वत्र ।

आपद्रुत इति । यो यो यद्विषयककीर्तिमान् स स तद्वान् । यतः आपद्रुतः सत्पुरुषः अपूर्वोऽद्वैतविषयककीर्तिमान् । तत अपूर्वोऽद्वैतवान् । अत्र आपद्रुतसत्पुरुषे पक्षे अपूर्वोऽद्वैतविषयककीर्त्या साधनेन अपूर्वोऽद्वैत साध्यम् । तत्र दृष्टान्तः दहन-मध्यगतः सन् लोकोत्तरपरिमलप्रकटनकर्त्ता कालागुरुः । अनयोर्व्याप्त्यर्थयोरौपम्यञ्च आपद्रुतः सत्पुरुषः दहनमध्यगतकालागुरुसदृशः । साधारणधर्मश्च ऐकरूप्येण अभिमते अतएव वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्ने विस्तारप्रकटने । तत्र विस्तारे विशेषणमपूर्वोऽद्वैतम् । प्रकटने तल्लोकोत्तरपरिमलः । तयोश्च भिन्नत्वात् बिम्बप्रतिबिम्बभावः ।

बालक्रीडा

अप्रस्तुतप्रमंसा में शब्द या अर्थ तुल्य प्रस्तुत में तुल्य अप्रस्तुत स्थल में किसी भी औपम्य का नैयत्य नहीं है । क्योंकि कभी केवल श्लेष या केवल समासोक्ति ही इस प्रसंग में होती है । और स्मरणालंकार में तो औपम्य पदार्थगत है । अतः सब स्पष्ट है कि अतिप्रसंग नहीं है ।

अब प्रतिवस्तूपमा का उदाहरण देते हैं । आपद्रुतः आपत्ति से ग्रस्त हुआ भी महापुरुष उस उदारता का विस्तार करता है जिसका किसी प्राकृत पुरुष ने स्वप्न भी नहीं लिया है । काला अगर (एक औपम्य विशेष) अग्नि में डालने पर लोकोत्तर

मन्त्रप्रकाशः

उपमा चापदगतः सत्पुहयो दहनमध्यगतकालागुरुसदृश इति । साधारणधर्मश्च विम्बप्रतिविम्बभावापन्नापूर्वादायलोकोत्तरपरिमलविशेषणकं विस्तारप्रकटनं च वस्तुप्रतिवस्तु-भावापन्नम् । एवं दैयधिकरण्येऽपि व्यतिरेक आक्षिप्यते । तत्र च पूर्वोक्तरीत्या एकविशेषेऽपर-विशेषस्य दृष्टान्तत्वाभावात्तद्वृत्तिसामान्यावच्छिन्नव्यतिरेक आक्षिप्यते । सिद्धे च तस्मिन्स्तद्धि-

मधुसूदनी

ननु “इत्यर्थविशेषे न कालागुरोर्दृष्टान्तता यथा पर्वत एतद्वहिमान् एतद्धू-मादित्यत्र यथा महानसस्य ।” इति नागेशमहाशयैः किम्बुक्तम् । “पर्वतो वह्नि-मान् धूमात्” इत्यत्र कुत्रत्यो धूमः वह्नेरनुमितौ हेतुः । यत्र कुत्र स्थितो वा स किम् । एतन्न हि भो ? पर्वते अविच्छिन्नमूलां धूमलेखां पश्यतीति मुक्तावल्यां विश्वनाथोक्तः किं यत्र कुत्र स्थितस्य वह्नेः । एतन्न हि भोः । साध्येन हेतोरैकाधिकरण्यमपेक्षितमतः पर्वते स्थितो धूमः पर्वते स्थितस्य वह्नेरनुमितौ हेतुः । एवं हि स धूमो वह्निश्च अर्थविशेष एव, तर्हि तत्रार्थविशेषे कुतो महानस्य दृष्टान्तता ।

एतन्न हि भोः ? धूमत्वावच्छिन्नो धूमो वह्नित्वावच्छिन्नो वह्निः सामान्येन ज्ञातो हेतुः साध्यश्च । इति चेत् । इयं यज्ञशाला भविष्यद्वह्निमती भविष्यद्धूमात् । इयञ्च भूतवह्निमती भूतधूमात् । अत्र भविष्यत्वावच्छिन्नौ भूतत्वावच्छिन्नौ विशेषरूपेण ज्ञातौ वह्निधूमौ साध्यसाधनभूतौ । तर्हि कथमत्रार्थविशेषे महानस्य दृष्टान्तता । अथवा त्यज्यतामेष वक्रः पन्थाः । आलंकारिकतन्त्रस्य स्वतन्त्रत्वादर्थविशेषेऽर्थ-विशेषण्य दृष्टान्तता सुव्यवस्थिता । प्रतिवस्तूपमादृष्टान्तालंकारयोः तथैव प्रतीति-साक्षिकत्वात् अनुभूयमानत्वात् । इति ।

अत्रेदं बोध्यम् । महाशयचक्रवर्तिकालागुर्वोः साम्यं कल्पनापोढमपि स्वस्थं नास्ति । यतः कालागुरुर्दहनमध्यगत एव लोकोत्तरं परिमलं प्रकटीकरोति अन्यथा न । महाशयचक्रवर्ती तु आपद्रतोऽपि तथा करोति आपद्रहितस्तु करोत्येव इति किमु वक्तव्यम् ।

बालक्रीड़ा

सुगन्धि को चारों तरफ फैलता है । यहाँ महाशय उपमेय है कालागुरु उपमान है । उनके क्रमशः विशेषण है आपदगतत्व और दहनमध्यगतत्व । इनमें विशेषण हैं आपत्ति और दहन । इन आपत्ति और दहन का विम्बप्रतिविम्बभाव है । किन्तु वस्तुतः एक रूप से अभिमत विस्तार और प्रकटन क्रिया उपमेय एवं उपमान में वस्तु-प्रतिवस्तुभावापन्न धर्म हैं । और यह उक्त धर्म “आपद्रगस्त महाशय इस प्रकार अद्भुत औदार्य का विस्तार करता है जिस प्रकार जलाया गया काला अगर लोकोत्तर सौरभ को प्रगट करता है” ऐसे औपम्य का गमक है अतः प्रतिवस्तूपमा अलंकार के लक्षण की संगति हो गई ।

यथा वा—

‘विश्वाभिरामगुणगौरवगुम्फिताना
रोषोऽपि निर्मलधियां रमणीय एव ।
लोकंपृणैः परिमलैः परिपूरितस्य
कालागुरोः कठिनतापि नितान्तरम्या ॥’

वैधर्म्येणाप्येषा संभवति—

‘वंशभवो गुणवानपि सङ्गविशेषेण पूज्यते पुरुषः ।
नहि तुम्बीफलविकलो वीणादण्डः प्रयाति महिमानम् ॥’

मर्मप्रकाशः

परोतदृष्टान्तेन तादृशसामान्यावच्छिन्नान्वयनियमसिद्धौ यत्सामान्ययोरिति न्यायेन तादृशविशेषावच्छिन्नकाव्योक्तान्वयनियमसिद्धिरिति बोध्यम् । विश्वाभिरामेति । जगद्रमणीयेत्यर्थः । गुम्फितानां रचितानाम् । लोकंपृणैः लोकपूरकैः । वंशभव इति । महिमाभावव्याप्यतुम्बीफल-

मधुसूदनी

विश्वेति निर्मलधियां रोषोऽपि किमुत प्रसादो रमणीय इति सर्वविदितम् । कालागुरोस्तु कठिनता वा गृदुता वा रम्या एव न किन्तु नितान्तं रम्या इति तु क एव नान्यः कथयितुं वेत्तुं वा समर्थः । स हि प्रज्वालित एव सौरभं वमतीति प्रखिद्धेः । इति । तादृशतिर्मलधियां रोषः कालागुरोः काठिन्यसदृशः । इत्युपमा । वाक्यार्थयोः । रमणीयत्वं रम्यत्वञ्च साधारणधर्मः । पूर्वत्र क्रिया अत्र गुणः । अत्र रमणीयत्वं रम्यत्वं रसु क्रीडायामित्यस्मान्निष्पन्नत्वादेकमेव तद्यपि हरिहरयोरेका प्रकृतिः प्रत्ययभेदाद्विभिन्नतो भातीतिवद् भिन्नत्वं बोध्यम् ।

बालक्रीडा

विश्व के अभिराम सुन्दर गुणों से सम्पन्न होने से गौरवशाली अतएव निर्मल बुद्धि वाले महापुरुषों का रोष भी रमणीय है इसमें दृष्टान्त देते हैं कि जनता को प्रसन्न कर देने वाले सौरभ से भरपूर काले अगर भी कठिनता भी नितान्त रम्य है ।

यहाँ निर्मल बुद्धि वाले छल कपट से रहित पुरुषों का रोष (पक्ष) रमणीय है (साध्य) क्योंकि उससे जनता का विगाड़ न होकर उपकार ही होता है (हेतु) इसमें काले अगर की कठिनता दृष्टान्त है । ये पूर्वाद्वि और उत्तराद्वि उपमेय वाक्यार्थ उपमान वाक्यार्थ दोनों सधर्मा हैं अतः इनमें उपमा है जो इवादि के अभाव में आर्थ है । उपमा का आकार है—जैसे काले अगर की कठिनता रम्य है वैसे निर्मल बुद्धि वालों का रोष रमणीय है । यहाँ रम्यत्व और रमणीयत्व साधारण धर्म है जो एकार्थक और भिन्नानुपूर्वीक होने से वस्तु-प्रतिवस्तुभावापन्न है । इस तरह यहाँ ये उपमार्ये साधर्म्य से होने वाली है अतः साधर्म्य वाली प्रतिवस्तुपमा है । पूर्व में विस्तार प्रकटन क्रिया उत्तर में रम्यत्वगुण से साधर्म्य है ।

यथा वा—

‘गीर्भिर्गुरुणां परुषाक्षराभिस्तिरस्कृता यान्ति नरा महत्त्वम् ।

अलब्धशाणोत्कषणा नृपाणां न जातु मौलौ मणयो वसन्ति ॥’

• मर्मप्रकाशः

रहितवीणावण्डसदृशः सङ्गविशेषाभावव्याप्यपूज्यत्वाभाववान्पुरुष इत्युपमाकारोऽत्र बोध्यः ।

मधुसूदनी

वैधर्म्येणेति । अभिहिताक्षरैर्विरुद्धो विपरीतोऽर्थो विधर्मा तस्य भावो वैधर्म्यं परस्परविरोधः । तेन । वंशेति । वंशो वेणुः कुलञ्च । गुणः सौजन्यादि-स्तन्त्री च । अतः वंशभव इति गुणवानिति च पुरुषवीणादण्डयोः समाने विशेषणे । तुम्बीफलसंयोगाभावव्याप्यमहिमाभावविशिष्टवीणासदृशः संगविशेषाभावव्याप्य-पूज्यत्वाभाववान् पुरुष इत्युपमाकारः । नागेशास्तु महिमाभावो व्याप्यो यस्य तादृशतुम्बीति संगताः । लब्धशाणोत्कषणाभावव्याप्यमौलिवासाभावविशिष्टमणि-सदृशास्तादृशाः नरा इत्युपमा ।

बालक्रीड़ा

किन्तु यह प्रतिवस्तूपमा वैधर्म्य से भी होती है । जैसे कुलीन एवं गुणवान् भी पुरुष संगविशेष से पूजनीय होता है । इसमें व्यतिरेक दृष्टान्त देते हैं कि वांस से बनी हुई और तन्त्री से युक्त भी वीणा तुम्बी फल के संग के बिना महिमा को नहीं प्राप्त करती है । यहाँ पूर्वाद में विधि है उत्तराद में निषेध है । अतः ये दोनों वाक्यार्थ विधर्मा हैं । किन्तु तब भी इनके मूल में भावान्वय विधया एवं अभावान्वय विधया साधर्म्य है । जैसे तुम्बी के संयोग के बिना वीणा महत्त्व को नहीं पाती है वैसे सत्संग के बिना पुरुष पूजा को नहीं पाता है अथवा जैसे तुम्बी के संयोग से वीणा का महत्त्व होता है वैसे सत्संग से पुरुष की पूजा होती है । अतः यहाँ उपमा है जो इवादि के अभाव में आर्थ है ।

और भी जैसे—उत्तम शिक्षा से दीक्षित करने की बुद्धि से गुरुओं के द्वारा कटु अक्षरों वाली वाणी से तिरस्कृत नर महत्त्व को पाते हैं । इसमें व्यतिरेक दृष्टान्त देते हैं कि मणियाँ शाण पर कषण से उत्तेजना चमक को पाये बिना राजाओं के मस्तक पर मुकुट में सन्निवेश को नहीं पा सकती हैं ।

यहाँ पूर्व उपमेय वाक्यार्थ में विधि है उत्तर उपमान वाक्यार्थ में निषेध है अतः ये दोनों वाक्यार्थ विधर्मा हैं । किन्तु तब भी इनके मूल में साधर्म्य है । जैसे शाण पर कषण से चमक पाये बिना मणियाँ राजाओं के मस्तक में निवास को नहीं पा सकती हैं वैसे ही गुरुओं की डांट डपट खायें बिना पुरुष उत्तम स्थान को नहीं पा सकते हैं या जैसे शाण पर घर्षण से चमक पाकर ही मणियाँ राजाओं की मौलि में निवास पाती हैं वैसे ही गुरुओं के द्वारा कटुवाक्यों से तिरस्कृत हुए ही पुरुष महत्त्व को पाते हैं । अतः यहाँ दोनों वाक्यार्थों में उपमा है जो इवादि के अभाव में आर्थ है । उन दोनों श्लोकों में पूजा एवं

अत्रा शाब्देन दृष्टान्तेन तद्गतः सामान्यावच्छिन्नव्यतिरेकसहचार आक्षिप्यते । तेन च सामान्या(वच्छिन्ना)न्वयनियमसिद्धिद्वारा प्रकृतो विशेषा(वच्छिन्ना)न्वयनियमः सिध्यतीति प्रायशः सर्वत्र वैधर्म्ये स्थितिः ।

मधुसूदनी

अत्राशाब्देनेति । वंशभव इति गीर्भिरिति चानयोरशाब्देन आर्थेन दृष्टान्तेन । अशाब्दकथनस्यायं भावः । भावाभावयोर्विरोध एव । दृष्टान्तदाष्टान्तिकयोः स्थितिरविरोधे भवति । तद्यथा सत्संगेन पुरुषः पूज्यते । तुम्बीफलसंगेन वीणा महत्वं याति । गुरुचचार्यमाणपुरुषाक्षरघटितवाणीकरणकतिरस्काराश्रया नरा महत्वं यान्ति । लब्धशाणोत्कर्षणोत्तेजनाश्रया मणयो नृपमौलिवासाहर्हाः । इति । एवं सति सा स्थितिः शाब्दी स्यात् । तदभावे सा अशाब्दी इति । तद्गत इति । तच्छब्दः पूर्वपरामर्शकः । पूर्वापात्तश्च पुरुषो नराः । ततः पुरुषगतः नरगतः । तादृशसहचार आक्षिप्यते । आक्षेपोऽत्र व्यंजना । मीसांसकानामाक्षेपोऽर्थापत्तिः ।

बालक्रीड़ा

महत्त्व प्राप्ति और महत्त्व एवं मौलिनिवासरूप उत्तम स्थान प्राप्ति रूप साधारणधर्म है । अन्य सब पूर्ववत् हैं । आर्थ माने प्राथमिक अन्वय के बोध का अविषय ।

यहाँ इन दोनों श्लोकों में दृष्टान्त अशाब्द हैं । क्योंकि उत्तरार्द्धों के व्यतिरेक घटित होने से सीधे शब्द से दृष्टान्त न होकर अर्थात् सिद्ध होने से आर्थ है । तद्गतः में तद् शब्द का अर्थ है दाष्टान्तिक पुरुष और नर । सामान्य शब्द का अर्थ है जाति यानी उसमें रहने वाले धर्म । व्यतिरेक का अर्थ है अभाव । सहचार का अर्थ है सामानाधिकरण्य और धर्मावच्छिन्न व्यतिरेक को नैयायिकों की भाषा में यों कहा जाता है कि—धर्मावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपक अभाव । अतः प्रकृत में पहला पुरुष है तदनुसार संगविशेषत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपक अभाव एवं पूज्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपक अभाव इन दोनों का सामानाधिकरण्य पुरुष में आक्षिप्त होता है । यहाँ आक्षेप का अर्थ व्यंजना है । इस आक्षेप से जो जो संगत्वावच्छिन्न है अर्थात् जो जो संग साथ करता है वह वह स्वानुरूप उत्कर्ष को पाता है ऐसी सामान्यतः (तत्सत्त्वे तत्सत्त्वम्) अन्वयव्याप्ति सिद्ध हो जाती है : उससे प्रकृत में यह पुरुष संगविशेष करने वाला है अतः पूजा को प्राप्त करता है । ऐसी विशेषतः अन्वय व्याप्ति हो जाती है । यह प्रायः सभी वैधर्म्यों में स्थिति है ।

यहाँ यदि अन्वय व्याप्ति करते हैं तब “अन्वये साधनं व्याप्यं साध्यं व्यापकमिष्यते” के अनुसार पुरुष पक्ष है । पूजा साध्य है जो व्यापक है । और संगविशेष हेतु है जो व्याप्य है । किन्तु व्यतिरेक व्याप्ति में इसके उलटा क्रम होता है । साध्याभावोऽन्यथा व्याप्यो व्यापकः साधनात्ययः के अनुसार साध्य पूजा का अभाव व्याप्य है और साधन संगविशेष का अभाव व्यापक है : यह पूर्वार्ध की स्थिति है । उत्तरार्द्ध में वीणा पक्ष है महत्त्व साध्य है जो व्यापक है । तुम्बीफल संयोग हेतु है जो व्याप्य है । यह अन्वय

एवमन्वयेन प्रतिवस्तूपमायामपि नियमविशेषस्य प्रकृतवाक्यार्थत्वेऽन्वयदृष्टान्तेन सामान्यान्वयनियमसिद्धिद्वारा तत्सिद्धिः । नियमविशेषरहितकेवलार्थमात्रस्य प्रकृतत्वे त्वप्रकृतवाक्यार्थनिरूपितमौपम्यमात्रं गम्यम् । न तु नियमः ।

मधुसूदनी

नैयायिकानां स लक्षणा । सहचारनियमशब्दयोः सामानाधिकरण्यव्याप्तिवाचित्वेन व्यतिरेकसहचारः व्यतिरेकसामाधिकरण्यम् । अन्वयनियमोऽन्वयव्याप्तिः । सामान्यधर्माभ्यामवच्छिन्ने ये प्रतियोगिते तादृशप्रतियोगितयोर्निरूपकौ यौ अभावौ तयोः सहचारः । तेन च तत्सिद्धिद्वारा सिध्यतीत्यस्यायमाशयः । व्याप्येन व्यापकस्य निश्चयः इति सिद्धान्तः । तत्र व्यतिरेकविधया यथा स्वाभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वं धूमे । स्वं वह्निः । तस्याभावो वह्न्यभावः । तस्य व्यापकीभूतोऽभावो धूमाभावः । तस्य प्रतियोगी धूमः । तद्वान् पर्वतः । ततश्च पर्वतो वह्निमान् इति ।

प्रकृते च यः पूजावान् न, स संगवान् न इति व्यतिरेकयोः सहचारः पुरुषे व्यज्यते तेन सः संगवान् स पूजावान् इति सामान्यान्वयनियमः । तद्द्वारा यः पुरुषो विशेषसंगवान् स अकुलीनोऽपि अगुणोऽपि पुरुषः पूजावान् इतिविशेषान्वयनियमस्य सिद्धिः । यत्सामान्ययोस्तद्विशेषयोरपीति स्थितिः सर्वेषु वैधर्म्यादाहरणेषु वर्तते । वैधर्म्यस्य साधर्म्यक्षेपकत्वादिति भावः ।

एवमन्वयेनेति । एवममुना प्रकारेण अन्वयव्याप्तिमत्प्रतिवस्तूपमोदाहरणे आपद्वत इत्यत्रापि नियमविशेषस्य आपद्वतमहाशयचक्रवर्ती अपूर्वोदार्यशाली अपूर्वो दार्यविषयकक्रीर्तिमत्त्वादितिरूपस्य प्रकृतवाक्यार्थत्वे अन्वयदृष्टान्तेन दहनमध्य-

बालक्रीड़ा

व्याप्तिः है । व्यतिरेकव्याप्तिः में साध्य महत्व का अभाव व्याप्य है और साधन तुम्बीफलसंयोग का अभाव व्यापक है । अतः अन्वय में धूमव्याप्यो वह्निः की तरह महत्वव्याप्य (महत्वनिरूपितव्याप्तिका आश्रय) तुम्बीफलसंयोग है । और व्यतिरेक में तुम्बीफलसंयोगाभावव्याप्य महत्वा (महिमा) भाव है । अतः तुम्बीफलसंयोगाभावव्याप्यमहिमाभावविशिष्टवीणासदृशः संगविशेषाभावव्याप्यपूजाभाववान् अयं पुरुषः ऐसा उपमा का आकार यहाँ है । और गीर्भिर्गुरुणाम् में जो गुरुणां में पष्ठी है उसका अर्थ उच्चारणोच्चार्यमाणभाव रूप सम्बन्ध है । यहाँ अन्वय व्याप्ति में नर पक्ष है महत्व साध्य है । गुरुच्चार्यमाणपक्षाक्षरघटितवाणीकरणकतिरस्काराश्रयत्व साधन है । यह क्रम पूर्वार्द्ध में है । उत्तरार्द्ध में मणि पक्ष है मणिकर्तृकराजस्वामिकमुकुट में निवास साध्य है लब्धशाणोत्कषणत्व हेतु है । व्यतिरेक व्याप्ति में नर पक्ष है तादृशाश्रयत्वाभाव साध्य (व्यापक) है महत्वाभाव हेतु (व्याप्य) है यह क्रम पूर्वार्द्ध में है । उत्तरार्द्ध में लब्धशाणोत्कषणत्वाभाव साध्य (व्यापक) है और मणिकर्तृकराजस्वामिकमुकुटाधिकरणकनिवासाभाव हेतु (व्याप्य) है । अतः लब्धशाणोत्कषणाभावव्याप्यतादृशनिवासाभावविशिष्टमणिसदृशः तादृशतिरस्काराश्रयत्वाभावव्याप्यमहत्वाभाववन्तो नराः । यह उपमाका आकार है ।

अप्रयोजकत्वात् । यथा 'भैरभ्रे भासते चन्द्रो भुवि भाति भवान् बुधैः'
इत्यादौ ।

ननु कथमस्मिन्नलंकारे सर्वत्रौपम्यं गम्यमित्युच्यते । यावता प्रागुप-
दर्शितायां वैधर्म्यप्रतिवस्तूपमायां वाक्यार्थयोरौपम्यस्य बाधात् । नहि

मर्मप्रकाशः

एवमग्रेऽपि । अत्र उदाहरणद्वये । प्रतिपादितमिदं सर्वमनुपदमेव । भैनक्षत्रैः । वाक्यार्थयो-

मधुसूदनी

गतः कालागुरुः लोकोत्तरपरिमलस्य प्रकटनकर्त्तेति रूपेण या सामान्यान्वयनियमस्य
यस्तादृशकीर्तिमान् स उदारः सन् महान् इत्यस्याः सामान्यान्वयव्याप्तेः सिद्धिः तद्द्वारा
आपद्गतोऽपि महाशयस्तथा अपूर्वोदार्यविषयककीर्तिशालित्वादपूर्वोदार्यवान् यथा
दहनमध्यगत एव कालागुरुः लोकोत्तरपरिमलवानितिविशेषान्वयनियमस्य सिद्धिः ।
कालागुरुनाम्नो रहस्यम् । यो वर्णतः कालः कृष्णः । स्वभावतः अगुरुः क्षुद्रः स
दहनरूपदुःखं मध्यं निवेशित एव स्वकार्यसाधने प्रवृत्तो भवति अन्यथा नेति ।

अप्रयोजकत्वादिति । प्रयोजकस्य नियामकस्य अभावात् । नियामकसत्त्वे एव
नियम अन्यथा स्वातन्त्र्यमिति रहस्यम् । सर्वत्र साधर्म्यासाधर्म्ययोः । बाधादिति ।
साधर्म्ये उपमेत्युक्तेः साधारणधर्मोत्थापितायास्तस्याः साधारणधर्माभावे वैधर्म्ये कथं
स्वरूपलाभः । इति भावः । उत्तरवाक्यार्थे न पचतीत्यत्र पाकक्रियायां निषेधस्या-
भावस्य प्रतियोगित्वं प्रतिकूलत्वं वर्त्तते । तेन हेतुना साधर्म्याभावेन वैधर्म्येण तस्याः
क्रियाया अप्ररोहात् । अप्रकृतेन उत्तरार्द्धभूतेन "नहि तुम्बीति" रूपवाक्यार्थेनाक्षि-
प्तस्य व्यक्तस्य । स्वस्माद् वैपरीत्यवतोऽर्थस्य "तुम्बीफलसंगवान् वीणादण्डो महिम-
प्राप्तिशाली" इत्येवंरूपस्य । औपम्याश्रयत्वात् अर्थात् संगवान् पुरुषः तुम्बीफल-
संगवद्वीणासदृश इतिरूपौपम्यस्याश्रयः । आरम्भे वैधर्म्यप्रतीतावपि पर्यवसाने साधर्म्य-
प्रतीतेः । व्यधिकरणो बहुव्रीहिरशास्त्रम् । अतोऽत्र स्वापेक्षं वैपरीत्यं यत्रेति मध्य-
मपदलोपघटितो बहुव्रीहिः ।

ननु वाक्यार्थयोरौपम्यं न तु वाक्यार्थवाक्यार्थाक्षिप्तयोरौपम्यं प्रतिवस्तूपमा ।
अतस्तदाक्षिप्तस्य औपम्याश्रयत्वं कथमित्याशङ्कितुमाह—न चेति । वाक्यवेद्यस्यैवेति ।

बालक्रीडा

इस प्रकार अन्वयघटित प्रतिवस्तूपमा में भी जब नियमविशेष सहित प्रकृतवाक्यार्थ रहे
तब अन्वय दृष्टान्त के द्वारा सामान्य अन्वय के नियम की सिद्धि करके विशेष अन्वय के
नियम की सिद्धि करनी चाहिए । जहाँ तो नियम विशेष रहित केवल अर्थ मात्र प्रकृत रहे वहाँ
तो केवल अप्रकृत वाक्यार्थ से निरूपित औपम्य अर्थात् अप्रकृतवाक्यार्थ प्रतियोगिक सादृश्य
मात्र गम्य रहेगा । किन्तु उक्त नियम नहीं रहेगा । क्योंकि इस दशा में नियम अप्रयोजक
हैं साधक नहीं हैं । जैसे—आकाश में चन्द्र नक्षत्रों से भासित है और पृथ्वी पर आप
विद्वानों से शोभायमान हैं । इत्यादि स्थल में ।

पचति न पचतीति वाक्यार्थयोः पाकक्रियामात्रसाम्यादौपम्यं गम्यते । निषेधप्रतियोगित्वेनोत्तरवाक्यार्थे तस्या अप्ररोहादिति चेत्, न । अप्रकृतवाक्यार्थाक्षिप्तस्य स्ववैपरीत्यस्यैवौपम्याश्रयत्वात् । न च वाक्यार्थयोरौपम्यमिति यदुक्तं तत्कथं संगच्छतामिति वाक्यवेद्यस्यैव प्रकृते वाक्यार्थत्वेनेष्टत्वात् । तथा हि—

‘तत्त्वं किमपि काव्यानां जानाति विरलो भुवि ।

मार्मिकः को मरन्दानामन्तरेण मधुव्रतम् ॥’

मर्मप्रकाशः

विधिनिषेधयोः । नचेत्यस्य एवमिति शेषः । वेद्यस्यैवेति । यथाकथंचिद्वाक्यजन्यप्रतीतिविषयस्यैवेत्यर्थः । तत्त्वमिति । अत्रापि मधुव्रतातिरिक्तज्ञानाविषयमकरन्दसदृशं साधा-

मधुसूदनी

अयं भावः । अत्र वाक्यार्थो नाम वाक्यवेद्यः । ततश्च वाक्यार्थो यथा वाक्येन वेद्यस्तथा वाक्यार्थाक्षिप्तोऽपि । पुत्रपुत्रस्य पौत्रस्य पुत्रत्ववत् । इति ।

बालक्रीडा

प्रश्न—इस प्रतिवस्तूपमा अलंकार में सभी स्थलों में औपम्य गम्य है ऐसा कैसे कहते हैं क्योंकि पहले दिखाई गई वैधर्म्य प्रतिवस्तूपमा में वाक्यार्थों के औपम्य का बाध है । जैसे पचति एवं न पचति इन वाक्यार्थों में केवल पाकक्रिया रूप साधारण धर्म के बदौलत औपम्य गम्य नहीं होता है । क्योंकि न पचति रूप उत्तर वाक्यार्थ में निषेध की प्रतियोगिनी होने से उस पाक क्रिया का जैसे प्ररोह अंकुरण नहीं होता है उसी तरह “नहि तुम्बीफलविकलो वीणादण्डः प्रयाति महिमानम्” रूप उत्तरवाक्यार्थ में उपात्त उपमा का निषेध की प्रतियोगिनी होने से प्ररोह नहीं हुआ । उत्तर । ऐसा नहीं है । क्योंकि अप्रकृत वाक्यार्थ “नहि तुम्बीफलविकलः प्रयाति महिमानम्” से आक्षिप्त किन्तु अपने से विपरीत तुम्बीफल के संयोग से महिमा को प्राप्त करने वाला जो वीणादण्ड उसके औपम्य यानी वीणादण्ड प्रतियोगिक सादृश्य का आश्रय प्रकृत वाक्यार्थ “संगेविशेष से पूजा को प्राप्त करने वाला पुरुष” है । आरम्भ में वैधर्म्य के प्रतीत होने पर भी पर्यवसान में साधर्म्य के होने से कोई दोष नहीं है ।

आक्षेप । यदि आक्षिप्तवाक्यार्थ और वाक्यार्थ के औपम्य को स्वीकार करेंगे तो वाक्यार्थों में औपम्य को जो आपने कहा है वह कैसे संगत होगा । समाधान । प्रकृत में वाक्य से वेद्य अर्थ ही वाक्यार्थ रूप से इष्ट है । यानी वाक्यार्थाक्षिप्त वाक्यार्थ और केवल वाक्यार्थ दोनों वाक्य से ही वेद्य हैं । अतः कोई दोष नहीं है । तथाहि से इसका उदाहरण दिखाते हैं । काव्यों के तत्व को भूतल पर कोई विरला ही जानता ही है । क्योंकि मधुव्रत के सिवाय ष्पुषों के रस का मार्मिक जानकार कौन है ।

अत्र विरलो जानातीति विधिमुखोऽपि प्रकृतवाक्यार्थः पुरुषविशेषं विना न सर्वे जानन्तीत्यर्थविशेषमादायैव पर्यवसितो भवतीति निषेधरूपवाक्यार्थस्य तादृशेनैव द्वितीयवाक्यार्थेन सह गम्यते सादृश्यं स्फुटमेव ।

यत्र तु 'वंशभवः' इत्यदौ प्रागुदाहृते प्रकृतवाक्यार्थो विधिरूपः सङ्गविशेषहेतुकत्वस्य पूजनादौ विधेयत्वादवसीयते, तत्रापि हेतुताघटकव्यतिरेकस्य गुणतया प्रतीयमानस्यौपम्यं निर्वाधमिति न दोषः । इयं च वाक्यार्थयोः

मर्मप्रकाशः

रणसकलपुरुषज्ञानाविषयतत्त्वककाव्यमित्युपमाकारो बोध्या । इयं च प्रतिवस्तूपमा च ।

मधुसूदनी

निषेधेति । पुरुषविशेषं विना सर्वे न जानन्ति इत्येवंभूतस्य निषेधात्मकवाक्यार्थस्य तादृशेनैव निषेधरूपेणैव द्वितीयेन उत्तराद्धेन "मार्मिकः को मरन्दानामन्तरेण मधुव्रतम् इति वाक्यार्थेन । मरन्दमकरन्दशब्दौ पुष्परसपर्यायौ ।

संगविशेषेणेति तृतीया हेत्वर्थिका । संगविशेषः हेतुर्यत्र पूजने तत् । तस्य भावस्तत्त्वं पूजने विधेयत्वम् । तस्माद्धेतोः प्रकृतः पूर्वाद्धोपात्तो वाक्यार्थो विधिरूपः संगविशेषेण पूज्यते इत्यवसीयते । तत्रापि विधिरूपेऽपि गुणतया प्रतीयमानस्य हेतुताया घटकस्य सम्पादकस्य व्यतिरेकस्य "नहि तुम्बीफलविकलो वीणादण्डः प्रयाति महिमानम्" इत्येवंरूपस्य औपम्यं "तुम्बीफलविकला वीणा यथा महिमानं न

बालक्रीड़ा

यहां पर कोई विरला ही जानता है ऐसा विधिमुख भी प्रकृत वाक्यार्थ "पुरुष विशेष के विना सब नहीं जान सकते हैं ।" इस निषेध घटित अर्थ विशेष को लेकर ही पर्यवसित होता है अतः निषेध रूप मधुव्रत के विना मकरन्द का मर्मवेत्ता कोई नहीं है इस वाक्यार्थ का उसी तरह के द्वितीय निषेध रूप पुरुष विशेष के विना सब नहीं जानने हैं इस वाक्यार्थ के साथ सादृश्य स्पष्ट ही प्राप्त होता है । अप्रकृत चन्द्र का सादृश्य प्रकृत मुख में प्रतीत है । अतः मधुव्रत का औपम्य पुरुष विशेष में ले जाना है ।

वहां तो "वंशभवः" इत्यादि पहले दिखाये हुए उदाहरण में पुरुष पूजा को प्राप्त करता है ऐसा विधि रूप प्रकृत वाक्य है क्योंकि यहां पर पूजा में संगविशेष की हेतुता विधेय रूप से अवसित होती है । वहां पर भी महिमप्राप्त्यभावरूपहेतुमान् में रहने वाली हेतुमत्ता से निरूपित जो तुम्बीफलविकल में रहने वाली हेतुता उसके घटक व्यतिरेक का औपम्य गुण यानी अर्थात् प्रतीयमान पूजाभाव के प्रयोजक संगविशेषाभाव के साथ निर्वाध है अतः कोई दोष नहीं है ।

यह प्रतिवस्तूपमा सामान्य विशेषभाव रहित वाक्यार्थों में होती है । क्योंकि तद्रहित वाक्यार्थों में ही औपम्य गम्य है । उसका कारण है कि सादृश्य भिन्न पदार्थों में होता है ।

सामान्यविशेषभावानापन्नयोर्भवति । तत्रैवौपम्यस्य गम्यत्वात् । सामान्य-
विशेषयोस्तत्रौपम्याप्रतीतिः समर्थ्यसमर्थकयोरर्थान्तरन्यासो वक्ष्यते ।

यत्तु कुवलयानन्दकृता वैधर्म्यमुदाहृतम्—

‘विद्वानेव हि जानाति विद्वज्जनपरिश्रमम् ।

नहि बन्ध्या विजानाति गुर्वीं प्रसववेदनाम् ॥’

‘यदि सन्ति गुणाः पुंसां विकसन्त्येव ते स्वयम् ।

नहि कस्तूरिकामोदः शपथेन विभाव्यते ॥’ इति ।

मधुसूदनी

प्रयाति तथा संगविशेषशून्यः पुरुषः पूजां नाप्नोतीति । तत्रैव सामान्यविशेषभावाना-
पन्नयोरेव । औपम्याप्रतीतेरिति—भेदे साधर्म्यं, सामान्यविशेषयोस्तु अभेद एव ।
निर्विशेषं न सामान्यमित्युक्तेः ।

प्रस्तुतेति । प्रस्तुतो धर्मिविशेषः [वंशभव इत्यत्र पुरुषः] तस्मिन् उपारूढः
अर्थः [संगविशेषेण हेतुना सिद्धः अर्थः पूज्यत्वम्] तस्य दाढ्याय तं दृढीकर्तुं स्वेन
[पुरुषः संगविशेषेण पूज्यते इत्यर्थेन] आक्षिप्तोः यः स्वस्य प्रकृतस्य व्यतिरेकः अभावः
[संगविशेषं विना पुरुषो न पूज्यते इति शेष रूपः] । एतेन समानजातीयः अभावरूपः
धर्म्यन्तरस्मिन् प्रकृतपुरुषापेक्षया भिन्ने धर्मिणि वीणादण्डे निष्ठो यः अप्रकृतार्थः तुम्बी-
फलरहितो महिमानं न प्रयाति इत्येवंरूपस्तस्य कथनं यत्र भवति तद् वैधर्म्यो-
दाहरणमित्यन्वयः ।

बालक्रीड़ा

किन्तु विशेष रहित सामान्य होता नहीं है इस न्याय के अनुसार सामान्य और विशेष पदार्थों
में अभेद ही है । अतः उनमें औपम्य नहीं होता है । फलतः सामान्य विशेष में औपम्य
के प्रतीत नहीं होने से समर्थक समर्थ्य या समर्थ्य समर्थक रूप सामान्य विशेष में अर्थान्तर
न्यास होता है । ऐसा कहेंगे ।

जो तो कुवलयानन्दकार ने वैधर्म्य का उदाहरण लिखा है कि विद्वान ही विद्वज्जन के
परिश्रम को जानता है कि इसने विद्या के अध्ययन काल में कितना कठोर परिश्रम किया है ।
ठीक ही है प्रसव के समय की कठोर वेदना को बन्ध्या असन्तानवती स्त्री नहीं जानती है ।
लोक में कहावत भी है कि बांझ कि जान प्रसव कर पीड़ा ।

अगर पुरुषों में गुण है तो वे अपने आप ही लोक में विकसित होते हैं प्रख्यात होते हैं
दूसरे से विकसित नहीं होते हैं । ठीक ही है कस्तूरी की सुगन्ध को शपथ से नहीं समझाया
जाता है ।

तत्र 'विद्वानेव हि जानाति' इति पद्यं भवतु नाम यथाकथंचिद्वैधर्म्यस्योदा-

मर्मप्रकाशः

यथा-कथंचिद्वैधर्म्यस्येति । अत्रेदं चिन्त्यम्—यद्यपि 'विद्वानेव—'इत्यस्य एवकारबलेन अविद्वान्न जानातीत्यप्यर्थः । तस्य चोत्तरवाक्यार्थः सधर्मा एव । तथापि भूतल एव वन्ध्यापुत्र इत्यादि-प्रयोगवारणाय भावान्वयस्यापि विवक्षितत्वमस्त्येवेति न दोषः । नहि वन्ध्येत्यनेनाक्षिप्तस्य प्रसवित्र्येव जानातीत्यस्य वाक्यार्थस्योपमानत्वेन विवक्षणाद्वैधर्म्यं बोध्यम् । आक्षिप्तव्यतिरेकस-जातीयार्थनिबन्धने वैधर्म्यस्यैवोपात्तस्वस्वव्यतिरेकयोः स्वव्यतिरेकजातीयार्थस्यैव निबन्धने तदा-क्षिप्ततद्व्यतिरेकेणोपात्तस्योपमाया गम्यत्वेऽपि तत्त्वौचित्यात् । तत्राप्युपात्तभावरूपार्थस्य नहि वन्ध्येत्याक्षिप्तेनोपमाप्रतीतेः सत्त्वात् । यदि सन्तीत्यत्रापि गुणाः स्वयमेव प्रकाशन्ते इति भावा-न्वयविधर्मभूते कस्तूरिकामोदः शपथेन न ज्ञायते इति वाक्यार्थस्तदाक्षिप्तेन स्वयमेव प्रकाशन्ते

मधुसूदनी

एतादृशं कथनं प्रकृते 'यदि सन्ति' इति पद्ये नास्ति तदेव दर्शयति—प्रकृते-चेति । तत्सजातीयमिति असन्त उपायान्तरेणापि न प्रकाशन्ते एतत्सजातीयोऽर्थो द्वितीयाद्धेन उत्तराद्धेन नहि निबध्यते । उपायान्तरेति । उपायान्तरस्य निवृत्त्या अभावेन अघटितः असंयुक्त प्रकृतवाक्यार्थस्तेन सह । तद्घटितः उपायान्तरनिवृत्ति-घटितः । विकसन्त्येवेत्यत्रस्थेन स्वयमित्यत्राकृष्टेन एवकारेणेत्यन्वयः । ननु अत्र पद्ये विकसन्तिक्रियाया अन्वित एवकारः तस्यार्थः अत्यन्तः सर्वदा यो धर्मस्यायोगस्तस्य व्यवच्छेदकः निषेधकः । अर्थात् विकासक्रियाश्रये यत्र कुत्रचिदपि सम्बन्धबोधकः । एवं हि 'स्वयमेव, न परेण' इत्यन्ययोगव्यवच्छेदरूपमर्थं कथं बोधयिष्यति स

बालक्रीडा

इस पर पण्डितराज का कथन है कि "विद्वानेव हि जानाति" यह पद्य जिस किसी प्रकार से वैधर्म्य का उदाहरण भले ही हो जाय किन्तु "यदि सन्ति" यह पद्य वैधर्म्य के उदाहरण होने के लायक नहीं है । क्योंकि वैधर्म्य का उदाहरण वह हो सकता है जहाँ ऐसा कथन हो ! अब उस कथन के स्वरूप को कहते हैं—प्रकृत धर्मी विशेष में उपारूढ़ यानी उससे सम्बद्ध जो अर्थ है उसको पुष्ट करने के लिए ऐसे अप्रकृत अर्थ का कथन हो जो अर्थ स्व माने प्रकृत से आक्षिप्त व्यतिरेक अभाव के समान जातीय हो तथा प्रकृत धर्मी से भिन्न अप्रकृत में रहने वाला हो जैसे—“वंशभवो गुणवान्” इस पद्य में प्रकृत धर्मी विशेष है पुरुष । उसमें उपारूढ़ अर्थ है संगविशेष से प्रयोज्य पूज्यत्व । उसको पुष्ट करने के लिए स्व से याने प्रकृत 'संगविशेष से पुरुष पूज्य होता है' से आक्षिप्त जो स्व का अभावरूप । संग विशेष रहित पुरुष पूज्य नहीं होता है अर्थ । उसके समान जातीय यानी अभावघटित और धर्मन्तर अर्थात् प्रकृत पुरुष से भिन्न धर्मी वीणादण्ड में निष्ठ अप्रकृत "तुम्बी फल रहित वीणादण्ड महिमा को प्राप्त नहीं करता है" अर्थ का कथन है । अतः वंशभवः पद्य वैधर्म्य का उदाहरण है किन्तु "यदि सन्ति" इस प्रकृत पद्य में वैधर्म्य के लक्षण का समन्वय नहीं होता है । जैसे यदि पुरुष में गुण हैं तो वे स्वयं ही प्रकाशित होते हैं यह प्रस्तुत अर्थ है ।

हरणम्, 'यदि सन्ति' इति तु न युक्तम् । वैधर्म्योदाहरणं हि प्रस्तुतधर्मि-
विशेषोपाख्यार्थदाह्याय स्वाक्षिप्तस्वतिरेकसमानजातीयस्य धर्म्यन्तरारूढस्या-
प्रकृतार्थस्य कथनम् । प्रकृते च यदि सन्ति तदा स्वयमेव प्रकाशन्त इत्यर्थ-
स्य प्रस्तुतस्य व्यतिरेकस्तु असन्त उपायान्तरेणापि न प्रकाशन्त इति ।
नह्यत्र द्वितीयार्थेन तत्सजातीयोऽर्थो निबध्यते । निबध्यते च स्वयं प्रकाश-
न्ते, न परेणेत्यस्य प्रस्तुतस्यैव सजातीयः । शपथेन न विभाव्यते, किं तु
स्वयमेवेति प्रकृतार्थानुरूपतयैव पर्यवसानात् । नहि वैधर्म्ये प्रकृतानुरूप्यं
जातुचिद्वदते, व्याघातात् । तस्मात्साधर्म्येणैवेदमुदाहरणं संगतम्, न

मर्मप्रकाशः

इति वाक्यार्थेन भावान्वयवाक्यार्थ एवोपम्यं बोध्यम् । यद्वा यदि सन्तीत्यत्र एवकारस्य क्रिया-
समभिव्याहृतत्वादत्यन्तायोगव्यवच्छेद एवार्थः । परतो न प्रकाशन्त इत्येतदाक्षेपलभ्यमेव । तत्र
हि द्वितीयार्थेन स्वतः प्रकाशन्त एवेत्येतत्समानजातीयार्थवर्णनम् । किं तु परतो नेत्येतत्समान-
जातीयस्यैव । यत्तु शपथेन न प्रकाशन्ते किं तु स्वत एवेत्यर्थवर्णनं तत्र स्त्रत एवेत्यंशो न
वाच्यः । किं त्वाक्षेपलभ्यः । आक्षेपेण च 'भामिकः को मरन्दानाम्' इति भवदुदाहृतेऽपि मधु-
व्रतं विना को जानाति मधुव्रत एव जानातीत्यर्थप्रतीतिर्वैयधिकरणोदाहरणत्वं न स्यात् । अस्तु
वा एवकारापकर्षणेन न परत इति प्रस्तुतवाक्यार्थः । तथापि व्यतिरेकसजातीयार्थनिबन्धनादन्व-
यसजातीयार्थनिबन्धनाच्च विद्वानेवेत्यादिवदस्यापि वैधर्म्योदाहरणपरता । न त्वाक्षिप्तव्यतिरे-
कसजातीयार्थनिबन्धन एव वैधर्म्योदाहरणत्वमिति राजाज्ञास्ति । तस्माद्युक्तमित्यन्तं सर्वमयु-
क्तमिति बोध्यम् । अयुक्तत्वमेवोपपादयति — वैधर्म्योदाहरणं हीति । जातुचित् कदाचित् ।

बालक्रीडा

यहाँ "ही" का अर्थ है दूसरे से नहीं । इस तरह प्रस्तुत धर्मी विशेष ह पुरुषों में
रहने वाले गुण । उसमें उपारूढ़ अर्थ है वे स्वयं ही प्रकाशित होते हैं दूसरे से नहीं ।
इस अर्थ से आक्षिप्त व्यतिरेक रूप अर्थ है पुरुष में नहीं रहने वाले गुण उपायान्तर से भी
प्रकाशित नहीं होते हैं । अब यहाँ पर इस तरह के व्यतिरेक की जाति वाले अर्थ का
उपनिबन्धन द्वितीयार्थ के द्वारा नहीं होता है अर्थात् "न हि कस्तूरिकामोदः शपथेन विभाव्यते"
यह उत्तरार्थ पुरुष में अविद्यमान गुण उपायान्तर से भी प्रकाशित नहीं होते हैं इस व्यतिरेक
के सजातीय अर्थ का निबन्धन नहीं करता है । वह तो "स्वयं ही प्रकाशित होते हैं दूसरे
से नहीं" इस प्रस्तुत अर्थ के सजातीय अर्थ का निबन्धन करता है । क्योंकि "शपथ से नहीं"
समझाया जाता है किन्तु स्वयं ही मालूम पड़ता है" इस अप्रकृत अर्थ का, प्रकृत अर्थ "विद्य-
मान गुण स्वयं प्रसिद्ध होते हैं दूसरे से नहीं" के अनुरूप में ही पर्यवसान होता है । अर्थात्
प्रकृत और अप्रकृत अर्थ दोनों एक रूप हैं । फलतः यहाँ वैधर्म्य में प्रकृत की अनुरूपता
कभी घटित नहीं होती है क्योंकि व्याघात हो जाता है । इसलिए अप्रस्तुत के सजातीय

वैधर्म्येण । न चोपायान्तरनिवृत्त्यघटितप्रस्तुतवाक्यार्थेन कथं नाम तद्वटित उत्तरवाक्याथः साधर्म्यमर्हतीति वाच्यम्, स्वयमित्यत्राकृष्टेन एवकारेणैवोपायान्तरनिवृत्तेः प्रस्तुतवाक्यार्थे निवेशितत्वात् । अत्यन्तायोगव्यवच्छेदस्योत्तरवाक्यार्थाननुगृहीतत्वेन क्रियासमभिव्याहारायोगात् ।

मर्मप्रकाशः

नन्वेवकारस्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदार्थकत्वेन कथमाकर्षणमत आह—अत्यन्तेति । साधर्म्येणैव-

मधुसूदनी

इति । अत्राह अत्यन्तेति । अत्यन्तायोगव्यवच्छेदस्य अर्थस्य उत्तरवाक्यार्थेन सह अननुगृहीततया असंगतया क्रियया समभिव्याहारो नास्तीत्यर्थः । अयं भावः । गुणविकसन्त्येव इत्यत्र नावच्छेदकावच्छेदेन यावत्सु गुणेषु विकासो नियम्यतेऽपितु येषु केषु विकाससम्बन्धः । एवं हि सति कस्तूरिकामोदस्य शपथविभावेन सह एवकारस्य कः सम्बन्धः । अन्ययोगव्यवच्छेदकत्वे । यथा स्वत एव विभावनशीलस्य आमोदस्य कृते शपथो नापेक्षितः तथा स्वत एव विकसनशीलस्य गुणसमूहस्य कृते परो न सहायकृदिति समन्वयः स्यादेव पूर्वापरयोरिति ।

बालक्रीडा

होने पर साधर्म्य का यह उदाहरण संगत होता है । वैधर्म्य के द्वारा घटित नहीं होने से प्रतिवस्तूपमा के वैधर्म्य का उदाहरण नहीं हो सकता है ।

प्रश्न—असत् गुण उपायान्तर से भी प्रकाशित नहीं होते हैं इस रूप में उपायान्तर के अभाव से घटित प्रस्तुत वाक्यार्थ नहीं है अतः भावाघटित पूर्व वाक्यार्थ के साथ अभावघटित उत्तर वाक्यार्थ साधर्म्य के योग्य कैसे हो सकता है । उत्तर । विकसन्त्येव से आकर्षण करके स्वयं के समीप में रखे हुए एवकारने ही उपायान्तर की निवृत्ति को प्रस्तुत वाक्यार्थ में निविष्ट कर दिया है । अतः समान रूप होने से साधर्म्य हो सकता है ।

प्रश्न—विकसन्त्येव में क्रिया के साथ में रखे गये एवकार का अर्थ अत्यन्तायोगव्यवच्छेद होता है न कि अन्ययोगव्यवच्छेद । तब कैसे उपायान्तर के अभाव से घटित प्रस्तुत वाक्यार्थ हो सकता है । उत्तर । एवकार का अत्यन्तायोगव्यवच्छेद अर्थ मानने पर तदर्थ-घटित प्रस्तुत वाक्यार्थ अप्रस्तुत उत्तरवाक्यार्थ से अनुगृहीत नहीं होता है अतः एव का विकसन्ति क्रिया के साथ समभिव्याहार नहीं है । छन्द की रचना के अनुरोध से क्रिया के साथ रख दिया गया है वस्तुतः उसका अन्वय स्वयं के साथ है । क्योंकि क्रिया के साथ एव को मानने पर उसका अर्थ होगा कि गुण जहाँ कहीं रहे विकसित हुआ ही करते हैं । यह नहीं है कि वे वहाँ विकसित होते हैं यहाँ विकसित नहीं होते ऐसी स्थिति में गुणों के विकास को शपथ से समझाने या न समझाने की आवश्यकता ही क्यों होगी । अतः एव का अन्वय क्रिया के साथ नहीं है ।

‘सन्तः स्वतः प्रकाशन्ते गुणा न परतो नृणाम् ।

आमोदो नहि कस्तूरीः शपथेनानुभाव्यते ॥’

अत्र स्वतोऽनुभूयत इत्यत्र पर्यवसितेनोत्तरवाक्यार्थेन पूर्ववाक्यार्थस्य यथा साधर्म्यमेव, न वैधर्म्यं, तथा ‘यदि सन्ति—’ इति पद्येऽपीति । नञ्मात्र-श्रवणादेव वैधर्म्यं जगदे न तु निपुणतरं निरीक्षितमायुष्मता । यदि तु ‘यदि सन्ति—’ इति पद्यस्य ‘नहि कस्तूरिका—’ इत्याद्युत्तरार्धं दूरीकृत्य ‘वाचा वाचस्पतेर्व्योम्नि विलसन्ति न वल्लयः’ इति क्रियते तदा वैधर्म्यं प्रकृतविपरीतार्थघटनाद्युक्तम् ।

मर्मप्रकाशः

मुदहरणमित्युक्तं दृष्टान्तपूर्वं द्रढयति—सन्त इति । विद्यमाना इत्यर्थः । कथं तर्हि तैस्तथोक्तमत आह—नञ्मिति ! जगदे कथितवान् । आयुष्मता अप्यदीक्षितेन । वाचेति । बृहस्पते-

मधुसूदनी

पद्येऽपीति । यथा येन प्रकारेण परिवर्तितपदात्मके पद्ये साधर्म्यमेव न वैधर्म्यं तथा तेन प्रकारेण यदि सन्ति पद्येऽपि साधर्म्यमेव न वैधर्म्यम् ।

बालक्रीड़ा

पुरुषों में विद्यमान गुण स्वतः न कि परतः विकसित होते हैं, ठीक ही ह कस्तूरी के सौरभ (गुण) को शपथ से नहीं समझाया जाता ह ।

यहाँ पर स्वतः अनुभव में आते हैं इस रूप में पर्यवसित उत्तरवाक्यार्थ के साथ पूर्व वाक्यार्थ का जैसे साधर्म्य ही है वैधर्म्य नहीं है वैसे ही ‘यदि सन्ति’ पद्य में भी है । किन्तु केवल नञ् के सहारे से ही यहाँ वैधर्म्य को कह दिया किन्तु बचवा तुमने बुद्धिमानी से निरीक्षण नहीं किया ।

यदि तो “यदि सन्ति” इस पद्य के “नहि कस्तूरिका” इस उत्तरार्ध को दूर करके बृहस्पति के कह देने भर से आकाश में लताएँ नहीं लहरा सकती हैं ऐसा उत्तरार्ध कर दें तो प्रकृत के विपरीत अर्थ के घटन से वैधर्म्य ठीक हो सकता है । इस पण्डितराज की आलोचना की प्रत्यालोचना कुवलयानन्द के टीका चन्द्रिकाकार एवं उनके उच्छिष्ट लेखक नागेश महाशय के तरफ विद्वानों को ध्यान देना चाहिए ।

चन्द्रिकाकार प्रश्न करते हैं कि वंशभव इत्यादि आप (पण्डितराज) के द्वारा दिये हुए उदाहरण में वैधर्म्य कैसे । क्योंकि “नहि” इत्यादि अप्रकृतवाक्यार्थ—तुम्बीफल से रहित वीणादण्ड महिमा को नहीं पाता अपितु तुम्बीफल से युक्त वह उसको पाता है—इस तरह प्रकृतार्थ के अनुरूप ही अन्त में बोधका विषय होता है । इसका उत्तर यह है कि उपमान के सादृश्य का आश्रय उपमेय जहाँ रहता है वहाँ उपमा होती है । और सादृश्य साधारण

अथ—

‘खलास्तु कुशलाः स्वीयहितप्रत्यूहकर्मणि ।

निपुणाः फणिनः प्राणानपहतुं निरागसाम् ॥’

इत्यत्रासंछुलवाक्यार्थेऽतिप्रसङ्गः, कुशलनिपुणपदाभ्यामेकस्यैव धर्मस्योपादानात् । न चात्रौपम्यं न गम्यमिति वक्तुं शक्यम् । निपुणकुशलपदाभ्यां

मर्मप्रकाशः

वक्तव्यापीत्यर्थः । स्वसिद्धान्ते आक्षिपति अथेति । स्वीयहितेति । स्वीयानां यानि हितानि

मधुसूदनी

असंछुलेति । असंछुलत्वस्य परिभाषां स्वयं ग्रन्थकारो वक्ष्यति तद्यथा—
पूर्ववाक्यार्थघटकनामार्थानुरूपाणां नामार्थानां तदघटकविभक्तयनुरूपाणां विभक्तीनां
तदन्वयानुरूपस्य चान्वस्योत्तरत्राभावोऽसंछुलत्वम् ।

बालक्रीडा

धर्म से प्रयोज्य होता है । किन्तु वैधर्म्य उदाहरण में तत्प्रयोज्य सादृश्य कैसे रहेगा इसके लिए पण्डितराज ने कहा कि । अप्रकृतार्थाक्षिप्तस्य वैपरीत्यस्य औपम्याश्रयत्वात् । वैधर्म्य के रूप में अभावघटित अप्रकृतवाक्यार्थ से आक्षिप्त व्यतिरेक के सजातीय अभावाभाव रूप प्रकृतार्थ उपमेय उपमान के औपम्य का आश्रय हो जाता है अतः उपमा बन जाती है । दोष नहीं है । जैसे तुम्बीफल से युक्त अतएव महिमा को प्राप्त करने वाले वीणादण्ड के सदृश पुरुष है जो संग विशेष से युक्त है अतएव पूजा को प्राप्त करने वाला है ।

नागेशजी का प्रश्न है कि अभावाक्षिप्त व्यतिरेक के सजातीय अर्थ के समझने पर ही वैधर्म्य का उदाहरण होगा ऐसी कोई राजा की आज्ञा नहीं है । उत्तर ! भगवन् ? वैधर्म्य पद का अर्थ ही राजाज्ञा है । क्योंकि अभिहित अर्थ के विपरीत अर्थों के निबन्धन से परस्पर में विरोध होता है । अतः उस तरह के अर्थों के निबन्धन में वैधर्म्य होता है । यदि प्रकृत अर्थ भावरूप है और वैधर्म्य का उदाहरण लिखना है तब भावात्मक प्रकृत अर्थ से आक्षिप्त व्यतिरेक के सजातीय ही अप्रकृत अर्थ को लिखना आवश्यक होगा नहीं तो वैधर्म्य का उदाहरण नहीं बनेगा । अतः राजाज्ञा हो गई ।

अथ से दूसरों के उदाहरणों में दोषोद्भावन करने के लिए अपना दुष्ट पद्य उपस्थित करते हैं कि यदि प्रतिवस्तूपमा के तथोक्त लक्षण को स्वीकार करेंगे तो—खल तो अपने हित में विघ्न करने में कुशल होते ही हैं । फणी भी निरपराधों के प्राणों के अपहरण करने में निपुण होते हैं ।

इस असंछुलवाक्यार्थ वाले पद्य में अतिव्याप्ति हो जायगी । अर्थात् प्रतिवस्तूपमा के लक्षण की अलक्ष्य में व्याप्ति हो जायगी । क्योंकि कुशल एवं निपुण रूप भिन्न-भिन्न पदों से एक ही धर्म का उपादान है । यहाँ औपम्य गम्य नहीं है ऐसा आप नहीं कह सकते हैं । क्योंकि कुशल एवं निपुण पदों से शुद्ध निर्वाच साधारण धर्म का प्रतिपादन यहाँ किया गया है

प्रतिपादितेन शुद्धसामान्यात्मना धर्मेण खलफणिनोरौपम्यस्य प्रत्ययात् ।

मधुसूदनी

शुद्धसामान्यात्मनेति पाठः । तस्यार्थः वस्तुप्रतिवस्तुत्वात्मना । अतएव वक्ष्यते दृष्टान्तालंकारे । अस्य आलंकारस्य प्रतिवस्तूपमया भेदः।मेतदेव यत्तस्यां (प्रतिवस्तूपमायाम्) धर्मो न प्रतिविम्बतः, किन्तु शुद्धसामान्यात्मनैव स्थितः । इति । शब्दसामान्यात्मना इति पाठकरणे तु शब्दस्य साधारणधर्मत्वमायाति सकलकलमिति वत् । तत्तु प्रकृतेऽसंभवनाग्रस्तमेव यतोऽत्र एकस्यैव धर्मस्यानुपूर्वीभेदेन द्विरूपादानमपेक्षितम् । शब्दस्य तथात्वमानुपूर्व्याः समानतायामेव न तु भेदै ।

बालक्रीड़ा

अतः साधारण धर्म प्रयोज्य सादृश्य औपम्य का प्रत्यय खल एवं फणी में मौजूद है । प्रश्न—हां ठीक है धर्मियों में ही न औपम्य है किन्तु विशेषणों से घटित वाक्यार्थों में तो वहाँ औपम्य नहीं है । उत्तर । ऐसा नहीं कह सकते हैं । क्योंकि अवयवों के द्वारा विशिष्ट वाक्यार्थों में भी वह है ही । अथम कोटि के जीवों का यह स्वभाव सिद्ध धर्म जो कि अनुपात है कि दूसरों को क्षति पहुंचना । उससे भी औपम्य गम्य है इस तरह तुम्बीफल से युक्त अतएव महिमा को प्राप्त करनेवाले वीणादण्ड के सदृश पुरुष है जो संग विशेष से युक्त है अतएव पूजको प्राप्त करने वाला है । ऐसा समन्वय किया जाता है । इस पर कहते हैं कि नहीं । ऐसी बात नहीं है । क्योंकि साक्षात् उपमानोपमेय वृत्ति साधारण धर्म में वस्तु प्रतिवस्तुभाव के कहने का आशय है कि उससे इतर पदार्थों में विम्बप्रतिविम्बभाव और घटनाओं रचनाओं एवं क्रियाओं में आनुरूप्य होना चाहिए । प्रकृत में फणि और खल सम्बन्धी प्राण एवं हित में । अर्थात् फणिकर्तृक प्राणकर्मकहरण एवं खलकर्तृकस्व हितविषयकविघ्नकरण के प्राण और हित में विम्बप्रतिविम्बभाव के होने पर भी हरण और प्रत्यूहकरण क्रियाओं में आनुरूप्य एकरूपता नहीं है । क्योंकि हरण क्रिया का अर्थ है नाश माने ध्वंस जो कार्य की उत्पत्ति के अनन्तर होता है । प्रत्यूह करण क्रिया का अर्थ है कार्य के उत्पन्न होने में विघ्न करना जो कार्य की उत्पत्ति के पूर्वकाल में रहता है अतः प्रागभाव रूप है । इस तरह उन क्रियाओं में एकता नहीं है अतः वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न साधारण धर्म के नहीं होने से दोष नहीं है प्रतिवस्तूपमा के लक्षण की अतिव्याप्ति नहीं है । यहाँ “घटनाया आनुरूप्यं च” में घटना पद का रचना और क्रिया भी अर्थ है । और “आनुरूप्यान्न विम्बप्रतिविम्ब भावः” ऐसा मुद्रित पाठ था । जो ठीक नहीं था । क्योंकि धर्मों की अननुरूपता में ही विम्बप्रतिविम्ब भाव माना जाता है । जैसे प्राणी और हित दोनों अनुरूप नहीं है अतः यहाँ उक्तभाव और विस्तार और प्रकटन में एकरूपता है अतः वस्तुप्रतिवस्तु भाव माना है । अतः अनुरूपता नहीं होने से उक्तभाव नहीं होगा यह कथन उचित नहीं है । यह एक बात हुई । दूसरी बात यह है कि यहाँ प्रतिवस्तूपमा के लक्षण का अलक्ष्य में अतिव्याप्ति होना दोष दिखाया गया है । प्रतिवस्तूपमा वस्तुप्रतिवस्तुभावस्थल में होती है न कि उक्तभाव स्थल में । हाँ यह भाव विशेषणों में रह सकता है । साक्षात् रूप से उपमान एवं उपमेय में रहने वाला धर्म तो वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न ही रहेगा उक्त धर्म नहीं । अतः अनानुरूप्य

नापि धर्मिणोरौपम्येऽपि विशिष्टवाक्यार्थयोस्तत्र तथेति वाच्यम् । अवयव-
द्वारा तयोरपि तस्य तथात्वात् । स्वभावसिद्धत्वेनानुपात्तधर्मणौपम्यस्य
गम्यत्वाच्चेति चेत्, मैवम् । साधारणधर्मस्य वस्तुप्रतिवस्तुभावोक्त्या तदि-
तरपदार्थानां विम्बप्रतिविम्बभावो घटनाया आनुरूप्यं च विवक्षितम् । प्रकृते
च फणिखलयोः प्राणहितयोः (च ?) सत्यपि विम्बप्रतिविम्बभावे हरणप्रत्यूह-

मर्मप्रकाशः

तत्प्रतिबन्धकर्मणीत्यर्थः । नापीत्यस्य वाच्यमित्यत्रान्वयः । तत्र तथेति । औपम्यं गम्यमित्यर्थः ।
तयोरपि विशिष्टवाक्यार्थयोरपि । तस्येति । औपम्यस्य गम्यत्वादित्यर्थः । स्वभावसिद्धत्वेना-
नुपात्तेति । एतद्रूपानुपात्तधर्मणेत्यर्थः । तादृशौपम्यस्यैकधर्मस्य संबन्धिभेदेन द्विरूपादानरूपवस्तु-
प्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकत्वाभावात् प्रतिवस्तूपमोपयोगितेति चिन्तयन्निदम् । विवक्षितम्,
अत्रेति शेषः । ननु तयोरभावत्वेनानुरूप्यादस्त्येव विम्बप्रतिविम्बभावो(?) (वस्तुप्रतिवस्तुभावो)ऽत

मधुसूदनी

धर्मिणोः खलफाणिनोरौपम्येऽपि विशेषणघटितवाक्यार्थयोस्तदौपम्यं न तथा
प्रतीयते ।

स्वभावेति । दुष्टप्राणिनां विनाशकरणे स्वपराविवेचकत्वं स्वभावसिद्धम् । एवं
हि तादृशाविवेचकत्वधर्मोऽनुपात्तस्तेन धर्मेणापि औपम्यस्य गम्यत्वं भवितुमर्हति ।
स्वभावसिद्धत्वनामकस्तु कश्चिद् धर्मो नास्ति एतेन स्वभावसिद्धत्वेन अनुपात्तेनेत्यु-
क्तिरिहासंगता एव । द्वितीयो दोषस्तु नागेशैरुक्त एव ।

घटनाया आनुरूप्यं चेति । अत्र घटना पदार्थः क्रिया रचना च । तत्र
रचनाया आनुरूप्यं तु हृद्यत्वोपस्कारकत्वादिवत् सर्वालंकारलक्षणगतं सामान्यतः
प्राप्तम् ; न तु केवलं प्रतिवस्तूपमायामेव । अन्यच्च तस्या आनुरूप्ये नु असंशुलता-
रूपो वाक्यार्थगतः सामान्यदोषः सर्वालंकारसाधारणो न तु तत्रैव । किं च फणि-
खलयोः प्राणिहितयोश्चेति चकारो व्यर्थः । यतः धर्मिणो विम्बप्रतिविम्बभावोऽत्र नहि
भवति स तु धर्मयोस्तेन फणिखलविशेषणतया प्राणिहितयोस्तस्मिन् भावे सत्यपि
इत्यन्वयस्ततः समुच्चयाभावाच्चकाररहितः पाठः साधुः । आनुरूप्यान् विम्बप्रति-
विम्बभाव इति कोक्तिः । सन्ध्याकाले कोमलातपत्वं शोणाभ्रत्वं च । यतौ कुंकुमालेपनत्वं
वसनत्वं च । तेषामसाधारणत्वात् आनुरूप्यमसम्भानत्वं तेन साधारण-
धर्मत्वं नायाति । तत्रैतादृशेषु स्थलेषु आनुरूप्ये एव विम्बप्रतिविम्बभावोऽनुगृहीतो
भवति । तस्मात्तथोक्तिरसमीचीना । किंच यद्वा अस्वत्र प्रतिवस्तूपमेति
पक्षान्तरोत्थाने को हेतुः । हरणप्रत्यूहकरणयोरभावत्वेनानुरूप्यादस्तु प्रति

बालक्रीडा

से विम्बप्रतिविम्बभाव के नहीं होने से लक्षण का अतिव्यापन रूप दोष नहीं है कहना असाधु
होगा ।

करणयोर्नाशप्रागभावपर्यवसितयोराननुरूप्यान्न वस्तुप्रतिवस्तुभाव इति न दोषः ।

यद्वा अस्त्वत्र प्रतिवस्तूपमा । परं त्वसंष्टुलतारूपस्य वाक्यार्थसामान्य-
दोषस्य सत्त्वादचमत्कारिणी दुष्टोपमादिवत् । वाक्यार्थो हि गाढतरव्युत्पत्ति-
निपुणीकृतान्तःकरणैर्नानाविधपदार्थरचनापरिवृत्तिसमर्थैरेव कविभी रचितः
कामपि कमनीयतमाधत्ते । नेतरः । तथा हि—

‘उपासनामेत्य पितुः स्म रज्यते दिने दिने सावसरेषु वन्दिनाम् ।

पठत्सु तेषु प्रतिभूयतीनलं विनिद्रोमाजनि शृण्वती नलम् ॥’

मर्मप्रकाशः

आह—यद्वेति । घटना अनुरूपेति भावः । असंष्टुलतारूपस्येति । पूर्ववाक्यार्थघटकहितप्रत्यूहकर्म-

मधुसूदनी

वस्तूपमा । एवं हि पक्षान्तरहेतुसद्भावे आनुरूप्ये वस्तुप्रतिवस्तुभाव इति
आनुरूप्ये स इति हृदयं तस्मात् “आनुरूप्यान्न वस्तुप्रतिवस्तुभाव” इति पाठः
न तु सः ।

पर्यवसितयोरिति । हरणं नाशः प्रध्वंसाऽभावः । स च कार्योत्पत्तेरनन्तर-
भावी । प्रत्यूहो विघ्नः प्रागभावरूपः । स च कार्योत्पत्तेः प्राग् भावी । एवं च तयोः
पूर्वोत्तरकालभावित्वेन आनुरूप्यं विभिन्नरूपत्वम् ।

बालक्रीडा

यहाँ से पक्षान्तर को कहते हैं यद्वा । प्रध्वंसाभाव भी अभाव है प्रागभाव भी अभाव है
इस तरह हरण एवं प्रत्यूहकरण क्रियाओं के एक अभावरूप होने से आनुरूप्य हो गया । तब
कहते हैं कि अच्छा घटना क्रिया के अनुरूप होने पर अभावों के एक रूप होने से प्रतिवस्तु-
पमालकार हो सकता है । किन्तु वाक्यार्थगत असंष्टुलतारूप सामान्य दोष के रहने से
दुष्टोपमा की तरह दुष्टा अतएव चमत्कार रहिता प्रतिवस्तूपमा है ।

नियम है कि पूर्ववाक्यार्थघटक नामार्थों के अनुरूप नामार्थ तद्घटक विभक्तियों के
अनुरूप विभक्तियाँ अन्वय के अनुरूप अन्वय और उत्तरवाक्यार्थ में होनी चाहिए किन्तु यहाँ
प्रकृत पद्य के पूर्ववाक्य में स्वीयहितप्रत्यूहकर्मणि रूप एक पद का विन्यास किया है और
उत्तरवाक्य में निरागसाम्, प्राणान् में विभक्तियों एवं अपहर्तुं में तुमन् प्रत्यय का विन्यास
किया है अतः घटना रचना में अनुरूपतारूप असंष्टुलता है ।

वही वाक्यार्थ कमनीय है जो वाक्यार्थ अतिशय गहरी व्युत्पत्ति से जिनका अन्तःकरण
निपुण हो गया है तथा नाना प्रकार के पदों एवं अर्थों की रचना एवं परिवर्तन करने में
सामर्थ्य है ऐसे कवियों के द्वारा बनाये गये हैं । इतर वाक्यार्थ नहीं ।

अस्मिन्नैषधीयपद्ये (१ । ३४) द्वयोः क्रिययोरुद्देश्यविधेयभावेन गुणप्रधान-
भावमकुर्वता वन्दिनः पष्ठयन्ततया सप्तम्यन्ततया च द्विः परामृशता कविना
वाक्यार्थः क्रमेलकवदसंछुलतां प्रापितः । यदि च स एव वाक्यार्थः
प्रकारान्तरेण निर्मायते

‘उपासनार्थं पितुरागतापि सा निविष्टचित्ता वचनेषु वन्दिनाम् ।

प्रशंसतां द्वारि महीपतीनलं विनिद्रोमाजनि शृण्वती नलम् ॥’

इति तदा ललनाङ्गसंनिवेश इव कीदृशीं कमनीयतामावहेदिति सहृदयैरा-
कलनीयम् ।

मर्मप्रकाश

णीति नामार्थविभक्त्यर्थादीनामुत्तरवाक्यार्थघटके प्राणानपहर्तुमित्यत्राभावादसंछुलतेति भावः ।

मधुसूदनी

सहृदयैराकलनीयमिति । अयं विदुषामाशयः । सा दमयन्ती राजद्वारे
वन्दिनामागमनावसरे एव न त्वन्यस्मिन्नवसरे पितुरुपासनामेत्य रज्यते स्म । कुतस्तस्या
तस्मिन्नेवावसरे रञ्जनमिति ज्ञायते इत्याह—पठस्त्विति । यतः सा प्रतिभूपतीन्
पठद्वयस्तेभ्यो नलं शृण्वती आनन्दोद्रेकाद् रोमाञ्चान्विता अभूत् । एवं हि रञ्जनोद्-
देश्येन विनिद्रोमत्वविशिष्टजननं दमयन्त्यां विधेयम् । तत्र “उद्देश्यं तत्प्रधानं स्याद्
विधेयं तु विशेषणमि”त्युक्ते रञ्जनक्रिया उद्देश्यत्वात्प्रधानभूता । सादृशजननक्रिया

बालक्रीडा

तथाहि से कमनीयतारहित वाक्यार्थ को दिखाते हैं । वह दमयन्ती प्रतिदिन वन्दियों
के आने के अवसर पर ही पिता की सेवा में आकर प्रसन्न होती थी । क्योंकि वन्दीलोग जब
पिताजी की स्तुति के प्रसंग में अन्य राजाओं के विषय में कहते थे तब नल के प्रसंग को
सुनकर रोमाञ्चयुक्त हो जाती थी ।

इस नैपथीय पद्य में दो क्रियाओं में एक को उद्देश्य एवं दूसरी को विधेय भाव से गुण
एवं प्रधान नहीं बतलाकर तथा वन्दि पद को पष्ठयन्त के रूप में और सप्तम्यन्त के रूप में
दो बार परामर्श करके कवि ने वाक्यार्थ को ऊँट की तरह असंछुल कर दिया क्योंकि पूर्वार्ध
एवं उत्तरार्ध को स्वतंत्र कर दिया अतः किंप्रयुक्त चमत्कार है यह स्पष्ट नहीं होता है । यदि
उसी वाक्यार्थ को दूसरे प्रकार से निर्माण कर देते हैं—

पिता की उपासना के लिए आई हुई भी दरवाजे पर राजाओं की प्रशंसा करने वाले
वन्दियों के वचनों में निविष्ट चित्त होने वाली वह दमयन्ती नल के वर्णन को सुनकर रोमा-
ञ्चित्त हो जाती थी ।

तब वह वाक्यार्थ ललना के अंगों के सन्निवेश की तरह कैसी कमनीयता को प्राप्त कर
रहा है इसको सहृदय लोग आकलन करें ।

एवम्—

‘तवामृतस्यन्दिति पादपङ्कजे निवेशितात्मा कथमन्यदिच्छति ।

स्थितेऽरविन्दे मकरन्दनिर्भरे मधुव्रतो नेत्रुरकं हि वीक्षते ॥’

इति कुवलयानन्दोदाहृते आलुवन्दारुस्तोत्रपद्ये वीक्षणमात्रस्यावर्जनीयस्य

मर्मप्रकाशः

क्रमेलकवत् उष्ट्रवत् । तवेति । शिवं प्रति भक्तोक्तिः । इक्षुरकं ‘तालमखाणा’ इति प्रसिद्धौ-
षधीपुष्पम् । काशपुष्पमिति कश्चित् । गोक्षुरमित्यन्यः । आलुवन्दारुस्तोत्रेति । अवर्जनी-
येति । अनिष्टेऽपि स्वसामग्रीवशाज्जायमानस्येत्यर्थः । धातोरिच्छापूर्वकवीक्षणे लक्षणया आह—

मधुसूदनी

विवेयत्वाद् गुणभूता अस्त्येवेति गुणप्रधानभावमकुर्वतेति किंभुक्तिः पण्डित-
राजानाम् । ननु द्विः परामर्शो नाम एकस्य पदस्य द्विः प्रयोगः । स यत्र भवति
तत्र कथितपदत्वं दोषः । तथा चात्र वन्दिनः पष्ठ्यन्ततया सप्तम्यन्ततया द्विः
परामर्शेन दुष्टत्वमेवेति चेन्न । क एवमाह यदत्र वन्दिनो द्विः परामर्शः । वन्दिना-
मित्येकवारमेव तत्परामर्शः । द्वितीयवारं तु ‘तेषु’ इति तच्छब्देन सर्वनाम्ना
तस्य परामर्शः । अतो न कोऽपि दोषः । एवं हि नैषधीयपद्यपाठः ललनाङ्ग-
सन्निवेश इव कीदृशीं कमनीयतामावहति । पितुरुपासनार्थमागतापीत्युक्तेर्यदुपासनं
मुख्यं, तद् विहाय वन्दिनां वचनेषु चेतसो निवेशनं रूपामुख्यस्याचरणं दमयन्ती
कर्मकमसदेवेति कृत्वा पण्डितराजेन पुननिर्मितः पाठ क्रमेलकवदसंशुलतां नीतः इति
सहृदयैराकलनीयम् ।

बालक्रीड़ा

इस प्रकार—हे प्रभो ! जिसने पीयूष को बहाने वाले तुम्हारे पाद पंकज में अपनी
आत्मा को निविष्ट कर दिया है वह अन्य पदार्थ को क्यों चाहेगा । ठीक ही है—मकरन्द से
परिपूर्ण अरविन्द के रहते भ्रमर इक्षुक को ताकता भी नहीं है ।

इस कुवलयानन्द में उदाहृत आलुवन्दारु स्तोत्र के पद्य में पूर्वार्द्ध में अनिच्छा एवं और
उत्तरार्द्ध में अवीक्षण है जो वस्तुतः भिन्न हैं अतः स्पष्ट रूप से विम्बप्रतिबिम्बभाव होने से
दृष्टान्तालंकार है । किन्तु केवल देखने और इच्छापूर्वक देखने में परिस्थिति का अन्तर है ।
क्योंकि केवल देखना अवर्जनीय है । विषय और इन्द्रिय का संयोग ज्ञान का कारण है ।
विषय दृश्य जब सामने हैं तब विषय के अनिष्ट होने पर भी अपनी सामग्री के वश से चक्षु
इन्द्रिय का संयोग होना अनिवार्य है अतः देखन का प्रतिषेध अनर्ह है नहीं हो सकता । हां
इच्छापूर्वक देखना रोका जा सकता है इसलिए वीक्षते का लक्षणा के द्वारा इच्छापूर्वक देखना
अर्थ मानकर उसको रोका जाय । किन्तु उसमें भी (“सविशेषणे हि विधिनिषेधौ विशेषण-
मुपसंक्रामतः”) जहाँ विशिष्ट पदार्थ में विधि या निषेध किये जाते हों वहाँ वे विधि या निषेध
विशेषण में उपसंक्रान्त होते हैं । इस गाय के अनुसार इच्छापूर्वक वीक्ष रूप विशिष्ट के

प्रतिषेधानर्हत्वादिच्छापूर्वकवीक्षणप्रतिषेधस्य च 'सविशेषणे हि—' इति न्याये-
नेच्छाप्रतिषेधपर्यवसायितया यद्यपि धर्मैक्यं सुसंपादम् । अस्तु वा दृष्टा-
न्तालंकारः । तथापि पादपङ्कजे निवेशितात्मेत्याधारसप्तम्याः स्थितेऽरविन्दे
इति सतिसप्तमी वस्तुप्रतिवस्तुबिम्बप्रतिबिम्बभावयोरन्यतरेणापि प्रकारेण
नानुरूपा, इत्यसंगुलता स्थितैव । 'स्थितोऽरविन्दे मकरन्दनिर्भरे' इति
चेत्क्रियते तदा तु रमणीयम् ।

मर्मप्रकाशः

इच्छापूर्वकेति । सुसंपादमिति । तथा च प्रतिवस्तूपमोदाहरणत्वोक्तिस्तेषां संगतेति भावः ।
उक्तप्रकारेण धर्मैक्यानादरे त्वाह—अस्तु वेति इति । सतिसप्तमीति । इति सत्सप्तमीत्यर्थः ।
रमणीयमिति । तत्राप्याधारसप्तमीसंपत्तेरिति भावः । घटनाया आनुरूप्यं सर्वथा अपेक्षित-

मधुसूदनी

प्रतिषेधेति । इन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षे ज्ञानं चाक्षुषादिकं भवति इति स्वभावः ।
स्वभावस्य चावर्जनीयत्वम् । अतीत्य हि गुणान् सर्वान् स्वभावो मूर्ध्नि वर्तते ।
इत्युक्तेः । अतः तद् द्रष्टुमिच्छाया अभावेऽपि तादृशसन्निकर्षवशाज्जायमानस्य वीक्षण-
मात्रस्य अवर्जनीयस्य अप्रतिषेध्यस्य प्रतिषेधानर्हत्वात्, इच्छापूर्वकस्य वीक्षणस्य
वर्जनीयस्य प्रतिषेधोऽर्हः । किन्तु तत्रापि "सविशेषणे हि विधिनिषेधौ विशेषण
मुपसंक्रामतः" इति न्यायो जागर्ति । अस्यार्थः—सविशेषणे विशिष्टे पदार्थे क्रियमाणौ
विधिनिषेधौ विशेषणमुपसंक्रामतः । अर्थात् विधिर्वा प्रतिषेधो वा विशिष्टस्य
कर्तुं शक्योऽतो विशेषणस्य स स कर्तव्यः । तत्र इच्छापूर्वकवीक्षणे इच्छा विशेषणं

बालक्रीडा

प्रतिषेध का विशेषणीभूत इच्छा में पर्यवसान हो गया । फलतः पूर्वाद्धोपात्त नेच्छतिरूप
एवं उत्तराद्धोपात्त न वीक्षते रूप भिन्नपदों से उपस्थित अनिच्छारूप एक धर्म सम्पन्न हो
गया । इससे वस्तुप्रतिवस्तुभावधर्मोत्थापिता प्रतिवस्तूपमा अलंकार यहां सिद्ध होता है ।

तथापि 'स्थितेऽरविन्दे' यह सति सप्तमी पादपङ्कजे इस आधार सप्तमी के अनुरूप
किसी भी प्रकार से नहीं होती है । चाहे वह प्रकार वस्तुप्रतिवस्तुभावात्मक हो या बिम्ब-
प्रतिबिम्बभावरूप हो । पादपङ्कज में निविष्ट है अरविन्द में स्थित है ऐसी आधार सप्तमी
दोनों जगह में माने तब इसमें निवेश एवं स्थिति क्रिया एकरूपतया अभिमत हो तो इनमें
वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न साधारण धर्म होगा । और पाद और अरविन्द में बिम्बप्रतिबिम्ब
भावापन्न होगा ।

स्थितेऽरविन्दे में सति सप्तमी मानने पर उक्त धर्मों में से किसी भी प्रकार से अन्वय
नहीं होगा । अतः वाक्यार्थगत असंगुलता है ही । इसमें यदि "स्थिते" के स्थान पर
स्थितः पाठ कर दें तो रमणीयता आजायेगी ।

तस्मादेवंजातीयकेष्वलंकारेषु पूर्ववाक्यार्थघटकनामार्थानुरूपैर्नामार्थैस्त-
द्वटकविभक्त्यनुरूपाभिर्विभक्तभिस्तदन्वयरूपेण चान्वयेन भाव्यमिति सह-
दयहृदयं प्रष्टव्यम् ।

‘वहति विषधरान्पटीरजन्मा शिरसि मपीपटलं दधाति दीपः ।

विधुरपि भजतेतरां कलङ्कं पिशुनजनं खलु विभ्रति क्षितीन्द्राः ॥’

अत्र वहनाधानभजनभरणानां वस्तुत एकरूप्यात्प्रतिवस्तूपमेयं माला-
रूपम् ।

इति रसगङ्गाधरे प्रतिवस्तूपमाप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

मित्युपसंहरति—तस्मादिति । मालारूपप्रतिवस्तूपमानुदाहरति वहतीति । मालारूपेति—पटीर-
जन्मेव दीप इत्यादि प्रतीतेरित्यर्थः । इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रतिवस्तूपमाप्रकरणम् ।

मधुसूदनी

तस्या एव निषेधो न तु वीक्षणस्य । एवं हि पूर्ववाक्ये कथमन्यदिच्छति इत्यनेन
इच्छाया निषेधः । उत्तरवाक्येऽपि न्यायानुरोधादिच्छाया एव सः । अतः धर्मयोरा-
नुरूप्यात् ऐक्यात् वस्तुप्रतिवस्तुभावदशायां प्रतिवस्तूपमालंकारः । यदि तु पूर्वत्र
इच्छानिषेधः उत्तरत्र वीक्षणनिषेधः इत्याननुरूप्यादनैक्यात् बिम्बप्रतिबिम्बभावो
धर्मयोस्तर्हि दृष्टान्तालंकारः । इत्याह—धर्मैक्यं सुसम्पादमिति अस्तु वेति च ।

इति रसगङ्गाधरे मधुसूदन्यां प्रतिवस्तूपमाप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

इसलिए इस तरह के अलंकारों में पूर्ववाक्यार्थ घटक नामार्थों के अनुरूप नामार्थ एवं
पूर्ववाक्यार्थघटक विभक्तियों के अनुरूप विभक्तियों तथा पूर्ववाक्यार्थ सम्पादक अन्वय के
अनुरूप अन्वय उत्तर वाक्यार्थ में होना चाहिए : इस रहस्य के लिए सहृदयों के हृदय को
पूछना चाहिए ।

पटीरजन्मा चन्दन का तरु सापों को वहन करता है । दीपक अपने मस्तक में मषी-
पटल काजल को धारण करता है । चन्द्रमा भी कलंक को आश्रय देता है और राजा लोग
चुगुलखोरों का भरण पोषण करते हैं ।

यहाँ वहन आधान भजन एवं भरण क्रियायें वस्तुतः एक रूप हैं । और चन्दन, दीप
एवं विधु के सदृश राजा हैं इस तरह आर्थ औपम्य है । अतः प्रतिवस्तूपमा यहाँ मालारूप है ।

इस तरह रसगङ्गाधर की बालक्रीड़ा में प्रतिवस्तूपमा प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ दृष्टान्तालंकारः—

प्रकृतवाक्यार्थघटकानामुपमानादीनां साधारणर्मस्य च बिम्बप्रतिबिम्बभावे दृष्टान्तः ॥ तदुक्तम्—दृष्टान्तः पुनरेतेषां सर्वेषां प्रतिबिम्बनम्' इति ।

उदाहरणम्—

‘सत्पूरुषः खलु हिताचरणैरमन्द-

मानन्दयत्यखिललोकमनुक्त एव ।

आराधितः कथय केन करैरुदारै-

रिन्दुर्विकासयति कैरविणीकुलानि ॥’

अत्रानन्दनविकासयोरपि बिम्बप्रतिबिम्बभावः । अस्य चालंकारस्य प्रतिवस्तूपमया भेदकमेतदेव यत्तस्यां धर्मो न प्रतिबिम्बतः, किन्तु शुद्ध-सामान्यात्मनैव स्थितः । इह तु प्रतिबिम्बतः ।

मर्मप्रकाशः

दृष्टान्तं निरूपयति—अथेति । बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नसाधारणधर्मादिकं वाक्यार्थ-योरार्थमौपम्यं दृष्टान्त इति निष्कर्षो बोध्यः । करैः किरणैः । कुलानि समूहान् । अपिना इन्दुपु-

मधुसूदनी

बिम्बप्रतिबिम्बभावो नाम भिन्नानुपूर्वीकत्वे सति भिन्नार्थत्वम् । भेदे हि अयं भावः । अभेदे वस्तुप्रतिवस्तुभावः ।

सत्पूरुष इति । इन्दुः कैरविणीकुलानि विकासयति । अत्र समासोक्तैश्छाया नायको नायिकां प्रसादयति इत्यपि प्रतीतेः ।

बालक्रीडा

अब दृष्टान्तालंकार का आरंभ करते हैं । प्रकृत वाक्यार्थ के घटक उपमान उपमेय एवं साधारण धर्म का जहाँ बिम्बप्रतिबिम्ब भाव हो और वाक्यार्थों में आर्थ औपम्य हो वहाँ दृष्टान्तालंकार होता है । जैसा कि काव्यप्रकाशकार ने कहा है कि दृष्टान्त वह होता है जहाँ इन सबका प्रतिबिम्बन होता है । उदाहरण देते हैं ।

सत्पूरुष वह होता है जो बिना किसी की प्रेरणा के लोकहितकारी आचरणों के द्वारा अखिल जनता को अतीव आनन्दित कर देता है । क्योंकि, कहिए किसने चन्द्र की आराधना की है जो वह अपनी किरणों से कुमुदिनी के कुल को विकसित कर देता है । नायक नायिका को सुखी कर देता है ।

आनन्दन एवं विकास में बिम्बप्रतिबिम्बभाव होता है । यहाँ दृष्टान्त एवं प्रतिवस्तु-पमा का भेदक यही है कि प्रतिवस्तुपमा में धर्म बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्न नहीं होता है । किन्तु

विमर्शिनीकारस्तु—‘प्रतिवस्तूपमायामप्रकृतार्थस्योपादानं तेन सह प्रकृतार्थस्य सादृश्यप्रतिपत्त्यर्थम् । दृष्टान्ते तु तदुपादानमेतादृशोऽर्थोऽन्यत्रापि स्थित इति प्रकृतार्थप्रतीतिविशदीकरणमात्रार्थम् । न तु सादृश्यप्रतिपत्त्यर्थम् । अतः सादृश्यप्रतीत्यप्रतीतिभ्यामनयोरलंकारयोर्भेदः’ इत्याह । तन्न । प्रकृता प्रकृतवाक्यार्थयोरुपादानस्यालंकारद्वयेऽप्यविशिष्टत्वादेकत्र सादृश्यप्रत्ययः, अन्यत्र नेत्यस्याज्ञामात्रत्वात् । वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । एतादृशोऽर्थोऽन्यत्रापि स्थित इति प्रकृतार्थप्रतीतिविशदीकरणस्य त्वदभिहितस्य सादृश्यापरपर्यायत्वाच्च । अत एव प्रायशः सत्कविनिर्मितेषु लक्ष्येषु प्रकृतवाक्यार्थघटक-प्रकृतिप्रत्ययार्थानुरूपप्रकृतिप्रत्ययार्थघटित एवाप्रकृतवाक्यार्थो दृश्यते । न च

मर्मप्रकाशः

रूपादिसंग्रहः । प्रतिविम्बित इत्यस्य इतीति शेषः । तदुपेति । अप्रकृतार्थोपादानमित्यर्थः । स्थित इति । इत्यस्य विशदीकरणेऽन्वयः । स्पष्टार्थं मात्रपदव्यवच्छेद्यमाह—न त्विति । अभ्युपेत्याप्याह—वैपरीत्येति । इष्टापत्तावाह—एतादृश इति । अतएव उक्तरीत्या दृष्टान्ते सादृश्यप्रतीतेरेव । क्वचित्तदभावेऽपि न क्षतिरित्याह—प्रायश इति । सदित्यनेनासत्क-विन्यावृत्तिः । तथा च तत्र तदभावेऽपि न क्षतिरिति भावः । लक्ष्येष्टिविति । दृष्टान्तेत्यादिः ।

मधुसूदनी

वैपरीत्यस्यापीति । एकत्र सादृश्यप्रत्ययो न । अन्यत्र तत्प्रत्ययः इत्यस्यापि कथयितुं शक्यत्वात् । सादृश्यापरपर्यायत्वादिति । त्वदभिहितं तादृशप्रतीतिविशदी-

वालक्रीड़ा

वह शुद्ध सामान्यरूप में स्थित होता है और यहाँ वह धर्म विम्बप्रतिविम्बभावापन्न है । अलंकारसर्वस्व की टीका विमर्शिनी के कर्ता तो-प्रतिवस्तूपमा में अप्रकृत अर्थ का उपादान इसलिए किया जाता है कि उसके साथ प्रकृत अर्थ के सादृश्य को समझा जाय और दृष्टान्त में तो उसके उपादान का प्रयोजन है कि ऐसा अर्थ और जगहों में भी है इससे केवल प्रकृत अर्थ का विशदीकरण करना है न कि सादृश्यप्रतिपत्ति अतः सादृश्य की प्रतीति और उसकी अप्रतीति के बदीलत इन दोनों में भेद है—ऐसा कहते हैं ।

वह ठीक नहीं है । क्योंकि प्रकृतवाक्यार्थ का उपादान दोनों अलंकारों में समान है अतः कोई कारण नहीं है कि एक जगह तो सादृश्य की प्रतीति होवे और दूसरी जगह में वह नहीं होवे । यही क्यों विपरीत भी तो कहा जा सकता है कि दृष्टान्त में सादृश्य की प्रतीति आवश्यक है और प्रतिवस्तूपमा में नहीं । क्योंकि भवदुक्त “ऐसा अर्थ अन्यत्र भी स्थित है” इससे प्रकृतवाक्यार्थ का विशदीकरण सादृश्य का अपर पर्याय है इसीलिये प्रायः सत्कविनिर्मित लक्ष्यों में प्रकृतवाक्यार्थ के सादृश प्रकृतिप्रत्ययार्थों से घटित ही अप्रकृत-वाक्यार्थ दिखाई पड़ता है ।

भवदुक्तमपि वैलक्षण्यं नानयोः पृथगलंकारतायां प्रयोजकम् । औपम्याख्यसामान्यलक्षणाक्रान्ततया उपमाभेदवदेकालंकारभेदत्वापत्तेरिति वाच्यम् । तवापि दीपकतुल्ययोगितयोरेकभेदत्वापत्तेः । इष्टापत्तिरिति चेत्सैवात्रापि दृश्यताम् । प्राचीनविभागस्य भवतैव शिथिलीकृतत्वात् । औपम्यरूपसामान्यलक्षणसत्त्वाद्बहूनामलंकाराणामुपमावान्तरभेदत्वापत्त्या सकलालंकारिकसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गाच्च । 'अब्धिलङ्घित एव वानरटैः—' इत्यादिमुरारिपद्ये यद्यपि ज्ञानाख्य

मर्मप्रकाशः

भवदुक्तमपीति । धर्मस्य प्रतिबिम्बितत्वाप्रतिबिम्बितत्वकृतमिति भावः । एकालंकारेति । उपमालंकारेत्यर्थः । एकभेदत्वेति । एकालंकारत्वेत्यर्थः । अलंकारभेदो न स्यादिति यावत् । सैव इष्टापत्तिरेव । नन्वेवं प्राचीनविभागोच्छेदापत्तिरत आह—प्राचीनेति । दीपकतुल्ययोगितास्थल इति भावः । एवं प्रतिबन्दीमुक्त्वा दोषमाह—औपम्येति । बहूनां अनन्वयादीनाम् । तत्रापिष्ठापत्तावाह—अब्धिरिति । ज्ञानरूपोऽर्थ इत्यर्थः । यद्यप्येकत्र ज्ञानमेकत्र

मधुसूदनी

करणं सादृश्यम् । भवदुक्तमपि वैलक्षण्यं दृष्टान्ते प्रतिबिम्बितत्वं प्रतिवस्तूपमायां शुद्धसामान्यत्मना वस्तुप्रतिवस्तुभावेन स्थितत्वरूपम् । एकालंकार इति । दीपकतुल्ययोगिताप्रतिवस्तूपमादृष्टान्तानामेकालंकारभेदत्वं स्थात् । आर्थौपम्यप्रतीतेः सामान्यात् । इति भावः । शिथिलीकृतत्वादिति । तथेष्टापत्तिस्वीकारे प्राचीनैः कृतो विभागो गतः स्यात्तत्राह - स विभागस्तु भवतैव शिथिलीकृतः । अत्र ज्ञानाख्य एको धर्मः । अथवा

वालक्रीडा

यदि हमारा कहा हुआ यह वैलक्षण्य इन अलंकारों की पृथकता का प्रयोजक नहीं है तो आपका प्रतिबिम्बितत्व और शुद्ध सामान्यात्मना स्थितत्वरूप वैलक्षण्य भी तो प्रयोजक नहीं है । क्योंकि औपम्य नामक सामान्य लक्षण से आक्रान्त होने के कारण उपमा के अन्य भेदों की तरह ये भी एक उपमालंकार के ही दो भेद होंगे ऐसी आपत्ति लग जायगी । यह आपको नहीं कहना चाहिए । क्योंकि इस तरह तो तुम्हारे यहाँ भी दीपक एवं तुल्ययोगिता में भी एकभेदत्व एकालंकारत्व की आपत्ति लग जायगी यानी अलंकार भेद नहीं होगा । यदि कहें कि इष्ट ही है तो हमको भी इष्ट है । यहाँ भी वैसा ही समझिये । यदि ऐसा इष्ट समझेंगे तो प्राचीन के द्वारा स्वीकृत विभाग उच्छिन्न हो जायगा । इस पर कहते हैं उनके द्वारा किये हुए विभाग का शिथिलीकरण तो आपने ही किया है । इसके सिवाय औपम्यरूप सामान्य लक्षण के रहने से बहुत से अनन्वयादि अलंकारों को उपमा के अवान्तर भेदों में मानना पड़ेगा । जिससे सकल आलंकारिकों के सिद्धान्त के भंग का प्रसंग हो जायगा ।

प्रसंग से औपम्य के प्रयोजक धर्म का विचार करते हैं । "अब्धिलङ्घितः" इस मुरारि कवि के अनर्घराघव नाटक के पद्य में यद्यपि जानीते एवं जानाति पदों से उपात्त

एको धर्मो निर्दिष्टस्तथापि नैतन्निबन्धनमौपम्यं विवक्षितम् । यन्निबन्धनं च विवक्षितं तत्राब्धिलङ्घनादावस्त्येव दिव्यवागुपासनादिना प्रतिबिम्बनमिति त्वन्मूलग्रन्थविरोधाच्च । न च यन्निबन्धनं च विवक्षितमित्यत्रार्थालंकारत्वं

मर्मप्रकाशः

संस्पर्श इति भेदस्तथापि विम्बप्रतिबिम्बभावेनाभेद इति भावः । यन्निबन्धनमिति । अब्धिलङ्घनादिप्रयुक्तमित्यर्थः । औपम्यमित्यस्यानुषङ्गः । त्वन्मूलेति । अलंकारसर्वस्वेत्यर्थः ।

मधुसूदनी

ज्ञाधात्वर्थ एको धर्मः । इति पाठो न तु ज्ञानार्थ इति पाठः । अत्र यद्यपि ज्ञानाख्य इत्यारम्भ प्रतिबिम्बनमिति पर्यन्तो मूलग्रन्थोऽलंकारसर्वस्वस्थः । एतन्निबन्धनं ज्ञाधात्वर्थरूपज्ञानकारणम् ।

अब्धिलङ्घनादाविति । वानरभटा उपमानम् । मुरारिः कविरूपमेयम् । एतयोः साक्षाद्वृत्तिधर्मो ज्ञानाख्यश्चेत्तर्हि वस्तुप्रतिवस्तुभावे प्रतिवस्तूपमा । अचेतने मन्दराचले ज्ञानस्य बाधितत्वाल्लक्षणया अव्येष्टः प्रदेशसंयोगो ज्ञाधात्वर्थः । तदा तु तादृशसंयोगस्य सारस्वतसारज्ञानस्य । अब्धिलङ्घितत्वस्य दिव्यवागुपासनायाः । आपाताल-

बालक्रीडा

ज्ञानाख्य एक ही धर्म का निर्देश किया है । तदनुसार प्रतिवस्तूपमा अलंकार होना चाहिए तद्यपि इस ज्ञान रूप वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न धर्म के वदीलत यहाँ औपम्य को कहना इष्ट नहीं है क्योंकि उससे कोई चमत्कार नहीं है । किन्तु जिसके वदीलत औपम्य विवक्षित है वह अब्धिलङ्घन आदि में दिव्यवागुपासनादि के द्वारा प्रतिबिम्बन को स्वीकार करके है ही । यहाँ का भाव यह है कि वानरभट उपमान एवं मुरारिकवि उपमेय में तथा उनमें रहने वाले अब्धिकर्मकलङ्घन एवं दिव्यवाक्कर्मक उपासना, तद्भेतुक (लक्षणया) सागर-गंभीरता ज्ञान सागरागाधतागाहित्व एवं सारस्वतसारज्ञान, आपाताल निमग्नपीवर तनुत्व एवं गुरुकुल-क्लिष्टत्व धर्मों में विम्बप्रतिबिम्बभाव है । अतः दृष्टान्तालंकार है । यदि ऐसा नहीं मानेंगे तो तुम्हारे मूलग्रन्थ अलंकारसर्वस्व के साथ विरोध होगा । यहाँ “यद्यपि से प्रतिबिम्बनम्” तक का ग्रन्थ अलंकारसर्वस्व है । यहाँ “ज्ञानाख्यः” पाठ है “ज्ञानार्थः” पाठ नहीं है । अस्तु ।

अब विमर्शिनीकार का खण्डन करने के लिए कहते हैं कि “यन्निबन्धनम्” में विशेष्य क्या है । यहाँ विमर्शिनीकार के अनुसार अर्थालंकारत्व विशेष्य है औपम्य विशेष्य नहीं है । जैसी कि उनकी पंक्ति है “यन्निबन्धनं चेति । अर्थालंकारत्वं न पुनरौपम्यम् । तस्य च समनन्तरोक्तयुक्त्या असंभवात् । इति । तदनुसार “यन्निबन्धनम्” इसमें अर्थालंकारत्व रूप विशेष्य की शेष पूरण करके योजना करनी चाहिए न कि औपम्य को विशेष्य बनना चाहिए “यह कहना ठीक नहीं है क्योंकि “यद्यपि ज्ञानाख्य एको धर्मो निर्दिष्टस्तथापि नैतन्निबन्धनमौपम्यं विवक्षितम्” इस प्रकार औपम्य विवक्षित नहीं है इसमें एकबार विवक्षित के निष्ठासंज्ञक तत्त्वप्रत्यय से जिसका परामर्श कर लिया गया है पुनः उसका परामर्श उसीसे

विशेष्यं शेषपूरणेन योज्यम्, न पुनरौपम्यमिति वाच्यम् । औपम्यं न विवक्षितमित्यत्रैकवारं निष्ठया परामृष्टस्यैव पुनस्तया परामर्शस्य व्युत्पत्तेः । न चैत्रार्थमोदनः पक्कः, यदर्थे च पक्कः स मैत्रः इत्यादौ द्वितीयपक्षादिशब्दानामध्याहृतशाकादिपरत्वे असंगतेः स्फुटत्वात् । तस्मादस्मदुक्तेनैव पथा प्राचीनैर्विहितोऽलंकारयोरनयोर्विभगः संगमनीयः । यदि तु न तेषां दाक्षिण्यं तदैकस्यैवालंकारस्य द्वौ भेदौ—प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्तश्च । यच्चानयोः किंचिद्वैलक्षण्यं तत्प्रभेदताया एव साधकम्, नालंकारताया इति सुवचम् ।

मर्मप्रकाशः

तया निष्ठया । तत्र हेतुमाह—न चैत्रार्थमिति । असंगतेरिति । कव्यभिप्रायाप्रतिपादनादिति भावः । उपसंहरति—तस्मादिति । पथा मार्गेण । तेषां प्राचीनानाम् । एकस्यैवेति । उपमारूपस्यैवेत्यर्थः । प्रभेदेति । उपमाप्रभेदताया एवेत्यर्थः ।

मधुसूदनी

निमग्नपीवरतनुत्वस्य गुरुकुलविलिष्टत्वस्य च विम्बप्रतिविम्बभावः । शेषपूरणेन योज्यमिति । अत्रेयं स्थितिः अलंकारसर्वस्वस्य टीकायां विमर्शिन्यामेवं पाठः “यन्निबन्धनं चेति । अर्थालंकारत्वं न पुनरौपम्यम् । तस्य समनन्तरोक्तयुक्त्या असंभवात् ।” इति । तदेव योजयति शेषपूरणेति विधिनेति । निष्ठयेति । निष्ठासंज्ञकतत्प्रत्ययेन परामृष्टस्य पदार्थस्य एव पुनः । तया संज्ञासंज्ञिनोदभेदं मत्वाह तया निष्ठया । परामर्शः करणीय इति व्युत्पत्तिः । असंगतेश्च पुनस्तया परामर्श इत्यपि । दाक्षिण्यमानुकुल्यम् ।

बालक्रीड़ा

करने रूप व्युत्पत्ति से संगम करना चाहिए । अन्यथा करने में संगति नहीं है । जैसे ये ओदन चैत्र के लिए नहीं पकाये हैं जिसके लिए पकाये हैं वह मैत्र है । इसमें प्रथम पक्व का ओदन के साथ सम्बन्ध है अतः द्वितीयपक्व शब्द का भी उसी ओदन के साथ सम्बन्ध ठीक है यदि उसका सम्बन्ध अध्याहृत शाक आदि के साथ करेंगे तो स्फुटा असंगति होगी ।

यदि तो प्राचीनों के विषय में दाक्षिण्य मुरौवत नहीं है तब एक ही अलंकार के प्रतिवस्तूपमा और दृष्टान्त ये दो भेद मानिये । और जो भी इनमें कुछ वैलक्षण्य है वह उनकी प्रभेदता का ही साधक है अलंकारता का नहीं । ऐसा कहना अच्छा होगा ।

वस्तुतस्तु पण्डितराज ने यह प्रपञ्च व्यर्थ ही उठाया कि वाक्यार्थद्वयगत आर्थ औपम्य रूप सामान्य लक्षण के कारण प्रतिवस्तूपमा या दृष्टान्त में से किसी एक को मुख्य अलंकार माना जाय और दूसरे को उसका भेद । क्योंकि प्रस्तूपमा के प्रयोजक धर्म का स्वरूप है भिन्नानुपूर्वीकत्व और समानार्थकत्व और दृष्टान्त के प्रयोजक धर्म का स्वरूप है भिन्नानुपूर्वीकत्व एवं भिन्नार्थकत्व । इस तरह मुख्य भेदक है साक्षात् उपमानोपमेयवृत्ति धर्मों का वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नत्व प्रतिवस्तूपमा में और उनका विम्बप्रतिविम्बभावापन्नत्व दृष्टान्त में होना । यह एक बात हुई । दूसरी बात है कि धर्मैक्य में प्रतिवस्तूपमा और धर्मभेद में

वैधर्म्येणायं यथा—‘जनयन्ति परप्रीतिं नराः सत्कुलसंभवाः ।

नहि कारस्करः क्वापि तापनिर्वापणक्षमः ॥’

यथा वा— ‘तापत्रयं खलु नृणां हृदि तावदेव

यावन्न ते वलति देव ! कृपाकटाक्षः ।

प्राचीललाटपरिचुम्बिनि भानुविम्बे

पङ्केरुहोदरगतानि कुतस्तमांसि ॥’

प्रीतिजननतापनिर्वापणाभावयोस्तापत्रयावस्थानतमोदूरीकरणयोश्च वै-
धर्म्येणात्र विम्बप्रतिविम्बभावः ।

इति रसगङ्गाधरे दृष्टान्तप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

परप्रीतिं परेषां प्रीतिम् । कारस्करः [‘कुचला’ इति प्रसिद्धो वृक्षः ।] तापत्रयमाध्या-
त्मिकादिदुःखत्रयम् । वलति प्रविशति । वैधर्म्येणेति । उपपादितदिमधस्तात् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे दृष्टान्तप्रकरणम् ॥

मधुसूदनी

परप्रीतिमिति । परां प्रीतिं परेषु प्रीतिं वा ।

इति रसगङ्गाधरे मधुसूदन्यां दृष्टान्तप्रकरणम् ।

बालक्रीडा

दृष्टान्त । इसके सिवाय आप लोगों ने अविलंबित में झूठी शंका उठा रखी है । क्योंकि जानीते में ज्ञा धातु से त प्रत्यय है और जानाति में तिप् प्रत्यय है । जिसके फल स्वरूप इन दोनों में आनुपूर्वी भिन्न है । केवल जान ही तो आनुपूर्वी नहीं है एक में आति भिन्न है और एक में ईते । अर्थ भेद तो स्पष्ट ही है एक में ज्ञान अर्थ है दूसरे में अब्धेरधःप्रदेशसंयोग है । अस्तु ।

वैधर्म्य के द्वारा भी यह दृष्टान्त अलंकार होता है जैसे उत्तम कुल में प्रसूत नर परा उत्कृष्ट प्रीति को या परों में प्रीति को पैदा कर देते हैं । ठीक इसके विपरीत देखा गया है कि कारस्कर में दूसरों के ताप के शान्त करने की क्षमता कहीं भी नहीं है । और भी जैसे—

मानवों के हृदय में तभी तक त्रिविध ताप हैं जब तक हे देव ? आपके कृपा कटाक्ष का संचार नहीं हुआ है । भला कहिए कि पूर्व दिशा के मस्तक पर जब सूर्य का मण्डल पहुँच जायगा तब क्या कमलों के उदर में अन्धकार ठहर सकता है ।

यहाँ प्रीतिजनन एवं तापनिर्वापणाभाव का तापत्रयावस्थान एवं तमोदूरीकरण में वैधर्म्य से विम्बप्रतिविम्बभाव है ।

इस प्रकार में रसगङ्गाधर की बालक्रीडा में दृष्टान्त प्रकरण सम्पूर्ण हुआ ।

अथ निदर्शना—

उपात्तयोरर्थयोरार्थाभेद औपम्यपर्यवसायी निदर्शना ॥

अतिशयोक्त्यादीनां ध्वन्यमानरूपकस्य च वारणाय उपात्तयोरिति ।

मर्मप्रकाशः

अथ निदर्शनां लक्षयति—अथेति । औपम्यपर्यवसायी औपम्यमूलः । नन्वतिशयोक्त्यादौ नार्थद्वयमत आह—ध्वन्यमानेति । नन्वार्थत्वमर्थसंबन्धित्वम् । तथा च वाच्यरूपके

मधुसूदनी

अथ आर्थौपम्यप्रस्तावादार्थौपम्यघटितां निदर्शनां लक्षयति—उपात्तयोरिति । उपात्तयोरुदाहृतकाव्यरूपशब्दादुपस्थापितयोरर्थयोः । धर्मयोर्वा धर्मिणोर्वेति । अभेदस्ताद्रूप्यम् । सादृश्यमूलस्ताद्रूप्याभिमान इति पदार्थनिदर्शनोदाहरणसमन्वये स्वयं ग्रन्थकृता वक्ष्यमाणत्वात् । स चाभेदः औपम्यपर्यवसायी । उपमैव औपम्यं स्वार्थे व्यञ् औपम्ये पर्यवसायी अभेदमूला उपमेति मम्मटदीक्षितयोरनुरोधेन । औपम्येन सादृश्येन पर्यवसायीति ग्रन्थकारानुरोधेन द्वयोस्तात्पर्यमुपमावश्यकि । तां विनाऽभेदः स्थिरो नहि भवति ।

इदानीं लक्षणस्थपदानां फलं समास्त्रादयति—उपात्तयोरित्यत्र द्विवचनोपयोगोऽतिशयोक्तेरादिपदात् समासोक्तेः ध्वन्यमानरूपकस्य च वारणाय । पूर्वत्र उपमानस्यैकस्य न तूपमेयस्य । उत्तरत्र उपमेयस्यैकस्य नतूपमानस्योपादानम् । अत्र

बालक्रीडा

अब निदर्शना के लक्षण को कहते हैं । शब्द के द्वारा उपात्त उपस्थापित दो अर्थों में औपम्यपर्यवसायी आर्थ अभेद निदर्शना है ।

यहाँ जो दो अर्थ अपेक्षित हैं । वे दोनों अर्थ दो धर्म हो सकते हैं या धर्मी भी । अतः धर्मी में या धर्मियों में अभेद इष्ट है । औपम्यपर्यवसायी पद के दो अर्थ हैं । पहला अर्थ है अभेद का औपम्य में पर्यवसान । जैसे—मेरी मति से सूर्यवंश का वर्णन वैसा ही है । जैसा कि छोटी डोंगी नौका से समुद्र का पार करना । इस अभेद का उपमा में पर्यवसान होता है । काव्यप्रकाश । अन्य का धर्म अन्य में संभव नहीं है इसलिए तत्सदृश धर्म का आक्षेप कर के औपम्य में पर्यवसान होता है । कुवलयानन्द । दूसरा अर्थ है । औपम्य से पर्यवसान । जैसे हे ईश्वर ! तुम्हारे को अन्यत्र खोजना और कण्ठस्थित मणि को घूल के कणों में खोजना दोनों एक है । यह अभेद सादृश्यमूलक है । “त्वामन्तरात्मनि” में दो वस्तुओं में अभेद औपम्यमूल और है । अन्यैः में तो औपम्यमूल पदार्थों में अभेद औपम्यमूल है । रसगङ्गाधर । दोनों का तात्पर्य एक ही है विना उपमा के अभेद स्थिर नहीं हो सकता है ।

अब लक्षणस्थ पदों के कृत्य को कहते हैं । अतिशयोक्ति के “तिरयत्याशु सन्तापं कापि कादम्बिनी मम” उदाहरण में मेघमाला कादम्बिनी एवं कादम्बिनीरूप में जान गये कृष्ण दोनों में अभेद हैं किन्तु उपमान कादम्बिनी स्वशब्द से उपात्त है । और उपमेय कृष्ण

वाच्यरूपकवारणाय अर्थ इति । अर्थत्वं च प्राथमिकान्वयबोधाविषयत्वम् ।

मर्मप्रकाश

दोषस्तदवस्थः । अत आह—अर्थत्वं चेति । प्रतीयत इति । तथा च तत्रातिव्याप्तिरिति

मधुसूदनी

निदर्शनायां तु तयोर्द्वयोः । किन्तु द्वयोरनयोरुपमानाभेद उपमेये । निदर्शनायां परस्परमुपमानोप मेययोरभेद इति वैलक्षण्यम् यर्हि उपात्तयोरर्थयोरभेद इत्येवोच्येत तर्हि मुखं चन्द्र इतीह शाब्देऽभेदे वाच्यरूपकं निदर्शना च भिन्नतां नावगाहिष्येते ।

ननु अभेदे अर्थविशेषणोपादानेऽपि अर्थयोर्भेद अर्थ इत्यर्थे सति मुखं चन्द्र-चन्द्र इत्यत्र मुख चन्द्रयोरर्थयोरेवाभेदस्य सत्वात् पुनस्तत्रैवावलम्बते वेताल इत्याह—अर्थत्वञ्च प्राथमिको वाच्यार्थोपस्थितिकालिको योऽन्वयबोध आकाक्षादिभास्यस्तस्याविषयत्वम् । रूपके मुखचन्द्रयोरभेदो वाच्यार्थबोधकालिकः । निदर्शनायां पुन रौपस्यमूलत्वात्तदुत्तरकालिकः ।

बालक्रीडा

नहीं । इसी तरह रूपकध्वनि के उदाहरण “वदनत्वपस्तव चकोरलोचने ! परिमुद्रयन्ति सरसीरुहश्रियः” में वदन में चन्द्र का अभेद है । किन्तु वदन उपमेय स्वशब्द से उपात्त है उपमान चन्द्र नहीं । यदि लक्षण में उपात्तयोः पद का उपादान नहीं करेंगे तो निदर्शना के लक्षण की अतिव्याप्ति उक्त स्थलों में हो जायगी । अतः उपात्तयोः पद का लक्षण में कहना आवश्यक हो गया । क्योंकि निदर्शना के लिए दोनों का उपात्त होना अपेक्षित है । किन्तु उक्त स्थलों में केवल एक एकका ही उपादान है ।

और यदि उपात्त अर्थों में अभेद होना चाहिए इतना ही कहेंगे तो “मुख चन्द्रमा” है इस वाच्य रूपक में उक्त लक्षण की अतिव्याप्ति हो जायगी । अतः अभेद में अर्थ विशेषण देना आवश्यक हो गया । जिसके फलस्वरूप “मुख चन्द्र है” इसमें अतिव्याप्ति नहीं हुई । क्योंकि समान विभक्ति वाले पदों से अभिधा के द्वारा असमान रूप से उपस्थित अर्थों में अभेद “नामार्थयोरभेदान्वयः” इस व्युत्पत्ति से सिद्ध है । तदनुसार चन्द्र पद से चन्द्रत्वेन चन्द्र और मुख पद से मुखत्वेन मुख उपस्थित होता है । इस तरह असमान रूप से उपस्थित उक्त अर्थों में उक्त व्युत्पत्ति के अनुसार अभेद होता है जो कि अशाब्द है अर्थ है अतः अतिव्याप्ति तदवस्थ रह गई ।

इसके उत्तर में कहते हैं कि यहाँ अर्थ कहने का आशय है कि प्रथम कालिक अन्वय बोध का जो विषय नहीं है वह अर्थ है । फलतः मुख चन्द्र अभिन्न है ऐसा अर्थ आकांक्षादि भास्य है जो उक्त वाक्य के कहने पर पहले पहल ज्ञात होता है । इसलिए निदर्शना के लिए अपेक्षित अर्थ अभेद वाक्यरूपक में संभव नहीं होने से अतिव्याप्ति नहीं होगी ।

जहाँ कोमलातपशोणाभ्र पद्य में यति एवं सन्ध्याकाल रूप विशिष्ट पदार्थों की उपमा है वहाँ विशेष्यों (यति एवं सन्ध्या) में संसर्ग मर्यादा से जब अभेद होता है तब कोमलातप

यदि च विशिष्टोपमायां विशेषणयोरभेदः प्रतीयते तदा बिम्बप्रतिबिम्बभावानापन्नत्वमपि प्रधानविशेषणम् । तद्विशेषणानां तु बिम्बप्रतिबिम्बभावो न निवार्यते । इदं च श्रौत्या निदर्शनाया लक्षणम् । आर्थीसारणं तु ललितालंकारप्रकरणे वक्ष्यते । उदाहरणम्—

‘त्वामन्तरात्मनि लसन्तमनन्तमज्ञा-

स्तीर्थेषु हन्त मदनान्तक ! शोधयन्तः ।

विस्मृत्य कण्ठतटमध्यपरिस्फुरन्तं

चिन्तामणिं क्षितिरजःसु गवेषयन्ति ॥’

अत्र तवान्यत्र परिक्षोधनं कण्ठस्थस्य चिन्तामणेर्भूपांसुषु गवेषणं चाभिन्नमिति तत्सादृश्यमूला घीः । यथा वा—

मर्मप्रकाशः

भावः । प्रधानविशेषणमिति । तद्विशेषणानां तु प्रधानविशेषणानां तु । त्वामिति । ईश्वरं प्रति भक्तोक्तिः । एवमग्रेसि । कण्ठ एव तटं तन्मध्ये लभ्यं तमित्यर्थः । तव शिवस्य ।

मधुसूदनी

प्रधानयोरुपमानोपमेययोर्विशेषणम् । ननु आर्थोऽभेदः श्रौती निदर्शनेति अर्थत्वमपि श्रौतत्वमपि विरुद्धं तत् । इति चेच्छृणु । मूलाधारयोः पदार्थयोः श्रौतत्वाच्छ्रौती तयोरभेदस्त्वार्थ इति ।

कण्ठेति । अत्र कण्ठे तटत्वोपादानाच्चिन्तामणिधारकस्य समुद्रत्वं गम्यते । यतस्तटो नाम जलप्रवाहसमीपोर्ध्वप्रदेशः । समुद्रान्तःस्थितानि रत्नानि जलवेगादुत्प्लुत्य तटे विकीर्णानि भवन्ति । तेन तत्पदं सार्थकम् ।

बालक्रीडा

कुंकुमालेप एवं शोणाभ्र काषायवस्त्र विशेषणों में अभेद अर्थात् सिद्ध है । ऐसी स्थिति में निदर्शना का लक्षण विशिष्टोपमा में अतिव्याप्त हो गया तब उसके वारण करने के लिए कहते हैं कि प्रधान उपमानोपमेय में बिम्बप्रतिबिम्बभावानापन्नत्व विशेषण देना चाहिए । अर्थात् प्रधान में वह भाव नहीं होना चाहिए । जिसके फलस्वरूप प्रधान के विशेषणों में बिम्ब प्रतिबिम्ब भाव का निवारण नहीं किया जाता है । अर्थात् उनमें वह भाव हो सकता है ।

यह लक्षण श्रौती निदर्शना का है । आर्थी साधारण लक्षण को तो ललित अलंकार के प्रकरण में कहेंगे । जैसे

उदाहरण—हे मदनान्तक ? अन्तःकरण में शोभायमान अनन्त आप को तीर्थों में जो मूर्ख शोधन कर रहे हैं वे कण्ठ में चमकती हुई मणि को भूल कर पृथिवी की धूल में खोज रहे हैं ।

‘अन्यैः समानममरैर्जगदन्तरात्मन् !

ये चन्द्रशेखर ! वदन्ति भवन्तमज्ञाः ॥

ते किं न हन्त तुल्यन्ति नभो निरन्तं

वातायनोदरगतैर्विवरान्तरालैः ॥’

पूर्वत्रैकवाक्यगतः, इह तु भिन्नवाक्यगतः । पूर्वत्र वस्तुमात्रयोरौपम्य-
मूलोऽभेदः, इह त्वौपम्ययोरौपम्यमूलः स इति विशेषः । एषा वाक्यार्थ-
निदर्शनेत्युच्यते । विशिष्टार्थयोः प्रकृतैकधर्मिगतयोरार्थाभेदे वाक्यार्थनिदर्श-
नाया इष्टेः । अस्यां च घटकपदार्थानां विम्वप्रतिविम्वभाव आवश्यकः ।

मर्मप्रकाशः

विवरेति । तद्रूपैरन्तरालैरित्यर्थः । एकवाक्येति । क्रिययोरैक्यात् । भिन्नेति । तद्भेदात् ।
भेदान्तरमाह—पूर्वत्रेति । इह त्वौपम्ययोरिति । तज्ज्ञानयोरित्यर्थः । स अभेदः ।

मधुसूदनी

प्रकृतैकेति । प्रकृते वर्णनीये एकस्मिन् धर्मिणि गतयोर्विशिष्टार्थयोः । यया
अज्ञाः शोधयन्तो गवेषयन्ति इत्यत्राज्ञे एकस्मिन् धर्मिणि विशिष्टौ तादृशशोधन
गवेषणरूपौ अर्थौ । इति ।

घटकेति । विशिष्टार्थघटकपदार्थानाम् ।

बालक्रीडा

यहाँ पर कण्ठस्य चिन्तामणि का भूमि की धूली में खोजने के समान तुमको अन्य
जगहों में खोजना है ऐसे तुम्हारे और चिन्तामणि के सादृश्य के कारण तादृश परिशोधन और
तादृश गवेषण दोनों अभिन्न हैं । यह बुद्धि होती है और भी जैसे

हे जगदन्तरात्मन् ? हे चन्द्रशेखर ? जो मूर्ख आप को अन्य देवताओं के समान
कहते हैं वे अन्त रहित आकाश की वातायन के उदरगत छिद्रों के अन्तराल के साथ तुलना
करते हैं ।

यहाँ वातायनोदरगत विवरान्तराल के साथ नभ की तुलना के सदृश अमरों के साथ
आप की तुलना है ऐसे सादृश्य के बदौलत नभ का वातायनोदरगत विवरान्तराल से सन्तुलन
और अमरों से आप का समान कथन दोनों अभिन्न है । यह ज्ञान होता है ।

इन दोनों श्लोको में पूर्व में निदर्शना शोधयन्तः गवेषयन्ति इस रूप में एक वाक्यगत
है । और दूसरे श्लोक में वदन्ति एवं तुल्यन्ति के रूप में भिन्न वाक्यगत है । इसमें भी
पहले में केवल वस्तुओं में औपम्यमूलक अभेद है । और यहाँ पर तो औपम्यमूलक औपम्यों
में वह अभेद है । यह विशेष है । इसको वाक्यार्थ निदर्शना कहते हैं । क्योंकि प्रकृत एक
धर्मी अज्ञ में रहने वाले विशिष्ट शोधन और गवेषण रूप अर्थों के आर्थ अभेद में वाक्यार्थ

पदार्थनिदर्शना यथा—

‘अगण्यैरिन्द्राद्यैरिह परमपुण्यैः परिचितो

जगज्जन्मस्थानप्रलयरचनाशिल्पनिपुणः ।

प्रसर्पत्पीयूषाम्बुधिलहरिलीलाविलसितो

दृगन्तस्तेऽमन्दं मम कलुषवृन्दं दलयतु ॥’

अत्र दृगन्ताम्बुधिलहरिलीलयोराश्रयभेदाद्भिन्नयोरपि सादृश्यमूलस्ता-
द्रूप्याभिमानः । आरोपो वा दृगन्ते लहरिलीलायाः । यथा वा—

‘पाणौ कृतः पाणिरिलासुतायाः सस्वेदकम्पो रधुनन्दनेन ।

हिमाम्बुमन्दानिलविह्वलस्य प्रभातपद्मस्य वभार शोभाम् ॥’

अत्र हिमाम्बुजनितविह्वलता हिमकणाकीर्णतारूपा वातजनितविह्वलता

मर्मप्रकाशः

परिचितोऽनुभूतः । जगदिति । जगदुत्पत्तिस्थितिसंहारकारक इत्यर्थः । अत्र दृगन्ताम्बुधीति ।
दृगन्तसमुद्रलहरीर्ये लीले तयोरित्यर्थः । दृगन्तलीलाप्रतिपादकशब्दाभावेन तथा दुर्वचमत
आह—आरोपो वेति । पाणौ कृत इति । सीताविवाहर्णनम् । श्रीरामचन्द्रेण स्वहस्ते कृतः
स्वेदकम्पाभ्यां युक्तो भूसुतायाः सीताया पाणिहिमाम्बुमन्दवायुभ्यां विह्वलस्य कमलस्य शोभां
दधावित्यर्थः । विधुतिरूपा कम्परूपा । चस्त्वर्थे । तत्सिद्धिः । ईषद्विकासमुद्रणयोः सिद्धिः ।
अस्यां च पदार्थनिदर्शनात्वेनोदाहृतायां च शोभादेरिति । आदिना लीलापरिग्रहः । उपमेय-

बालक्रीडा

निदर्शना ही इष्ट है । इसमें वाक्यार्थ घटक पदार्थों का विम्बप्रतिविम्ब भाव में होना
आवश्यक है ।

पदार्थ निदर्शना जैसे—हे परमेश्वर ? परमपुण्यवान् अगणित इन्द्रादि देवताओं से
सेवित, जगत् की जन्म स्थिति एवं प्रलयमयी रचनाओं की शिल्पकला में निपुण अभ्यस्त एवं
हिलोरे लेने वाले पीयूषाम्बोधिकी तरंगों की लीलाओं से शोभायमान तुम्हारा कटाक्ष मेरे
अमन्द कलुष वृन्द का दलन करे ।

वहाँ आश्रय के भेद से भिन्न दृगन्त एवं अम्बुधिलहरिलीलाओं में सादृश्यमूलक ताद्रूप्य
का अभेद का अभिमान है ज्ञान है । अथवा दृगन्त में अम्बुधिलहरिलीला का आरोप है ।

और भी जैसे—रधुनन्दन के द्वारा पाणि में ग्रहण करने से उद्गत स्वेद एवं कम्पारूप
सात्विक भावों से सम्पन्न इलासुता सीता के पाणि ने हिममय जल कणों से सम्पृक्त और धीर
समीर से विह्वल कम्पित उपःसामयिक पद्म की शोभा को धारण किया । यह सीताराम के
विवाह के समय का वर्णनमय पद्य है ।

यहाँ हिमाम्बुजनित विह्वलता हिमजलकणाकीर्णतारूपा है और वातजनित विह्वलता
विधुतिरूपा है । इन हिमजलकणाकीर्णता और विधुति के साथ सीता के पाणि में होने

च विधुतिरूपा । एताभ्यां च सस्वेदतासोत्कम्पितत्वयोः प्रतिबिम्बनमिति पूर्वस्मादुदाहरणाद्भेदः । प्रभातपदसांनिध्याच्च पद्मस्येषद्विकासमुद्गणयोः प्रत्यात्पाणावपि तत्सिद्धिः । अस्यां चोपमानोपमेयगतधर्मयोरार्थभेदप्रतिपत्तिः । अतः पदार्थनिदर्शनोच्यते । बिम्बप्रतिबिम्बभावस्तूपमानोपमेययोः सविशेषणत्वे भवति, अन्यथा तु न इति विवेकः ।

ननु वाक्यार्थनिदर्शनायां विशिष्टवाचकशब्दाभ्यां विशेषणयोरप्युपादानात् अस्तु नाम उपात्तयोरार्थोऽभेदः । पदार्थनिदर्शनायां तूपमानोपमेयशोभादेरन्यतरस्यैवोपात्तत्वम्, न द्वयोरिति चेत्, शोभाशब्देन शोभात्वेन द्वयोरप्युपात्तत्वात् । नह्युपमानोपमेयतावच्छेदकरूपेणोपात्तत्वं विवक्षितम्

मधुसूदनी

प्रतिबिम्बनमिति प्रभातकालीनपद्मे हिमजलकणाकीर्णता । सीताकरे स्वेदजलकणव्याप्तिः । वातजनितकम्पः पद्मे सात्विकभावरूपः कम्पः करे । एताभ्यां हिमकणव्याकीर्णत्वविधुतिभ्याम् । स्वेदकम्पयोः । तयोरीद्विषकासमुद्गणयोः सिद्धिः । विशेष्यविशेषणोभयवाचकाभ्यां शब्दाभ्यां विशेषस्यैव विशेषणयोरपीति । उपात्तयोर्विशेषणीभूतार्थयोः । अन्यतरस्य कस्यैकस्य । उपमानतावच्छेदकरूपेण उपमानविशेषणतया ।

बालक्रीडा

बाले स्वेद एवं कम्पन में प्रतिबिम्बन है । ऐसा पूर्व उदाहरण से भेद है । प्रभात पद के सांनिध्य से पद्म में ईषद विकास एवं मुद्गण की प्रतीति होती है जिसके फलस्वरूप सीता के पाणि में भी उनकी प्रतीति होती है । यहाँ पर उपमान एवं उपमेय गत धर्मों में आर्थ अभेद की प्रतिपत्ति होती है । अतः यह पदार्थ निदर्शना है । यहाँ पर बिम्बप्रतिबिम्ब भाव तभी होता है जब उपमान एवं उपमेय विशेषणों से युक्त हों अन्यथा नहीं । यह विवेक है इन दोनों का परस्पर पार्थक्य है ।

प्रश्न—वाक्यार्थ निदर्शना में विशिष्ट वाचक शब्दों के द्वारा विशेष्यों की तरह विशेषणों का भी उपादान होता है । अतः विशेषणीभूत उन उपात्त अर्थों में यदि आर्थ अभेद होता है तब ठीक है । किन्तु पदार्थ निदर्शना में उपमान एवं उपमेय के अन्यतर के ही शोभा आदि धर्म का उपादान रहता है यानी उपमान के ही धर्म का उपादान रहता है उपमेय के धर्म का नहीं । इस तरह जब दोनों का उपादान नहीं है और दोनों अर्थों के उपात्त हुए बिना उपात्त दो अर्थों में अभेद नहीं होगा तब उसके बिना निदर्शना कैसे होगी । उत्तर । शोभा शब्द से शोभात्वेन दोनों उपमानगत शोभा एवं उपमेयगत शोभाओं का उपादान है । अतः निदर्शना में अपेक्षित उपात्त दो पदार्थों में अभेद के प्राप्त हो जाने से निदर्शना के होने में कोई बाधा नहीं है । और ऐसा तो कहीं पर कहा नहीं है कि उन गुण एवं क्रिया आदि धर्मों का उपादान उपमान के विशेषण या उपमेय के

येनाव्याप्तिः स्यात् । यद्वा प्रागुक्तलक्षणं वाक्यार्थनिदर्शनाया एव न पदार्थनिदर्शनायाः । अस्यास्तु उपमानोपमेययोरन्यतरधर्मस्यान्यतरत्रारोपो लक्षणमस्तु । नन्वेवमपि वाक्यार्थनिदर्शनायां रूपकध्वनिना, पदार्थ-निदर्शनायाश्च निगीर्याध्यवसानरूपयातिशयोक्त्या गतार्थतेति चेत्, न । वाक्यार्थनिदर्शनायां रूपकस्य गुणीभूतत्वेन तद्ध्वनित्वायोगात् । अन्यथा

मर्मप्रकाशः

तावच्छेदकेति । तद्विशेषणतयेत्यर्थः । तथा च विवक्षायामाह—यद्वेति । अस्यास्तु पदार्थ-निदर्शनायास्तु । उपमानोपमेयेति । 'आस्ये पूर्णशशाङ्कता' इति भवदुक्तरूपकोदाहरणे इदमतिव्याप्तमिति चिन्त्यम् । रूपकस्य गुणीभूतत्वेनेति । कर्त्रभेदरूपवाच्यसिद्धयङ्गत्वेनेत्यर्थः । तद्ध्वनित्वेति । रूपकध्वनित्वेत्यर्थः । द्वितीयशङ्कायां समाधत्ते—किं चेति ।

मधुसूदनी

उपमेयतावच्छेदकरूपेण उपमेयविशेषणतया । शोभादेर्विवक्षितत्वं नास्ति । येन विवक्षणेन । ननु तादृशतया विवक्षणमपेक्षितं तदा आह—यद्वेति ।

एवमपि उपात्तयोर्विशेषणीभूतयोरर्थयोरार्थोऽभेद इत्यस्य, एकेन शोभाशब्देन द्वयोः शोभयोरुपात्तत्वस्य स्वीकारेऽपि । रूपकध्वनिनेति । त्वामन्तरात्मनीत्यत्र तवान्यत्र परिशोधनं कण्ठस्थस्य चिन्तामणेर्भूपांसुषु गवेषणं चाभिन्नम् । इति प्रतीते-नन्तरं कण्ठान्तरात्मनोः । लसनपरिस्फुरणयोः । तीर्थक्षितिरजसोः । शम्भुचिन्ता-मणयोः । विशेषणीभूतयोरभेदो यः प्रतीयते स व्यङ्ग्यः । किन्तु गुणीभूत एव । प्राधान्यायोगाद् ध्वनिर्न । एवं हि रूपके वाक्यार्थनिदर्शनाया अन्तर्भावः कथं स्यात् । इति प्रथमप्रश्नस्य उपात्तयोर्विशेषणयोरार्थोऽभेद इत्यस्य समाधानम् ।

बालक्रीड़ा

विशेषण उपमानतावच्छेदक एवं उपमेयतावच्छेदक के रूप से विवक्षित है । यदि उस रूप से विवक्षित होता तो उक्त रूप के अभाव में लक्षण की अव्याप्ति हो जाती । क्योंकि पद्म की शोभा को सीता का पाणि धारण करता है इसमें उपमानतावच्छेदक शोभा का तो उपादान है किन्तु उपमेयतावच्छेदक शोभा का नहीं ।

अगर कहें कि । नहीं नहीं । वह धर्म उसी रूप में उपात्त हुआ विवक्षित है तब प्रागुक्त लक्षण वाक्यार्थ निदर्शना का ही है पदार्थ निदर्शना का नहीं । उसका तो उपमान एवं उपमेय में किसी एक के धर्म का किसी एक में आरोप करना लक्षण होगा । अर्थात् उपमेय में उपमान के धर्म का आरोप या उपमान में उपमेय के धर्म का आरोप होता है । दो प्रश्न—इस तरह उपात्त विशेषणीभूत अर्थों में अभेद मानने पर रूपकध्वनि से वाक्यार्थ निदर्शना का (१ला प्रश्न) और उपमान शोभा के द्वारा उपमेय की शोभा के समझने पर निगीर्याध्यवसानरूप अतिशयोक्ति से पदार्थ निदर्शना का (२रा प्रश्न) अर्थ प्रयोजन गत

गुणीभूतयोपमया रूपकस्यापि गतार्थतापत्तेः । किं च अस्याश्च शरीरं तादृशपदार्थयोः परस्पराभेदमात्रमुभयत्र विश्रान्तम् । रूपकस्य तूपमेयगत उपमानाभेदः, अतिशयोक्तेश्च । निगरणानिगरणाभ्यां च तयोर्विशेष इत्यन्यत् ।

मर्मप्रकाशः

अस्याश्च पदार्थनिदर्शनायाश्च । तादृशेति । उममानोपमेयेत्यर्थः । अतिशयोक्तेश्चेति । उपमेयगत उपमानाभेदः शरीरमित्यर्थः । नन्वेवं रूपकातिशयोक्त्योरक्यापत्तिरत आह—निगर-

मधुसूदनी

द्वितीयस्य प्रश्नस्य पद्मस्य शोभां पाणिर्वभार इत्यत्रत्योपमानशोभया उपमेय शोभाया अपि बोधरूपस्य उत्तरमाह—किं च । नन्वेवमेकत्वं तयो रूपकातिशयोक्त्योः स्यादित्याह—निगरणमतिशयोक्तौ । अनिगरणं रूपके विशेषो भेदः । तेन रूपकातिशयोक्त्योरुपमेयगतेन उपमानाभेदेन एकत्वापत्तिर्दूरं गता । अस्या वाक्यार्थ-निदर्शनाया रूपकाद्वैलक्षण्यम् । पदार्थनिदर्शनाया अतिशयोक्तेस्तत् । अत एव तयोस्ताभ्यां वैलक्षण्यादेव । शोधयन्तो गवेषयन्ति इत्यनयोरुद्देश्यविधेयभावयोः स्थाने गवेषयन्तः शोधयन्ति इत्येवमुद्देश्यविधेयभावविधाने । तथा वदन्ति-रूपस्य पूर्वाद्धस्य तुल्यन्तिरूपस्योत्तराद्धस्य पौवापर्यस्य पूर्वापरीभावस्य विपर्यये

बालक्रीडा

सम्पन्न हो जायगा अतः अलग २ उनको मानने की क्या आवश्यकता है : क्रमशः उत्तर । ऐसी बात नहीं है । वाक्यार्थ निदर्शना में रूपक गुणीभूत हो जाता है । यहाँ का भाव यह है कि “त्वामन्तरात्मनि” में हे शंभो ? तुम्हारा अन्यत्र शोधन और कण्ठस्थ चिन्तामणि का घूलिकणों में गवेषण दोनों अभिन्न हैं । इस तरह शोधन एवं गवेषण विशेष्यों में अर्थात् प्राप्त अभेद निदर्शना का स्वरूप है । इसके बाद अन्तरात्मा एवं कण्ठ, लसन एवं परिस्फुरण, तीर्थ एवं क्षितिर्ज, शंभु एवं चिन्तामणि रूप विशेषणीभूत पदार्थों में रहने वाला अभेद रूपक स्वरूप होकर भी गुणीभूत है अतः ध्वनि नहीं है । तब गुणीभूत रूपक में वाक्यार्थ निदर्शना कैसे गतार्थ हो सकती है । अन्यथा यदि गुणीभूत रूपक में उसका गतार्थ होता स्वीकार कर लेंगे तो गुणीभूत उपमा में रूपक को भी गतार्थ मानना पड़ेगा । यह पहले प्रश्न का उत्तर है । दूसरे प्रश्न “सीता का पाणि पद्म की शोभा को धारण करता है यहाँ एक शोभा के उपादान करने पर भी दोनों शोभाओं का बोध हो जाना अतिशयोक्ति है” का उत्तर । इस पदार्थ निदर्शना का स्वरूप है उपात्त पदार्थों में परस्पर में परस्पर का अभेद जो कि दोनों में विश्रान्त है । किन्तु रूपक और अतिशयोक्ति में तो केवल उपमेय में उपमान का अभेद होता है ।

प्रश्न—यदि उपमेय में उपमान का अभेद ही रूपक है और अतिशयोक्ति भी है तब तो दोनों एक ही अलंकार हुए । अलग २ इनको नहीं मानना चाहिए । क्यों अलग २

एवं च स्फुटमेवास्या रूपकातिशयोक्तिभ्यां वैलक्षण्यम् । अत एव 'त्वामन्तरात्मनि—' इति पद्ये गवेषयन्तीत्यत्र गवेषयन्त इत्यनूद्य शोधयन्त इत्यत्र शोधयन्तीति विधाने, अर्धयोः पौर्वापर्यं च न सौन्दर्यहानिः । रूपकादौ तूच्यमाने व्यङ्ग्यकक्षोद्देश्यविधेयभावस्यापि वाच्यकक्षोद्देश्यविधेय-

मर्मप्रकाशः

णेति । तयोर्विशेष इति । रूपकातिशयोक्त्योर्विशेष इत्यर्थः । उपरंहरति—एवं चेति । अस्यां निदर्शनात्वावच्छिन्नतायाम् । अत एव उक्तरीत्या ताभ्यां वैलक्षण्यसत्त्वादेव । अर्धयोः पूर्वोत्तरार्धयोः । रूपकादौ तूच्यमाने इत्यस्य असामञ्जस्यापत्तेरित्यनेनान्वयः । आदिना अतिशयोक्तिपरिग्रहः । उच्यमाने इत्यस्य तथेत्यादिः । असामञ्जस्यापत्तौ हेतुर्व्यङ्गादि तृतीयान्तम् ।

मधुसूदनी

तुल्ययन्तीत्यस्य पूर्वभावे वदन्तीत्यस्यापरीभावेऽपि न सौन्दर्यहानिः । व्यंग्यकक्षायां य उद्देश्यविधेयभावः । तस्यापि । वाच्यकक्षायां य उद्देश्यविधेयभावः । तदनुसारितया । अयं भावः । शोधयन्तो गवेषयन्तीत्युच्येत तत्र शोधने गवेषणाभेदः । गवेषयन्तः शोधयन्ति इत्युच्येत तत्र गवेषणे शोधनाभेदः । उभयथा उच्यमाने निदर्शना । अभेदस्य परस्परस्मिन् विश्रान्तेः । एवमर्धयोः पौर्वापर्यविपर्ययेऽपि उद्देश्यभावविपर्ययेण न सौन्दर्यहानिः । रूपकेऽतिशयोक्तौ तु व्यंग्यकक्षोद्देश्यविधेयभावस्यापि वाच्यकक्षोद्देश्यविधेयभावानुसारितया स्थितौ सत्यामुभयथा

बालक्रीड़ा

मानते हैं । उत्तर । अनिगरण एवं निगरण के कारण दोनों में वैलक्षण्य है । रूपक म उपमेय का निगरण नहीं रहता है । उपमेय का पृथक् निर्देश रहता है । अतिशयोक्ति में उपमेय का निगरण रहता है यह अवान्तर कथा है ।

इस तरह स्पष्ट हो गया कि रूपक एवं अतिशयोक्ति से निदर्शनाओं का वैलक्षण्य है । इसीलिए त्वामन्तरात्मनि में गवेषयन्ति के स्थान पर गवेषयन्तः का अनुवाद करके और शोधयन्तः के स्थान शोधयन्ति के विधान करने पर और वदन्ति पूर्वार्ध एवं तुल्ययन्ति उत्तरार्ध के उलटा देने पर भी सौन्दर्य की हानि नहीं होती है ।

रूपक एवं अतिशयोक्ति में उद्देश्य को विधेय और विधेय को उद्देश्य एवं पूर्वार्द्ध उपमेय घटित वाक्यार्थ का और उत्तरार्द्ध उपमान घटित वाक्यार्थ का पौर्वापर्यविपर्यय से कथन हुआ तो उपमेय में उपमान के अभेद के स्थान में उपमान में उपमेय के अभेद सिद्ध होने पर असामंजस्य की आपत्ति लग जायगी । क्योंकि रूपकादि की व्यंग्य कक्षा में जो उद्देश्य विधेय भाव होता है वह वाच्य कक्षा के उद्देश्य विधेय भाव के अनुसारी होता है । अतः परस्पर में अभेद विश्रान्त नहीं होता है । यदि अभेद की परस्पर में विश्रान्ति होगी तो उपमान में भी उपमेय का अभेद होने लगेगा जो कि दोषावह है । यही हाल पूर्वार्द्ध एवं उत्तरार्द्ध के पौर्वापर्य विपर्यय में होने लगेगा । अतः रूपक एवं अतिशयोक्ति में सौन्दर्य

भावानुसारितया उपमेयाभेदसिद्धावसामञ्जस्यापत्तेरिति सुधीभिराकलनीयम् ।

अलंकारसर्वस्वकारस्तु—

‘त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् ।

इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोः ॥’

इति पद्यं वाक्यार्थनिदर्शनायामुदाजहार । आह च—‘यत्र तु प्रकृतवाक्यार्थे वाक्यार्थान्तरमारोप्यते सामानाधिकरण्येन तत्र संबन्धानुपपत्तिमूला निदर्शनैव युक्ता’ इति । तन्न । वाक्यार्थरूपकस्य दत्तजलाञ्जलित्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । वाक्यार्थनिदर्शनैव निर्वास्यताम्, स्वीक्रियतां च वाक्यार्थरूपकमिति पर्यनुयोगस्यापि तुल्यत्वात् । युक्तं चैतत् । पदार्थरूपके मुखं चन्द्र

मर्मप्रकाशः

उपमेयाभेदसिद्धाविति । निदर्शनायां तथाभावे तु बीजं चिन्त्यम् । पर्यनुयोगस्य आक्षेपस्य ।

मधुसूदनी

उच्यमाने अर्धयोः पौवापर्यविपर्यये चोपमाने उपमेयाभेदसिद्धौ असामंजस्यस्य आपत्तिः स्यादिति ।

दत्ताञ्जलीति । सामानाधिकरण्येन समानविभक्तिकतया प्रकृताप्रकृतयोर्निर्देशे अभेदो रूपकम् । स च निर्देशः प्रकृताप्रकृतपदार्थयोर्वा प्रकृताप्रकृतवाक्यार्थयोर्वा अस्तु । पदार्थयोस्तथात्वे पदार्थरूपकम् । वाक्यार्थयोस्तथात्वे वाक्यार्थरूपकमिति सिद्धा-

बालक्रीड़ा

के पुष्ट होने के वजाय वह नष्ट हो जायगा । यही असामंजस्य की आपत्ति है । ऐसा विद्वानों को समझना चाहिए । अलंकार सर्वस्वकार ने तो

हे प्रभो ! आप के पैर के नखरूपी रत्नों का महावर से आलता से जो मार्जन करना है रंगना है वह चन्दन से चन्द्रमा का पाण्डुरी करण है धवली करण है ।

इस पद्य को वाक्यार्थ निदर्शना के उदाहरण स्वरूप में उपन्यास किया है । और कहा भी है कि जहाँ तो प्रकृत वाक्यार्थ में सामानाधिकरण्येन समान विभक्तिकतया अप्रकृत वाक्यार्थ का आरोप करते हैं वहाँ सम्बन्धानुपपत्तिमूला निदर्शना ही युक्त है सम्बन्ध की अनुपपत्ति है मूल में जिसके ऐसी असंभवद्वस्तु सम्बन्ध निबन्धना निदर्शना ही युक्त है । वह सब ठीक नहीं है । क्योंकि ऐसी स्थिति में वाक्यार्थ रूपक को अञ्जलि प्रदान ही करना पड़ेगा । जो रूपक की समाप्ति का सूचक होगा । यदि कहें कि क्या हर्ज है इष्ट ही वह है । तब तो क्यों न वाक्यार्थ निदर्शना को ही निर्वासित कर दिया जाय । और वाक्यार्थ रूपक को स्वीकार किया जाय । ऐसा भी पर्यनुयोग प्रश्न तुल्य कक्षा में किया जा सकता है । जो ठीक भी है । क्योंकि मुख चन्द्र है इत्यादि पदार्थ रूपक में माने हुए श्रौत अभेद आरोप को रूपक का

इत्यादौ कल्पस्य श्रौतस्याभेदारोपस्य रूपकजीवातुत्वकल्पनाया औचित्यात् । 'इन्दुशोभां वहत्यास्यं' इत्यादि पदार्थनिदर्शनायामभेदारोपस्याभावात् तज्जीवातुत्वायोगाच्च । रूपके बिम्बनं नास्तीति तु शपथमात्रम् । युक्त्यभावात् । अस्मदुक्तोदाहरणे वाक्यार्थनिदर्शनायाः सावकाशत्वाच्च ।

यत्तु तेनैव लक्षणं निर्मितम्—'संभवता असंभवता वा वस्तुसंबन्धेन गम्यमानमौपम्यं निदर्शना' इति । तदपि न । रूपकातिशयोक्त्यादिष्वति-

मर्मप्रकाशः

कल्पनाया इति । वाक्यार्थरूपकस्थले इति भावः । ननु तस्य निदर्शनाबीजत्वमेव कुतो न अत आह—इन्दुशोभामिति । तज्जीवातुत्वेति । निदर्शनाजीवातुत्वेत्यर्थः । ननु निदर्शनायां बिम्बप्रतिबिम्बभावः, न रूपके इति कथं तेनास्या निरासोऽत आह—रूपके इति । अस्मदुक्तोदेति ।

मधुसूदनी

न्तस्य दत्तजलाञ्जलित्वापत्तिरभविष्यद्यदि तथारोपो निदर्शनाऽभविष्यत् । इति । अन्यच्च पदार्थरूपके यथा अभेदारोपस्य जीवातुत्वं कल्प्यते तथा वाक्यार्थरूपकेऽपि तादृशकल्पनाया औचित्यमेव निदर्शनायां तथारोपस्य जीवातुत्वमनुचितमेवेति ।

बालक्रीड़ा

जीवातु कहा है वाक्यार्थ रूपक में भी उस अभेद को जीवातु के रूप में कल्पना करना उचित है । किन्तु "मुख, इन्दुशोभा को धारण करता है" इस पदार्थ निदर्शना में अभेद आरोप का अभाव है । अतः इस अभाव दशा में उस अभेद आरोप को निदर्शना का जीवातु नहीं बनाया जा सकता है ।

अगर कहें कि निदर्शना में बिम्बप्रतिबिम्ब भाव होता है और रूपक में वह नहीं होता है इसी से एक दूसरे का भेद जब प्राप्त हो जाता है तब अभेदारोप के अभाव में रूपक के द्वारा निदर्शना का निरास कैसे हो सकता है । यह कथन भी ठीक नहीं है । क्योंकि रूपक में बिम्बन नहीं है यह शपथ ही केवल है युक्ति कोई नहीं है । इसके सिवाय हमारे कहे हुए "त्वामन्तरात्मनि" इस उदाहरण में वाक्यार्थ निदर्शना को पूर्ण अवकाश भी है । यहाँ का भाव यह है कि निदर्शना का जीवातु औपम्य है जो (शोधयन्तः गवेषयन्ति) शोधन करते हुए गवेषणा करते हैं इस तरह एक वाक्य में भी अर्थात् वाक्य भेद के नहीं होने पर भी उपात्त अर्थद्वयवृत्ति निदर्शना होती है । और वाक्यार्थ रूपक का जीवातु है अभेद आरोप उसके लिए वाक्यार्थद्वय होना परम आवश्यक है । इसलिए वाक्यार्थ रूपक के उदाहरण को वाक्यार्थ निदर्शना के उदाहरण के रूप में उपन्यास करना और फिर उसका उपपादन करना दोनों असंगत है ।

जो तो उसी अलंकारसर्वस्व कारने निदर्शना का लक्षण बनाया कि "वस्तुओं में अभेद सम्बन्ध संभव रहे या संभव नहीं रहे तब भी उसके द्वारा जहाँ गम्यमान औपम्य रहे

व्यापनात् । यच्चलंकारसर्वस्वकारानुसारिणा कुवलयानन्दकृतोक्तम्—

‘वाक्यार्थयोः सदृशयोरैक्यारोपो निदर्शना ।

यदातुः सौम्यता सेयं पूर्णेन्दोरकलङ्कता ॥’ इति ।

तत्तु तन्मतदूषणेनैव निवेदितरहस्यमिति न पुनराकुलीक्रियते ।

यदि तु ‘त्वत्पादनखरत्नानि यो रञ्जयति यावकैः ।

इन्दुं चन्दनलेपेन पाण्डुरीकुरुते हि सः ॥’

मर्मप्रकाशः

त्वामन्तरात्मनीत्यत्रेत्यर्थः । रूपकस्य तत्र विषयाभावात् वाक्यार्थद्वयाभावात् । एवं च रूपक-विषयभूतं वाक्यार्थनिदर्शनायां यदुदाहृतं यच्चोपपादितं तदसंगतम् । तद्विविक्तोदाहरणसंभवादिति भावः । तेनैव अलंकारसर्वस्वकारेणैव । अतिव्यापनादिति । प्रागुक्तीत्येति भावः । तत्तु तन्मतदूषणेनैवेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—त्वामन्तरात्मनि लसन्तमिति भवदुदाहृतेऽपि गम्यरूपकेणैव निवेदि निदर्शनाया उच्छेदापत्तिः । अन्यथा वाक्यार्थरूपकोच्छेदवद् गम्यवाक्यार्थ-रूपकोच्छेदापत्तिश्च । न चैवं मुखमिव चन्द्र इति वाच्योपमा, मुखं चन्द्र इति गम्योपमैव स्यादिति रूपकोच्छेद इति वाच्यम् । तत्राभेदप्रतीतिकृतचमत्कारस्यैव सत्वात् । सादृश्यकृतस्य तस्याभावाच्च । किंच त्वदुदाहृते कर्त्रो रूपकमेवास्तु । प्रतीयमानोऽपि क्रिययोरभेदो विशिष्ट-रूपके विशेषणाभेदवन्नालंकारान्तरम् । अन्यथा अलकावृतकामिनीमुखं भ्रमद्भ्रमरसंभारं पद्ममित्यादौ अलकभ्रमरयोरभेदस्याप्यलंकारान्तरत्वं स्यात् । तस्माद् गम्यतामात्रेणालंकारान्तर-तेति रिक्तं वचः । ननु प्राचीनैरलंकारान्तरत्वेन परिगणनाद् गम्यत्वेऽप्यम्, वाच्यत्वे रूपक-मित्युच्यते तर्हि प्राचीनसेतुविघटनं व्यर्थमेवेति बोध्यमिति । यावकैरलक्तकैः । प्रतीयमानेति ।

मधुसूदनी

यदि तु त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् । इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोरिति पद्यस्य स्थाने त्वत्पादनखरत्नानीतिरूपं पद्यं निर्मीयते । न चेदं वाच्यं यत्, त्वत्पादनखरत्नानामित्यत्र अस्मदुक्ता वाच्या त्वत्पादनखरत्नानीत्यत्र भवदुक्ता प्रतीयमाना निदर्शनेति । तर्हि वाच्योपमेति प्रतीयमानोपमेत्येव वक्तव्यं न तु इवोपा-

बालक्रीडा

वह निदर्शना है” वह भी ठीक नहीं है । क्योंकि ऐसा लक्षण रूपकातिशयोक्ति में अतिव्याप्त हो जाता है । क्योंकि रूपक में अभेद जीवातु है और सादृश्य गम्य रहता है अतः उक्त निदर्शना के लक्षण की अतिव्याप्ति हो जाना अनिवार्य है ।

जो तो अलंकार सर्वस्वकार के अनुसार चलने वाले कुवलयानन्द कार ने जहां वाक्यार्थ सदृश हों समान रूप से विन्यस्त हों और उनमें ऐक्यारोप अभेदारोप हो वह निदर्शना है । जैसे—जो दाता की सौम्यता है वह पूर्णेन्दु की निष्कलंकता है । इत्यादि कहा है—उसके रहस्य का निवेदन तो अलंकार सर्वस्वकार के मत के दूषण से ही अर्थात् अभेदारोप रूपक का

इति पद्यं निर्मीयते तदा निदर्शना युक्ता । न चास्मदुक्ता वाच्या निदर्शना, इयं तु प्रतीयमानेति वाच्यम् । 'मुखं चन्द्र इव' इति वाच्योपमा, 'मुखं चन्द्रः', इति प्रतीयमाना । न त्वलंकारान्तरम् । इत्यस्यापि सुवचत्वात् । एवं चारोपाध्यवसानमार्गबहिर्भूत अर्थ एवाभेदो निदर्शनाजीवितम् । स च कर्त्राद्यभेदप्रतिपादनद्वारा प्रतिपाद्यते वाक्यार्थनिदर्शनायाम् । अत एव मम्मटभट्टैरुदाहृतम्—

मर्मप्रकाशः

उपमेत्यस्यानुषङ्गः उपसंहरति—एवं चेति । अत एव अस्यास्तदुभयबहिर्भूतनिमित्तकत्वेन

मधुसूदनी

दान उपमा, तदनुपादाने रूपकमिति रीत्या अलंकारभेद इति । यतः तादृशकथनस्यापि सुवचत्वमेव । स च अभेदश्च । कर्त्रोरभेदप्रतिपादनद्वारा क्रियोरभेदो वाक्यार्थ निदर्शनायां प्रतिपाद्यते । अतएव आरोपाध्ववसानबहिर्भूततया कर्त्रभेदप्रतिपादनद्वारा क्रियोरभेदप्रतिपादने वाक्यार्थनिदर्शनेति स्वीकारादेव । मम्मटभट्टैः काव्यप्रकाशे क सूर्यप्रभवो वंश इति इदं निदर्शनायामुदाहारि । अयं भावः । यदहमल्पविषयया मत्या सूर्यवंशं विवर्णयिषुस्तद् दुस्तरं सागरं तितीर्षुरस्मि इति दिशा विवर्णयिषाकर्तुः तितिर्षा-कर्तुरहमोरभेदे वर्णनतरणेच्छयोरभेदः प्रतिपाद्यते इति वाक्यार्थनिदर्शना भवति ।

बालक्रीड़ा

प्राण है और गम्य औपम्य निदर्शना का है इससे कर दिया गया है अतः पुनः उसको आकुल नहीं करते हैं । यहाँ ता ता, के रूप में वाक्यार्थों का समान रूप से विन्यास है और फिर यत्तत् से उनमें ऐक्यारोप है । अतः निदर्शना है ।

हे अलंकारसर्वस्वकार ? यदि आप चाहते हैं कि "त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तक मार्ज-नम्" यह पद्य निदर्शना का उदाहरण माना जाय तो इस पद्य का निर्माण—

"जो तुम्हारे पैर के नखरतनों को महावर से रंगता है वह इन्दु को चन्दन लेप से पाण्डुर करने की क्रिया करता है ।" ऐसा कर दिया जाय तब यहाँ निदर्शना संगत हो सकती है ।

अजी साहब ? सुनिये । आपने अपनी निर्माण शक्ति का निदर्शन किया, युक्त है । किन्तु हमारी कही हुई निदर्शना वाच्य है और यह प्रतीयमाना है । कोई विशेषता तो नहीं है । इस पर कहते हैं कि ऐसा आपको नहीं कहना चाहिए । यदि ऐसा कहेंगे तो "मुख चन्द्र के सदृश है" यहाँ वाच्या उपमा है और "मुख चन्द्र है" यहाँ इव के अभाव में प्रतीय-माना उपमा है वस, व्यवस्था बन गई भिन्न-भिन्न अलंकार इन वाक्यों में मानने की क्या आवश्यकता है ऐसा भी कहना सुन्दर होगा । अतः आरोप एवं अध्यवसान वाले मार्ग से बहिर्भूत अर्थ अभेद वाला मार्ग निदर्शना के लिए प्रशस्त है । उस अर्थ अभेद का प्रतिपादन

‘क सूर्यप्रभवो वंशः क चाल्पविषया मतिः ।

तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम् ॥’ इति ।

नन्वत्र निदर्शना नैव संगच्छते । विषयिण उपादानेऽपि विषयस्यानुपात्तत्वात् । उभयोपादानं हि तत्रावश्यकम् । अतो ललितालंकार उचित इति चेत्, ललितालंकारनिराकरणावसर एवैतद् व्यक्तमुपपादयिष्यामः ।

मर्मप्रकाशः

प्रागुक्तभवदीयोदाहरणासंभवादेव । तत्र निदर्शनायाम् । ‘अत्र’ इति पाठ उचितः ।

मधुसूदनी

ननु उपात्तयोरर्थयोरभेदे निदर्शना भवतु प्रकृते तु तयोर्द्वयोरुपादानाभावात् कथं सा । यतः उडुपकरणकसागरकर्मकतितीर्षरूपस्य विषयिण उपमानभूतस्यार्थस्य उपादानेऽपि अल्पविषयकमन्मतिकरणक सूर्यवंशकर्मकविवर्णयिषारूपो विषय उपमेय-भूतोऽर्थो नोपात्तः । लक्षणे च उपात्तयोरर्थयोरित्युक्त्या उभयोरुपादानं निदर्शनायामावश्यकम् । अतो ललितालंकार एव न तु निदर्शनात्र उदाहरणे उचिता । इति चेत् शृणु । यदा ललितं निराकरिष्यते तत्स्थाने निदर्शनामभिषेक्ष्यते तत्र द्रष्टव्यम् ।

तथा च वक्ष्यते पण्डितराजेन — ललितं नालंकारान्तरम् । निदर्शनयैव गतार्थत्वात् । नन्वेकधर्मिगता प्रस्तुतव्यवहारद्वयोपादानजीविता निदर्शना कथमप्रस्तुतव्यवहारमात्रोपादाने पदमाधत्तामिति चेच् छ्रयतामायुष्मता । इह तावदलंकाराः प्रायशः श्रौता आर्थाश्च संभवन्ति । तत्र श्रौतेभ्य आर्था न पृथगलंकारत्वेन गण्यन्ते । किन्तु पृथग्भेदत्वेन । तदलंकारसामान्यलक्षणेन क्रोडीकरणात् । इदं पुनर्वाक्यार्थ-निदर्शनास्वरूपम् । व्यवहारद्वयवद्वर्त्यभेदस्य प्रतिपादनं श्रौतमेवापेक्षितमिति न नियमः किन्तु प्रतिपादनमात्रमिति । एतद् व्यक्तमुपपादयिष्याम इत्यन्वयः ।

बालक्रीड़ा

वाक्यार्थ निदर्शना में कर्त्ताओं में अभेद के प्रतिपादन के द्वारा किया जाता है । अत एव मम्मट भट्ट जी ने उदाहरण दिया कि—

सूर्य से उत्पन्न होने वाला वंश कहाँ और अल्प विषयों की जानकार मेरी मति कहाँ । इसका आशय है कि इस बुद्धि से जो मैं सूर्य के वंश के वर्णन करने में प्रयास करता हूँ वह अज्ञानवश छोटी नौका के द्वारा दुस्तर सागर को पार करने की इच्छा करता हूँ ।

इस तरह सूर्यवंश वर्णन करने वाले और दुस्तर सागर को पार करने वाले “मैं” में अभेद करके उन वंश वर्णन एवं सागर तरण क्रियाओं में यहाँ अभेद किया है ।

प्रश्न — उपात्त अर्थों में अभेद मानने वाले आपके मत में यह निदर्शना का उदाहरण ही नहीं है । क्योंकि यहाँ पर “अज्ञानवश उडुप के द्वारा दुस्तर सागर को मैं पार करना चाहता हूँ” इस विषयी उपमान का तो उपादान किया है किन्तु “सूर्यवंश के वर्णन करन

परे तु 'त्वत्पादनखरत्नानां—'इत्यत्र दृष्टान्तालंकारमाहुः । तदप्यसत् । बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नपदार्थघटितस्य निरपेक्षवाक्यार्थद्वयस्यैव दृष्टान्तत्वात् । तस्मात् 'त्वत्पादनखरत्नानां—' इत्यत्र वाक्यार्थरूपकमेव न निदर्शनेति स्थितम् । एवमसंभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धना पदार्थवाक्यार्थनिदर्शना दर्शिता ।

‘चूडामणिपदे घत्ते योऽम्बरे रविमागतम् ।
सतां कार्यातिथेयीति बोधयन्गृहमेधिनः ॥’

मर्मप्रकाशः

पदे स्थाने । य उदयाचलः । अत्रेति । बोधयन्नित्यत्रेति शेषः । ननु गिरौ आनुकूल्याचरणं

मधुसूदनी

ततश्च व्यवहारद्वयं वर्णनतरणयोर्द्वयम् । तद्वतोरर्धमिणोरहमर्थयोरभेदप्रतिपादनं केवलं वर्त्तते । श्रौतं तादृशाभेदप्रतिपादनं नास्ति । विषयस्यानुपात्तत्वात् । मास्तु । आर्थतु अस्त्येव ।

चूडामणीति । अत्र पद्ये बुध अवगने इत्यस्माद् धातोर्णिच् प्रत्ययः । णिजन्त-बोधेः सकाशात् शतृप्रत्ययः । णिजर्थश्च प्रयोज्यकर्तृप्रयोजकस्य कर्तुर्व्यापारः । प्रकृते प्रयोज्यः कर्त्ता गृहस्थः । स बुध्यते । प्रयोजकः कर्त्ता उदयाचलस्तं बोधयति । ननु उदयाचलः पाषणरूपतया जडत्वाद् स्वयं बोद्धुमसमर्थः कथं परान् बोधयतु

बालक्रीड़ा

का मैं प्रयास करता हूँ” इस विषय उपमेय का उपादान नहीं किया है । किन्तु, लक्षण के अनुसार यहाँ उदाहरण में दोनों का उपादान करना आवश्यक है । अतः यहाँ ललित अलंकार को मानना उचित है । उत्तर । इसका स्पष्ट उपादान कि यहाँ इस उदाहरण में निदर्शना अलंकार नहीं है और ललित ही है ऐसा ललित अलंकार के निराकरण के अवसर में करेंगे ।

पर लोग तो “त्वत्पादनखरत्नानाम्” में दृष्टान्त अलंकार को कहते हैं । वह भी असत् है । क्योंकि बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्न पदार्थों से घटित निरपेक्ष वाक्यार्थद्वय में ही दृष्टान्त को कहते हैं । इस लिए “त्वत्पादनखरत्नानाम्” इसमें वाक्यार्थरूपक ही है निदर्शना नहीं है यह सिद्धान्त स्थिर है । इस प्रकार असंभवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धना पदार्थ निदर्शना एवं वाक्यार्थ निदर्शनाओं को दिखा दिया ।

सज्जनों का आतिथ्य करना चाहिए ऐसा सदाचार गृहस्थों को सिखाता हुआ जो उदयाद्रि अम्बर में आये हुए रविको चूडामणि पहिनने के स्थान मस्तक पर धारण करता है ।

अत्र 'कारीषोऽग्निरध्यापयति' 'भिक्षा वासयन्ति' इतिवदानुकूल्ये णिच्:

मधुसूदनी

इति चेत्सत्यम् । नात्र प्रयोजकव्यापाराथे णिच् । अपि तु कारीषोऽग्निरध्यापयति । भिक्षा वासयन्ति । इतिवदानुकूल्ये णिच् । ततश्च करीषं शुष्कगोमयम् । तदुत्थोऽग्निरध्यापयति । यथा शीतपीडिता वटवोऽध्ययनेऽसमर्थाः । तादृशास्ते शीतबाधा निवृत्तये कारीषाग्निं प्रज्ज्वालयन्ति । तदग्निः तां बाधां दूरीकृत्य तेषां पठनेऽनुकूलो भवति । इत्युच्यते कारीषोऽग्निरध्यापयति । इति । एवमेव दूषिते वातावरणेऽत्र स्थातुं नोचितं किन्त्वन्यस्मिन् स्थले भिक्षायाः सौविध्यं नास्ति अत्र तु पुष्कलमात्रायां भिक्षा मिलन्ति अतोऽत्र निवासे भिक्षाया आनुकूल्यमस्ति । इत्युच्यते भिक्षा वासयन्ति । इति । प्रकृते च अल्पसाधनवन्तो गृहस्था अतिव्ययसाध्यात् सदा तिथ्यात्पराङ्मुखास्तिष्ठन्ति । कष्टं सोद्वापि सदातिथ्यं कार्यमिति बोद्धुमुदयगिरिस्तेषामनुकूलो भवति । अनुकूलाचरणं करोति । तद्यथा—सायन्तने गृहमागतमतिथिं रविमपि स्वीयभीषणतापेन हिंसनकारकमपि ।

बालक्रीडा

इस पद्य में "बोधयन्" यहाँ पर बुव अवगमने घातु से णिच् प्रत्यय हुआ है । उसका अर्थ है प्रयोज्यकर्त्तृप्रयोजककर्तृव्यापार । उसके बाद णिजन्त बोधि से शतृ प्रत्यय हुआ है । प्रकृत में प्रयोज्यकर्त्ता गृहस्थ समझते हैं उनको प्रयोजक कर्त्ता उदयगिरि समझाता है । प्रश्न—उदयगिरि पाषाणरूप है जड़ है अतः उसमें जब समझना ही कठिन है तब समझाना तो और भी कठिन है । उत्तर—यहाँ प्रयोजक व्यापार अर्थ में णिच् प्रत्यय नहीं है किन्तु ("कारीषोऽग्निरध्यापयति" "भिक्षा वासयन्ति" करीष कहते हैं शुष्क गोमय को) शुष्क गोमय की अग्नि पढ़ाती है । भिक्षाएँ वसाती है की तरह आनुकूल्य अर्थ में है । यहाँ का भाव यह है कि जैसे शीत से पीड़ित विद्यार्थी पढ़ने में असमर्थ होता है वहाँ पर शीत बाधा के दूर कर देने से पढ़ने में विद्यार्थियों के अनुकूल अग्नि बन जाता है । दूषित वातावरण में रहना नहीं चाहिए ठीक है किन्तु अन्यत्र भिक्षा नहीं मिलती है और यहाँ पुष्कल मात्रा में मिल जाती है अतः यहाँ पर वसने में भिक्षा का आनुकूल्य है ।

वैसे ही जो अल्पसाधन वाले गृहस्थ अतिव्यय साध्य सज्जनों के आतिथ्य से पराङ्मुख रहते हैं । उनको कष्ट सहकर भी सज्जनों का आतिथ्य करना चाहिए के समझने के लिए उदयगिरि अनुकूल आचरण करता है कि घर में आये हुए अतिथि रवि अर्थात् अपने भीषण ताप से हिंसन करने वाले को भी कष्ट सहकर मैं शिर पर वहन करता हूँ । अतः मेरी तरह औरों को भी घर में आये हुए अतिथियों की सेवा करनी चाहिए । "रविमागतम्" में रवि शब्द रुद्ध गति-रेषणयोः घातु से सर्वघातुभ्यः इन् से इन् प्रत्यय होकर बना है । रेषण का अर्थ है हिंसन । अतः भीषण ताप से हिंसन कर्त्ता रवि शब्द का अर्थ ऊपर लिखा है । अब यहाँ के ग्रन्थ के अक्षरों का अर्थ समझिये वह यो है ।

यहाँ पर "करीष की अग्नि पढ़ाती है" भिक्षाएँ बताती है की तरह बोधयन् पद आनुकूल्य अर्थ में णिच् प्रत्यय का प्रयोग है । अतः

प्रयोगात् । गिरेश्च सूर्योदयदेशावच्छिन्नशिरस्कतारूपस्य गृहमेधिगतसदा-
तिथ्यकरणविषयकबोधानुकूलाचरणस्य संभवात् मया इवान्येनाप्यतिथिसेवा
कार्या इत्यौपम्यसद्भावाच्च संभवद्वस्तुसम्बन्धमूलापि निदर्शना संभवति ।

मर्मप्रकाशः

कथमत आह—गिरेश्चेति । देशेति । सूर्योदयप्रदेशावच्छिन्नशिखरतेत्यर्थः । नन्वेवमप्यौपम्या-

मधुसूदनी

अत्र रुङ्गतिरेषणयोरित्यस्माद् धातोः सर्वधातुभ्य इङिति औणादिकसूत्रेणे
नि प्रत्यये निष्पन्नो रविशब्दः । रेषणं च रिष् रुषहिंसायामित्यस्मात्स्युटि सति भवति
एवं हि रविशब्दार्थः रेषणकर्त्ता नाम स्वीयभीषणतापेन हिंसनकारक इति ।

कष्टं सोढ्वाऽप्यहं शिरसि बहामि । अतः मया इव अन्येनापि गृहागतसदा-
तिथेयी कार्येति । यस्मिन् प्रदेशे सूर्य उदयं याति तेन प्रदेशेन अवच्छिन्नं सम्बद्धं
शिरः शिखरं यस्य तादृशे पर्वते वर्त्तमानो धर्मः शिरोऽभिन्ने शिखरे रवेर्धारणम् ।
तदेव धारणं सदातिथेयी कार्येतिविषयके गृहमेधिकर्तृके बोधनेऽनुकूलाचरणम् । यद्वि
गिरिद्वारा संभाव्यम् । अयं भावः । यद्यपि गिरिः पाषाणरूपतया जडः । ततश्च तत्र
कस्याप्यनुकूलाचरणं कथं संभवि, असंभवि एव । तद्यपि तादृशशिरस्कतारूपं तादृशा
चरणं गिरौ संभाव्यते एव । ननु तादृशधारणं तादृशाचरणं चाभिन्नमिति सादृश्य-
मूला धीः कथं पर्यवस्यति । इति चेच्छृणु । गिरिवोधयति यन्मयेवान्येनापि सदाति-
थेयी कार्येति सादृश्यस्य सद्भावः । अतः संभवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धनाऽपि निदर्शना
भवितुमर्हा । अत्र उदयगिरिरुपमानम् । गृहमेधिन उपमेयभूताः । सूर्योदयदेशावच्छि-
न्नशिरस्कताभिन्नगृहमेधिगतसदातिथ्यकरणविषयकबोधानुकूलाचरणं साधारणधर्मः ।

बालक्रीडा

जिस प्रदेश में सूर्य का उदय होता है उस प्रदेश से अवच्छिन्न है सम्बद्ध है शिर
अर्थात् शिखर जिसका ऐसे पर्वत में रहने वाला धर्म [यहाँ ता का अर्थ धर्म है] रवि को
शिखर में धारण करना । वह धारण करना ही गृहमेधियों को सज्जनों का आतिथ्य करना
चाहिए के विषय में समझाने के अनुकूल आचरण करना है जो कि गिरि के द्वारा संभव है ।
यहाँ का भाव है कि यद्यपि गिरि पाषाण रूप जड़ है अतः उसमें किसी के अनुकूल आचरण
करना कैसे संभव है यानी असंभव है । तद्यपि तादृश शिरस्कतारूप तादृश आचरण गिरि में
संभव है । अस्तु । प्रश्न—वैसा धारण करना और वैसा आचरण करना दोनों अभिन्न है
इस तरह सम्पन्न हुआ अर्थ अमेद औपम्य पर्यवसायी कैसे हुआ । उत्तर । गिरि समझाता
है कि मेरी तरह और लोगों को भी अतिथि सेवा करनी चाहिए ऐसी उपमा का सद्भाव भी
है । अतः संभवद्वस्तु सम्बन्ध निबन्धना भी निदर्शना हो सकती है । यहाँ उदयगिरि उपमान
है गृहमेधी उपमेय है सूर्योदयदेशावच्छिन्नशिरस्कताभिन्न गृहमेधिगतसदातिथ्यकरणविषयक
बोधानुकूलाचरण साधारण धर्म ।

न च बोधयन्निव (इत्यनुक्त्वा) बोधयन्निति (उक्तौ) प्रतीयमानेय-
मुत्प्रेक्षा 'व्यालिम्पति तमोऽङ्गानि नभो वर्षति कज्जलम्' इत्यादाविवेति
वाच्यम् । वस्तुनः संभवेनैव तस्या अप्रसक्तेः इत्याहुः ।

इदं च 'धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेष्यते' इत्युक्तपथेन धातूपा-

मर्मप्रकाशः

भावोऽत आह—मया इवेति । तस्याः प्रतीयमानोत्प्रेक्षायाः । वैयाकरणतमाह—इदं चेति ।

मधुसूदनी

प्रश्नः—तमोऽङ्गानि व्यालिम्पति । नभः कज्जलं वर्षति । इत्यादौ व्यालिम्पतीव
वर्षतीवेत्यादिरीत्या इवादेरप्रयोगात् यथा प्रतीयमाना उत्प्रेक्षा तथैवात्रापि बोधयन्निवे-
त्यनुक्त्वा बोधयन्निति उक्तेः प्रतीयमानोत्प्रेक्षा । उत्तरति । इति न च वाच्यम् । कुत
इत्याह—वस्तुन इति । वस्तुतः गृहमेधिगततादृशबोधनानुकूलाचरणस्य पदार्थस्य
सम्भव एव न तु सम्भावना तेन सम्भवेन हेतुना तस्याः संभावनाया अप्रसक्ते
रप्राप्ते उत्प्रेक्षा नास्तीति केचन वैयाकरणा आहुः । अतएव इदं चेत्यनेन वैया-
करणमते संगच्छते इति समनन्तरमेव वक्ष्यते ।

इहायमाशयः । संभवेनेति पदोत्तरं प्रयुक्तस्य एवकारस्य अन्ययोगव्यवच्छेदो-
ऽर्थः । तेन संभावनाया व्यावृत्तिर्विधीयते । आलंकारिकाणां मते संभावनापदस्यार्थः
उत्कटैककोटिकः संशयः । स च तादात्म्येन उपमेये उपमानस्य भवति । एवं च
तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्न उपमानप्रकारकोपमेयविशेष्यकोत्कटैककोटिकः संशयः
उत्प्रेक्षा । तत्र उपमानं कचित् स्वतः संभवी कचिच्च कविप्रौढोक्तिसिद्धः । अत्र
तथोक्तः संशयो नास्ति अतः उत्प्रेक्षा नास्ति ।

इदं चेत्यनेन आहुरित्यस्य मतमुपन्यस्यति । इदं समनन्तरोक्तं खण्डनमुत्प्रे-
क्षाया वैयाकरणानां मते संगच्छते । कथमित्याह—धातुनेति । अत्र धातुना नित्य-

बालक्रीडा

यहाँ का भाव यह है कि संभवेन के बाद प्रयुक्त एवकार का अर्थ अन्ययोगव्यवच्छेद
है । जिससे संभावना की व्यावृत्ति की गई है । आलंकारिकों के यहाँ उत्प्रेक्षा का स्वरूप
है तादात्म्य सम्बन्ध से होने वाला उपमान प्रकारक उपमेय विशेष्यक उत्कटैककोटिकसंशय ।
क्यों कि उत्कटैक कोटिक शंका या संशय संभावना है । संभावना ही उत्प्रेक्षा है । वह
संशयः स्वतः संभवी और कवि प्रौढोक्ति सिद्ध होता है ।

अब इदं च के द्वारा वैयाकरणों के मत को लिखते हैं । यह उत्प्रेक्षा का खण्डन
वैयाकरणों के मत में संगत हो जाता है क्योंकि उनका मत है धातुनेत्यादि । यहाँ इस
हरिकारिका में क्रिया का अर्थ है प्रधान व्यापार । और जो स्वजनकतया कर्तृ कर्म आदि
व्यपदेशों को प्राप्त करता है वह कारक है इस व्युत्पत्ति के अनुसार कारक पद का अर्थ है
क्रिया के अधीन रहने वाला । तथा नित्यं एवकारार्थक है । इस तरह इस कारिका का

मधुसूदनी

मुक्तक्रिय इतिरीत्या नित्यपदस्यान्वयवारणाय धातुनोक्तेति । अत्र क्रिया पदं प्रधान-
व्यापारपरम् । तदाश्रयस्य कर्तृसंज्ञैव न तु कर्मसंज्ञेत्यस्यार्थस्य स्पष्टप्रतिपत्तये
नित्यपदमेवकारार्थकं कर्तृतेत्यस्मादनन्तरं समन्वेति । एवं हि धातुना प्रकृतेन
धातुना उक्ता उपात्ता क्रिया यस्य तस्मिन् तदाश्रये कारके । कर्तृता नित्यं अर्थात्
कर्तृता एव न कर्मत्वमिष्यते । एवञ्च धातूपात्तव्यापाराश्रयस्य कर्तृत्वादेव यदा
यदीयो व्यापारो धातुना अभिधीयते तदा स कर्ता इति । अयं भावः । यथा गौः
सर्वान् प्रति गौरेव न तु कञ्चित्प्रति अगौः । तथा विशेषणविशेष्यभावो न व्यव-
स्थितस्तेन “खञ्जकुञ्जः” “कुञ्जखञ्जः” “नीलोत्पलम्” “उत्पलनीलम्” इति साधुः
अतः कारकत्वं तद्व्याप्यं कर्तृत्वादिषट्कं च न व्यवस्थितम् । इदं वस्तु कर्तृत्व इति
तत्तद् रूपेण न व्यवस्थितमित्यर्थः । तेन तण्डुलानोदनं पचनीत्यत्र कर्मकारकस्यापि
तण्डुलस्य तण्डुलानामोदनं पचतीत्यादौ ओदनपदार्थान्वयेन षष्ठ्यन्तताऽति दृश्यते ।
कारके इति सूत्रे यदा यन्निष्ठा क्रिया धातुवाच्यत्वेन विवक्षिता तदा स कर्ता इति ।

तथा च केनचिद् धातुना उपात्तेऽर्थे किं कर्त्रादिकमिति प्रश्ने कुलालो घटं
निर्माति इति प्रकृतनिरूपपदमाधातूपात्तव्यापाराश्रयतया विवक्षितः कुलालः कर्ता ।
व्यापारव्यधिकरणफलाश्रयः घटः कर्म । कर्तृकर्मद्वारा सम्बन्धेनाश्रयो गृहं चक्रं
चाधिकरणम् । एवमेव पच्यर्थव्यापाराश्रयोऽपि बोध्यः । स नैकधा । यथा चुल्यां
स्थाल्या अधिश्रयणे, स्थाल्यां तण्डुलानामावपनेऽर्थे पचेस्तात्पर्यकत्वे तदाश्रयो देवदत्तः
कर्ता देवदत्तः पचतीति । ज्वलनतात्पर्यकत्वे अग्निः कर्ता अग्निः पचतीति ।
एधोऽपकर्षणोपकर्षणतात्पर्यकत्वे एधांसि कर्तारः एधांसि पचन्तीति । तण्डुलादि
धारणपरत्वे स्थाली कर्त्री स्थाली पचतीति । अवयवविभागादिपरत्वे कर्मणः
कर्तृत्व स्थले कर्मकर्तरि तण्डुलाः कर्तारः तण्डुलाः पच्यन्ते स्वयमेवेत्यादि प्रयोगाः
संगच्छन्ते । तत्तत्कारकनिष्ठव्यापारः प्रधानत्वेन विवक्षित इत्यर्थः । एवमेव प्रकृते
बोधयन्नित्यत्र प्रकृतो धातुः बुधधातुः । तदुपात्तो व्यापारः सूर्योदयदेशावच्छिन्न-
शिरस्कतारूपो गृहमेधिगतसदातिथेयीकरणबोधानुकूलचरण व्यापारः । तस्याश्रय
उदयाचलः अतः स कर्ता । एवं उदयाचले कर्तृत्वस्य संभव एव न तु सम्भावना ।
ततस्तदभावे कथमुत्प्रेक्षेति वैयाकरणानां मतम् ।

बालक्रीडा

अर्थ हुआ कि जिस कारक का प्रधान व्यापार धातु से कह दिया गया है उस व्यापार के आश्रय
कारक की कर्तृ संज्ञा ही है कर्म संज्ञा नहीं है उस कारक में कर्तृत्व ही इष्ट है । न कि कर्मत्व
ऐसी स्पष्ट प्रतिपत्ति के लिए नित्य पद कहा है । इसी लिए जब जिसका व्यापार धातु से
कह दिया जाय तब वह कर्ता हो जाता है इसके अनुसार “स्थाली पकाती है” “अग्नि
पकाती है” लकड़ियाँ पकाती है” “तण्डुल स्वयं ही पकते हैं” इत्यादि सब वाक्य संगत हो
जाते हैं । प्रकृत में उदयगिरि के व्यापार बोधन को, बुध धातु कहती है । अतः इस
कथित मार्ग से धातु बुध धातु उससे उपात्त व्यापार बोधन व्यापार । उस व्यापार का
आश्रय उदय गिरि है अतः वह कर्ता है । इस तरह उदय गिरि में कर्तृत्व का संभव ही

तव्यापाराश्रयत्वं कर्तृत्वमिति मते संगच्छते । यदि तु कृताकृतविभागानुप-
पत्तेर्यत्नात्कार्थकात्कृजस्तृचि सविषयार्थकृधातूत्तरकर्तृप्रत्ययस्याश्रयत्वे यत्राश्रयः

मर्मप्रकाशः

नित्यमित्यस्य कर्तृतेत्यत्रान्वयः । कर्तृतेवेति तदर्थः । कृताकृतेति । नैयायिकमतमिदम् ।

मधुसूदनी

अथ नैयायिकनयानुसारमुक्तोत्प्रेक्षाविषये विचारं प्रस्तुवन्नाह—“यदि तु”
इति । कृताकृतेति कारिका उदयनाचार्यस्य न्यायकुसुमाञ्जलौ वर्तते । कृताकृत-
विभागेन कर्तृरूपव्यवस्थया । यत्न एव कृतिः, पूर्वा परस्मिन् सैव भावना
इति । ननु पचति पाकं करोतीति विवरणात् व्यापारमात्रं कृधातोरर्थः; यत्नो वा ।
यर्हि व्यापारमात्रं तदर्थस्तर्हि दण्डचक्रादीनां व्यापारस्यापि घटरूपकार्यजनकतया
तदाश्रयास्ते दण्डादयोऽपि कर्तारः स्युः । इति चेन्न । कर्तृरूपस्य व्यवस्थामर्थात्
कर्तृत्वव्यपदेशस्य नियमः कृताकृतयोर्विभागेन व्यवहारेण भवति । घटः कृतः ।
अंकुरो न कृतः इतिव्यवहाराधीना व्यवस्था । अनया च कृधातोर्यत्न एवार्थः । अयं
भावः । घटः अंकुरश्च उभयमपि कार्यं कयापि क्रियया जन्यत्वात् । एवं च साधा-
रणतया क्रियाजन्यत्वरूपं कार्यत्वमुभयत्र समानं किन्तु विशेषरूपेण जिज्ञासायां
बहिरंगा क्रिया अन्तरंगा च क्रिया । तत्रान्तरो यत्नः । यदा यत्नजन्यत्वं प्रतिसन्धीयते
तदा घटस्य जनने यत्नः । अंकुराणां जनने स ना भवति । अंकुरस्तु प्रकृत्या स्वभावेन

बालक्रीडा

हे संशय नहीं है फलतः संशयरूप संभावना के अभाव में बोधयन् में उत्प्रेक्षा की प्रसक्ति
नहीं हुई ।

अब नैयायिकों के नय के अनुसार उक्त उत्प्रेक्षा के विषय के विचार कहते हैं कि—
यदि तो “कृताकृत” यह उदयनाचार्य की न्यायकुसुमाञ्जलि में कारिका है ।

कृताकृतविभागेन कर्तृरूपव्यवस्थया ।

यत्न एव कृतिः, पूर्वा परस्मिन् सैव भावना ॥

यहाँ प्रश्न होता है कि केवल व्यापार ही कृधातु का अर्थ है या यत्न । यदि केवल
व्यापार को कृधातु का अर्थ मानेंगे तो दण्ड चक्रादि का व्यापार भी कार्य का जनक है तब
व्यापार के आश्रय वे दण्डादि भी कर्त्ता हो जायेंगे । इस पर कहते हैं कि कर्त्ता के रूप
की व्यवस्था यानी कर्तृत्व के व्यपदेश का नियम कृत एवं अकृत के विभाग के व्यवहार के
द्वारा होता है । अर्थात् घट को किया अंकुर को नहीं किया इस व्यवहार के अधीन उक्त
व्यवस्था है । और इस व्यवस्था से यत्न ही कृधातु का अर्थ है । इसका स्पष्टीकरण
यों है कि घट और अंकुर दोनों कार्य हैं । जो किसी क्रिया से जन्य हैं । फलतः साधारण
तौर से क्रियाजन्यत्व उक्त घट एवं अंकुर रूप दोनों कार्यों में समान हैं किन्तु जब विशेष
रूप से जिज्ञासा होने पर अंतरंग क्रिया रूप यत्न से जन्यत्व का प्रतिसन्धान करेंगे तब कहा
जायगा कि घट के जनन में यत्न का प्रतिसन्धान किया है और अंकुर के जनन में उसका

कर्तृपदार्थः, स एव च कर्तृप्रत्ययानां मुख्यार्थः, अचेतनस्तु निरूढलक्षणया भाक्त इति नयपथेन निरीक्ष्यते तदा बोधयन्नित्यत्र प्रतीयमानोत्प्रेक्षा संभवत्येव ।

अमुमेव चाशयं मनसिकृत्य मम्मटभट्टैः 'स्वस्वहेत्वन्वयस्योक्तिः—' इत्यादिलक्षणं निदर्शनान्तरस्य कृत्वा उदाहृते ।

मर्मप्रकाशः

नन्वेवं रथो गच्छतीत्यादौ दोषोऽत आह—अचेतनस्त्विति । भाक्तो गौणः । बोधयन्नित्यत्र प्रतीयमानोत्प्रेक्षेति । सुखार्थविषया । तत्रापि मते लाक्षणिकार्थपरत्वे त्वयमेवेति ।

मधुसूदनी

स्वत उद्भूतो भवति । तेन घटांकुरयोः कृताकृतव्यवहारो भवति । अतः कुलाला-
दिर्यत्नवानेव कर्त्ता । यत्नरहितो दण्डादिर्न । फलतः यत्न एव कृतिः । अन्यथा
उक्तविभागोऽनुपपन्नः स्यात् । एवं कृन् धातुः यत्नार्थकः । तस्मात् कर्त्तरि तृच्
प्रत्ययः । तत्र ज्ञानेच्छाकृतिद्वेषाणां चतुर्णां सविषयत्वमिति सिद्धान्तः । इमे विषयमुखं
प्रेक्ष्यैव जीवन्ति । अतः सविषयकार्यकेभ्यो ज्ञादिधातुभ्यः परं विहितस्य कर्त्तृप्रत्य-
यस्याश्रयत्वमर्थः । तेन यत्नाश्रयः कर्त्तृपदार्थ इत्यायातम् । स यत्नाश्रय एव कर्त्तृ-
प्रत्ययानां मुख्योऽर्थः । अचेतनस्तु कर्त्तानहि भवति यत्नाश्रयत्वाभावात् । स हि
निरूढलक्षणया यत्नाश्रयो भवति अतः भाक्त इति व्यवहियते । इतिप्रतिपादितेन
नयपथेन विचार्य निरीक्ष्यते तदा अचेतने पर्वते तादृशसंभावनादशायां बोधयन्नित्यत्र
प्रतीयमाना उत्प्रेक्षा संभवति एव ।

बालक्रीडा

प्रतिसन्धान नहीं किया है वह तो यत्न के बिना ही प्रकृति से स्वभाव से उद्भूत होता है ।
इसलिए घट एवं अंकुर में कृताकृत व्यवहार होता है । इसी से कुलालादि यत्नवान् ही कर्त्ता
होते हैं यत्नरहित दण्डचक्रादि नहीं । फलतः यत्न ही कृति है । यदि तो इस कृधातु का
यत्न अर्थ है इसको नहीं मानेंगे तो उक्त कृताकृत व्यवहार अनुपपन्न हो जायगा । अतः
अनुपपत्ति से सिद्ध है कि यत्न अर्थवाला कृधातु है । उससे कर्त्ता में तृच् प्रत्यय किया ।
और एक सिद्धान्त है कि ज्ञान इच्छा कृति एवं द्वेष ये चार पदार्थ सविषय हैं । क्योंकि
किसी विषय के बारे में ही ये ज्ञानादि होते हैं । कोई न कोई इनका विषय रहता ही है
अतः सविषयार्थक इन ज्ञा आदि धातुओं से उत्तर में विहित कर्त्तृप्रत्यय का आश्रयत्व अर्थ है
अतः यत्न का आश्रय चेतन व्यक्ति कर्त्तृपद का अर्थ हुआ । वह यत्नाश्रय चेतन पदार्थ ही
कर्त्ता में विहित उन प्रत्ययों का मुख्य अर्थ है । अचेतन तो निरूढा भक्ति के बदौलत
कर्त्तृविहितप्रत्ययों का अर्थ होता है ।

इस मार्ग से जब देखते हैं तब बोधयन् में अर्थात् अचेतन पर्वत में बोध के अनुकूल
आचरण की संभावना होने से इवादि के अभाव में प्रतीयमाना उत्प्रेक्षा ही हो सकती है ।

‘उन्नतं पदमवाप्य यो लघुर्लीलयैव स पतेदिति ध्रुवम् ।

शैलशेखरगतो दृषत्कणश्चारुमारुतधुतः पतत्यधः ॥’

इति पद्ये इतिपदोत्तरं बोधयन्बोधयितुं वा इत्यस्याभावादुत्प्रेक्षाया असंभवे बोधननिदर्शना युक्ता ।

मर्मप्रकाशः

बोध्यम् । अमुमेवेति । नैयायिकरीत्या प्रतीयमानोत्प्रेक्षायास्तत्र तत्सत्त्वेन संभवरूपमित्यर्थः । अन्यथा वैयाकरणरीत्या तत्सत्त्वेऽपि तदप्रसक्त्या तथोक्त्यसंगतिः स्यादिति भावः । कत्वान्त-

मधुसूदनी

अमुं बोधयन्निति पदोपादानस्थले प्रतीयमानोत्प्रेक्षा भवतीत्याशयं मनसि निधाय । स्वस्वहेत्वन्वयस्योक्तिरिति निदर्शनान्तरस्य लक्षणं कृत्वा मम्मट भट्टै-
रुदाहृते । यो लघुरल्पमतिरपकृष्टगुरुत्वाँश्च । उन्नतं पदं वस्तु सम्पदादिकमूर्ध्वस्थानं च । पतनं पदभ्रंशः अधः संयोगं च । दृषत्कणः पाषाणावयवः । हेलया लीलया । चारुमारुतधुतः मृदुवायुकम्पितः । ब्रवन् प्रतिपादयन् । शैलशेखरगतः महोन्नतिं प्राप्तः । उन्नतमित्यादि पद्ये बोधयन् बोधयितुं वा इत्यस्याभावादुत्प्रेक्षाया असम्भवे बोधननिदर्शना युक्ता ।

अश्रेदं बोध्यम् । अत्र बोधयन्नित्यस्य स्थाने ध्रुवमिति पाठान्तरं सुधासागर-
कारादिभिः काव्यप्रकाशव्याख्यातृभिर्विधाय बोधननिदर्शना प्रदर्शिता सैवात्र पण्डित-

बालक्रीडा

बोधयन्नित्यादि पदों के उपादान स्थल में प्रतीयमाना उत्प्रेक्षा होती है इसी आशय को मन में रखकर मम्मट भट्टजी ने स्वस्वहेत्वन्वयस्योक्तिः” स्वक्रिया के द्वारा स्वस्वरूप एवं स्वकारण के सम्बन्ध का कथन रूप अपर निदर्शना के लक्षण को बनाकर जो उसका उदाहरण दिया ।

जो लघु अल्पबुद्धि एवं अल्पपरिमाणविशिष्ट है वह उन्नत पद अर्थात् उत्कृष्ट सम्पत्ति और उच्चस्थान की प्राप्ति करके हेल से ही गिर जाता है यानी उत्कृष्ट सम्पत्ति के ध्वंस एवं अधः संयोग को प्राप्त करता है यह ध्रुव है निश्चय है । क्योंकि देखा है कि पहाड़ की शिखर पर पड़ा हुआ पाषाणकण हल्की सी वायु के हिला देने से नीचे गिर जाता है ।

इस पद्य में इति पद के बाद बोधयन् या बोधयितुं के अभाव में उत्प्रेक्षा के असंभव होने पर बोधन निदर्शना युक्त है ।

सुधासागरकार वगैरह कुछ काव्यप्रकाश के व्याख्याकारों ने “ध्रुवम्” पाठ को इति पद के बाद में लिखा है । उनके मत में बोधयन् के अभाव में पण्डितराज के कथनानुसार प्रतीयमाना उत्प्रेक्षा नहीं होकर निदर्शना का होना युक्त है । किन्तु जिन व्याख्याकारों ने बोधयन् पाठ का उल्लेख किया है उन लोगों ने भी तो निदर्शना ही मानी है न कि प्रतीयमाना उत्प्रेक्षा अतः इसका समन्वय चिन्त्य है ।

‘हालाहलं खलु पिपासति कौतुकेन
कालानलं परिचुचुम्बिषति प्रकामम् ।

व्यालाधिपं च यतते परिरब्धुमद्वा

यो दुर्जनं वशयितुं कुरुते मनीषाम् ॥’

यथा वा—‘व्योमनि बीजाकुरुते चित्रं निर्माति सुन्दरं पवने ।

रचयति रेखाः सलिले यस्तु खले चरति सत्कारम् ॥’

बीजाकरणं बीजप्रक्षेपपूर्वकं कर्षणम् । इदं चापरं बोध्यम्—

मर्मप्रकाशः

योरुदाहृते इत्यत्रान्वयः । प्रकाममत्यन्तम् । प्रक्षेपेति । प्रक्षेपस्य पूर्वकमित्यर्थः । तत्फल-
कम् । तेन सहेति यावत् । ‘कृञो द्वितीय-’ इति डाच् । भेदान्तरमाह—इदं चेति । स

मधुसूदनी

राजैरपि पद्धतिः समाहृता । परमन्यैः प्रदीपोद्योतमहेहचन्द्र (न्यायालंकारः तात्पर्य-
विवरण संकलयिता) झलक्रीकरोपाह्वामनादिभिः सर्वैरपि बोधयन्निति पाठं मत्वाऽपि
निदर्शनैव समाहिता न तूत्प्रेक्षा । न च एवं हि को भेदः पिककाकयोरिवेत्यत्र स्यादिति
वाच्यम् । अत्र पततिपदप्रतिपाद्यया पातक्रियया पतेत्पदप्रतिपाद्यस्य पतनस्य कार्यस्य
लाघवे सति उन्नतपदप्राप्तिरूपस्य कारणस्य च कार्यकारणभावात्मकः सम्बन्धः ख्या-
प्यते । तथा लाघवे सति उन्नतपदप्राप्तिः पाते हेतुः । यथा दृष्टकणस्येति निदर्शने
दृष्टान्तकरणे पर्यवसानान्निदर्शनात्वम् । उन्नतपदारूढाल्प बुद्धेः खलप्रयोगात् पदच्युतिः
शैलशेखररूपोर्ध्वस्थानस्थस्य गौरवशून्यदृष्टकणस्व मन्दमारुतकम्पादधः संयोगश्चाभिन्न
इति दृष्टकणसम्बन्धयधःसंयोगसदृशं लघोः स्वपदादधः पतनमित्येतादृशसादृश्य-
मूला धीः । यस्य मारुतस्य कम्पनाद्वराकस्य दृष्टकणस्याधः पातः सोऽपि मारुतश्चारुः
सुन्दरः । आश्चर्यमतः खण्डपदं चारुपदस्थाने निवेश्यम् ।

बालक्रीडा

जो पुरुष दुर्जन को वश में करने के लिए मनीषा करता है वह बड़े चाव से हालाहल
को पीने की इच्छा करता है । और साक्षात् नागराज के आलिंगन करने का यत्न
करता है ।

जो तो खल का सत्कार करता है वह आकाश में बीजवपन करता है । वायु के
वेग में सुन्दर चित्र का निर्माण करता है और जल में रेखाओं की रचना करता है ।

यहाँ बीजाकरण का अर्थ है आकाशरूपी क्षेत्र का बीज के प्रक्षेप वपन पूर्वक याने
बीज को साथ-साथ बोते हुए हल के द्वारा कर्षण है । यहाँ बीजाकुरुते में बीजेन सह कर्षति
बीज वपन के साथ हल से कर्षण करता है इस विग्रह में “कृञो द्वितीयतृतीयसम्बन्धीजात्
कृषी” इस सूत्र से डाच् प्रत्यय हुआ है ।

‘यान्ती गुरुजनैः साकं स्मयमानाननाम्बुजा ।

तिर्यग्ग्रीवं यदद्राक्षीत्तन्निष्पन्नाकरोज्जगत् ॥’

अत्र ‘भावप्रधानमाख्यातं’ इति यास्कोक्तरीत्या क्रियाविशेष्यकबोध-
वादिनां शाब्द एवाभेदारोपः क्रिययोरिति मुखं चन्द्र इत्यादाविव रूपकमु-
चितम् । प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिनां त्वार्थः स इति निदर्शनेति भेदः ।
निष्पन्नाकरणं च सपुङ्खशरस्यापरपार्श्वे निर्गमनात्पत्रराहित्यकरणम् ।

इति रसगङ्गाधरे निदर्शनाप्रकरणम् ।

क्रिययोरभेदः । पत्रराहित्येति । स्वार्थे ष्यञ् । बहुव्रीहिः । पत्ररहितकरणमित्यर्थः ।
‘सपत्र-’ इति डाच्प्रत्ययः ॥ इति रसगङ्गाधरमयप्रकाशे निदर्शनाप्रकरणम् ॥

मधुसूदनी

बीजाकरणं बीजवापसहितं हलेन कर्षणम् । यान्त्या नायिकायास्तिर्यग्ग्रीवं
यथा स्थात्तथा जगतो यत्प्रेक्षणं तज्जगतो निष्पन्नाकरणमित्यनया रीत्या यास्कानुसा-
रिणां क्रिययोः शाब्द अभेदारोपः । अतो मुखं चन्द्र इत्यादाविव रूपकम् । तिर्यग्ग्रीवं
जगतः प्रेक्षणकारिणी नायिका जगतो निष्पन्नाकारिका सा चेत्यभिन्नम् । इत्येवं
प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिनां मते स अभेद आर्थ इति निदर्शना । निष्पन्नाकरणं
सपुङ्खस्य शरस्यापरपार्श्वे निर्गमनात्पत्ररहितकरणम् ।

इति रसगङ्गाधरे मधुसूदन्यां निदर्शनाप्रकरणं समाप्तम् ।

बालक्रीडा

इस अपर उदाहरण को भी समझना चाहिए । गुरुजन सास जेठानी एवं ननद
वगैरह के साथ जाती हुई मुस्कराते मुखकमल वाली नायिका ने ग्रीवा को तिरछा करके जो
ताक दिया वह ताकना जगत् का निष्पन्नाकरण है ।

यहाँ भावप्रधान आख्यात होता है इस यास्क की उक्ति के अनुसार क्रियाविशेष्यक
बोधवादी वैयाकरणके मत में क्रियाओं में शाब्द अभेद आरोप है अतः मुख चन्द्र है के अनुसार
रूपक मानना उचित है । और प्रथमान्तमुख्यविशेष्यक बोधवादी नैयायिक की रीति से
वह आर्थ अभेद क्रियाओं में है । निष्पन्नाकरण का अर्थ है पुंख सहित शर का बगल से निकलने
पर पत्ररहित कर देना । पत्र का अर्थ है लक्ष्य पर शरों का गिरना ।

उक्त तीनों काव्यों में दुर्जनवशीकरण हालाहल पिपासन है इत्यादि रूप से क्रियाओं
में अभेद है । दुर्जनवशीकर्ता हालाहलपानेच्छाकर्ता है इत्यादि रूप से कर्त्ताओं में शाब्द
है और उनके द्वारा क्रियाओं में अभेद आर्थ है । अन्यत्र भी ऐसे ही समझना चाहिए ।

इति रसगङ्गाधर की बालक्रीडा में निदर्शना का प्रकरण समाप्त हुआ ।



अथ व्यतिरेकः—

उपमानादुपमेयस्य गुणविशेषवत्त्वेनोत्कर्षो व्यतिरेकः ॥

प्रतीपादिवारणाय तृतीयान्तं वैधर्म्यपरम् । तत्र चोपमानतामात्रकृत
एवोत्कर्षः, न वैधर्म्यकृतः । साधर्म्यस्यैव प्रत्ययात् । अधिकगुणवत्त्वमा-

मर्मप्रकाशः

व्यतिरेकं निरूपयति—अथेति । ननु गुणविशेषवत्त्वेनेत्युक्तावपि तत्रातिप्रसङ्ग एव ।

मधुसूदनी

व्यतिरेकं लक्षयितुमाह—अथेति । उपमानापेक्षया उपमेयस्य गुणविशेषशालिताहेतुक उत्कर्षो व्यतिरेकः । अत्र व्यतिरेकपदार्थः अभावो न अपितु उत्कर्ष आधिक्यम् । तत्रोत्कर्षे हेतुः उपमेयस्य गुणविशेषवत्त्वम् । अस्य द्वौ मतलबौ । मतस्य लवो लेशौ विलासौ वा । लवो लेशे विलासे च छेदने रामनन्दने । इति मेदिनी । लवः कालभिदि छिदि । विलासे रामजे लेशे इति हेमश्च । एक उपमेये गुणकृतो विशेष आधिक्यम् । अधिकगुणवत्त्वम् । द्वितीय उपमेये गुण एव विशेषो वैलक्षण्यम् । अर्थात् उपमेये वैलक्षण्य सद्भावात् प्रतियोगिनि उपमाने स नास्ति । तत्र तु अषकर्ष एव तेन गुणविशेषवत्त्वपदार्थः अधिकगुणवत्त्वम् । उपमानगतापकर्षश्च । किन्तु एतावन्मात्रं न व्यतिरेक स्वरूपम् ।

यतः तयोर्द्वयोः सत्त्वेपि यावत् उपमेयोत्कर्षस्य आक्षेपः प्रतीतिर्नहि भवति तावत् सौन्दर्यं नायाति । अतः गुणविशेषवत्त्वेनेति तृतीयान्तं वैधर्म्यपरम् । तेन प्रतीपादेर्वारणम् । तृतीयार्थो हेतुः ।

तत्र प्रतीपादौ च उपमेयस्य केवलेन उपमानस्वरूपलाभेन उपमानकृत एव उत्कर्षो न तु वैधर्म्यहेतुकः । तादृशः कुतो नेत्याह—तत्र साधर्म्यस्यैव न तु वैधर्म्यस्यापि

बालक्रीडा

अब व्यतिरेक अलंकार का निरूपण करते हैं अथ इति । गुणविशेषवत्ता गुणविशेष शालिता के कारण उपमेय में जो उपमान की अपेक्षा उत्कर्ष है वह व्यतिरेक है । अब प्रश्न होता है कि गुणविशेषवत्त्व इस तृतीयान्त पद का लक्षण में उपन्यास करने का फल क्या है । और उसका अर्थ क्या है । इस पर कहते हैं कि इस पद के उपन्यास का फल है प्रतीप में व्यतिरेक का लक्षण अतिव्याप्त नहीं होजाय । और इसका अर्थ है वैधर्म्य । तथा तृतीया का अर्थ है हेतु । अतः उपमेय में उपमान की अपेक्षा जो वैधर्म्यहेतुक वैधर्म्यकृत उत्कर्ष है वह व्यतिरेक है । ऐसा लक्षण करने से प्रतीप में अतिव्याप्ति नहीं हुई । क्योंकि प्रतीप में उपमेय (मुख) को उपमान बना देन से ही उपमेय में उत्कर्ष है वैधर्म्यकृत उत्कर्ष नहीं है । वैधर्म्य हेतुक उत्कर्ष नहीं होने का कारण है कि उसमें साधर्म्य का ही प्रत्यय होता है । वैधर्म्य का नहीं अतः वैधर्म्यहेतुक उत्कर्ष होने का प्रसंग ही उसमें उपस्थित नहीं होता है ।

त्रम्, उपमानगतापकर्षमात्रं वा न व्यतिरेकस्वरूपम् । तयोरुपमेयोत्कर्षाक्षे-
पमन्तरेणासुन्दरत्वात् । अत एव न सादृश्याभावमात्रम् । उपमानादुपमेय-

मर्मप्रकाशः

उपमेयस्योपमानत्वरूपगुणविशेषवत्त्वेनोत्कर्षस्य सत्त्वात् । अत आह—वैधर्म्येति । तथा च
ततस्तस्य वैधर्म्येणोत्कर्षः स इति लब्धम् । नैवमतिप्रसङ्ग इत्याह—तत्र चेति । प्रतीपादौ
चेत्यर्थः । उपमेयस्येति शेषः । मात्रपदेनोत्कर्षव्यावृत्तिः । तयोः अधिकगुणवत्त्वोपमानगताप-
कर्षयोः । मात्रं न व्यतिरेक इत्यनुषज्यते । अत एवेत्यस्यार्थमाह—उपमानादिति । तत्संभवात्
सादृश्याभावसंभवात् । इष्टापत्तावाह—तस्य चेति । वास्तवत्त्वेनेति । हीनगुणस्योपमेयत्वा-
दिति भावः । विशेषणे तस्य विशेषत्वाकरणे । तस्यैव उपमेयोत्कर्षस्यैव । अधिकनिवेशे

मधुसूदनी

प्रत्ययः । एवं च निष्कर्षः उपानापेक्षया उपमेयस्य वैधर्म्यहेतुक उत्कर्षो व्यतिरेकः ।
वैधर्म्यस्य सादृश्याभावस्य अप्रत्ययादेव । अतएव सादृश्याभावमात्रमपि न व्यतिरेक
स्वरूपम् । अर्थात् सादृश्यं प्रतीपे । सादृश्याभावो व्यतिरेकेऽस्तु इत्यपि स्वीकर्तुं न
शक्यते । ननु कुत एव तत् तत्स्वरूपं नेत्याह—उपमानादिति । न केवलमुपमानादुप-
मेयस्योत्कर्षे सादृश्याभावः अपकर्षेऽपि तत्संभवात् सादृश्याभावसंभवात् । ननु

बालक्रीडा

प्रश्न—गुणविशेषवत्त्वेन इस तृतीयान्त पद का अर्थ वैधर्म्य क्यों किया जाता है ।
उसका जो अक्षरों से प्राप्त अर्थ है वही क्यों न लिया जाता है । जैसे गुणों के कारण होने
वाली उपमेय की विशेषता अधिकता अर्थात् उपमेय में गुण अधिक है अतः अधिकगुणवत्त्व
ही व्यतिरेक है । अथवा गुणनं गुणः इस विग्रह के अनुसार गुण माने गुणन विस्तार । तद्रूप
विशेषता विलक्षण उपमेय में ही है उपमान में नहीं है अर्थात् उपमान में अपकर्ष है । अतः
उपमानगतापकर्ष ही व्यतिरेक है । उत्तर । कहते हैं कि अधिकगुणवत्त्व और उपमानगता-
पकर्ष दोनों व्यतिरेक के स्वरूप लक्षण नहीं है । क्योंकि जब तक उपमेय में उत्कर्ष का आक्षेप
उत्कर्ष का प्रतीति नहीं होगी तब तक वे दोनों असुन्दर है अहृद्य हैं । अतः उनमें अलंकार
बनने की क्षमता नहीं है । इस पर प्रश्न करते हैं कि वैधर्म्य को ही व्यतिरेक स्वरूप क्यों न
मान लिया जाय । उत्तर । इसीलिए यानी असुन्दर होने के कारण ही वैधर्म्य अर्थात्
सादृश्याभाव व्यतिरेक स्वरूप नहीं है । यहाँ का भाव यह है कि साधर्म्य पद का अर्थ है
साधारणधर्मप्रयोज्य सादृश्य । तब वैधर्म्य का इसके विपरीत अर्थ है सादृश्याभाव । जैसे वे
दोनों चमत्कार के अभाव से व्यतिरेकालंकार स्वरूप नहीं हैं इसी कारण यह भी व्यतिरेका-
लंकार स्वरूप नहीं हैं । क्योंकि केवल सादृश्याभाव जो उपमान से उपमेय में अपकर्ष होने
पर भी संभव है । किन्तु वह अपकर्ष न्यूनगुणवाला उपमेय होता है और अधिकगुणवाला
उपमान होता है इस सिद्धान्त के अनुसार वास्तविक है कवि की प्रतिभा से संजोया नहीं है
इसलिए वास्तव अपकर्ष से प्राप्त सादृश्याभाव असुन्दर ही है । चमत्कारी नहीं है । अतः
अलंकर नहीं बन सकता है ।

स्यापकर्षेऽपि तत्संभवात् । तस्य च वास्तवत्वेनासुन्दरत्वात् । उपमेयोत्कर्ष-
विशिष्टत्वेन सादृश्याभावविशेषणे तस्यैवालंकारत्वौचित्यात् । उदाहरणम्—

‘अनिशं नयनाभिरामया रमया संमदिनो मुखस्य ते ।

निशि निःसरदिन्दिरं कथं तुलयामः कलयापि पङ्कजम् ॥’

अयं चोपमेयोत्कर्षकोपमानापकर्षकयोर्वैधर्म्ययोर्द्वयोरप्युपादानानुपादा-
नाभ्यामेकतरानुपादानेन च तावच्चतुर्था । सोऽप्युपमायाः श्रौतीत्वार्थात्वा-

मर्मप्रकाशः

प्रयोजनाभावादिति भावः । संमदिन इति । सर्वदा नेत्रयो रमणीयया शोभया हेतुना हर्षयु-
क्तस्य तव मुखस्य रात्रौ निःशोभं कमलं अंशेनापि कथं तुल्यं कुर्वन् इत्यर्थः । नायकं प्रति
तद्वयस्योक्तिः । अत्र सर्वदा सशोभत्वेन हृष्टत्वं वैधर्म्यम् । तत्र रात्रौ तदभाव इति भावः । सोऽपि

मधुसूदनी

अस्तु सादृश्याभावः अपकर्षलब्धः का नो हानिः । इष्टापत्तिरेवेत्यत आह—तस्य
अपकर्षस्य वास्तवत्वेन कविप्रतिभयाऽसम्पृक्तत्वेन असुन्दरत्वात् । अहृद्यत्वात् ।
अयं भावः । हृद्यत्वमलंकारः । तत्र न्यूनगुणविशिष्टत्वमुपमेयत्वम् । अधिकगुण-
विशिष्टत्वमुपमानत्वम् । तेन अधिकगुणापेक्षया न्यूनगुणस्यापकर्षो निर्हेतुकः स्वत
एव । न तत्र कश्चिच्चमत्कारः तदभावे च तल्लब्धः सादृश्याभावोऽलंकारकोटिमा-
टीकितुं न क्षमते ।

ननु—उपमेयस्य उत्कर्षेण विशिष्टः सादृश्याभावोऽपेक्षितः । न तु अपकर्षेण
विशिष्टः सः । इति चेत्तर्हि तस्यैव उत्कर्षस्यैव व्यतिरेकालंकारत्वमुचितं निष्प्रयोजनं
तत्वेन सादृश्याभावस्य विशेषताकारणम् ।

निःसरन्ती क्षणे २ दूरंगच्छन्ती इन्दिरा शोभा यस्मात्तत्पङ्कजम् ।

बालक्रीड़ा

अगर कहें कि उपमेय के उत्कर्ष की विशिष्टता से सादृश्याभाव की विशेषता कर दी
जायगी अर्थात् सादृश्याभाव में उपमेयोत्कर्षकत्व विशेषण बना देंगे । इस पर कहते हैं कि
ऐसी विशेषता बनाने के बजाय उत्कर्ष को ही व्यतिरेकालंकार मानना उचित होगा । अधिक
विशेषणों के निवेश करने का कोई फल नहीं है ।

उदाहरण जैसे—निरन्तर नयनों को सुन्दर लगने वाली शोभा से सुप्रसन्न तुम्हारे मुख
की रात्रि में जिससे शोभा निकल जाती है ऐसे कमल के साथ आंशिक तुलना भी कैसे करें ।
अर्थात् नहीं कर सकते हैं ।

यहाँ उपमेय मुख की लक्ष्मी बराबर बनी रहती है इससे मुख का उत्कर्ष कहा और
उपमान कमल की लक्ष्मी रात्रि में निकल जाती है इससे कमल का अपकर्ष कहा । अतः दोनों
का उपादान है ।

क्षिप्तवैद्वांशविधो भवन् सश्लेषनिःश्लेषत्वाभ्यां चतुर्विंशतिप्रकार इति प्राञ्चः ।

उदाहरणम्—

‘कटु जल्पति कश्चिदल्पवेदी यदि चेदीदृशमत्र किं विदध्मः ।

कथमिन्दुरिवाननं त्वदीयं सकलङ्कः स कलङ्कहीनमेतत् ॥’

अत्रोभयोरुपादानम् । उपमा च श्रौती । अत्रैव ‘कथमिन्दुरिवाननं तवेदं द्युतिभेदं न दधाति यत्कदापि’ इति कृते, ‘द्युतिभेदं खलु यो दधाति

मर्मप्रकाश

चतुर्विधोऽपि । कट्विति । नायिकां प्रति नायकोक्तिः । चेच्छब्दः शङ्कायाम् । ईदृशं तवान-
नमिन्दुतुल्यमित्येवंरूपम् । अत्र उक्तभाषणविषये । विदध्मः कुर्मः । स इन्दुः । एतत् आननम् ।
उभयोः सकलङ्कत्वतद्धीनत्वरूपवैधर्म्ययोस्तादृशयोः । सा च श्रौती च । एवमग्रेऽपि । ननूभयानु-

मधुसूदनी

एकतरस्य अपकर्षकस्य वा उत्कर्षकस्य वा वैधर्म्यस्य । सोऽपि चतुर्धाभूतोऽपि ।
द्वादशविधि इति । त्रिभिर्गुणिताश्चत्वारो द्वादशविधत्वमुपयान्ति इति भावः ।

ईदृशं मुखं चन्द्रसादृश्यवदित्यात्मकं कटु जल्पति इत्यन्वयः ।

उभयोरुत्कर्षकापकर्षकयोर्द्वयोः स इन्दुः सकलङ्कः । एतत् मुखं कलंक-
हीनमित्येवंरूपयोः सकलङ्कत्वकलंकहीनत्वयोर्वैधर्म्ययोः ।

द्युतिभेदं कान्तिशून्यत्वम् । पूर्णिमायां चन्द्रः कान्तिमान् । अमायां कान्ति-
शून्यः सः । यत् मुखं तु सर्वदा कान्तिमदिति कदापि द्युतेर्भेदं विच्छेदम् । यश्चन्द्रः ।

बालक्रीडा

यह व्यतिरेक उपमेय के उत्कर्षक एवं उपमान के अपकर्षक रूप दोनों वैधर्म्यों के
उपादान १ तथा अनुपादान २ अथवा किसी एक के अनुपादान अर्थात् एक उत्कर्षक वैधर्म्य
का उपादान किया किन्तु उत्कर्षक वैधर्म्य का उपादान किया ३ अथवा अपकर्षक वैधर्म्य का
उपादान किया किन्तु उत्कर्षक वैधर्म्य का उपादान नहीं किया ४ इस तरह चार प्रकार का है ।
वह चार प्रकार का भी उपमा के श्रौतीत्व अर्थात् एवं आक्षिप्तत्व भेद से चार तिया बारह
के अनुसार बारह प्रकार का है । फिर वह सरलेष एवं निःश्लेष भेद से बारह दूना चौबीस
प्रकार का है ऐसा प्राचीन लोग कहते हैं ।

कमशः उदाहरण—जैसे अगर कोई अल्पज्ञ “तुम्हारा मुख चन्द्रमा के बराबर है” ऐसा
कटु वाक्य कहता है तब इस विषय में हम क्या करें । किन्तु तुम्हारा मुख चन्द्रमा के
बराबर कैसे हो सकता है । क्योंकि चन्द्रमा कलंक युक्त है और यह मुख कलंक हीन है ।

यहाँ उपमेय मुख का उत्कर्ष कलंक रहितत्व और उपमान का अपकर्ष सकलङ्कत्व
कह दिया गया है । अतः दोनों वैधर्म्यों का उपादान है । और उपमा श्रौती है ।

नित्यम्' इति वा कृते एकतरानुपादानम् । सा च । 'कथमिन्दुरिवाननं मृगा-
क्षया भवितुं युक्तमिदं विदन्तु सन्तः' इति कृते हेतुसामान्यानुपादानम् । सा
च । हेतुद्वये हि यस्यैवानुपादानं तस्याच्चेपेणावगतिः । उभयोरप्यनुपादाने
तथैव न त्वनवगतिः व्यतिरेकस्योत्कर्षापकर्षरूपत्वात् । तयोश्च प्रयोजकज्ञान-
मन्तरेणानवबोधात् । एवम्—

‘नयनानि वहन्तु खञ्जनानामिह नानाविधमङ्गभङ्गभाग्यम् ।
सदृशं कथमाननं सुशोभं सुदृशो भङ्गुरसंपदाम्बुजेन ॥’

मर्मप्रकाशः

पादाने उत्कर्षप्रतीत्या कथमयं तद्भेदोऽत आह—हेतुद्वये हीति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । हि
यतः । तत्रेत्यमत उभयोरुपादानेऽपि तथैवेत्यर्थः । सर्वथा अबोधो नेत्याह—न त्विति ।
उत्कर्षेति । अपकर्षनिरूपितोत्कर्षरूपत्वादित्यर्थः । प्रयोजकेति । वैधर्म्येत्यर्थः । श्रौतीमुदा-
हृत्यार्थीमुदाहरति—एवमिति । इह भूवलये नायिकानां नयनानि खञ्जरीटानामनेकप्रकार-

मधुसूदनी

नित्यं प्रत्यहम् । हेतुसामान्यस्य उत्कर्षहेतोर्वैधर्म्यस्य । अपकर्षहेतोस्तस्य । इवपदो
पादानादुपमा च श्रौती त्रिष्वपीति बोध्यम् ।

एवम्भूतयोर्द्वयोर्हेत्वोर्मध्ये यस्य हेतोः । तस्य हेतोः । तथैव आच्चेपेणैव
अवगतिः । व्यतिरेकस्य उपमानगतापकर्षनिरूपितोपमेयगतोत्कर्षरूपत्वात् तयोश्च
उत्कर्षापकर्षयोश्च । प्रयोजकं वैधर्म्यं तस्य ज्ञानमन्तरेण । अनवबोधः ज्ञानाभावः ।

पूर्वार्धे नयनानि वहन्तु इत्येवं रूपे तु । आर्थी सदृशसमानपदयोरुपादानात् ।
स्वर्वासे दिवसानां कतिपयत्वम् । मन्दाकिनीतटस्थितौ सुखासंगे नित्यत्वम् ।

बालक्रीडा

तुम्हारा मुख इन्दु के बराबर कैसे हो सकता है जो मुख कभी भी द्युति के भेद
विच्छेद को नहीं धारण करता है । इसमें मुख का उत्कर्ष ही कहा है । जो चन्द्रमा नित्य
द्युति भेद को धारण करता है इसमें चन्द्र का अपकर्ष ही कहा है । इस तरह एक का
उपादान नहीं किया । उपमा दोनों जगह श्रौती है ।

हे सज्जनों ? मृगनयना का आनन इन्दु के बराबर होने के लिए कैसे युक्त है इसको
आप लोग समझें । यहाँ सामान्य हेतु का उपादान नहीं किया है । और श्रौती उपमा हैं ।
दोनों हेतुओं में से जिस किसी का भी उपादान नहीं करेंगे उसकी आक्षेप से अवगति होगी ।
दोनों के अनुपादान में भी वही प्रक्रिया माने आक्षेप से अनुपात्त की अवगति होगी । अनवगति
नहीं होगी । क्योंकि व्यतिरेक उपमानगत अपकर्ष से निरूपित उपमेयगत उत्कर्ष रूप है ।
उन उत्कर्ष एवं अपकर्ष दोनों का ज्ञान उनके प्रयोजक वैधर्म्यों के ज्ञान के बिना नहीं हो
सकता है ।

अत्रोभयोपादानम् । आर्थी च । वदनं तु कथं समानशोभं सुदृशो भङ्गुरसंपदाम्बुजेन' इति, 'शाश्वतसंपदाम्बुजेन' इति च कृते एकतरानुपादाननम् । सा च । 'सदृशं कथमाननं मृगाच्या भविता हन्त निशाधिनायकेन' इति कृते उभयानुपादानम् । सा च । पूर्वार्धे तु निदर्शनैव ।

‘कतिपयदिवसविलासं नित्यसुखासङ्गमङ्गलसवित्री ।

खर्वयति स्वर्वासं गीर्वाणधुनीतटस्थितिनितराम् ।

अत्रेवादेः सादृश्यमात्रशक्तस्य, सदृशादेश्च तद्विशिष्टशक्तस्य शब्दस्याभावाच्छ्रुत्यर्थमार्गोद्भिद्धिनी खर्वीकरणेनाक्षिप्तैवोपमा । अत्रैव 'निःसङ्गैरभिल-

मर्मप्रकाशः

मङ्गलसंबन्धिमोटनसम्बन्धिरचनाप्रकारं वहन्तु परंतु अस्याः सुदृशो नायिकायाः समीचीनशोभं मुखमनियतशोभेन कमलेन कथं सदृशमित्यर्थः । 'भङ्गीम्' इत्युचितः पाठ इति केचित् । आर्थीति । इवादेरभावादिति भावः । शाश्वतेति । आननविशेषणमिदम् । सा च आर्थी च । एवमग्रेऽपि । आर्थीमुक्त्वा आक्षिप्तामाह—कतीति । इदं स्वर्वासविशेषणम् । गीर्वाणधुनी देवनादी । गङ्गातीरस्थितिविशेषणमाह—नित्येति । श्रुत्यर्थेति । श्रुत्यर्थयोर्मागो तदुल्लङ्घनीत्यर्थः ।

मधुसूदनी

तद्विशिष्टे सादृश्यविशिष्टे शक्तस्य शक्तिमतः । निःसंगैश्चित्तवृत्तीनां निरोधात्

बालक्रीडा

इस प्रकार—यहाँ नायिका के मुख में नयन खञ्जनों के अंगों के भंग कर देने वाले नानानिघ भाग्य को प्राप्त करें । हो सकता है । किन्तु सुन्दर दृष्टि वाली नायिका का शोभा सम्पन्न आनन भंगुर बिनाशशील सम्पत्ति वाले कमल के सदृश कैसे हों सकता है ।

यहाँ दोनों मुख में सुशोभत्व रूप उत्कर्ष एवं अम्बुज में भंगुर सम्पदात्व रूप अपकर्ष का उपादान है । सदृश शब्द के उपादान होने से उपमा आर्थी है । नायिका का वदन भंगुर सम्पत्ति वाले कमल की शोभा के समान शोभा वाला कैसे हो सकता है । ऐसा करने पर या शाश्वत सम्पत्ति सम्पन्न नायिका का मुख अम्बुज के समान शोभा वाला कैसे हो सकता है ऐसा करने पर एक का अनुपादान है । पहले में उपमेय का उत्कर्ष नहीं कहा है । दूसरे में उपमान का अपकर्ष नहीं कहा है । अतः एक का अनुपादान है । उपमा आर्थी हैं । नायिका का आनन निशाधिनाथ के सदृश कैसे होगा । ऐसा करने पर दोनों का अनुपादान है । उपमा आर्थी है । यहाँ "नयनानि" पद्य के पूर्वार्ध में निदर्शना ही है । क्योंकि नयन एवं खञ्जनों में उपमामूलक आर्थ अभेद है ।

गीर्वाण देवताओं की धुनी नदी के तट पर की स्थिति जिनसे सुखों का आसंग सम्बन्ध नित्य होता है ऐसे मंगलों की जननी है । स्वर्ग के निवास—जिसमें (क्षीणे पुण्ये मर्त्य लोके

षिता' इत्याद्यचरणनिर्माणे 'संपातदुरन्तचिन्तयाकुलितम्' इति द्वितीयचरण-
निर्माणे वा एकतरानुपादानम् । सा च । 'सर्वानर्वाचीनान्निर्वास्य मनोरथान-
नन्यजुषाम्' इति पूर्वार्धे तदनुपादानमिति ।

'क्रूरसत्त्वाकुलो दोषाकरभूस्तोयधिर्यथा ।

न तथा त्वं यतो भूप ! स्थिरधीरसि निर्मलः ॥'

मर्मप्रकाशः

अत एवैवोक्तिरग्रे यथासंख्येनात्र पूर्वयोरन्वयः । निःसङ्गैर्योगिभिः । संपातेति । स्वर्गाद्
अंशेत्यर्थः । सा च आक्षिप्ता च । अर्वाचीनान् ऐहिकान् । अनन्यजुषां स्वान्यासेवकानाम् ।
पूर्वार्धे कृते इति शेषः । तदनुपेति । उभयानुपादानमित्यर्थः । आक्षिप्ता चेत्पि बोध्यम् । इति-
रेतद्भेदसमाप्तौ । सश्लेषमुदाहरति - क्रूरेति । सत्त्वानि जलजन्तवः । दोषाकरश्चन्द्रः । हे
भूप ! त्वं तथादोषस्थानं क्रूरप्राणिव्याप्तश्च न यत इत्याद्यर्थः । 'अन्तः सत्त्वा' इति पाठः
ष्वचित् । तत्रान्तः अभ्यन्तरे सत्त्वैर्यादोभिराकुलः । अन्यत्र सत्त्वगुणः । तेनाकुलश्चेत्यर्थः ।
श्रौती । तादृशयाशब्दसत्त्वात् । प्रचण्डसूर्यमण्डलवदप्रतिहताज्ञः । यतः सोऽयं वार्धिव-
षभागित्यर्थः । यद्वा यतोऽयं सविषं क्रूरत्वं भजति तथेत्यर्थः । एकतरेति । उपमानेतीत्यादि

मधुसूदनी

सर्वविधप्रपञ्चसम्बन्धरहितैर्योगिभिः । सम्पातरूपः क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोके विशन्तीति
श्रुतेः स्वर्गाङ्गशरूपो यो दुरन्तस्तत्र चिन्ता ।

बालक्रीड़ा

विशन्ति) श्रुति के अनुसार कतिपयदिवसों का विलास है इसको नितरां खर्व तुच्छ कर देती है ।

यहाँ सादृश्य में ही केवल शक्ति रखने वाले इवादि शब्दों के तथा सादृश्य विशिष्ट
में शक्ति रखने वाले सदृशादि शब्दों के अभाव से श्रौती एवं आर्थी के मार्ग का उल्लंघन
करने वाली अत एव खर्वीकरण से आक्षिप्त हुई ही उपमा है । इसी पद्य में चित्तवृत्तियों
के निरोध से सर्वविध प्रपञ्चों के साथ संग सम्बन्ध नहीं रखने वाले योगियों के द्वारा अभि-
लषित गंगा इस प्रकार के आद्य चरण के निर्माण कर देने पर अथवा सम्पातरूपी दुरन्त के
विषय की चिन्ताओं से आकुलित स्वर्ग निवास इस प्रकार से द्वितीय चरण के निर्माण कर
देने पर उत्कर्ष या अपकर्ष में से किसी एक का भी उपादान नहीं है । आर्थी उपमा है ।"
ऐहलौकिक सभी तरह के मनोरथों को त्याग कर के अनन्य भाव से प्रीति या सेवा करने
वालों की गंगातीर स्थिति ऐसे पूर्वार्ध के निर्माण कर देने पर दोनों का अनुपादान है ।

हे भूप ? जैसे समुद्र क्रूर भयंकर सत्त्व जीवों से आकुल है और दोषाकर की जन्मभूमि
है वैसे आप नहीं हैं । क्योंकि आप स्थिर बुद्धि हैं और निर्मल हैं मलरहित हैं । समुद्र पक्ष
में सत्त्व माने जल के जन्तु ग्राह आदि है । और दोषा रात्रि को करने वाला चन्द्रमा है ।
राजपक्ष में क्रूर राज्यसत्ता से आकुल । दोषों के खजाने की भूमि । यहाँ उपमा श्रौती है ।
श्लेष तो स्पष्ट ही है ।

अत्रोपमा श्रौती । श्लेषस्तु स्फुट एव ।

‘राजन् ! प्रचण्डमार्तण्डमण्डलोद्दण्डशासन ! ॥

कथमक्रूरसत्त्वस्त्वं पयोधिरिव गीयसे ॥’ इति,

‘कथं वार्धिरिवासि त्वं यतः स विपभागयम्’ इति वा कृते एकतरानुपादानम् ।

‘महेन्द्रतुल्यं कवयो भवन्तं वदन्तु किं तानिह वारयामः ।

भवान्सहस्रैः समुपास्यमानः कथं समानस्त्रिदशाधिपेन ॥’

अत्रार्थी । त्रिदश त्रिदशस्त्रिंशत् । तेषामधिपः । संख्ययाऽव्ययासन्नादूराधिकसंख्याः संख्येये’ इति बहुव्रीहौ, ‘बहुव्रीहौ संख्येये—’ इति डचि च तत्पुरुषः । वृत्तौ गतार्थत्वात्सुचो न प्रयोगः । त्रयो वा दश वा इति बहुव्रीहिर्वा । ‘भवान्सदा रक्षितगोत्रपक्षः समानकक्षः कथमस्य युक्तः’ इति, ‘कथं निरस्ताखिलगोत्रपक्षः समानकक्षस्तव युज्यते सः’ इति वा कृते एकतरानुपादानम् ।

मर्मप्रकाशः

तु प्राग्वत् । आर्थ्युपमां सश्लेषामुदाहरति—महेन्द्रेति । परमेश्वर्यवत्तुल्यमित्यर्थः । सहस्रैर्जनैः । त्रिदशेति । इन्द्रेणेत्यर्थः । आर्थी तुल्यशब्दप्रयोगात् । त्रिदशा देवाः । श्लेषेण द्वितीयायंमाह—त्रिरिति । तत्पुरुष इति । तेषामधिप इत्युक्तरूप इति भावः । सुचर्यान्तर्भाविण बहुव्रीह्याङ्गीकारादाह—वृत्ताविति । तदनन्तर्भाविजलाघवादाह—त्रयो वा दश वेति ।

मधुसूदनी

भवानिति । अस्य इन्द्रस्य । रक्षितो गोत्रपक्षः सकुल्यो येन । गां त्रायन्ते इति गोत्राः पर्वतास्तेषां पक्षाः गरुतः ।

बालक्रीडा

प्रचण्ड मार्तण्डमण्डल के समान उद्दण्ड शासन वाले हे राजन् ? अक्रूर सत्त्व आप पयोधि की तरह कैसे गाये जाते हैं । ऐसा करने पर और आप वारिधि के समान कैसे हैं । क्योंकि वह विषयुक्त है गरलयुक्त है अथच जल युक्त है । (‘विषं तु गरले तोये’ विषमप्सु च यह विश्व एवं अमर कोष है) ऐसा बना देने पर एकतर का अनुपादान है ।

हे राजन् ! कवि लोग आपको महेन्द्र के तुल्य कहते हैं । उनको हम कैसे रोके । सहस्रों से समुपास्यमान आप त्रिदश तीस या २ एवं ३ के अधिप के समान कैसे हैं ।

यहाँ आर्थी उपमा है । त्रिगुणित दश त्रिदश यानी ३० उनके अधिप । संख्ययाऽव्ययासन्नादूराधिकसंख्याः संख्येये इस सूत्र से संख्या के साथ संख्या का बहुव्रीहि समास

इदं तु बोध्यम्—इहोभयानुपादानभेदत्रयं दुरुपपादम् । वैधर्म्यानुपादाने हि किमाश्रयः श्लेषः स्यात् । न च यत्र द्विजसुरालयमातरिश्वादिशब्दवेद्येषूपमानोपमेयेषु स्वशब्दोपात्त एव श्लेषो व्यतिरेकोत्थापकस्तत्रैव तदुदाहरणं सूत्रपादमिति वाच्यम् । तत्र स्वशब्दवेद्यस्यैव वैधर्म्यस्य संभवात् । इत्थं च चतुर्विंशतिर्भेदा इति प्राचाशुक्तिर्विपुलोदाहरणाभिज्ञैर्यथाकथंचिदुपपादनीया । किं चोपमाप्रभेदाः सर्व एवात्र संभवन्तीत्यलं चतुर्विंशतिभेदगणनया ।

मर्मप्रकाशः

प्रक्रिया पूर्ववत् । अग्रे तत्पुरुषोऽपि प्राग्वत् । आद्ये गोत्रपक्षः स्ववंशपक्षः । द्वितीये गोत्रपक्षाः पर्वतपक्षाः । प्राञ्च इत्यनेन सूचितामरुचिमाह—इदं तु बोध्यमिति । इह प्रागुक्तभेदानां

मधुसूदनी

भेदत्रयमिति । उपमेयोत्कर्षकः उपमानापकर्षकः । अनयोरेकैकस्योपादाने भेदद्वयम् । अनुपादाने तयोरेको भेदः । तत्रापि श्लेषाश्लेषघटितश्रौत्याध्याक्षिप्तोपमावन्तो भेदास्त्रयः । एतत्त्रयस्य दुरुपपादत्वे हेतुमाह—वैधर्म्येति । द्विजः पक्षी ब्राह्मणश्च । सुराणामालयो मन्दिरम् । सुराया आलयो मद्यशाला । मातरिश्वा एकस्मिन् पदे वायुः । पदद्वये मातरि जनन्यांश्च कुक्कुरः । अस्य व्यतिरेकस्य

बालक्रीड़ा

और “बहुव्रीही संख्येये” इससे ड च होने पर त्रिदश के अधिप इस प्रकार षष्ठी तत्पुरुष हुआ है । तीन या दश इस तरह वा के अर्थ में बहुव्रीहि है । सदा गोत्रपक्ष स्ववंश्य पुरुषों की रक्षा करने वाले आप इस इन्द्र की समान कक्षा में कैसे आ सकते हैं । ऐसा करने पर अथवा अखिल गोत्रपक्ष सम्पूर्ण पर्वतपक्ष को निरस्त करने वाला वह तुम्हारे समान कक्षा में कैसे, आ सकता है ऐसा करने पर किसी एक का अनुपादान है ।

यह तो एक समझने की बात है कि उपमेय के उत्कर्षक एवं उपमान के अपकर्षक दोनों वैधर्म्यों में से किसी एक के अनुपादान में सश्लेष एवं निःश्लेष घटित श्रौती आर्थी एवं आक्षिप्त उपमा वाले तीनों भेदों की तरह उत्कर्षक एवं अपकर्षक दोनों वैधर्म्यों के अनुपादान में उक्त तीनों भेदों का उपपादन करना मुश्किल है । क्योंकि दोनों के अनुपादान में श्लेष का आश्रय कौन होगा ।

अगर कहें कि द्विज (ब्राह्मण एवं पक्षी) सुरालय (सुरों का आलय मन्दिर एवं सुराका आलय मद्यशाला) एवं मातरिश्वा (वायु एवं माता में कुत्ते का सा व्यवहार करने वाला) आदि शब्दों से जहाँ परस्पर भिन्न उपमान एवं उपमेय रूप अर्थ के वेद्य रहने पर स्वशब्दोपात्त ही श्लेष व्यतिरेक का उत्थापक है । वहाँ इन उभयानुपादात्मक तीन भेदों का उपपादन अच्छे ढंग से हो सकता है । तब भी ठीक नहीं है । क्योंकि वहाँ वैधर्म्य स्वशब्द से वेद्य हो सकता है तब अनुपादान कहां हुआ । ऐसी स्थिति में व्यतिरेक के २४ भेद होते हैं इस प्राचीनों की

नन्वस्यालंकारस्य वैधर्म्यमूलस्योपमाप्रतिकूलत्वमेवोचितम्, न तूपमागर्भ-
त्वम् । तस्याः साधर्म्यमूलकत्वात् । अस्य च तन्निषेधरूपेणैव प्रवृत्तेः । न
चेष्टापत्तिः । सिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गात् । सत्यम् । यद्गुणपुरस्कारेण यस्य यत्सा-
दृश्यनिषेध उत्कर्षपर्यवसायी तस्य तद्गुणपुरस्कारेण तत्सादृश्यस्याप्रति-
ष्ठानेऽपि गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्ययस्य दुर्वारत्वात् । यदि च तत्सादृश्यसामा-
न्यनिषेधो विवक्षितः स्यात् तर्हि गुणविशेषपुरस्कारोऽनर्थकः स्यात् । धनेना-

मर्मप्रकाशः

मध्ये अनुपादानभेदेति । अनुपादानरूपभेदत्रयमित्यर्थः । तन्निषेधेति । साधर्म्यनिषेधेत्यर्थः ।
गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्ययस्य दुर्वारत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम् — “कथमिन्दुरिवाननं त्वदीयम्” इति
पद्ये कलङ्कचत्वेन तद्राहित्येन वा सादृश्यं न प्रसिद्धमुपपत्तिविषयो वा । यस्य निषेधे कथंशब्देन
प्रतिपादिते गुणान्तरसादृश्यं प्रतीतिपथमवतरेत् । किं त्वन्यधर्मेण प्रसिद्धसादृश्यस्यैवेदशाधिक्य-
न्यूनत्वप्रतिपादनद्वाराभावः प्रतिपाद्यते । अपकर्षो वा । स चाविशेषात्सर्वधर्मप्रयुक्तस्यैवेति
गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्यय इति रिक्तं वचः । ‘कथं तुल्यमः कलयापि पङ्कजम्’ इत्यादौ सर्वथैव
सादृश्यनिषेधप्रतीतिश्च । तस्माद्ययोरेतादृशान्यूनत्वाधिक्यवर्णनाभावे सादृश्यं पर्यवस्यतीत्येताव-
तैवोपामागर्भत्वव्यवहारः सोऽपि ‘कुमुदादतिरिच्यते मुखं’ इत्यादौ व्यतिरेकस्यालंकारत्वा-

मधुसूदनी

तस्या उपमायाः । अस्य व्यतिरेकस्य । तन्निषेधेति साधर्म्याभावेति । अर्जुनः

बालक्रीडा

उक्ति का उपपादन विपुल उदाहरणों को जानने वाले ही कर सकते हैं । इसके सिवाय एक
वात और भी है कि जब उपमा के सभी भेद एवं प्रभेद इस व्यतिरेक में हो सकते हैं तब २४
भेदों की गणना का क्या अर्थ है । तब तो अनन्त भेद इसके होने चाहिए ।

प्रश्न — इस व्यतिरेक अलंकार का मूल वैधर्म्य है और उपमा का मूल साधर्म्यमुपमा
भेदे के आधार पर साधर्म्य ऐसी अवस्था में उपमा के प्रतिकूल ही इसको कहना उचित होगा ।
उपमागर्भ कहना ठीक नहीं है । प्रत्युत उपमा के निषेध रूप से ही इसकी प्रवृत्ति है । यह
नहीं कह सकते कि उपमा का निषेध ही इसमें इष्ट है । क्योंकि व्यतिरेक में सादृश्य प्रत्यय
रूप सिद्धान्त के भंग का प्रसंग हो जायगा । इस पर कहते हैं कि ठीक है । जिस गुण के
सहारे उपस्थित होने वाले जिस उपमाननिरूपित सादृश्य का निषेध जिस उपमेय के उत्कर्ष
का आधायक है उस गुण के पुरस्कार से होने वाले उस सादृश्य का उस उपमेय में प्रतिष्ठान
नहीं होने पर भी किसी अन्य गुण के अवलम्बन से होने वाले सादृश्य के प्रत्यय को रोकना
मुश्किल है ।

क्योंकि वह व्यक्ति इस व्यक्ति की अपेक्षा धन से अधिक है ऐसा कहने पर भी
विद्या, रूप एवं कुल से समान है यह प्रतीति सभी जनता को होती है । हाँ यदि सादृश्य-
सामान्य का निषेध यहाँ विवक्षित हो तब तो गुण विशेष का पुरस्कार करना भी व्यर्थ है ।

यमस्मादधिक इत्युक्ते विद्यया रूपेण कुलेन च सप्त इति सर्वजनीनप्रत्ययात् । एवं च प्रतीयमानमपि सादृश्यं गुणान्तरकृतनिषेधोत्थापितेनोत्कर्षेण हतप्रभ-
मिव बन्दीकृतमिव न चमत्कारविशेषमाधातुं प्रभवतीति प्राचामाशयः ।

अत्र चालङ्कारे कस्यचिच्छाब्दसादृश्यनिषेधाक्षिप्तानुपमेयोत्कर्षोपमाना-
पकर्षौ, क्वचिच्च शाब्देनोपमेयोत्कर्षेणाक्षिप्तानुपमानापकर्षसादृश्याभावौ, क्वचि-
त्तादृशेनोपमानापकर्षेणाक्षिप्तानुपमेयोत्कर्षतदभावौ तथा । तत्राद्यः प्राचीन-
रीत्या समेद उदाहृतः द्वितीयतृतीयावपि प्रायशस्तावद्भेदावेव । तत्र
दिङ्मात्रमुदाह्रियते—

‘निशाकरादालि ! कलङ्कपङ्किलाद् गुणाधिकं निर्मलमाननं ते ।

अनल्पमाधुर्यकिरोऽधरादिमा गिरोऽधरा गुप्तरसाः कवीनाम् ॥’

मर्मप्रकाशः

भावाय । किं च व्यतिरेके गुणान्तरे कथिते गुणान्तरसादृश्यमपि चमत्कारि । यथा देवदत्तेन
सदृशो यज्ञदत्तः । धनमस्याधिकमित्यादौ । तत्र विद्यादिकृतसादृश्यस्यापि चमत्कारित्वात् ।
उत्कटविद्यत्वेन देवदत्तस्य प्रसिद्धत्वात् इति बोध्यम् । गुणान्तरकृतप्रतिषेधोत्थापीति । गुणा-
न्तरकृतसादृश्यनिषेधोत्थापीत्यर्थः । अत्र चालङ्कारे इति । व्यतिरेकालङ्कार इत्यर्थः । तादृशेन
शाब्देन । तदभावौ सादृश्याभावौ । तथा चमत्कृतिजनकौ । तत्र तेषां मध्ये । तावद्भेदावेव
चतुर्विंशतिभेदावेव । केषांचिदसंभवादुक्तं प्रायश इति । तत्र तयोर्विषये । आलीति संबोध-
नम् । नायिकां प्रति वयस्योक्तिः । गुप्तरसाः कवीनामिमा गिरस्ते बहुमाधुर्यवर्षकादधरादधरा

बालक्रीडा

इस प्रकार सादृश्य प्रतीत हुआ भी गुणान्तर कृत निषेध से उत्थापित उत्कर्ष से हतप्रभ
हुए की तरह बन्दी किये हुए की तरह चमत्कार विशेष का आधान करने के लिए प्रभु नहीं
हैं । ऐसा प्राचीनों का आशय है ।

इस अलङ्कार में कहीं पर शब्द से उपस्थित सादृश्य के निषेध से आक्षिप्त उपमेयो-
त्कर्ष एवं उपमानापकर्ष, कहीं पर शब्द से उपस्थापित उपमेय के उत्कर्ष से आक्षिप्त उपमान
का अपकर्ष एवं सादृश्याभाव, कहीं पर शब्द से उपस्थापित उपमानापकर्ष से आक्षिप्त
उपमेयोत्कर्ष एवं सादृश्याभाव व्यतिरेक हैं । उनमें पहले का प्राचीनों की रीति से भेद
प्रभेद के सहित उदाहरण दिखा दिये हैं । द्वितीय एवं तृतीय के भी प्रायः वे ही उदाहरण
हैं । उनमें से थोड़े से के उदाहरणों को लिखते हैं ।

हे आलि ! कलंक से पङ्किल निशाकर की अपेक्षा अधिक गुणवान् तुम्हारा आनन
निर्मल है । और अल्प माधुर्य को विखेरने वाले तुम्हारे अधर से ये कवियों की वाणी
जिनमें रस दबा हुआ है—अधर है कमजोर है ।

अत्र पूर्वार्धे उपमेयोत्कर्षः शाब्दः । उपमानापकर्षसादृश्याभावावाक्षिसौ ।
द्वितीयार्धे उपमानापकर्षः शाब्दः । उपमेयोत्कर्षसादृश्याभावावाक्षिसौ । एवं
कचिद् द्वयोस्त्रयाणां वा शाब्दत्वं संभवदपि नातीव हृद्यमिति नोदाहृतम् ।
कचिच्च त्रयमप्याक्षिप्तमेव । यथा—

‘अपारे किल संसारे विधिनैकोऽर्जुनः कृतः ।

कीर्त्या निर्मलया भूप ! त्वया सर्वेऽर्जुनाः कृताः ॥’

‘अशीतलोग्रश्चण्डांशुरनुग्रशिशिरः शशी ।

उग्रशीतस्त्वमेकोऽसि राजन् ! कोपग्रससादयोः ॥’

मर्मप्रकाशः

अपकृष्टा इत्यर्थः । शाब्द इति । गुणाधिकमित्युक्तेरिति भावः । शाब्द इति । अधरा
इत्युक्तेरिति भावः । एवं उक्तप्रकारेण । त्रयमपि उपमेयोत्कर्षोपमानापकर्षसादृश्याभावरूपम् ।
अर्जुनाः श्वेताः । उग्रशीत इति । यथासंख्यमन्वयः । उदराशयेति संबोधनम् । कुहूरजनी

मधुसूदनी

अर्जुनपदवाच्य एकः पाण्डवः अर्जुनः कृतः । अर्जुना अर्जुनपदवाच्याः सर्वे जनाः
अर्जुनाः शुभ्राः कृताः । एकार्जुननिर्मात्रपेक्षया सर्वार्जुननिर्मातुरुत्कर्ष स्पष्टः ।

बालक्रीडा

यहाँ पूर्वार्ध में चन्द्रसमल है और आनन निर्मल है अतः उपमेय में उत्कर्ष शाब्द है ।
और अपमानापकर्ष एवं सादृश्यभाव आक्षिप्त है । द्वितीयार्ध में अधर अनल्पमाधुर्यधर है
और कविनिर्मिति गुप्तरस युक्त है इस तरह उपमान का अपकर्ष शाब्द है । उपमेयोत्कर्ष एवं
सादृश्याभाव आक्षिप्त है । कहीं पर उपमेयोत्कर्ष सादृश्याभाव या उपमानापकर्ष सादृश्याभाव
इन दोनों के अथवा उपमेयोत्कर्ष अपमानापकर्ष एवं सादृश्याभाव इन तीनों के शाब्द होने
पर भी वे अतीव हृद्य नहीं हैं इसलिए उनका उदाहरण नहीं दिखाया । ऐसे भी उदाहरण हैं
जहाँ तीनों ही आक्षिप्त होते हैं ।

जैसे—इतने विशाल संसार में विधि एक ही अर्जुन बना सके किन्तु हे भूप ! आपने
तो अपनी निर्मल कीर्ति से सबको अर्जुन बना दिया । विधि सृष्टि में अर्जुन माने हृदय रोग
की शामक ओषधि विशेष है । कीर्ति के द्वारा सबको अर्जुन करना माने शुक्ल कर देना है ।

सूर्य शीतल नहीं है उग्रह । चन्द्रमा उग्र नहीं है शिशिर है । किन्तु हे राजन् ! आप
अकेले उग्र भी हैं और शीतल भी हैं क्योंकि कोप एवं प्रसन्नता के माध्यम से क्रमशः दोनों
रूप आप में हैं । और भी जैसे—वह बारिद मेघ बारि की वृष्टि करता है । और
आप तो हे उदाराशय ! रत्नों की वर्षा करते हैं । वह चन्द्र अमावस्या की रात में मलिन
रहता है हे राजन् ! आप तो बाहर एवं भीतर सभी जगह एवं काल में निर्मल ही हैं ।

यथा—‘स तु वर्षति वारि वारिदस्त्वमुदाराशय ! रत्नवर्षणः ।

स कुहूरजनीमलीमसस्त्वमिहान्तर्बहिरेव निर्मलः ॥’

अत्रोपमानतद्विशेषणोपादानसामर्थ्यादाक्षिप्त एव व्यतिरेकः ।

व्यङ्ग्य इति तु कदापि न भ्रमितव्यम् । सत्यनुपपत्तिलेशे व्यञ्जनाया अप्ररोहात् । इह च राजविशेषणस्य यथाकथंचित्स्तुत्यर्थत्वेऽप्युपमानतद्विशेषणोपादानस्य नृपोत्कर्षमन्तरेणानुपपत्तेर्जागरूकत्वात् । यत्र तूपमानतद्विशेषणोपादानमन्तरेणैवोपमेयविशेषणैः ‘सुन्दरो देवदत्तः’ इत्यादाविव वस्तुस्थितिप्रकाशनेन कृतार्थैरप्याकूतविशेषेण स्वविलक्षणविशेषणविशिष्टधर्म्यन्तरापेक्षया वर्ण्यस्योत्कर्षः प्रतीयते स व्यञ्जनाविषयः । यथा—

मर्मप्रकाशः

अमारान्निः । एवव्यावर्त्यमाह —व्यङ्ग्य इति । व्यङ्ग्य इति तु कदापि न भ्रमितव्यमित्यर्थः । उपमानतद्विशेषणोपादानस्येति । ‘उपमानतद्विशेषणस्य’ इति पाठेऽप्ययमेवार्थः । नृपोत्कर्षतद्वोधनम् । आकूतेति । अभिप्रायेत्यर्थः । स्वेति । उपमेयविशेषणेत्यर्थः । मात्रपदेन विशिष्य-

मधुसूदनी

भ्रमितव्यमिति । व्यतिरेक आक्षिप्त एव न व्यंग्य इति तु कदापि न भ्रमितव्यम् । यतः स व्यञ्जनाविषयोऽपि भवति यथा न मनागपीत्यत्र अर्थशक्तिमूलो

बालक्रीडा

यहाँ उपमान वारिद और उसके विशेषण वारि कर्मक वर्षण कर्तृत्व एवं अमामलिनत्व के उपादान के सामर्थ्य से आक्षिप्त व्यतिरेक है । जल के बरसाने वाले की अपेक्षा रत्न को बरसाने वाले का उत्कर्ष है । अमा की रात में मलिन रहने वाले की अपेक्षा बाहर भीतर सर्वत्र सर्वदा मलरहित रहने वाले का उत्कर्ष है । एक अर्जुन बनाने वाले की अपेक्षा सबको अर्जुन बनाने वाले का उत्कर्ष है । शीतलता रहित उग्र चण्डांशु एवं उग्रतारहित शीतल शशी को अपेक्षा उग्र एवं शीतल उभय स्वरूप राजा का उत्कर्ष है । इस वस्तु तत्त्व के द्वारा यहाँ आक्षिप्त ही व्यतिरेक है । अतः वह व्यंग्य है ऐसा तो कभी भ्रम नहीं करना चाहिए । क्योंकि लेश भर भी अनुपपत्ति जहाँ रहती है वहाँ व्यञ्जना का प्ररोह उद्गम नहीं होता है । और यहाँ तो राजा के विशेषणों को किसी प्रकार राजा की स्तुति में उपयोगी मान लेने पर भी उपमान एवं उसके विशेषणों का उपादान को राजा के उत्कर्ष विधायक माने बिना अनुपपत्ति बनी ही रहेगी । अतः अनुपपत्ति के रहते व्यञ्जना का प्ररोह यहाँ नहीं होगा ।

किन्तु जहाँ उपमान एवं उसके विशेषणों के उपादान के बिना ही उपमेय के विशेषणों के देवदत्त सुन्दर है इत्यादि की तरह वस्तुस्थिति के प्रकाशन से कृतार्थ होने पर भी आकूत-विशेष से अपने विलक्षण विशेषणों से विशिष्ट धर्म्यन्तर की अपेक्षा से वर्ण्य का उत्कर्ष प्रतीत होता है वह व्यञ्जना का विषय है वहाँ व्यञ्जना का प्ररोह होता है । जैसे—

‘न मनागपि राहुरोपशङ्का न कलङ्कानुगमो न पाण्डुभावः ।

उपचीयत एव कापि शोभा परितो भामिनि ! ते मुखस्य नित्यम् ॥’

अयं व्यतिरेकध्वनिरर्थशक्तिमूलः ।

यत्त्वलङ्कारसर्वस्वकार उपमानादुपमेयस्य न्यूनत्वेऽपि व्यतिरेकमाह ।
वैलक्षण्यमात्रस्यैव व्यतिरेकत्वात् । उदाजहार च—

‘क्षीणः क्षीणोऽपि शशी भूयो भूयोऽभिवर्धते सत्यम् ।

विरम प्रसीद सुन्दरि ! यौवनमनिवर्ति यातं तु ॥’

मधुसूदनी

व्यतिरेकध्वनिः । लेशेनापि अनुपपत्तौ सत्यां व्यञ्जना नहि भवति । क्षीण इति । अलङ्कारसर्वस्वकारस्यायं भावः । यथा अंगदो महापराक्रमशाली बुद्ध्या अष्टांगया-
युक्तः, चतुर्दशगुणान्वितः चतुर्वलसमुपेतः अतस्तं विहाय वानरीं सेनां नियन्त्रयितु-
मन्यः कोऽपि समर्थो न इत्येवं सर्वश्रेष्ठः । परन्तु यदा समुद्रपारे लंकायां यानायान-
विषयको विचारः प्रस्तुतस्तदा तेन स्वयमेवोक्तं यदाहं गत्वा पुनर्निवर्तितुमसमर्थः इति
न्यूनतां तस्य दृष्ट्वा वानरैर्न प्रेषितः सः । एवमेव यौवनमपि सर्वप्रकारेण सर्वासु
शैलीषु उत्तमं परं गतं सत् गतमेव पुनरागन्तुं नामापि न जानातीति न्यूनता तत्र वर्तते
चन्द्रस्तु याति आयाति च इति ततोऽधिकोऽतः उपमानाच्चन्द्रात् उपमेयस्य यौवनस्य
न्यूनतायामुदाहरणम् । तस्मादाधिक्ये एव न व्यतिरेको न्यूनतायामपि व्यतिरेकः ।

बालक्रीड़ा

हे भामिनि ? तुम्हारे मुख की कोई विलक्षण शोभा चारों तरफ से नित्य बढ़ती ही
है । क्योंकि उसके विषय में थोड़ी सी भी न राहु के रोष की शंका है न कलंक का अनुगम
है और न पाण्डुभाव है । अर्थात् तुम्हारा मुखचन्द्र सर्वदा सर्व काल में शोभा से सम्पन्न है ।
और वह चन्द्र तो कभी राहु के रोष से शंकित रहता है । कभी कलंकित रहता है कभी
क्षीण होने से पीला पड़ जाता है । इस तरह यह अर्थशक्तिमूल ध्वन्यमान व्यतिरेक है ।

जो तो अलङ्कार सर्वस्वकारने उपमान की अपेक्षा उपमेय के न्यून होने पर भी व्यति-
रेक को कहा है । और कहा कि वैलक्षण्य मात्र व्यतिरेक है वह वैलक्षण्य जैसे आधिक्य में
होता है वैसे न्यूनता में भी होता है । फिर इसके अनुकूल उदाहरण दिया है । जैसे—

यह सच है कि शशी भूयः बारम्बार क्षीण होता है तथापि क्षीण हुआ भी वह बारं-
वार बढ़ता है । किन्तु हे सुन्दरी ! मान से विरत होओ और प्रसन्न होओ । यह गया
हुआ यौवन फिर नहीं लौटने वाला है । अतः और जो उसके व्याख्याता विमर्शिनीकार ने
पूर्वपक्ष एवं सिद्धान्त को उपस्थित करके व्याख्या की है जैसे—अलङ्कार सर्वस्वकार ने लिखा
है कि “भेद प्राधान्ये उपमानादुपमेयस्याधिक्ये विपर्यये वा व्यतिरेकः । भेदो वैलक्षण्यम् । स
च द्विधा भवति । अधिकगुणत्वे विपर्यये वा भावात् । विपर्ययो न्यूनगुणत्वम् ।

मधुसूदनी

इति । काव्यप्रकाशशयः । यथा चन्द्रोऽपि क्षीणः । यौवनमपि क्षीणम् । परं चन्द्रः क्षीणो भूत्वाऽपि पुनर्वर्द्धते यौवनं नेति क्षीणता अधिका यौवने । तत उपमानाच्चन्द्रात् उपमेयस्य यौवनस्य आधिक्यमेवेति आधिक्ये एव व्यतिरेको न न्यूनतायामिति । एतयोर्विवादे विमर्शिनीकारः सर्वस्वकारमतं समर्थयति । पण्डितराजः काव्यप्रकाश-कारमतम् । उभयापि यौवनं सेवनीयमिति पर्यवसितं भवति । यथा पारदः स्वर्णं वा सर्वतः स्वल्पमात्रायां मिलति अतो न्यूनता महार्घतायाः कारणम् । यथा कुचयोरुच्चता पीनता प्रशंसनीया कटेः क्षीणता तथैव यौवनस्य न्यूनत्वं क्षीणत्वं च प्रशंसनीयमिति ।

वाकक्रीड़ा

अब भेद की प्रधानता में अलंकारों का कथन करते हैं । भेद का अर्थ है वलक्षण्य । वह दो प्रकार का होता है । अधिक गुणता में और विपर्यय में । विपर्यय का अर्थ है न्यून गुणत्व । इस तरह उपमान की अपेक्षा उपमेय की अधिकता अथवा विपर्यय में व्यतिरेक होता है । क्रमशः उदाहरण “दिदृक्षवः” और क्षीणः हैं । उनमें चन्द्र की अपेक्षा यौवन में न्यूनगुणत्व है । क्योंकि शशी से विलक्षण भिन्न होने के कारण यौवन का पुनः आना असंभव है । यह मूल है । इसकी विमर्शिनी यों है । स का अर्थ है भेद । उसके अधिकता एवं न्यूनता के कारण दो प्रकार हैं । अतः वह व्यतिरेक भी दो प्रकार का है । क्योंकि उसको उनका आश्रय है । चन्द्र की अपेक्षा से कहने का भाव है कि चन्द्र और यौवन दोनों समान रूप में गतिशील हैं किन्तु चन्द्र जाकर भी पुनः लौट आता है और यौवन में यह कमी है कि वह जाने के बाद पुनः लौट कर नहीं आ सकता है । इसलिए लौट कर आने वाले चन्द्र की अपेक्षा से यौवन में यह कमी है । इसी कमी को मध्ये नजर रखकर अलंकार सर्वस्व कार ने विपर्यय का उदाहरण दिया है ।

यहां अलंकार सर्वस्वकार का भाव यह है । जैसे रामायण में अंगद बड़ा शक्तिशाली था । उसके विषय में कहा गया है कि वह अष्ट गुणवाली बुद्धि से युक्त है चतुर्बल संमन्वित है और चौदह गुणों से युक्त है अतः यह सुग्रीव के राज्य को छीन लेगा । ऐसा हनुमानजी ने समझा । और भी बात है कि सिवाय वालि के तनय अंगद से अन्य में वानरी सेना को नियन्त्रण में रखने की शक्ति नहीं है । इस तरह अंगद के सर्वश्रेष्ठ होने पर भी जब समुद्र को पार कर के लंका में जाने आने का प्रश्न आया तो अंगद ने स्वयं कहा कि मैं जा तो सकता हूँ किन्तु लौटने में सन्देह है । वस इसी लौट कर आने की शक्ति के नहीं होने से महाबलशाली अंगद कमजोर समझे गये और उनको नहीं भेजा । प्रकृत में भी यौवन सभी माने में उत्तम है श्रेष्ठ है किन्तु गया हुआ वह लौट कर नहीं आ सकता है यही कमी उसमें है अतः न्यूनता का यह उदाहरण है । इसके बाद काव्यप्रकाश कार ने इसके विषय में यों लिखा कि उपमेय की अपेक्षा उपमान के आधिक्य को अर्थात् उपमान से उपमेय की न्यूनता को इस उदाहरण में किसी ने कहा वह अयुक्त है । क्योंकि दोनों की अस्थिरता अर्थात् गतिशालिता में यौवन की गतिशालिता अधिक है वह चला सो चला फिर लौटने का नाम नहीं लेता है । अतः उपमान चन्द्र से अधिक गुणत्व ही यौवन उपमेय में है । फलतः आधिक्य ही व्यतिरेक है न्यून नहीं ।

यच्च तद्व्याख्याता विमर्शिनीकारः सपूर्वपक्षसिद्धान्तं व्याचख्यौ तथाहि—‘नन्वत्रोपमानादुपमेयस्य न्यूनत्वं व्यतिरेक इति न युक्तम् । तस्य हि वास्तवत्वेनाहृद्यत्वात् । यौवनस्य चास्थिरत्वे प्रतिपाद्ये चन्द्रापेक्षयाधिक-
गुणत्वमेव विवक्षितम् । यदेतच्चन्द्रवद्यातं सन्न पुनरायातीति । यतोऽत्र चन्द्र-
वद्गतं सद्यौवनं यदि पुनरागच्छेत्तत्प्रियं प्रति चिरमीर्ष्याद्यनुबन्धो युज्येत । इदं
पुनर्हतयौवनं यातं सत्पुनर्नागच्छतीतीर्ष्याद्यन्तरायपरिहारेण निरन्तरतयैव
प्रियेण सह जनुः सफलयितव्यम् । धिगीर्ष्याम् । त्यज प्रियं प्रति मन्युम् ।
कुरु प्रसादमिति प्रियवस्योपदेशे प्रियं प्रति कोपोपशमाय चन्द्रापेक्षया यौवन-
स्यापुनरागमनं न्यूनगुणत्वेन विवक्षितमिति न्यूनत्वमपि व्यतिरेकः । रसपोष-

बालक्रीडा

इन दोनों सिद्धान्तों को विमर्शिनोकार ने यों लिखा है—यहाँ व्यतिरेक के लक्षण में अलंकार सर्वस्वकार ने “विपर्यये वा” इस प्रकार से अन्य भेद को सूत्र में जो उपन्यास किया है वह अयुक्त है क्योंकि उपमान से उपमेय का न्यून गुणवान् होना वास्तविक है स्वाभाविक है । और स्वाभाविकता में अलंकारत्व अनुपपन्न है । यहाँ दोनों की अस्थिरता का निरूपण है उसमें यौवन की अस्थिरता अधिक है यह दिखलाना है । अतः चन्द्र की अपेक्षा से अधिक गुणत्व ही यौवन में वक्तुमिष्ट है कि जैसे चन्द्र जाकर फिर लौटता है वैसे यह यौवन गया हुआ फिर लौटता नहीं है । किन्तु यह किसी का कहना असत् है—क्योंकि यहाँ चन्द्र की तरह गया हुआ यौवन पुनः लौट कर आजाय तो फिर प्रिय के प्रति चिरकाल तक ईर्ष्या का अनुबन्ध युक्त भी हो सकता है । शायद फिर कभी किसी समय में प्रिय के द्वारा अवलोकन आदि से सफल भी हो सकता है । किन्तु यह इतना गन्दा यौवन है जो गया हुआ फिर लौट कर नहीं आता है अतः ईर्ष्या आदि विघ्नों का परिहार कर के निरन्तर प्रिय के साथ रह कर जन्म को सफल करो । अतः ईर्ष्या को धिक्कार है । प्रिय के प्रति मन्यु को छोड़ो । प्रसन्न हो जावो । इस तरह के प्रियवयस्या सखी के उपदेश में प्रिय के प्रति कोप के उपशम के लिए यौवन का अपुनरागमन चन्द्र की अपेक्षा न्यूनगुण के रूप में विवक्षित है । इस विषय में वाक्य के अर्थ प्रयोजन को समझने वाले । इस तात्पर्य से इस वाक्य का प्रयोग यहाँ किया गया है या किया जाता है ऐसे जानकार लोग प्रमाण है । इसके सिवाय यह भी बात है कि यहाँ उपमेय में न्यूनता वास्तविक नहीं है । क्योंकि न्यूनता ही यहाँ बड़े आरोप से प्रतिपाद्य है । प्रकृत अर्थ के उपरंजन करने में ही कवि का उद्योग रहता है । वह उपरंजन अधिक गुण से हो या न्यून गुण से हो इसमें कोई विशेषता नहीं । जैसा कि लोक में कहा जाता है कि अगर बदनाम होंगे तो क्या नाम नहीं होगा । नाम तो होगा ही अतः न्यूनता भी व्यतिरेक है । रस पोषक होने से यह भी हृद्य है अलंकार हो सकता है ।

कतया चास्यापि हृद्यत्वम्' इति तदुभयमप्यसत् । अस्मिन्निह प्रियहितकारिण्या वचने चन्द्रादप्यधिकगुणत्वमेव विवक्षितम्, न न्यूनगुणत्वम् । चन्द्रो हि पुनःपुनरागमनेन लोके सुलभः । अत एव न तादृशमाहात्म्यशाली । इदं च पुनर्यौवनमपुनरागमनेनातिदुर्लभतरत्वादत्युत्कृष्टमिति मानादिभिरन्तरायैः शठजनश्लाघनीयैर्विदग्धया भवत्या मुघा गमयितुमसांप्रतमिति तावदुपात्तगुणकृतमुत्कृष्टत्वं स्फुटमेव । सकलसुखनिदानत्वाद्यनुपात्तगुणकृतोऽप्युत्कर्षोऽत्र वाक्यार्थपरिपोषाय सहृदयहृदयसरणिमवतरति । अन्यथा किमित्यस्य कदयंयौवनस्य कृते मया मानाद्विरस्यते यातु नाम यौवनमिति प्रतिकूलनार्थेन प्रकृतार्थस्यापुष्टतापत्तेः । किं च यत्र कापि शाब्द उपमेयस्यापकर्षस्तत्रापि स तस्य वाक्यार्थपर्यवसायितयोत्कर्षात्मना परिणमति । यथा—

मर्मप्रकाशः

प्रतियोग्यनुयोगिनिवेशव्यवच्छेदः । यातं गतम् । सिद्धान्तमाह—असदिति । अत इति । तत्तदा युज्येतेति । कालान्तरेऽपि यौवनस्य प्रियावलोकनादिना सफलीकारः स्यादिति भावः । हतेति । दुर्भाग्येत्यर्थः । उक्तहेतोरिति भावः । गुणत्वेन तत्त्वेनैव । गमयितुं यौवनमित्यस्यानुषङ्गः । असांप्रतमप्युक्तम् । निदानत्वाद्यनुपात्तेति । निदानत्वादिरूपो योऽनुपात्तो गुणस्तत्कृत इत्यर्थः । अन्यथेति । उपात्तानुपात्तगुणकृतोत्कर्षानङ्गीकार इत्यर्थः । अस्य अपुष्टतापत्तेरित्यत्रान्वयः । स तस्येति । उपमेयस्योत्कर्ष इत्यर्थः । 'वाक्यार्थपरिपोषकतयोत्कर्षात्मना'

बालक्रीड़ा

इमं पर पण्डित राज कहते हैं कि यहाँ विमर्शिनीकार का पूर्वपक्ष एवं उत्तरपक्ष दोनों असत् हैं । वे कहते हैं कि प्रियवयस्या के इस वचन में चन्द्र की अपेक्षा यौवन में अधिक गुणत्व ही विवक्षित है । न्यूनगुणत्व नहीं । क्योंकि चन्द्र तो बार-बार आता है और जाता है लोक में सुलभ है । इसीलिए वैसा कुछ माहात्म्य इस चन्द्र का नहीं है । और यह यौवन तो अपुनरागमन से अत्यन्त दुर्लभ है अतः उत्कृष्ट है । फलतः शठों के द्वारा लाघनीय मान ईर्ष्या एवं कोप रूपी अन्तरायों से इस यौवन को व्यर्थ गवांता आप जैसी चतुर नायिका के लिए अयोग्य है । इस तरह अस्थिरतारूपी उपात्तगुणकृत उत्कर्ष यौवन में स्पष्ट ही है । सकलगुणों का निदान यह यौवन है इत्यादि अनुपात्त गुणकृत उत्कर्ष भी यहाँ प्रकृत नें वाक्यार्थ के पोषण के लिए सहृदयों के हृदय के मार्ग में अवतीर्ण होता है । अन्यथा यदि इन गुणों के द्वारा समृद्ध होने वाले उत्कर्ष को नहीं मानेंगे तो क्यों में इस कदर यौवन के लिए अपने मान से विरत होऊँ यदि यौवन जाता है जाय । इत्यादि उत्कर्ष के प्रतिकूल अपकर्षरूप अर्थ से प्रकृत अर्थ के अपुष्ट याने विगड़ जाने की आपत्ति लग जायगी ।

दूसरी बात और भी है जहाँ कहीं भी उपमेय का अपकर्ष शब्द से उपात्त है वहाँ भी वह वाक्यार्थ का परिपोषक होने से उस उपमेय के उत्कर्षरूप में परिणत होता है । जैसे—

‘द्रोहो निरागसां लोके हीनो हालाहलादपि ।

अयं हन्ति कुलं साग्रं भोक्तारं केवलं तु सः ॥’

अत्र हीन इत्यपकर्षो दारुणताधिक्यरूपोत्कर्षात्मना परिणमति । एवम्

‘इन्दुस्तु परमोत्कृष्टो यः क्षीणो वर्धते मुहुः ।

धिगिदं यौवनं तन्वि ! क्षीणं न पुनरेति यत् ॥’

इत्यादावुपात्तस्यापुनरावर्तित्वस्य तद्धर्मस्य मानप्रतिकूलतया द्वेषेणैव धिक्कारा-
दिकथनम्, न तु वास्तवापकर्षेण । दुर्लभत्वस्य प्रियसमागमोन्लासकत्वस्य
चोत्कर्षकस्य स्फुटत्वात् । यदपि कुवलयानन्दकृतालंकारसर्वस्वोक्तार्थानुवादकेन
न्यूनतायामुदाहृतम्—

‘रक्तस्त्वं नवपल्लवैरहमपि श्लाघ्यैः प्रियाया गुणै-

स्त्वामायान्ति शिलीमुखाः स्मरधनुर्नुक्ताः सखे ! मामपि ।

मर्मप्रकाशः

इति पाठः । अयं द्रोहः । स हालाहलः । ‘हालाहलोऽस्त्री’ इति कोषात्पुंस्त्वमपि । तद्धर्मस्य

वालकीड़ा

लोक में निरपराधों के साथ द्रोह करना हालाहल से भी हलका है । क्योंकि हालाहल तो केवल खाने वाले को ही मारता है और निरपराधों के साथ किया गया द्रोह तो फिर साग्र सम्पूर्ण कुल का हनन करता है । यानी मृत्युकारकों में हालाहल अग्रणी रहता है तब भी वह एक ही को मारता है द्रोह तो इतना पापी है कि जिनका द्रोह से कुछ भी सम्बन्ध नहीं है तब भी वह द्रोह उन प्राणियों का भी (द्रोह करने वाले के कुटुम्बभर का) नाश करता है ऐसा भीषण है ।

यहाँ हीन यह पद द्रोह से हालाहल का अपकर्ष बतलाता है । किन्तु दारुणता म यह द्रोह हालाहल से भी अधिक है इस रूप में उत्कृष्टता में ही परिणत होता है ।

इस प्रकार—चन्द्र तो सबसे उत्कृष्ट है जो क्षीण होकर भी बारम्बार बढ़ता है । किन्तु हे तन्वि ? इस यौवन को धिक्कार है जो क्षीण होने के बाद पुनः उद्गम को नहीं प्राप्त करता है ।

इत्यादि स्थल में उपात्त यौवन के धर्म अपुनरावर्तित्व का मान के प्रतिकूल होने से द्वेष के कारण धिक्कार किया है । न कि वास्तव अपकर्ष के कारण । क्योंकि गये हुए यौवन का पुनर्मिलन दुर्लभ है अतः प्रिय के साथ समागम के लिए उल्लास का हेतु यौवन का वन जाना रूप उत्कर्ष स्फुट है ।

और जो भी अलंकार सर्वस्कार के कहे हुए अर्थ का अनुवाद करने वाले कुवलयानन्द कारने न्यूनता में उदाहरण दिया है—हे दोस्त ! अशोक ! तुम नूतन विकसित पल्लवों

कान्तापादतलाहतिस्तव मुदे तद्वन्ममाप्यावयोः

सर्वं तुन्यमशोक ! केवलमहं धात्रा सशोकः कृतः ॥'
अत्र सशोकत्वेनाशोकापेक्षयापकर्षः पर्यवस्यति" इति, तदपि चिन्त्यम् ।

मर्मप्रकाशः

यौवनधर्मस्य । रक्त इति । सीतापहारोत्तरं श्रीरामस्याशोकतरुं प्रतीयमुक्तिः । रक्तो रक्त-
वर्णः अनुरक्तश्च । शिलीमुखा वाणा भ्रमराश्च । कान्तापादेति । कामिनीपादाघातेनाशो-
कस्य पुष्पोद्गम इति प्रसिद्धिः । नायके तु पद्माख्यबन्धाभिप्रायेण । तदुक्तम्—'धृतैकपादा
जघने कुर्वन्त्यन्यपादाहतिम् । शनैः शनैर्निधुवने पद्मबन्धस्तदा मतः ॥' इति । रत्याद्यनुकूल-
तयेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—उपमानादुपमेये वर्ण्यमानं वैलक्षण्यमेव गुणाधिक्यकृतं व्यतिरेकः ।

मधुसूदनी

रक्तस्त्वमिति । अशोकवृक्षो विरहिणा सम्बोध्यते हे अशोक ! त्वं रक्तो
रक्तवर्णः अहमनुरागवान् । शिलीमुखा भ्रमरा वाणाश्च । पादाघातादशोको
विकसतीति कविसमयः । पद्माख्यबन्धरचना पादाघातेन क्रियते । अत्रायमाशयः ।
जडचेतनात्मिकां सृष्टिं रचयित्रा ब्रह्मणा मां चेतनं निर्ममे त्वामचेतनम् । येनाहं शोक
सन्तप्तः । त्वं शोकस्पर्शेनापि रहितः । अतस्त्वमेव धातः समापेक्षया श्रेष्ठः ।
एवमत्र नायके अपकर्षो व्यतिरेकस्वरूपतां गच्छति । यतः सर्वैरपि धर्मैः समानयोरुप-
मानोपमेययोः केनाऽपि धर्मेण प्रतीयमानं वैलक्षण्यं व्यतिरेकः । तच्च उपमेयस्य
उत्कर्षो वा अपकर्षो वा उभयाभावतः स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्तं वा भवति । तत्रात्र
अपकर्षे पर्यवसितत्वेन व्यतिरेक इति दीक्षितानाम् । पण्डितराजमते चिन्त्यमिदं

बालक्रीडा

से रक्त हो और मैं भी प्रिया के लोभनीय गुणों से रक्त हूँ । एक जगह रक्त माने लाल
दूसरी जगह प्रेमी । स्मर के धनुष से छूटे हुए शिलीमुख तुम्हारे तरफ आते हैं और मेरी
तरफ भी आते हैं । एक जगह शिलीमुख माने पुष्प से निकल कर इधर उधर दौड़ने वाले
भौरे हैं । दूसरी तरफ कामरूपी धनुर्धारी के द्वारा छोड़े गये वाण अर्थ हैं । और कान्ता के
पाद तल का आघात जैसे तुम्हारे लिए आनन्ददायक है उसी तरह मेरे लिये भी है । एक
जगह कामिनी के पादाघात से अशोक में पुष्पोद्गम होता है यह कवि समय है । दूसरी
जगह पद्माख्य बन्ध की रचना पादाघात करने से सम्पन्न होती है । इस तरह तुम्हारा और
हमारा सब कुछ तुल्य है । फिर भी न जाने क्या कारण है कि ब्रह्माजी ने मुझको सशोक
किया । तुम तो अशोक बने रह गये यह किसी विरहो की अशोक वृक्ष के प्रति उक्ति है ।

यहाँ पर उपमेय नायक के शोकयुक्त होने से नायक में उपमान अशोक की अपेक्षा से
अपकर्ष पर्यवसान में मालूम पड़ता है । यहाँ का भाव यह है कि विधाता ने मुझको सशोक
शोकसहित तुमको अशोक शोकरहित किया । यानी अचेतन एवं चेतन सभी प्रकार की
सृष्टि को विधाता बनाता है । मुझको चेतन बनाया जिससे मैं शोक से सन्तप्त हूँ । तुमको

रत्याद्यनुकूलतया कुतश्चिदङ्गाङ्गुपणापसारणं यथा शोभाविशेषाय भवति एवं प्रकृते उपमालंकारदूरीकरणमात्रमेव रसानुगुणतया रमणीयम्, न व्यतिरेकः ।

मर्मप्रकाशः

तच्च ध्वचिदुपमेयोत्कर्षपर्यवसायि, ध्वचित्तदपकर्षपर्यवसायि, ध्वचित्तदनुभयपर्यवसायि । आधिक्यन्यूनत्वशब्दावप्युत्कर्षापकर्षपरावेव । तत्रापकर्षपर्यवसायि रक्तस्त्वमित्यत्र । अत्रोपमेये सशोक्तत्वादिगम्यचेतनत्वसहृदयत्वादिभिः शोकरहितत्वशोकसहितत्वाभ्यां च तत्तद्गुणाधिक्य-प्रतीतावपि शोकस्य स्वरूपेणापकृष्टत्वाद्विरहिगतत्वावयवत्वाच्च वरमचेतनत्वमेव सम्यक् । न पुनः प्रियावियोगादिजन्यशोकास्पदचैतन्यादीति प्रतीतिपर्यवसानात् । विरहानुगुणकविनिबद्धवक्तृ-तात्पर्यविषयकोऽपकर्षः पर्यवस्यति । अत एव प्रियावियोगाद्यापि तुल्यमित्यर्थकमावयोः सर्वं तुल्य-मिति वाक्यं चरितार्थम् । एतेन रत्याद्यनुकूल्यादि उदाजह्ने इत्यन्तमपास्तम् । सशोक्तत्ववर्णनेऽपि रक्तत्वादिधर्मैः सादृश्यस्य विप्रलम्भपरिपोषकतया चमत्कारिणः सत्त्वेन तदपह्नवस्य कर्तुमश-क्यत्वात् । अन्यथा औन्नत्यादिकृतसादृश्यस्यापि प्रतीत्यनापत्तेः । अलंकारवियोगोदाहरणं तु

मधुसूदनी

चिन्ता च । आधिक्ये सत्येव व्यतिरेकः न तु न्यूनत्वे । नायकस्य सशोक्तत्वं वास्तवं वृक्षस्याशोक्तत्वं संज्ञयैव । अतो व्यतिरेके हृद्यत्वाभावेऽलंकारत्वाभावः । किन्तु यथा सुरतावसरे भूषणदूरीकरणमेव भूषणं तथा उपमादूरीकरणमेवात्र रसानुगुणतया चमत्कारि । इति । अत्रार्थे स ध्वनिकारसम्मतिं यां प्रदर्शयामास सा ध्वनिकाराक्षर-

बालक्रीडा

अचेतन वनाया जिससे तुमको शोक का स्पर्श भी नहीं है इसलिए भैया तुम अच्छे रहे हमसे । यहाँ ऐसा अपकर्ष नायक में है अतः व्यतिरेक है । क्योंकि किन्हीं धर्मों से समान मालूम पड़ने वाले उपमान एवं उपमेय में किसी धर्म के कारण मालूम पड़ने वाला वैलक्षण्य व्यतिरेक है । वह वैलक्षण्य कहीं पर उपमेय के उत्कर्ष में या अपकर्ष में पर्यवसित होता है । और कहीं पर दोनों के अभाव में स्वीय वैचित्र्य में विश्रान्त रहता है । प्रकृत में वह वैलक्षण्य अपकर्ष में पर्यवसित है अतः व्यतिरेक है । यह दीक्षित जी का कथन है । इस पर पण्डित-राज कहते हैं कि यह तुम्हारा कथन चिन्त्य है ।

जैसे रति करने की परिस्थिति को अनुकूल बनाने के लिए नायिका के किसी अंग विशेष से भूषणों का अपसारण शोभा विशेष का आधायक होता है । उसी तरह प्रकृत रक्तस्त्वं पद्य में हमारा तुम्हारा साम्य होकर भी साम्य नहीं है इस तरह केवल साम्य का उपमालंकार का दूरीकरण ही शृंगार रस के अनुगुण होने से रमणीय है व्यतिरेक रमणीय नहीं है । अर्थात् हृद्यता के अभाव में उपमा का दूरीकरण किसी अलंकार के रूप को प्राप्त नहीं कर रहा है ।

इस नहीं प्राप्त करने के कारण ही प्राचीन लोग असम को उपमा से भिन्न अलंकार नहीं मानते हैं । अन्यथा उपमा के दूरीकरण को अलंकार के स्वरूप को प्राप्त करने वाला मानोगे तो तुमको भी यहाँ उसे व्यतिरेक से भिन्न अलंकार मानने की आपत्ति लग जायेगी । जैसे—

अत एवासमालंकारं प्राञ्चो न मन्यन्ते । अन्यथा तवालंकारान्तरतया तत्स्वीकारापत्तेः । यथा—

‘भुवनत्रितयेऽपि मानवैः परिपूर्णं विबुधैश्च दानवैः ।

न भविष्यति नास्ति नाभवन्नृप ! यस्ते भजते तुलापदम् ।

अत एव ध्वनिकृता सहृदयधुरंधरेण ‘सुकविस्तु रसानुसारेण क्वचिदलं-
कारसंयोगं क्वचिलंकारवियोगं च कुर्यात्’ इत्युक्त्वा ‘रक्तस्त्व’— इति पद्यं
सादृश्यदूरीकरणे उदाजहे । अत एव च मम्मटभट्टैः ‘आधिक्यमात्रं व्यतिरेकः’

मर्मप्रकाशः

भुवनत्रितयेऽपीत्यादि बोध्यम् । अन्यथा उपमादूरीकरणस्याहृद्यत्वे । एवंजातीयः धर्मान्तर-

मधुसूदनी

विरहिता । तदक्षराणि—गृहीतमपि यमवसरे त्यजति तत् । रसानुगुणतया अलंकारा-
न्तरापेक्षया । यथा—रक्तस्त्वमिति । अत्र प्रबन्धप्रवृत्तोऽपि श्लेषो व्यतिरेकविवक्षया-
त्यज्यमानो रसविशेषं पुष्पाति इति । एवं सर्वथाक्षरविपरीतलेखने कोऽभिप्रायः ।
इति सहृदयैर्भावनीयम् ।

वालक्रीडा

तीनों मर्त्य स्वर्ग एवं पाताल लोक क्रमशः मानव, दैवत एवं दानवों से परिपूर्ण है ।
फिर भी कहीं कोई ऐसा नहीं होगा न अभी वर्तमान में है और हुआ है जो हे नृप ! आपकी
तुलना के स्थान को प्राप्त कर सके ।

यहाँ उपमा का दूरीकरण असमालंकार के स्वरूप को प्राप्त कर रहा है ऐसी नवीनों
की उक्ति है ।

अतएव सहृदयों के धुरन्धर ध्वनिकार ने “सुकवि को तो कभी अलंकारों का संयोग और
कभी उनका वियोग दूरीकरण करना चाहिए । ऐसा कहकर “रक्तस्त्व” इस पद्य को सादृश्य
के दूरीकरण में उदाहरण दिया । किन्तु सुकविस्तु यह आनुपूर्वी ध्वन्यालोक में नहीं है ।
वहाँ तो यह आनुपूर्वी ऐसी है—गृहीतमपि यमवसरे त्यजति तद्रसानुगुणतया अलंकारान्त-
रापेक्षया यथा रक्तस्त्वमिति । अस्तु । काले च ग्रहण त्यागों की व्याख्या में अभिप्राय होने
से अक्षर भेद होने पर भी दोनों पण्डितराज और ध्वनिकार के कथन में साम्य फिर भी हो
जाता है । किन्तु पण्डितराज का यह लिखना कि सादृश्यदूरीकरण के वास्ते इसका
उदाहरण दिया है यह नितान्त गड़बड़ है । वहाँ तो लिखा है कि—अत्र हि प्रबन्धप्रवृत्तो हि
श्लेषः व्यतिरेकविवक्षया त्यज्यमानो रसविशेषं पुष्पाति । यहाँ पर श्लेषालंकार यद्यपि प्रबन्ध
में आरम्भ से प्रवृत्त है किन्तु व्यतिरेक के कहने की इच्छा से छोड़ दिया गया है जो कि
(शृंगार) रस को पुष्ट करता है । नव नूतन पल्लव किसलयों से तुम रक्त हो लाल हो एवं
नव स्तुत्य (गु स्तवने से बना है) पद चरणों के लव विलास से “लवो लेशे विलासे च छेदने

इत्युक्तम् । निरस्तं च न्यूनत्वं व्यतिरेके इति । तस्मादुपमानादुपमेयस्योत्कर्ष एव व्यतिरेकालंकारः, नापकर्ष इति स्थितम् । यदि तु न्यूनत्वमपि व्यतिरेक इत्याग्रहस्तदेदमुदाहार्यम्—

‘जगत्रयत्राणधृतव्रतस्य क्षमातलं केवलमेव रक्षन् ।

कथं समारोहसि हन्त राजन् ! सहस्रनेत्रस्य तुलां द्विनेत्रः ॥’

अत्र धर्मद्वयेनैव न्यूनोऽसि धर्मान्तरेण तु सम इति प्रतीतिकृतविच्छित्ति-विशेषादलंकारता । एवं च लक्षणेऽपकर्षोऽप्येवंजातीयो देयः ।

यदपि कुवलयानन्दकृतानुभयपर्यवसायिनो व्यतिरेकस्योदाहरणमुक्तम्—

‘दृढतरनिबद्धमुष्टेः कोपनिषण्णस्य सहजमलिनस्य ।

कृपस्यण कृपाणस्य च केवलमाकारतो भेदः ॥’

मर्मप्रकाशः

कृतसाम्यसमानाधिकरणः । न तु प्रागुक्तः साधारण इति भावः । दृढतरेति । कृपणस्य दानक शून्यस्य । कृपाणस्य च खड्गस्य । आकारतः तद्रूपदीर्घवर्णात् आकृतेश्च केवलं भेदो वैलक्षण्यम् । प्रकारान्तरेण तु साम्यमेव । तदेवाह दृढतरेत्यादि विशेषणत्रयेण । धनव्यय-

मधुसूदनी

दृढतरेति । अत्र दृढतरनिबद्धमुष्टित्वकोपनिषण्णत्वसहजमलिनत्वानि कृपण कृपाणोभयसाधारणत्वादुपमाप्रयोजकानि । केवलमाकारतो भेद इत्यंशे व्यतिरेकः ।

बालक्रीड़ा

रामनन्दने” इस मेदिनी और “लवः कालभिदि छिदि विलासे रामजे लेशे” इस हैमकोश के अनुसार लव का अर्थ विलास है । एवं प्रिया के श्लाघनीय रूपादि गुणों से मैं अनुरागवान् हूँ । शिलीमुख भौरे और वाण । पादतलाहति और रतिकालीन बन्धविशेष । अशोक नाम तथा शोकरहित । इस तरह प्राप्त होने काले श्लेष को छोड़ दिया है । यही कारण है कि मम्मट भट्ट जी न भी केवल आधिक्य को व्यतिरेक कहा और व्यतिरेक में न्यूनत्व का निरास किया । अतः उपमान से उपमेय के उत्कर्ष में ही व्यतिरेकालंकार है अपकर्ष में नहीं । यह स्थिति है । इस पर भी यदि आग्रह है कि न्यूनता भी व्यतिरेक है तब इसको उदाहरण देना चाहिए —

हे राजन् । तीनों लोकों की रक्षा करने की प्रतिज्ञा करके केवल भूतल की ही रक्षा करते हैं । हमें खेद है कि दो नेत्रों वाला सहस्र नेत्रों वाले की तुलना में कैसे आरोहण कर सकता है ।

यहाँ स्वर्ग और पाताल की रक्षा नहीं करने रूप दो धर्मों से यद्यपि आप न्यून हैं तद्यपि धर्मान्तर क्षमातल की रक्षा करने रूप एक धर्म से तो समान ही हैं ऐसी प्रतीति से

तत्र निपुणं निरीक्षितमायुष्मता । तथा हि किमत्रोपमानादुत्कर्षरूपो व्यतिरेकोऽनुभयपर्यवसायी आहोस्वित्सर्वस्वकाराद्युक्तदिशापकर्षरूपः । नाद्यः ।

मर्मप्रकाशः

वैमुख्येन दृढतरं निबद्धा मुष्टिर्येन । मुष्टिग्राह्यो भागो यस्येति च । कोषो भाण्डागारः पिधानं च । निषण्णस्योपविष्टस्य स्थितस्य च । सहजेन स्वभावेन मलिनस्य मलिनवेषस्य । अनुज्ज्वलस्येति यावत् । कृष्णवर्णस्य च । अत्रेदं वैलक्षण्यं न न्यूनत्वपर्यवसायि नाप्याधिक्यपर्यवसायि किं तु स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्तमिति भावः । आयुष्मतेति । अत्रेदं चिन्त्यम् — श्लेषेऽपि नात्राभेदाध्यवसायः सर्वदो माधव इतिवत् । किं तु परस्परेणान्विततायां दीर्घाक्षरादवयवसंस्थानाच्च भेद इत्यर्थद्वयं नेतिरान्वयि । किं चाभेदाध्यवसायेऽपि नास्य साधारण्यम् । भेदशब्देन तस्य तिरस्कारेणोपमानिष्पादकत्वाभावेन सकलकलमित्यादिवैलक्षण्यात् । यदपि तस्योपमानवृत्तित्वेनेत्यादि तदपि न । उपमानत्वं हि सादृश्यप्रतियोगित्वम् । तच्च प्रतीपालंकारविधया कृपाणस्यास्त्येव । दीर्घाक्षरत्वरूपगुणस्याधिक्यस्य तदन्यस्मिन्कृपाणे सत्त्वाच्च । अकलङ्कमुखसदृशो

मधुसूदनी

तत्र विचार्यते “किमत्रे” त्यादिना । उत्कर्षेति । उपमेयस्य कृपाणस्य उत्कर्ष-प्रयोजक आधिक्यप्रतिपादको धर्मोऽत्रानुपस्थित इति उत्कर्षरूपो व्यतिरेको नास्ति ।

बालक्रीड़ा

प्राप्त होने वाले विच्छित्ति विशेष से न्यूनत्व भी व्यतिरेक है । अतः व्यतिरेक अलंकार के लक्षण में इस प्रकार के अपकर्ष का भी उपन्यास कर देना चाहिए ।

और भी जो कुवलयानन्दकार ने उत्कर्ष एवं अपकर्ष उभय के पर्यवसान से रहित व्यतिरेक का उदाहरण कहा—

कृपाण कंजूस एवं कृपाण तलवार में केवल आकार आकृति यानी स्वरूप एवं दीर्घ अक्षर आ का भेद है वैधर्म्य है । किन्तु और सब बातों में तो अभेद है साधर्म्य है । जैसे घन के व्यय करने में पराङ्मुख होन से मुष्टि को नहीं खोलता है अर्थात् दृढ़ता के साथ कस कर के कृपाण ने मुष्टि को बाँध रक्खा है । और तलवार के पक्ष में मुष्टि से पकड़ने लायक हिस्से के साथ दृढ़ता से सम्बन्ध है । कृपाण सदा खजाने की रक्षा में बैठा रहता है । तलवार कोश यानी म्यान में बन्द रहती है । कृपाण स्वभाव से गन्दे फटे कपड़े पहनता है अतः मलिन रहता है । और तलवार लोहे की होती है अतः स्वभावतः काली होती है ।

इस तरह किन्हीं धर्मों से समान मालूम पड़ने वालों में किसी धर्म से वैलक्षण्य जो व्यतिरेक का लक्षण है वह वैलक्षण्य यहाँ न तो उत्कर्ष पर्यवसायी है और न अपकर्ष पर्यवसायी है किन्तु अपने ही वैचित्र्य में पर्यवसायी है ।

इसको बचवेने निपुणता के साथ देखा नहीं । जैसे—क्या यहाँ उपमान की अपेक्षा उत्कर्षरूप व्यतिरेक अनुभय पर्यवसायी है या सर्वस्वकार के कहने के तरीके से अपकर्ष रूप व्यतिरेक अनुभय पर्यवसायी है । अगर कहें कि पहला है तब ठीक नहीं है । क्योंकि उत्कर्ष

उत्कर्षप्रयोजकधर्मस्यात्रानुपस्थितेः । न च श्लेषेण दीर्घाक्षरस्योपस्थितिरस्त्येवेति वाच्यम् । तस्योपमानवृत्तित्वेनोपमेयानुत्कर्षकत्वात् । अर्थान्तरेणाकृतिरूपेण सह श्लेषमूलकाभेदाध्यवसायेन साधारणीकरणाच्च । अन्यथा श्लेषमूलकोपमोच्छेदापत्तेः । 'चन्द्रविम्बमिव नगरं सकलकलम्' इत्यादावपि कलकलसहितत्वकलासाकन्ययोर्वस्तुतो वैधर्म्यरूपत्वात् । न च सकलकलमित्य-

मर्मप्रकाशः

न सकलङ्कुश्चन्द्र इत्यादी व्यतिरेकस्यैवमेव निर्वाह्यत्वात् । यदप्यनुभयपर्यवसायिनो व्यतिरेकस्योदाहरणमित्यादि तदपि न । उत्कर्षापकर्षोभयापर्यवसायीत्यर्थकानुभयपर्यवसायीति तदग्रन्थपाठात् । अनुभयपर्यवसायित्वेन चैतदेवोच्यते यत्प्रकृतानुगुणोत्कर्षापकर्षपर्यवसायित्वाभावेन विद्यमानस्यापि व्यतिरेकस्य नालंकारत्वम् । किं तु वस्तुतामात्रमिति । अलंकारश्चात्र गम्योपमैव कृपणकृपाणयोः श्लेषलब्धाकृतेः दीर्घाक्षराच्च भेदेऽपि इतरत्सर्वं तुल्यमेवेति पर्यवसानात् । तत्कृतचमत्कारस्यैव सत्त्वाच्चेति बोध्यम् । उपमेयानुत्कर्षेति । उपमेयोत्कर्षप्रयोजकत्वाभावादित्यर्थः । अर्थान्तरेणेति ।

मधुसूदनी

न चेति । आकारत इत्यत्र आकृतिरवयवसंस्थानरूपमिति "आ" इति दीर्घमक्षरमिति अर्थद्वयोपस्थितिस्वरूपश्लेषेण उत्कर्षप्रयोजकधर्मस्य दीर्घाक्षरस्योपस्थितिः । तस्य दीर्घाक्षरस्य उपमाने कृपाणे स्थितिर्न तु उपमेये । एवं नोपमेयस्य कृपणस्योत्कर्षप्रयोजकः । अन्यथा श्लेषमूलकाभेदाध्यवसायेन साधारण्याभावे श्लेषमूलकोपमाया उच्छेदः स्यात् । कुत उच्छेद इत्याह—वस्तुतो वैधर्म्यरूपत्वात् । प्रकृते दृढतरनिबद्धेत्यत्र आकारतो भेद इत्येवं भेदशब्दस्य उक्त्या वैलक्षण्ये कवेर्निर्भर इति भ्रमो न कायः ।

बालक्रीडा

के प्रयोजक धर्म की यहाँ अनुपस्थिति है । यह कहना उचित नहीं होगा कि श्लेष के द्वारा दीर्घ अक्षर की उपस्थिति होती ही है । क्योंकि वह अक्षरगत दीर्घत्व केवल कृपाण में ही है अतः उपमेय का उत्कर्ष उससे कुछ भी नहीं होता है । इसके सिवाय आकृतिरूप अर्थान्तर के साथ श्लेषमूलक अभेदाध्यवसाय होने से साधारणीकरण भी है ।

यहाँ का आशय यह है कि आकारतः पद में श्लेष है । आकार माने आरूप दीर्घ अक्षर और आकार माने स्वरूप । इनमें यदि उत्कर्ष प्रयोजक धर्म आरूप अक्षर को मानते हैं । तब तो वह धर्म केवल उपमान में है । क्योंकि कृपण में अ है और कृपाण में आ है । उपमेय का उत्कर्ष उससे कुछ नहीं है । और दूसरा आकृति रूप धर्म है जो आकार पद गत श्लेष से स्वरूप एवं आरूप दीर्घ अक्षर के रूप में उपस्थित होता है । वह एकपदोपात्तत्व रूप साधर्म्य से आरूप दीर्घ अक्षर से अभिन्न हो गया है यानी उपमान एवं उपमेय उभयगत साधारण धर्म हो गया है अतः केवल उपमेय के उत्कर्ष का प्रयोजक कैसे हो सकता है । अन्यथा यदि एकपदोपात्तत्व रूप साधर्म्य से अभेद नहीं मानेंगे तो श्लेषमूलक उपमा का

त्रोपमायामेव कवेर्निर्भरः, प्रकृते तु भेदशब्दोक्त्या वैलक्षण्ये स इति भ्रमित-
व्यम् । यद्यत्रोपमाविघटनरूपो व्यतिरेको निर्भरसहः स्यात्तदाकारशब्द-
श्लेषोऽनर्थकः स्यात् । कृपणस्य कृपाणस्य भेदो दीर्घाक्षरादेवेत्येव ब्रूयात् । न
ह्यत्र व्यतिरेके श्लेषोऽनुकूलः । प्रत्युत प्रतिकूल एव । उपमायां पुनरनुकूलः ।
प्रतिकूलस्य दीर्घाक्षररूपवैधर्म्यस्य साधारणीकरणात् । आकृतिभेदस्य चोपमा-
नोपमेययोरपि सत्त्वात् । एवं हि कवेराशयः—यत्कृपणकृपाणयोस्तुल्यतैव
गाढतरेत्यादिविशेषणसाम्यात् । अक्षरभेदस्तु आकारभेदत्वादविरुद्ध एवेति
सहृदयैराकलनीयम् ।

न द्वितीयः । तस्योक्तिमात्रेणाप्यसंगतेः अहृद्यत्वाच्च । तस्मादत्र
गम्योपमैव सुप्रतिष्ठितेत्यास्तां कूटकार्पापणोद्धाटनम् । प्रकृतमनुसरामः ,

मर्मप्रकाशः

तस्येत्यस्यानुषङ्गः । स निर्भरः । उपमायामिति । अत्रेत्यस्यानुषङ्गः । कूटेति । निध्या-

मधुसूदनी

साधारणीकरणादिति । आकारत इत्येकपदोपात्तत्वरूपसाधर्म्येण आरूप-
क्षीर्घाक्षरेण सह अवयवसंस्थानरूपाकृतेरभिन्नत्वं तेन उपमानोपमेयसाधारणीकरणं
जातं, ततश्च कथं स केवलोपमेयोत्कर्षप्रयोजकः स्यात् ।

बालक्रीड़ा

उच्छेद हो जायगा । क्योंकि 'सकलकलं पुरमेतज्जातं सम्प्रति सुधांशुबिम्बमिव' इत्यादि में
पुरगत कलकलसहितत्व एवं सुधांशुबिम्बगत कलासाकल्य धर्म वस्तुतः भिन्न हैं । यह भ्रम
कभी नहीं करना कि "सकलकलम्" इसमें कवि उपमा में ही निर्भर है । किन्तु भेदशब्द
के कथन से प्रकृत कृपण एवं कृपाण की विलक्षणता में निर्भर है । क्योंकि यदि यहाँ
उपमाविघटनरूप व्यतिरेक अपने भार को सहन करने वाला होता तो आकार शब्दगत श्लेष
निरर्थक हो जाता । तब तो कृपण और कृपाण का भेद केवल दीर्घ आरूप अक्षर से ही है
ऐसा कहते । और भी बात है कि यहाँ पर श्लेष व्यतिरेक के अनुकूल नहीं है । प्रत्युत
प्रतिकूल है । हाँ वह श्लेष उपमा में अनुकूल है । क्योंकि दीर्घ अक्षर रूप वैलक्षण्य जो
व्यतिरेक के प्रतिकूल है उसका आकृति के साथ साधारणीकरण हो जाने से उपमान
एवं उपमेय दोनों में रहता है । यहाँ कवि का यह आशय है कि दृढतरेत्यादि विशेषणों के
बदौलत कृपण एवं कृपाण में बराबरी ही है अक्षर भेद तो आकार भेद होने से समान है ।
यानी कृपण एवं कृपाण का स्वरूप भिन्न २ है जो स्वाभाविक है अतः विरुद्ध नहीं है । ऐसा
सहृदयों को आकलन करना चाहिए ।

द्वितीय अपकर्ष पर्यवसायी व्यतिरेक है यह कहना भी ठीक नहीं है । क्योंकि उसका
तो कहना भी असंगत है । और अहृद्य भी है । इसलिए यहाँ गम्य उपमा ही सुप्रतिष्ठित

अलंकारान्तरोत्थापितोऽप्ययं संभवति । यथा—

‘ईश्वरेण समो ब्रह्मा पिता साक्षान्महेश्वरः ।

पार्वत्या सदृशी लक्ष्मीमाता मातुः समा भुवि ॥

पितास्य काष्ठसदृशः स्वयं पावकसंनिभः ॥’

अत्र रूपकानन्वयोपमा उपमेयोत्कर्षस्य; उपमा एवोपमानापकर्षस्य च हेतवः ।

अस्य चालंकारस्य सादृश्यगर्भत्वात् सादृश्यस्य च त्रिविधघर्मोत्थापितत्वात्, अत्रापि तत्प्रकारानुगमो बोध्यः ।

मर्मप्रकाशः

कार्षापणेत्यर्थः । अलंकारान्तरोत्थापीति । श्लेषान्यालंकारोत्थापितोऽपीत्यर्थः । अयं व्यतिरेकः । अत्रेति । रूपकोपमा आद्यार्धे उपमेयस्य पितुः उत्कर्षिका । द्वितीयार्धेऽनन्वयोपमा तादृशमानुस्तथा । तृतीयार्धे शुद्धोपमैव तादृशस्य पितुः तस्य चापकर्षिकेत्यर्थः । उपमा एवेति । एवेन रूपकादिव्यावृत्तिः । त्रिविधेति । अनुगामिविम्बप्रतिबिम्बभावापन्नशुद्धसामा-

मधुसूदनी

ईश्वरेणेति । अत्र त्रयाणां पद्यखण्डानामुत्तरार्द्धेषु रूपकम्, अनन्वयः, उपमा च उपमेयस्य उत्कर्षहेतवः । पूर्वार्द्धेषु च तिस्र उपमा एव उपमानापकर्षस्य हेतव इति । इति रसगंगाधरे मधुसूदन्यां व्यतिरेकप्रकरणम् ।

बालक्रीडा

हैं । अब रहने दिया जाय यह सब कूट माने जिस पर रख कर निर्माण के लिए प्रस्तुत वस्तु को हथौड़े से पीटते हैं कूटते हैं उस लौह पात्र से कार्षापण सोने को उखाड़ना है । अब प्रकृत का अनुसरण करते हैं ।

अलंकारान्तर से उत्थापित भी यह व्यतिरेक होता है । जैसे—ईश्वर के समान ब्रह्मा हैं । पिता साक्षात् महेश्वर है । ब्रह्मा में ईश्वर का सादृश्य है और पिता में उसका अभेद रूपक है अतः पिता में उत्कर्ष है । पार्वती के सदृश लक्ष्मी है । माता माता के समान है । यहाँ लक्ष्मी में पार्वती का सादृश्य है और अपने में अपनी समता नहीं होती है अतः वेजोड़ हैं । अतः माता का उत्कर्ष है । इसके पिता काष्ठ के सदृश है और यह स्वयं अग्नि के सन्निभ हैं । यहाँ उपमा है । पिता में रूपक है । स्वयं में उत्कर्ष है ।

यहाँ तीन पद्य खण्डों के उत्तरार्द्ध में रूपक अनन्वय एवं उपमा उपमेय के उत्कर्ष के हेतु हैं और पूर्वार्द्ध में उपमाएँ उपमान के अपकर्ष की । अतः तीनों में अलंकारोत्थापित व्यतिरेक है ।

यह व्यतिरेक अलंकार सादृश्य गर्भ है । और सादृश्य के प्रयोजक घर्म तीन प्रकार के हैं । तदनुसार यहाँ भी उन प्रकारों का अनुगम समझना चाहिए । उनमें अनुगामी घर्म में उदाहरण जैसे—

तत्रानुगामिनि धर्मं यथा—

‘अरुणमपि विद्रुमद्रं मृदुलतरं चापि किसलयं बाले ! ।

अधरीकरोति नितरां तत्राधरो मधुरिमातिशयात् ॥’

अत्रारुण्यप्रदिमानावनुगामिनौ ।

विम्बप्रतिविम्बभावापन्ने यथा—‘जलजं ललितविकासं सुन्दरहासं तवाननं हसति’ । अत्र हासविकासयोर्विम्बप्रतिविम्बभावः । लालित्यसौन्दर्ययोः शुद्धसामान्यता । श्लेषोपात्तं जडजत्वं स्वाश्रयापकर्षहेतुः ।

एवं सादृश्यनिषेधालीढो व्यतिरेको निरूपितः । अभेदालीढोऽप्येष संभवति यथा—

‘निष्कलङ्क ! निरातङ्क ! चतुःषष्टिकलाधर ! ॥

सदा पूर्ण ! महीप ! त्वं चन्द्रोऽसीति मृषा वचः ॥’

इति रसगङ्गाधरे व्यतिरेकप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

न्यरूपेत्यर्थः । तृतीयस्यापीदमेवोदाहरणमित्याह—‘लालित्येति । स्वाश्रयेति । कमलेत्यर्थः । अभेदनिषेधालीढोऽपि’ इति पाठः । अथेति । चन्द्रस्तु सकलङ्कः उपरागे सातङ्कः षोडशकलः सदा न पूर्ण इति व्यतिरेकः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे व्यतिरेकप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

हे बाले ! तुम्हारा अधर इतना मधुर है कि जिसके कारण वह अरुण विद्रुम वृक्ष एवं मृदुलतर किसलय भी अत्यन्त अधर हैं ।

यहाँ आरुण्य एवं सार्दवं अनुगामी धर्म हैं । विम्बप्रतिविम्ब भावापन्न धर्म में जैसे—सुन्दर हास वाला तुम्हारा आनन ललित विकास वाले कमल की मजाक करता है ।

यहाँ हास एवं विकास में विम्बप्रतिविम्बभाव है । और लालित्य एवं सौन्दर्य में शुद्ध सामान्य यानी वस्तुप्रतिवस्तुभाव है । जलज पद में श्लेष है । डलयोरैक्यात् ड और ल में एकता होती है के आधार पर जल से उत्पन्न (कमल) एवं जड़ (मूर्ख) से उत्पन्न ये दो अर्थ यहाँ उपस्थित होते हैं । उनमें मूर्खपुत्रत्व स्वाश्रय स्वमूर्खपुत्रत्व के आश्रय मूर्खपुत्र के अपकर्ष का हेतु है । अथवा जड़ माने शीतल । जल शीतल होता है ।

इस प्रकार सादृश्याभाव से आलीढ युक्त व्यतिरेक का निरूपण कर दिया है । इसके सिवाय यह व्यतिरेक अभेदालीढ भी होता है जैसे—हे महीप ! आप चन्द्र हैं यह झूठी बात है क्योंकि आप निष्कलंक हैं वह सकलंक है । आप निरातंक हैं शत्रुओं के भय से रहित हैं वह राहु या केतु से भयभीत है । आप चौषठ कलाओं के धारण करने वाले हैं वह सोलह कलाओं वाला है । आप सदा पूर्ण हैं वह सदा पूर्ण नहीं है । निष्कलंकादि रूप तुम कलंकादि धर्म रहित चन्द्र से अभिन्न हो इस तरह अभेदालीढ व्यतिरेक है ।

इति रसगङ्गाधर की बालक्रीड़ा में व्यतिरेक प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ सहोक्तिः—

गुणप्रधानभावावच्छिन्नसहार्थसंबन्धे सहोक्तिः ॥

मर्मप्रकाशः

सहोक्तिं लक्षयति—अथेति । गुणेति । गुणप्रधानभावावच्छिन्नयोरर्थयोः सहार्थ-

मधुसूदनी

अथ सहोक्तिं निरूपयति-गुणेति । गुणप्रधानभावः अवच्छिन्नः आलिङ्गितः प्रयुक्तो यस्मात् एवंभूतः स सहार्थः । इति । सहार्थ-प्रयुक्तो गुणप्रधानभाव इति सर्वस्वकारोक्तेः । सहयोगतृतीयाप्रयुक्तो गुणप्रधानभावः । इति च । स्वयं पण्डित-राजोक्तेः । तत्सम्बन्धे तद्योगे सहोक्तिः । सहार्थकथनेन साकं सत्रा समं सार्धमित्यादि सहशब्दपर्यायाणां योगेऽपि सा भवति । एवं च द्वयोः पदार्थयोः गुणप्रधानभावस्य प्रयोजकः सहभावः सहार्थः सहशब्दार्थः साहित्यम् । तच्च समानकालिकं समान-दैशिकं समानजातीयं गुणाक्रियाद्यन्वयित्वरूपम् । अयं समन्वयः । मन्मथेन सह नायिकानितम्बो गुरुः इत्यत्र मन्मथवृत्तिगुरुत्वसमानकालिकसमानदेशीयगुरुत्ववान् नायिकानितम्बः । इति । अत्र हि मन्मथेन सह इत्येवं तृतीयान्तार्थः सहार्थे विशेषणीभूय गुरुत्वगुणे अन्वयं लभतेऽतो गुणः । अत उत्तमलंकारसर्वस्वे तृतीयान्तार्थस्य नियमेन गुणत्वादिति । गुरुर्नितम्ब इत्येवं गुरुत्वगुणो प्रथमान्तार्थे नितम्ब अन्वेति । ततः प्रथमान्तार्थः पारिशेष्याद् प्रधानभूतः । तथा च सहाश्रयेण परम्परया

बालक्रीडा

अथ सहोक्ति का निरूपण करते हैं । "गुण" । गुण प्रधानभाव अवच्छिन्न है जिससे ऐसा बहुव्रीहि समास यहां है । अत एव अलंकारसर्वस्वकार एवं स्वयं ग्रन्थकार का लेख है कि (सहार्थप्रयुक्तश्च गुणप्रधानभावः । इति । सहयोगतृतीयाप्रयुक्तो गुणप्रधानभावः इति च । इसका तात्पर्य है कि सहभाव प्रयोज्य एवं सहयोग जनित तृतीया प्रयुक्त गुणप्रधानभाव प्रतियोगी एवं अनुयोगी में क्रमशः है । सहार्थ माने सहभाव रूप अर्थ के कहने का आशय है सह शब्द के पर्याय साकं सत्रा सम और सार्ध आदि शब्दों के प्रयोग में भी सहोक्ति हो सकती है । अतः गुणप्रधानभाव जिससे अवच्छिन्न हो प्रयुक्त हो ऐसे सहार्थ के सम्बन्ध में योग में सहोक्ति अलंकार होता है । यहां सहादि शब्दों के योग में तृतीया विभक्ति होती है अतः तृतीयान्त पद का अर्थ सहार्थ में विशेषण होकर गुणक्रियादि में अन्वय को पाता है अतः अप्रधान है और प्रथमान्तपद का अर्थ प्रधान है । क्योंकि वह विशेष्य है उसमें गुणक्रिया आदि का अन्वय होता है । जैसे सूर्य के किरण पद्मपत्रों के साथ उन्मीलित एवं निमीलित होते हैं । यहां प्रथमान्त सूर्य किरणों में उन्मीलन एवं निमीलन क्रियाओं का अन्वय साक्षात् होता है और तृतीयान्त पद्मपत्रों का सहार्थ के सामर्थ्य से उक्तक्रियाओं में अन्वय होता है । अतः सहार्थसामर्थ्य के आश्रय रूप परम्परा से अन्वय होना गुणत्व का प्रयोजक है । इसीलिए अलंकार सर्वस्वकार ने कहा कि नियमेन तृतीयान्तार्थस्य गुणत्वात् । तृतीयान्तार्थ नियम से गुण होता है अप्रधान होता

हृद्यत्वं चालंकारसामान्यलक्षणगतं सकलालंकारसाधारणमेवेत्यसकृदुक्तम् । तच्चात्र कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययात्मिकया, श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसानात्मिकया, केवलाभेदाध्यवसानात्मिकया चातिशयोक्त्यानुप्राणने भवतीति वदन्ति ।

‘अनुकूलभावमथवा पराङ्मुखत्वं सहैव नरलोके ।

अन्योन्यविहितमन्त्रौ विधिदिल्लीवल्लभौ वहतः ॥’

मर्मप्रकाश

संबन्ध इत्यर्थः । तच्च हृद्यत्वं च । श्लेषेति । श्लेषमूलकेत्यर्थः । केवलेति । निगीर्याध्यवसानरूपयेत्यर्थः । अतिशयोक्त्या तत्सहकारेण अन्वयानुयोगिना इति शेषः । अनुप्राणने पोषणे । अन्योन्येति । अन्योन्यं विहितो मन्त्रो विचारो याम्यां तौ अदृष्टदिल्लीशावि-

मधुसूदनी

अन्वयप्राप्तेः सहोक्तिस्तस्याश्च हृद्यत्वेऽलंकारत्वं । एवं च यत्र सहार्थप्रयुक्तो गुणप्रधानभावो नहि भवति तत्र अनुकूलभावमित्यादौ सहशब्दप्रयोगेऽपि न सहोक्तिरलंकारः । अत एवोक्तम्—“इत्यादावतिप्रसंगवारणायवच्छिन्नान्तम्” इति ।

वदन्तीति । सर्वस्वकारादयो वदन्ति नाहं वदामि । इति शेषः । अत एवाग्रे अत्र विचार्यते इत्येवं कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययरूपातिशयोक्तिमूलत्वं समासोक्तेः खण्डयिष्यते ।

बालक्रीड़ा

हे । अतः उपपद विभक्ति से निर्दिष्ट होने के कारण तृतीयान्तार्थ अप्रधान है और कारक-विभक्ति से निर्दिष्ट होने के कारण प्रथमान्तार्थ प्रधान है । सहशब्द का अर्थ सहभाव साहित्य है जो समानकालिक समान दैशिक एवं समानजातीय गुणक्रियादि धर्म का अन्वय रूप है । जैसे मन्मथ के साथ नायिका का नितम्ब गुरु है । यहाँ नायिका के शरीर में यौवन के उद्गम के समय में कामदेव का विकास और नितम्ब की वृद्धि दोनों साथ-साथ हो रहे हैं इसलिए कहा जाता है कि मन्मथवृत्ति गुरुत्व समानकालिक एवं समानदैशिक गुरुत्व वाला नायिका नितम्ब है ऐसा उक्त वाक्य का अर्थ है । यहाँ नायिका का शरीर रूपी एक देश है और यौवन का उद्गम रूपी एक काल है । वहाँ पर सह शब्द के समीप में उच्चरित गुरुत्व का सहभाव है । सहोक्ति में हृद्यत्व अलंकारों के सामान्य लक्षण से प्राप्त सकल अलंकारों के साधारण ही है इस बात को बार-बार कह चुके हैं । वह हृद्यत्व यहाँ कार्यकारण के पौर्वापर्य के विपर्यय स्वरूप, श्लेषभित्तिका अभेदाध्यवसानात्मक एवं केवल अभेदाध्यवसानात्मक अतिशयोक्ति के द्वारा अनुप्राणन से होता है ऐसा अलंकार सर्वस्वकार कहते हैं ।

अब लक्षण के पदों का फल कहते हैं—“अनु” । विधि देव अदृष्ट एवं दिल्लीवल्लभ इन दोनों ने आपुस में मंत्रणा करली है कि हम दोनों का कार्य एक रूप में होगा तदनुसार मनुष्य

इत्यत्र प्रसङ्गवारणायावच्छिन्नान्तम् ।

उदाहरणम्—

‘केशैर्वधूनामथ सर्वकोपैः प्राणैश्च साकं प्रतिभूपतीनाम् ।

त्वया रणे निष्करुणेन राजन् ! चापस्य जीवा चकृषे जवेन ॥’

अत्र चापाकर्षणकार्याणां केशाकर्षणादीनां पौर्वापर्यविपर्ययेणानुप्राणितः सहभावः, निष्करुणत्वेन च पौर्वापर्यविपर्ययः ।

यथा वा—

‘भाग्येन सह रिपूणामुत्तिष्ठसि विष्टरात्क्रुधाविष्टः ।

सहसैव पतसि तेषु क्षितिशासन ! मृत्युना साकम् ॥’

मर्मप्रकाशः

त्यर्थः । अत्र तादृशार्थ संबंधसत्त्वेऽपि तयोः समप्राधान्येन गुणप्रधानभावाभाव इति भावः । प्रतिभूपतीनामित्यस्य त्रिषु संबन्धः । जीवा प्रत्यञ्चा । ननु विपर्यय एव कथमत आह—निष्केति । ‘क्रुधाविष्टः’ इति पाठः ‘क्रोधाविष्टः’ इत्यपपाठः । तेषु रिपुषु । क्षिति-

मधुसूदनी

केशैरिति । अत्र केशसहकृताकर्षणवती चापजीवेति बोधः । जीवा धनुषो रज्जुः । निष्करुणनृपेण चापजीवाकर्षणेन बाणो मुक्तः । तदनु तत्प्रहतमृतप्रतिभूपतिवधूकेशाकर्षणं भवितुं शक्यमिह तु तत्सहैवेति कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययो निष्करुणत्वहेतुकः । एवं सर्वत्र बोध्यम् ।

बालक्रीडा

लोक में वे दोनों साथ ही साथ अनुकूल भाव एवं प्रतिकूल भाव का वहन करते हैं ।

यहाँ सहशब्द के प्रयोग के रहने पर भी तत्प्रयुक्त सहभाव के अभाव में सहोक्ति नहीं है इसी दोष के वारण के लिए ऐसे ही स्थलों में लक्षण के अतिप्रसंग के वारण के लिए लक्षण में अवच्छिन्नान्त पद का निवेश किया ।

अब उक्त सहोक्ति का उदाहरण देते हैं—“केशैः” “हे राजन् ! आपने युद्ध में निदर्यता से दुश्मनों की बहुओं के केश तथा उनके सभी प्रकार के खजाने एवं प्राणों के साथ बड़े वेग से धनुष की डोरी को खींच ली ।

यहाँ पर चाप के आकर्षण और उसके कार्य केशादि के आकर्षण इन दोनों में पौर्वापर्य विपर्यय है । इससे अनुप्राणित सहभाव है । और पौर्वापर्य विपर्यय का कारण है राजा की निदर्यता ।

और भी जैसे—“भाग्येन” । हे क्षितिशासन ! क्रोधाविष्ट हुए आप शत्रुओं के भाग्य के साथ अपने आसन से उठते हैं और मृत्यु के साथ ही अकस्मात् उन पर गिरते हैं । पूर्व “केशैः”

पूर्वं तु कर्मणः सहोक्तिः, इह कर्तुरिति भेदः ।

‘त्वयि कुपिते रिपुमण्डलखण्डनपाण्डित्यसंपदुद्दण्डे ।

गिरिगहनेऽरिवधूनां दिवसैः सह लोचनानि वर्षन्ति ॥’

अत्र वर्षणवर्षवदाचरणयोः श्लेषेणाभेदाध्यवसितिः ।

यथा वा—

‘बहु मन्यामहे राजन् ! न वयं भवतः कृतिम् ।

विपद्भिः सह दीयन्ते संपदो भवता यतः ॥’

पूर्वा कर्तृसहोक्तिः, इयं तु कर्मसहोक्तिर्व्याजस्तुतिसंवलिता ।

‘पद्मपत्रैर्नृणां नेत्रैः सह लोकत्रयश्रिया ।

उन्मीलन्तो निमीलन्तो जयन्ति सवितुः कराः ॥’

अत्रोन्मीलन निमीलनयोः पद्मपत्राद्याश्रयभेदेन भिन्नयोरपि प्रकटत्वा-
प्रकटत्वाद्येकोपाध्यवच्छिन्नतयाऽभिन्नोक्तयोरुपादानमिति अस्ति एक क्रिया-

मर्मप्रकाशः

शासनेति । द्वितीयभेदोदाहरणमाह—त्वयीति । कृतिं क्रियाम् । अत्र शत्रूणां विपत् मित्राणां
संपदिति बोध्यम् । तृतीयभेदोदाहरणमाह—पद्मेति । कराः किरणाः ।

बालक्रीडा

इस श्लोक में आकर्षण क्रिया के कर्मों में सहोक्ति थी और यहां भाग्येन श्लोक में उत्थान
तथा पतन क्रियाओं के कर्ताओं के साथ सहोक्ति है । यह इन दोनों उदाहरणों का भेद है ।
इन दोनों में पौर्वपर्यं विपर्ययरूप अतिशयोक्ति के द्वारा अनुप्राणन है ।

त्वयि । हे रिपुमण्डल के खण्डन में पाण्डित्य सम्पत्ति से उद्दण्ड ! आपके कुपित होने
पर दिवस के साथ-साथ पहाड़ों में शत्रुओं की औरतों के लोचन वर्षन्ति माने वर्षण करते हैं
और दिवस वर्ष के तुल्य मालूम पड़ते हैं । यहाँ वर्षण और वर्ष के समान आचरण इन दोनों
में वर्षन्तिपदनिष्ठ श्लेष से अभेदाध्यवसान है ।

अथवा जैसे—“बहु” । हे राजन् ! हम लोग आपकी कृति को बहुत नहीं मानते हैं ।
क्योंकि आप विपत्तिओं के साथ-साथ सम्पत्तियों को दीयन्ते मानें विपत्तियों का खण्डन एवं
सम्पत्तियों का दान करते हैं ।

यहाँ पहिली कर्तृसहोक्ति है । और यह कर्म सहोक्ति है । यह व्याजस्तुति से सम्बलित
है । दीयन्ते पदगत श्लेष से अभेदाध्यवसान है ।

“पद्म” । पद्म के दल, मनुष्यों के नेत्र, एवं तीनों लोकों की लक्ष्मी इन तीनों के साथ
उन्मीलन एवं निमीलन करते हुए सूर्य के किरण सर्वोत्कृष्ट हैं ।

सम्बन्धः । अत एव न श्लेषः । तस्य प्रतिपाद्यतावच्छेदक भेद एव स्वीकारात् । एषूदाहरणेषु सहयोगतृतीयाप्रयुक्तो गुणप्रधानभावः । प्राधान्येन क्रियान्वये तु यथायथं तुल्ययोगिता दीपकं वा भवति ।

सहादिशब्दप्रयोगाभावेऽप्येषा भवति । “वृद्धो यूना” इति निर्देशेन तृतीयायाः साम्राज्यात् । परन्तु इवादिशब्दरहितोत्प्रेक्षादिवद्गम्या । अप्र-

मर्मप्रकाशः

प्रकटेति । उन्मीलनपदार्थप्रकटत्वादिरूपैकोपाधिर्देशष्टयेनाभिन्नीकृतयोरित्यर्थः । आदिना निमीलनपदार्थप्रकटत्वपरिग्रहः । अत एवेत्यस्यार्थमाह तस्येति । श्लेषस्येत्यर्थः । एवं च निगीर्याध्यवसानरूपातिशयोक्तेरयं विषय इति भावः । प्राधान्येनेति । द्वयोरित्यादिः । यथायथमिति । प्रकृतत्वमात्रादौ प्रकृताप्रकृतत्वे वेत्यर्थः । एषा सहोक्तिः । निर्देशेति । अर्थयोगे तृतीया न तु शब्दयोगे इत्यनेन ज्ञापनादिति भावः । गम्येति सहोक्तिरिति शेषः ।

मधुसूदनी

अप्रधानभावस्तु वृद्धो यूनेत्यत्र गार्ग्यश्च गार्ग्यायणश्चेत्येवं शेषक्रियायां यूनो गुणभावस्तु शाब्द एव तृतीयाविभक्तिरूपशब्दोत्थ एव । इदं रहस्यम् । मन्मथेन सह गुरुर्नितम्बः । पुत्रेण सहागतः पिता” इत्यादि वाक्येषु उपात्तस्य गुणक्रियादेस्तृतीयान्तेन साकं साक्षादन्वयो न हि भवति किन्तु सहार्थद्वारा स भवति । अतः तृतीयान्तार्थः क्रिया च इत्यनयोर्मध्ये सहार्थस्य द्वारत्वात्तृतीयान्तार्थस्य नियमेन गुणत्वम् ।

बालक्रीडा

यहाँ यद्यपि उन्मीलन एवं निमीलन पक्षपत्र आदि आश्रय के भेद से भिन्न-भिन्न हैं तद्यपि प्रकटत्व एवं अप्रकटत्व रूप एक उपाधि से अवच्छिन्न होने से अभिन्न किये हुए का उपादान है अतः एक क्रियाभिसम्बन्ध है । अत एव श्लेष नहीं है । क्योंकि श्लेष वहाँ होता है जहाँ उपाधि में प्रतिपाद्यतावच्छेदक में भेद होता है । इन उदाहरणों में सहके योग में विहित तृतीया से प्रयुक्त गुणप्रधान भाव है । अर्थात् उक्त उदाहरणों में उपात्त क्रियाओं के साथ कर्त्ता एवं कर्म रूप उपमान एवं उपमेय का गुणप्रधान भाव से अन्वय है । प्रधान भाव से क्रिया के साथ अन्वय होने पर तो योग्यता के अनुसार दोनों प्रकृत हो या दोनों अप्रकृत हों तो तुल्ययोगिता और एक प्रकृत और दूसरे के अप्रकृत होने पर दीपक होता है ।

यह सहोक्ति सह आदि शब्दों के प्रयोग के अभाव में भी हो सकती है । क्योंकि वहाँ सह शब्द के अभाव स्थल में “वृद्धो यूना” इस पाणिनि के निर्देश के अनुसार तृतीया का साम्राज्य है । किन्तु वहाँ वह सहोक्ति इवादिशब्दरहित उत्प्रेक्षादि की तरह गम्य है । फिर भी सहशब्द के प्रयोग न रहने पर भी अप्रधानभाव शाब्द है । यहाँ का रहस्य यह है कि “पुत्र के साथ पिता आया” इत्यादि वाक्यों में उपात्त क्रिया गुण जाति द्रव्य का तृतीयान्तार्थ के साथ साक्षात् अन्वय नहीं होता है किन्तु सहार्थ के द्वारा होता है । क्योंकि आया इसमें पिता का सीधा अन्वय है । पुत्र का परम्परया है अतः तृतीयान्तार्थ और क्रिया इन दोनों

धानभावस्तु शाब्द एव । ननु कथमप्रधानभावः शाब्द इत्युच्यते । यावता
आर्थः क्रियाद्यन्वयितारूपः स स्यात् पदार्थान्तररूपो वा । उभयथाप्यस्य
वाचकशब्दाभावादशाब्दत्वमेवेति चेन्न । अस्ति तावत् सखण्डमखण्डं वा

मर्मप्रकाशः

शाब्द एवेति । तत्प्रयोगाभावेऽपीति भावः । यावता यस्मात् । स अप्रधानभावः । पदार्थ-
न्तरेति । आखण्डेत्यर्थः । चेन्नेति । तथानङ्गीकारादिति शेषः । तमेवाह—अस्तीत्यादिना ।
सखण्डमिति । विशेष्यताख्यविषयतया प्रतीयमानत्वरूपस्येति तस्येत्यर्थः । अप्रधानत्वस्येति

मधुसूदनी

पिताऽपि आगच्छति पुत्रोऽप्यागच्छति किन्तु पुत्रः आगमनक्रियायां पितुः सहकारी-
भूयान्वेति न स्वभावतः । इयं सहशब्दयोगे स्थितिः । यत्रापि सहशब्दप्रयोगो
नास्ति तत्रापि तादृशो बोधः वृद्धो धूनेति पाणिनेराचार्यस्य सहशब्दाभावेऽपि तृतीया-
न्तपदप्रयोगेण तृतीयायाः प्रभावात् अक्षिप्तसहशब्दबलात् । अतोऽत्र अप्रधानभावः
शाब्द इति ।

अप्रधानभावस्य शाब्दत्वे शङ्कते-नन्विति । यावता यस्मात् । क्रियादीत्यत्र
आदिपदार्थः गुणजात्यादिः । पदार्थान्तररूपः गुणक्रियादिभिन्नपदार्थरूपः । उभय-
थापि गुणक्रियादिरूपत्वे वा तद्विन्नपदार्थरूपत्वे वा । अस्य अप्रधानभावस्य ।

बालक्रीड़ा

के बीच में सहार्थ के द्वार बन जाने से तृतीयान्तार्थ अप्रधान हो जाता है और प्रथमान्तार्थ
का उन क्रिया आदि में साक्षात् अन्वय है अतः वह प्रधान होता है । क्योंकि प्रथमान्तार्थ
के अन्वय में कोई द्वार नहीं है इसीलिए अलंकार सर्वस्वकार ने कहा कि (“तृतीयान्तार्थस्य
नियमेन गुणत्वात्”) उक्त वाक्यों में तृतीयान्तार्थ नियम से गुण होता है अप्रधान होता
है । क्योंकि उपपद विभक्ति से निर्दिष्ट होने के कारण तृतीयान्तार्थ अप्रधान है और
कारक विभक्ति से निर्दिष्ट होने से प्रथमान्तार्थ प्रधान है । जिसके फलस्वरूप सहार्थकशब्द
के प्रयोग के अभाव में भी अक्षिप्त सहार्थक शब्द या अक्षिप्त सहार्थ के ही द्वारा तथोक्त
तृतीयान्तार्थ का गुणक्रियादि में अन्वय होने से अप्रधानभाव शाब्द होगा । क्योंकि आक्षेपक
तृतीया विभक्ति का सङ्काव है साम्राज्य है । इसीलिए अलंकार सर्वस्वकार ने लिखा है कि
(शाब्दश्चात्र गुणप्रधानभावः) यहाँ पर गुणप्रधानभाव शब्द से लभ्य है ।

इस पर पण्डित राज विचार करते हैं । प्रश्न — जिस सह शब्द के बदौलत तृतीया-
न्तार्थ का गुणक्रियादि में अन्वय करते हैं उस सह शब्द का प्रयोग नहीं भी करते हैं फिर
भी सहशब्दार्थ प्रयुक्त अप्रधानभाव को शाब्द कहते हैं । यह कैसे ? अतः सहशब्द के अभाव में
सहशब्दप्रयोज्य वस्तु शाब्द नहीं है । क्योंकि वह अप्रधानभाव, सम्बन्ध के प्रतियोगी उपमान
में सहशब्द के कारण होनेवाला क्रियाद्यन्वयितारूप है अर्थात् सम्बन्ध रूप है । अन्वयिता
अन्वयी में रहनेवाला अन्वय सम्बन्ध ही है अतः सखण्ड है । अथवा गुणक्रियादि से भिन्न

प्रधानत्वम् । यद्वशात् अयमस्मिन्नगरे प्रधानं मुख्य इत्यादयो व्यवहारा आपामरगुल्लसन्ति । तदभावरूपे चाप्रधानत्वे “सहयुक्तेऽप्रधाने” इति शास्त्रेण तृतीयायाः शक्तेर्बोधनात्तस्य कथमशब्दत्वम् । न च सहार्थेन युक्ते वस्तुतोऽप्रधाने तृतीयेति तस्यार्थः न तु अप्रधानेऽर्थे वाच्ये । इति । तथा च नोक्तार्थसिद्धिरिति वाच्यम् । एवं चाप्रधानग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । पुत्रेण

मर्मप्रकाशः

तदर्थः । शाब्दक्रियान्वयित्वरूपं वेत्यर्थः । तदभावेऽपि तत्प्रतीतेराह—अखण्डं वेति । अनु-भवबलादेव वैपरीत्यं नेति भावः । तदाह—यद्वशादिति । “अप्रधानत्वे सह युक्ते” इति पाठः । अप्रधानत्वेऽप्राधान्येन सह “इत्यपपाठः । वक्ष्यमाणग्रन्थविरोधात् । नन्वेवमपि प्रथमाया

मधुसूदनी

उक्तार्थेति-उक्तस्य सहशब्दप्रयोगो भवतु मा वा भवतु परं तृतीयायाः सद्भावदशाया-मप्रधानभावः शाब्दः तृतीयाविभक्तिरूप शब्दलभ्यः इत्येवं कथितस्य अर्थस्य न

बालक्रीडा

कोई अखण्ड उपाधिभूत पदार्थ है । जो भी हो वह अर्थात् प्राप्त है अतः अर्थ है । क्योंकि दोनों प्रकार से सखण्ड या अखण्ड मानने से भी उसके वाचक शब्द के अभाव में वह अशब्द ही है । उत्तर । कहते हैं कि अशब्द नहीं है क्योंकि प्रधानत्व एक धर्म है उपाधि है जो प्रतियोगित्व अनुयोगित्व की तरह चाहे अखण्ड है या सम्वादकर्म प्रेषण क्रिया तत्कर्तृत्व व्यापार होने से सम्वादप्रेषकत्वरूपद्वैतत्व की तरह सखण्ड है । किन्तु उसके बदौलत यह व्यक्ति इस नगर में प्रधान है मुख्य है इत्यादि व्यवहार विद्वान् से लेकर पामर पर्यन्त चलता है । उस प्रधानत्व के अभावरूप अप्रधानत्व के विषय में “सहयुक्तेऽप्रधाने” इस शास्त्र से विहित तृतीया ने शक्ति का बोधन क्रिया है अतः अप्रधानभाव अशब्द कैसे हो सकता है क्योंकि तृतीया विभक्तिरूप शब्द से लभ्य है अतः शाब्द है ।

अगर कहें कि सहार्थ से युक्त वस्तुतः अप्रधान से तृतीया होती है ऐसा ही इस सूत्र का अर्थ है न कि अप्रधान अर्थ के वाच्य होने पर तृतीया होती है ऐसा अर्थ है । अतः आप जो कहते थे कि सहशब्द का योग हो या न हो तृतीया विभक्ति के सद्भाव दशा में अप्रधानभाव शाब्द है उस कथन की सिद्धि नहीं होगी । क्योंकि तृतीया विभक्ति का वाच्य अप्रधान अर्थ नहीं हुआ तब कसे उस कथन की सिद्धि होगी । किन्तु यह सिद्धि नहीं होना कथन ठीक नहीं है । क्योंकि इस प्रकार वस्तुतः अप्रधानीभूतपदार्थवाचकशब्द से तृतीया होती है किन्तु अप्रधान अर्थ तृतीयाविभक्ति का वाच्य नहीं है ऐसे अर्थ के स्वीकार करने पर सहयुक्तेऽप्रधाने इस सूत्र में अप्रधान ग्रहण व्यर्थ हो जायगा अतः अप्रधान अर्थ वाच्य हो तब तृतीया होती है यही अर्थ ठीक है । जिससे अप्रधानत्व ग्रहण व्यर्थ नहीं होगा । यदि अप्रधानग्रहण नहीं करेंगे तो स्वसमभिव्याहृतगुणक्रियादिसमानकालिकतत्तत्क्रियादिमत्वरूप साहित्य के प्रधान एवं अप्रधान दोनों में रहने के कारण पुत्र के साथ पिता आये इस वाक्य

सहागतः पिता” इत्यादौ पित्रादिभ्योऽन्तरङ्गत्वात् प्रथमोत्पत्तेरेवौचित्यात् ।
 “पुत्रेण सह पितुरागममम्” इत्यादौ कारकविभक्तेः प्राबल्याच्च । अन्यथा

मर्मप्रकाशः

अविषये दोष एव । अत आह—पुत्रेणेति । कारकेति । षष्ठ्या इत्यर्थः । नन्वेवमप्युक्ता-
 र्थतात्पर्यग्राहकत्वेन तदावश्यकमत आह—अन्यथेति । एवमपि तदंगीकारे । आपत्तेरिति ।

मधुसूदनी

सिद्धिर्न निष्पत्तिरिति न वाच्यम् । एवं च वस्तुतः स्वभावादेव अप्रधानीभूतपदार्थं
 वाचकात् तृतीया भवति न तु तृतीयाया वाच्यार्थः अप्रधानत्वमित्येवं स्वीकारे हि
 सहयुक्तेऽप्रधान इति सूत्रे अप्रधानग्रहणं व्यर्थं स्यात् ।

ननु कुतोऽप्रधानग्रहणं व्यर्थं तदभावे हि स्वसमभिव्याहृतगुणक्रियादिसमान-
 कालिकतत्तद्गुणक्रियादिमत्वरूपसाहित्यस्य प्रधानाप्रधानोभयत्र सत्त्वात् प्रधानादपि
 सहयोगे तृतीया भविष्यत्यतस्तद्वारणायाप्रधानग्रहणमावश्यकमित्याह—प्रथमेति
 प्रातिपदिकार्थमात्रे अन्तरङ्गत्वात् क्रियाजनकत्वरूपात् क्रियान्वयित्वरूपाद्वा । ननु यत्र
 पुत्रेण सह पितुरामनमित्यादौ प्रथमा न प्राप्नोति तत्र प्रधानवाचकपदात्तृतीया
 मा भवतु इत्येतदर्थमप्रधानग्रहणमावश्यकमिति चेदाह—पुत्रेणेति । कारक विभक्तेः
 कर्तृकर्मणोरिति विहित कर्तृषष्ठीरूपकारक विभक्तेरित्यर्थः । अप्रधानग्रहणयैयर्थ्याभावे
 अर्थात् प्रधानात्तृतीयाया अप्राप्तावपि तृतीयावल्लभ्योऽप्रधानभाव इत्युक्तार्थे तात्पर्य-

बालक्रीडा

में प्रधान अर्थ के वाचक पितृ शब्द से भी तृतीया विभक्ति होने लगेगी । अतः उसके वारण
 करने के लिए अप्रधान ग्रहण करना सार्थक है ।

इस पर कहते हैं कि “पुत्र के साथ पिता आये” इत्यादि वाक्यों में क्रियान्वयित्वरूप
 अन्तरंगत्व के कारण प्रधान पित्रादि शब्दों से प्रातिपदिकार्थमात्र में प्रथमा ही होगी तृतीया
 नहीं । अस्तु । प्रश्न—जहाँ पुत्र के साथ पिता का आगमन है इत्यादि में प्रथमा की प्राप्ति
 नहीं है वहाँ प्रधानवाचक पद से तृतीया नहीं होवे इसलिए अप्रधानग्रहण आवश्यक है ।
 इसके उत्तर में कहते हैं कि उक्त वाक्य में कर्तृकर्मणोः से विहित कर्तृषष्ठीरूप कारकविभक्ति,
 सहयोग में विहित उपपदविभक्ति से प्रबल है । क्योंकि सिद्धान्त है कि उपपदविभक्ति से
 कारक-विभक्ति बलवान् होती है ।

अन्यथा उक्त न्याय से तृतीया विभक्ति के नहीं हो सकने से अप्रधान में शक्ति नहीं
 मानकर तात्पर्य ग्राहक उसको मानेंगे तो षष्ठीशेषे इस सूत्र में भी विशेष्य में षष्ठी के
 वारण करने के लिए तात्पर्यग्राहक के रूप में विशेषण के ग्रहण करने की आपत्ति लग
 जायगी विशेषण पद का उपन्यास करना आवश्यक हो जायगा । यहाँ का भाव यह है कि
 सम्बन्धसामान्य में षष्ठी होती है और सम्बन्ध दो सम्बन्धी पदार्थों में रहता है । जिससे
 सम्बन्ध में होनेवाली वह षष्ठी विशेष्य और विशेषण रूप दोनों सम्बन्धियों से प्राप्त होगी ।

षष्ठी इत्यत्रापि विशेषणग्रहणापत्तेः । तस्माद्यथा “हेतौ तृतीया” इत्यादिशास्त्रं हेतुशक्तिग्राहकमेवं “सहयुक्तेऽप्रधाने” इत्यप्रधानशक्तिग्राहकम् । यथैव तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदेन विभक्त्यर्थेऽन्वयस्तथेहापि शक्यो वतुम् । धर्मिशक्ता-

मर्मप्रकाशः

विशेष्ये षष्ठीवारणतात्पर्यग्राहकत्वेनेति भावः । उपसंहरति-तस्मादिति । तत्र हेतुतृतीयायाम् नन्वप्रधाने इत्युक्तेः समप्रधानत्वे शक्तिरिति धर्मिणः शाब्दत्वं न तस्येति प्रागुक्तं विरुध्येत अतः

मधुसूदनी

ग्राहकत्वाय विशेषणग्रहणमावश्यकं स्यात् । अयं भावः । सम्बन्धसामान्ये षष्ठी । सम्बन्धो यद्यपि द्विष्टः । तद्यपि सम्बन्धिभ्यां विशेष्यविशेषणाभ्यामुभाभ्यां षष्ठ्याः प्रप्तावपि स्वभाववलाद् विशेषणवाचकपदादेव न तु विशेष्यवाचकपदात् षष्ठी ।

भेद्यभेदकयोः श्लिष्टः सम्बन्धोऽन्योन्यमिष्यते ।

भेद्यं विशेष्यमित्याहुर्भेदकं तु विशेषणम् ।

द्विष्टो यद्यपि सम्बन्धः षष्ठ्युत्पत्तिस्तु भेदकात् इत्युक्तेः ।

एवञ्च स्वभावतो विशेषणपदादेवोत्तरं षष्ठ्याः साम्राज्यात् यथा षष्ठी शेषे इति सूत्रे विशेषणग्रहणं न कृतं तथाऽत्रापि “सहयोगे” इत्येव सूत्रणीयमप्रधानग्रहणं न करणीयं स्वभावादेव अप्रधानवाचकपदात्तृतीया स्यात् अतः अप्रधाने शक्तिः स्वीकार्या ।

तस्मात् अप्रधानपदग्रहणविशेषणपदाग्रहणरूपादाचार्यस्याशयात् । अप्रधाने धर्मिणि शक्तावपि तद्धर्मः अप्रधानभावस्त्वशाब्द एवेत्यत आह—धर्मिणि शक्तावपीति । कर्मणि द्वितीयेत्यत्र कर्तृव्यापारजन्यफलाश्रये कर्मणि देवदत्तनिष्ठपादविक्षेपजन्यसंयोगाश्रये ग्रामे द्वितीया इत्येवं ग्रामादिरूपधर्मिणि शक्तिस्वीकारेऽपि जात्यखण्डोपा-

वाकक्रीडा

किन्तु स्वभाव से वह विशेषण वाचकपद से होती है विशेष्यवाचक पद से नहीं । जैसा कि कहा है । भेद्यभेदकयोः श्लिष्टः इत्यादि ।

इसलिए अप्रधानग्रहण और विशेषण के अग्रहणरूप आचार्य के आशय से जैसे “हेतौ तृतीया” इत्यादि शास्त्र हेतु अर्थ में शक्ति का ग्राहक है उसी तरह “सहयुक्तेऽप्रधाने” यह भी अप्रधान अर्थ में शक्ति का ग्राहक है । और वहाँ जैसे प्रकृत्यर्थ का अभेद सम्बन्ध से विभक्त्यर्थ में अन्वय होता है इसी तरह यहाँ भी वैसा कहा जा सकता है ।

प्रश्न—सहयुक्तेऽप्रधाने यह सूत्र यदि अप्रधान अर्थ में शक्ति का ग्राहक है और अप्रधानत्व अप्रधान का धर्म है । फलतः धर्मी में शक्ति है धर्म में नहीं तब तो ठीक है अप्रधानभाव अशाब्द ही है । ऐसी स्थिति में “अशाब्द कैसे” यह लिखना कैसा । इसपर उत्तर कहते हैं कि—धर्मी में शक्ति होने पर भी कर्मत्वादि की तरह अप्रधानत्व का भी शाब्दत्व अव्याहत है । यहाँ का भाव यह है कि कर्मणि द्वितीया इस सूत्र से कर्तृनिष्ठ व्यापार जन्य

वपि कर्मत्वादीनामिव अप्राधान्यस्यापि शाब्दत्वमव्याहतमेव । षष्ठीस्थले तु विशेषणशब्दाभावान्नैवमिति स्फुटमेव वैलक्षण्यम् । एतेन “अप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तुम्” इति वदन्तो मनोरमाकाराः परास्ताः । उक्तप्रकारेण

मर्मप्रकाश

आह षष्ठीति । एतेनेत्यस्यार्थमाह—उक्तेति ।

मधुसूदनी

ध्यतिरिक्तपदार्थानां किञ्चिद् धर्मपुरःस्कारेणैव भाननियममतः कर्मत्वेनैव कर्मणो भानमिव अप्रधानत्वेनैव अप्रधानस्य भानेन अप्रधानत्वस्यापि शाब्दत्वमित्याशयः ।

षष्ठीस्थले त्विति । हेतौ तृतीयेति शास्त्रं हेतौ शक्तिग्राहकमेवं “सहयुक्ते” इतिशास्त्रमप्रधानशक्तिग्राहकं यथा चानयोर्दण्डाभिन्नहेतुक इति पुत्राभिन्नाप्रधानसहित इति च बोधस्तथा षष्ठी शेषे इति शास्त्रं न विशेषणे शक्तिग्राहकं न च राजाभिन्न-विशेषणनिरूपितसत्त्ववान् पुरुष इति बोधश्चेति अतः सिद्धं तत्तत्पदार्थग्रहणमेव तत्तच्छास्त्रेषु हेतुरन्यस्याभावात् । एवं हि षष्ठी शेषे इत्यत्र विशेषणग्रहणाभावे हि न तच्छास्त्रं शक्तिग्राहकं न च तादृशबोध इति वैलक्षण्यं स्फुटम् । एतेन वैलक्षण्यस्य स्फुटत्वेन मनोरमाकारोक्तं पराहतमेवेति भावः ।

उक्तप्रकारेण प्रदर्शितशैल्या । सार्थक्यसिद्धौ अप्रधानग्रहणस्य सार्थकत्वनिष्पत्तौ । नोक्तार्थसिद्धिः नहि प्राग्दर्शिताप्रधानग्रहणसार्थकत्वात्मिका निष्पत्तिः । त्वत्कृतबोधे मुनिवचनहेतुकं वैपरीत्यमनुपपन्नत्वं च तत्र २ स्थाने २ दर्शितत्वान् ।

बालक्रीड़ा

फलाश्रय कर्म में यानी देवदत्तनिष्ठ पादविक्षेप रूप व्यापार से जन्य संयोग के आश्रय ग्राम में द्वितीया होती है इस तरह धर्मों में शक्ति के रहने पर भी जात्यखण्डोपाधि से अतिरिक्त पदार्थों का किसी धर्म के द्वारा ही भान होने का नियम है इसलिए कर्मत्व से ही कर्म का भान जैसे होता है वैसे ही अप्रधानत्व से अप्रधान का भान होता है अतः अप्रधानभाव शाब्द ही है । षष्ठी स्थल में तो विशेषण शब्द के अभाव में ऐसी बात नहीं अतः वैलक्षण्य स्फुट ही है । यहाँ का आशय यह है कि जैसे “हेतौ तृतीया” यह शास्त्र हेतु में शक्ति का ग्राहक है इसी तरह सहयुक्तेऽप्रधाने यह शास्त्र अप्रधान में शक्ति का ग्राहक है और जैसे इनके उदाहरणों में— दण्डाभिन्नहेतुक और पुत्राभिन्नहेतुक यह बोध भी होता है वैसे षष्ठी शेष यह शास्त्र न तो विशेषण में शक्ति का ग्राहक है और न उसके उदाहरण में राजाभिन्न-विशेषणनिरूपितसत्त्ववान् पुरुष है ऐसा बोध होता है अतः सिद्ध है कि तत्तत्पदार्थ का उल्लेख ही उस-उस शास्त्र के द्वारा शक्तिग्राहकता में हेतु है अन्य कोई नहीं है । इस तरह षष्ठी शेषे इसमें विशेषण के ग्रहण के अभाव में न वह शास्त्र विशेषण में शक्ति का ग्रहण कराता है और न वहाँ वैसे बोध होता है यह वैलक्षण्य स्फुट है । अतः इस वैलक्षण्य के स्फुट रहने से उक्त सूत्र में अप्रधान का ग्रहण नहीं भी किया जा सकता है ऐसा कहने वाले

सार्थक्यसिद्धौ मुनिवचनस्य वैयर्थ्यकल्पनाया अन्याय्यत्वात् । न च पुत्रेण सहागतः पिता इत्यादौ पुत्राभिन्नाप्रधानसहित इति बोधस्याप्रामाणिकत्वान्नोक्तार्थसिद्धिरिति वाच्यम् । “दण्डेन घट” इत्यादौ दण्डजन्यतावान् घट इति हि सर्वजनीने बोधे “हेतौ तृतीया” इति मुनिवचनावलम्बेन दण्डाभिन्नहेतुको घट इति बोधं वदता भवतैवास्याः सरणेर्दर्शितत्वात् । ‘भावप्रधानमाख्यातम्’ इत्याद्यनेकैर्मुनिवचनैस्तत्र त्वत्कृतबोधे वैपरीत्यस्यानुपपत्तेश्चेति कृतमप्रसक्त-विचारेण । प्रकृताप्रकृतत्वे प्रायेण उपमेयतोपमानतयोर्निर्णायके इत्युक्त-त्वादिह न ताभ्यां तयोर्निर्णयः, प्रकृतयोरपि साहित्यसंभवात् । किन्तु

ममप्रकाशः

कृतमिति । अत्रेदं चिन्त्यम् । अप्रधानग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधापत्तेः । अप्रधानभृत्यैः सह गतो राजा इत्यत्र तृतीयानापत्तेश्च राज्ञा सह सेना गच्छतीत्यादौ तृतीया-पत्तेश्च । अन्तरंगत्वस्य दुर्वचत्वेन तथोक्तेरसांगत्याच्च । बोधस्यान्यथा इष्यमाणत्वाच्च । सहोक्तिलक्षणं च यत्रैकस्य शब्दः क्रियान्वयोऽपरस्य सहाय्यबलादर्थः सा सहोक्तितिका-व्यप्रकाशकृतामेवोक्तिः । स्पष्टं चेदं सर्वं मंजूषायाम् । संभवादिति । अतएव

मधुसूदनी

ताभ्यां प्रकृतत्वाप्रकृतत्वाभ्याम् । तयोरुपमेयत्वोपमानत्वयोः । प्राधान्यादुपमेयत्वम् । अप्राधान्यादुपमानत्वमिति बोध्यम् ।

बालक्रीडा

मनोरमाकार परास्त हो गये । क्योंकि हमारी बतलाई हुई शैली से अप्रधान ग्रहण के सार्थकता की सिद्धि हो जाने पर मुनि के वचन में वैयर्थ्य की कल्पना करना अन्याय है ।

अगर कहें कि “पुत्र के साथ पिता आये” इत्यादि वाक्यों में पुत्राभिन्नसहित यह बोध अप्रामाणिक है अतः पहले बतलाई गई अप्रधानग्रहण की सार्थकता सिद्ध नहीं हो रही है तो यह सब आपका कथन ठीक नहीं है क्योंकि दण्डेन घटः में दण्डजन्यतावान् घट है इस तरह सर्वजन प्रसिद्ध बोध के रहते हेतौ तृतीया इस मुनि के वचन का अवलम्बन करके दण्डाभिन्नहेतुको घट है इस बोध को करनेवाले आपने ही यह सरणि दिखाई है । इसके सिवाय भावप्रधान आख्यात है इत्यादि मुनि वचनों के द्वारा स्थान-स्थान पर तुम्हारे किए हुए बोध में वैपरीत्य एवं अनुपपत्ति भी दिखाई है । अतः प्रासंगिक विचार रहने दिया जाय ।

प्रकृतत्व और अप्रकृतत्व प्रायः उपमेयता और उपमानता का नियायक है यह कह दिया गया है इसलिए यहाँ पर प्रकृतत्व एवं अप्रकृतत्व से उपमानत्व और उपमेयत्व का निर्णय नहीं किया है । क्योंकि केवल प्रकृतों में भी साहित्य हो सकता है । इसलिए प्राधान्य और अप्राधान्य से उनका निर्णय किया है । हृद्यत्व इस अलंकार में अतिशयोक्ति के बदीलत

प्राधान्याप्राधान्याभ्यामिति । ह्यत्वं चास्या अतिशयोक्तिकृतमित्युक्तम् । यत्र तु सा नास्ति तत्र 'पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यादौ न सहोक्तिरलंकारः ।

अत्र विचार्यते—'केशैर्वधूनां' इत्यादौ पौर्वापर्यविपर्ययानुप्राणिता सहोक्तिरलंकार इति न युक्तम् । अतिशयोक्तेरेवात्र चमत्कृत्याधायकत्वेन सहोक्तेर्नाममात्रत्वात् । 'तव कोपोऽरिनाशश्च जायते युगपन्नृप' इत्यस्मादतिशयोक्त्यलंकारात् 'तव कोपोऽरिनाशेन सहैव नृप जायते' इत्यत्र गुणभावमात्रकृतवैलक्षण्येऽपि विच्छित्तेरविशेषात्तस्यैव चालंकारविभाजकत्वात् । न च सादृश्यानुप्राणितस्य रूपकादेरप्यपृथग्भावापत्तिः । 'निशा-

मर्मप्रकाशः

प्रायेणेत्युक्तम् । किन्तु प्राधान्येनेति प्रधानमुपमेयमप्रधानमुपमानमिति बोध्यम् । इतीत्यस्य बोध्यमिति शेषः । अस्याः सहोक्तेः । सा अतिशयोक्तिः ।

अतिशयोक्तेरिति । उक्तरूपेत्यादि । एवमग्रेऽपि । विच्छित्तेश्चमत्कृतेः । तस्यैव विच्छित्तिविशेषस्यैव । अपृथगिति । उपमात् इत्यादिः । इत्यादाविति । मिथ इति शेषः । अन्यथा

मधुसूदनी

वदन्तीति प्रागुक्तं समन्वयते-अत्र विचार्यते । इति । अन्यथा विच्छित्तिवैलक्षण्यस्य जागरूकत्वास्वीकारे तत्प्रयुक्तस्य उपमाहेतुकापकर्षरूपव्यतिरेकस्य रूपकहेतुकोत्कर्षरूपव्यतिरेकस्य अनुत्थानापत्तोः उत्थानं न स्यात् । सहोक्त्यतिशयोक्तयोर-

बालक्रीड़ा

ही है ऐसा पहले कह दिया गया है । इसलिए जहाँ पुत्रेण सहागतः पिता इत्यादि में वह अतिशयोक्ति नहीं है वहाँ सहोक्ति अलंकार नहीं है ।

अब पहिले जो संकेत किया था कि वदन्ति इति । उसके अनुसार लिखते हैं कि यहाँ विचार करते हैं कि अतिशयोक्तिमूलकत्व सहोक्ति में उचित है या नहीं । "केशैर्वधूनाम्" इत्यादि पद्यों में अतिशयोक्ति से अनुप्राणित सहोक्ति है यह युक्त नहीं है । क्योंकि इसमें अतिशयोक्ति ही चमत्कार का आधान करती है सहोक्ति तो केवल नाममात्र के लिए है । जैसे हे नृप ? तुम्हारा कोप और दुश्मनों का नाश दोनों एक साथ होते हैं इस अतिशयोक्ति अलंकार की अपेक्षा हे नृप ! तुम्हारे दुश्मनों के नाश के साथ तुम्हारा कोप होता है इसमें गुणभावकृत वैलक्षण्य के रहने पर भी विच्छित्ति में चमत्कार में कोई विशेषता नहीं है क्योंकि विशेषता ही अलंकार विभाजक उपाधि है ।

प्रश्न—पौर्वापर्यविपर्यय से अनुप्राणित सहोक्ति अतिशयोक्ति से पृथक् नहीं है यदि ऐसा कहेंगे तो सादृश्य से अनुप्राणित रूपकादि भी उपमा से पृथक् नहीं है ऐसे कहने की आपत्ति लग जायगी । अर्थात् सहोक्ति एवं अतिशयोक्ति की एकता की तरह उपमा एवं

करसमानोऽयमयं साक्षान्निशाकरः' इत्यादौ विच्छित्तिवैलक्षण्यस्य जागरूकत्वात् । अन्यथा तत्प्रयुक्तस्य व्यतिरेकस्यानुत्थानापत्तेः । अपि च सादृश्यप्रयुक्तरूपकादिषु सादृश्यस्य गुणत्वाच्चमत्कृतिविश्रान्तिधामभ्यो रूपकादिभ्यो यथा न पृथग्व्यपदेश्यत्वं तथा सहभावोक्त्याविर्भूतायाः कार्यकारणपौर्वापर्यविषययात्मिकाया अतिशयोक्तेः सकाशादस्याः सहोक्तेरपृथग्भाव एवोचितः । नन्वेवं सति सहोक्तेर्निर्विषयत्वं स्यात् । सहोक्त्यन्तरस्याप्यभेदाध्यवसानरूपातिशयेन कवलीकारादिति चेत्, न ।

मर्मप्रकाशः

तद्वैलक्षण्येऽप्यपृथग्भावे । तत्प्रयुक्तस्य व्यतिरेकस्येति । निशाकरसमानत्वेन वर्णितापेक्षया साक्षान्निशाकरत्वेन वर्णिते भासमानस्य साक्षान्निशाकरत्ववर्णनप्रयुक्तस्य व्यतिरेकस्येत्यर्थः । सहभावोक्त्याविरिति । अनेनास्या गुणत्वं दर्शितम् । अभेदाध्यवसानेति । इदमुपलक्षणं श्लेषमूलाभेदाध्यवसानस्यापि । हि यतः । उपस्कियते संस्कियते । ननु स्यादेवं यदि सहोक्तेः प्राधान्यमतिशयोक्तेश्च गुणत्वं निश्चितं स्यात् । तदेव तु न । वैपरीत्यस्यापि

मधुसूदनी

पृथाग्भावे हेत्वन्तरमाह—अपि चेति ।

बालक्रीड़ा

रूपक की भी एकता माननी पड़ेगी । उत्तर । ऐसा नहीं कह सकते हैं । क्योंकि यह निशाकर के समान है इसकी अपेक्षा यह तो साक्षात् निशाकर है इसमें विच्छित्ति का वैलक्षण्य जाग रहा है । अन्यथा यदि विच्छित्ति के वैलक्षण्य की जागरूकता को स्वीकार नहीं करेंगे तो तत्प्रयुक्त व्यतिरेक का उत्थान नहीं होगा । अर्थात् उपमाहेतुक उत्कर्षरूप व्यतिरेक के उत्थान नहीं होने की आपत्ति लग जायगी । अब सहोक्ति से अतिशयोक्ति के अलगाव नहीं होने के बारे में अन्य हेतुओं का उपन्यास करते हैं कि जैसे सादृश्य से पैदा होने वाले रूपकादि में सादृश्य के अप्रधान होने से चमत्कृति की विश्रान्ति के स्थान रूपकादि से उपमा का पृथक् व्यपदेश नामकरण नहीं किया जाता है वैसे ही सहोक्ति से पैदा होने वाली कार्यकारणपौर्वापर्यविषय रूप अतिशयोक्ति से इस सहोक्ति का पृथग्भाव करना उचित नहीं है ।

प्रश्न—उस प्रकार यदि अतिशयोक्ति से पृथक् सहोक्ति को नहीं मानेंगे तो सहोक्ति निर्विषय हो जायगी । क्योंकि अन्य सहोक्तियों का भी अभेदाध्यवसानरूप अतिशय से कवलीकार हो जाता है । उत्तर । ऐसी बात नहीं है । क्योंकि अभेदाध्यवसानमूलक सहोक्ति में अभेदाध्यवसान से सहोक्ति उपस्कृत होती है अतः गुण उपस्कारक अभेदाध्यवसान से प्रधान उपस्कार्य सहोक्ति का तिरस्कार नहीं होता है अपितु प्रधान (सहोक्ति से) गुण (अभेदाध्यवसान) का तिरस्कार होता है इस मार्ग से सहोक्ति को पूर्ण अवकाश है ।

अभेदाध्यवसानमूलायां हि सहोक्तावभेदाध्यवसानेन सहोक्तिरुपस्क्रियत इति न गुणेन प्रधानस्य तिरस्कारः । अपि तु प्रधानेन गुणस्येत्युक्तदिशा सावकाशैव सहोक्तिः । गुणप्रधानभावाच्च निराग्रहैः सूक्ष्मदृशावधानीयः । किं च परस्पराभेदाध्यवसानमात्रमतिशय एव, नातिशयोक्तिः; तस्य श्लेषादावपि सत्त्वात् । सा तूपमानेनोपमेयस्य निगरणम् । एवं च 'वर्षन्ति' 'उन्मीलन्तो निमीलन्तः' इत्यादिष्वेकेनापरनिगरणाभावाच्चातिशयो-

मर्मप्रकाशः

संभवात् । अत आह—गुणेति । श्लेषमूलाभेदाध्यवसानमूलायामपि सावकाशत्वमाह—किं चेति । तस्य मिथोऽभेदाध्यवसानस्य । सा तु अतिशयोक्तिस्तु । श्लेषोदाहरणमाह—वर्षन्तीति ।

केवलभेदाध्यवसानोदाहरणमाह—उन्मीलन्त इति । एकेनेति । उपमानेनोपमेयस्येत्यर्थः ।

मधुसूदनी

निरेति । गुणप्रधानभावस्य सौपरीत्यं वैपरीत्यं च सूक्ष्मदृग्भिरवधानीयम् ।

गुणेन प्रधानस्य तिरस्कारो न अपि तु प्रधानेन गुणस्य स इति स्वस्थाने सत्यम् किन्तु भेदेऽभेदः अभेदे भेद इत्यपि अतिशयोक्तेः प्रकारोऽतः अभेदाध्यवसानमूलायाः सहोक्तेरपि अतिशयोक्तेः सकाशादपृथग्भाव एवोचित इत्यत्राह—किंचेति । एवं चेति वर्षन्ति इत्यत्र वर्षवदाचरन्ति वर्षणं कुर्वन्ति इत्यनयोः श्लेषेणाभेदस्थले, उन्मीलन्तो निमीलन्त इत्यत्र उन्मीलननिमीलनयोः श्लेषमन्तरा प्रकटत्वाप्रकटत्वरूपैकत्वस्थले च एकेनापरस्य निगरणं नास्ति ततश्चातिशयोक्तेरभावेऽपि सहोक्तिस्तु विराजत एवेति ।

बालक्रीड़ा

प्रश्न—आपका उक्तकथन माना जा सकता है यदि सहोक्ति का प्रधान होना और अतिशयोक्ति का गुण होना निश्चित हो तो । किन्तु ऐसा कोई निश्चय नहीं है । विपरीत भी हो सकता है अतिशयोक्ति ही प्रधान हो सकती है और सहोक्ति ही गुण हो सकती है । इस पर उत्तर कहते हैं कि प्रकृत में गुणप्रधानभाव की सुपरीतता या विपरीतता का अवधान निर्णय आग्रह छोड़कर सूक्ष्मदृष्टि से करना चाहिए ।

गुण से प्रधान का तिरस्कार नहीं होता है किन्तु प्रधान से गुण का तिरस्कार होता है यह अपनी जगह पर ठीक है किन्तु भेद में अभेद और अभेद में भेद यह भी तो एक अतिशयोक्ति है अतः अभेदाध्यवसानमूला सहोक्ति भी अतिशयोक्ति से पृथक् नहीं हुई इस पर कहते हैं कि परस्पर में होनेवाला अभेदाध्यवसान केवल अतिशय ही है अतिशयोक्ति का अलंकार नहीं है । ऐसा अतिशय तो श्लेष वगैरह में भी होता है । अतिशयोक्ति का स्वरूप है उपमान से उपमेय का निगरण । इस तरह अभेदाध्यवसान के स्थल वर्षन्ति और उन्मीलन्तो निमीलन्त इत्यादि में श्लेषमूलक अभेद एवं श्लेष के विना होनेवाले

क्तिगन्धोऽपि । अतिशयमात्रं तु प्रायशः साधारणधर्मांशे बहूनामलंकाराणा-
मुपस्कारकम् । नहि 'शोभते चन्द्रवन्मुखं' इत्यादौ चन्द्रमुखशोभयोर्व-
स्तुतो भिन्नयोरभेदाध्यवसानमन्तरेणोपमा समुल्लसति । तस्मात् 'कार्यका-
रणपौर्वापर्यविपर्ययमूलः सहोक्तेरेकः प्रकारः' इति सर्वस्वकारादीनामुक्ति-
राग्रहप्रलैव । अभेदाध्यवसानमूलस्तु प्रकारो भवतु नाम सहोक्तेर्विषयः ।
यदि तु दीपके तुल्ययोगितायां चोपमानोपमेययोः प्राधान्येन क्रियादि-
रूपधर्मान्वयः । इह तु गुणप्रधानभावेनैवेति विशेषः सन्नपि विच्छित्ति-
विशेषानाधायकतया नालंकारान्तरताप्रयोजकः । अपि तु तदवान्तरभेद-
तायाः इति विभाव्यते, निरस्यते च प्राचीनमुखदाक्षिण्यं तदा निविशता-
मियमपि क्लृप्तालंकारेष्वेव । किञ्चिद्वैलक्षण्यमात्रेणैवालंकारभेदे वचन-
भङ्गीनामानन्त्यादलंकारानन्त्यप्रसङ्गादिति । सत्यं, गुणप्रधानभावलिङ्गि-
तस्य सहभावस्यालंकारान्तराद्विच्छित्तिविशेषमनुभवन्तः प्राचीना एव

मर्मप्रकाशः

गन्धोऽपि लेशोऽपि नैवमत्रैव किं त्वन्यत्रापीत्याह—अतीति । क्वचिदनुगामिन्यभावादाह—
प्रायश इति । उपसंहरति—तस्मादिति । निर्विषयत्वं परिहरति—अभेदेति । इदमुपलक्षणं
प्राग्वत् । इह तु सहोक्तौ तु । तदवान्तरेति । अलंकारावान्तरेत्यर्थः । निरस्यते त्यज्यते ।
दाक्षिण्यं संकोचः । इयमपि अवशिष्टा द्विविधापि । किञ्चिदिति । उक्तरीत्या अन्वयितेत्यर्थः
वचनभङ्गीनां वचनरचनानाम् । प्राचीना एवेति । एवं च एतदनुभवबलेनैव गुणप्रधानभाव-

बालक्रीड़ा

अभेद में एक से अपरका निगरण नहीं होने से अतिशयोक्ति का गन्ध भी नहीं है । हाँ
अतिशयमात्र तो प्रायशः साधारणधर्मांश के विषय में बहुत से अलंकारों का उपस्कारक है ।
जैसे चन्द्र की तरह मुख शोभायमान हो रहा है इत्यादि उदाहरणों में चन्द्र की शोभा और
मुख की शोभा आश्रय के भेद से वस्तुतः भिन्न-भिन्न होने से अभेदाध्यवसान के बिना उपमा
का उल्लास ही नहीं हो सकता है । इसलिए कार्यकारण पौर्वापर्यविपर्ययमूलक सहोक्ति
भी उसका एक प्रकार है ऐसी सर्वस्वकारादि की उक्ति आग्राहमूलक ही है । हाँ अभेदा-
ध्यवसानमूलक प्रकार सहोक्ति का स्थल होता है तो होवे ।

यदि तो दीपक और तुल्ययोगिता में गुण और क्रियादि रूप धर्मों का अन्वय समानरूप
में प्रधानता से होता है और यहाँ सहोक्ति में उनका गुणप्रधानभाव से होता है ऐसा वैलक्षण्य
रहता हुआ भी किसी विच्छित्तिविशेष का आधायक नहीं हो रहा है अतः सहोक्ति को
अलग अलंकार मानने का कोई प्रयोजक नहीं है अपितु अवान्तर भेद मानने का प्रयोजक है ऐसी
विशेष भावना करते हैं और प्राचीनों के सामने उनके मुँह पर भी संकोच को छोड़ते हैं
तब घुसने दीजिए इसको उक्त अलंकारों में से किसी एक में । ठीक ही है थोड़ी-थोड़ी

सहोक्तेः पृथगलंकारतायां प्रमाणम् । अन्यथा एवंजातीयोपप्लवेन बहु व्याकुली स्यात् । नैव प्रमाणीकुर्महे वयं मृषा मुकुलितविलोचनान्प्राचः । निवेशयतां चेयमलंकारान्तरभवनोदरं वराकी इति तु प्रभृतैव केवला । न सहृदयत्वम् ।

एवं क्रियायाः साधारणधर्मत्वे इयमुदाहृता । गुणस्य तथात्वे यथा—

‘मान्थर्यभाप गमनं सह शैशवेन

रक्तं सहैव मनसाधरविम्बमासीत् ।

किं चाभवन्मृगकिशोरदृशो नितम्बः

सर्वाधिको गुरुरयं सह मन्मथेन ॥’

अत्र यद्यपि क्रियापि गुणेन सह समानधर्मतामनुभवति तथापि तस्या-

मर्मप्रकाशः

कृतविच्छित्तिविशेषमाश्रित्य सर्वस्वकाराद्युक्तः कार्यकारणपौर्णयमूलोपि सहोक्तेः प्रकार आश्रयणीय इति तत्त्वण्डनं प्रागुक्तं चिन्त्यमिति बोध्यम् । अन्यथा तदनुभवप्रामाण्या-
नङ्गीकारे । व्याकुलीति । प्रागुपपादितमिदम् ।

तथात्वे साधारणधर्मत्वे । मान्थर्यं मन्दत्वम् । क्रियापीति । प्राप्त्यादिरित्यर्थः । एवं च

बालक्रीडा

विलक्षणताओं को मानकर यदि अलंकारों के भेद करेंगे तो कहने की शैलियों का कोई अन्त नहीं है अतः अनन्त अलंकार मानने पड़ेंगे । इस पर कहते हैं कि सच है । किन्तु गुण प्रधान-भाव से आलिङ्गित सहभाव में अन्य अलंकारों की अपेक्षा विच्छित्तिविशेष का अनुभव करने वाले प्राचीन ही सहोक्ति को पृथक् अलंकार मानने में प्रमाण है । अन्यथा उनको यदि प्रमाण नहीं माना जायगा तो बहुत व्याकुलता हो जायगी । अगर कहें कि झूठे ही आंखों को बन्द करके समाधि की मुद्रा बनाने वाले प्राचीनों की प्रमाणश्रेणी में गणना हम नहीं करते हैं तब इस विचारी सहोक्ति को अलंकारान्तरों के भवनों के आंगन में घुसा दीजिए परन्तु समझे रहिए यह केवल आपकी प्रभुता ही होगी सहृदयता नहीं ।

इस तरह क्रिया की साधारणधर्मता में यह उदाहरण हुआ । अब गुण के साधारण-धर्मत्व में कहते हैं—

मृगनयना का गमन शैशव के साथ के साथ मन्थर हो गया और अधरविम्ब मन के साथ रक्त हो गया है । इसके सिवाय उसका नितम्ब मन्मथ के साथ सवपिक्षया अधिक गुरु हो गया है ।

यहाँ यद्यपि क्रियायें आप्ति अस्ति एवं भवन्ति भी गुण के साथ समानधर्मता के रूप में अनुभव म आती हैं । तद्यपि क्रियाओं के बिना एकतिष्ठ वाक्य के अनुसार वाक्य ही

नान्तरीयकत्वेनामुन्दरत्वाद् गुणस्यैव पर्यवसाने समग्रभरसहिष्णुत्वम् । शोण-
त्वासक्तत्वाभ्यामधिकभारत्वोपदेशकर्तृत्वाभ्यां च भिन्नयोरप्युपमेयोपमान-
गतयोर्निरुक्तगुणयोः श्लेषेण पिण्डीकरणात्सहभावोपपत्तिः । एवं श्लेषा-
भावेऽपि केवलाध्यवसानेन बोध्यम् । यत्रैकमेवोपमेयं विलक्षणसहोक्त्या-
लम्बनं सा मालासादृश्यान्मालासहोक्तिः । वैलक्षण्यं च सहोक्तेः स्वस-
मानाधिकरणसहोक्त्यन्तरापेक्षया बोध्यम् । 'केशैर्वधूनां' इत्यत्र केशैः
सह कोपैः सह प्राणैः सहेत्युपमानभेदेन साहित्यस्यानेकत्वेऽपि कर्षणैक्यात्स-
होक्तेरभेदः । सति वा यथाकथंचिद्धेदे न वैलक्षण्यम् । धर्मैक्यात् ।

मर्मप्रकाशः

गुणस्य तथात्वोदाहरणत्वोक्तिरयुक्तेति भावः । नान्तरीयकत्वेनेति । तां विना वाक्यार्था-
समाप्तेरिति भावः । समग्रेति । विच्छित्याधायकत्वेत्यादिः । नन्वेवमपि मान्यर्याशे
तथात्वेऽपि रक्ताद्यंशे धर्मयोर्भेदात्कथं तत्त्वमत आह—शोणत्वेति । अधरे शोणत्वं
मनस्यासक्तत्वं नितम्बेऽधिकभारत्वं कामे उपदेशकर्तृत्वमिति बोध्यम् । तृतीयभेदेऽप्येवमेव
पिण्डीकरणवित्याह—एवमिति । ननु प्रागुक्तसहोक्त्यपेक्षया न वैलक्षण्यमत आह वैलक्षण्यं
चेति । तथा च विलक्षणेत्यस्य स्थितौ भिन्नेत्यर्थः सूचितः । नन्वेवं केशैरित्यत्रापीयं भवेदत
आह—केशैरिति । ननु धर्मैक्येऽपि तद्धेदेनेयं स्यादेवात आह—सतीति । सत्यपीत्यर्थः ।

वालक्रीडा

नहीं बनता है इसलिए नान्तरीयक होने से अमुन्दर हैं । अतः अन्त में अलंकारता के प्रयोजक
बनने में गुण ही समग्रभार को सहन करनेवाले हैं । शोणगुण आसक्तत्व तथा अधिकभार
और उपदेशकर्तृत्व के वदीलत उपमान मन और मन्मथ तथा उपमेय अधरविम्ब एवं नितम्ब
गत निरुक्त गुणों के भिन्न २ होने पर भी श्लेष से पिण्डीकरण एकीकरण करके सहभाव की
उपपत्ति हो जाती है । यहाँ अधरविम्ब में रक्तगुण शोणगुण है और मन में रक्तत्व आसक्तत्व
है । नितम्ब में गुरुत्व अधिकभाररूप है और मन्मथ में गुरुत्व उपदेशकर्तृत्व है । अतः रक्त
और गुरु शब्द श्लिष्ट हैं । इस प्रकार श्लेष के अभाव में भी केवल अभेदाध्यवसान से
एकता समझनी चाहिए । जैसे गति एवं शैशव रूप आश्रय के भेद से मान्यर्थ भिन्न-भिन्न है
किन्तु शैथिल्य रूप एकोपाधिरूप से अभिन्न हो गया है ।

जहाँ एक ही उपमेय विलक्षण भिन्न-भिन्न सहोक्तियों का आलम्बन होता है वह
माला के सादृश्य से मालासहोक्ति है । सहोक्तियों में विलक्षणता अपने समान अधिकरण
में कही गई सहोक्तियों की अपेक्षा से समझना चाहिए । प्रश्न—ऐसा भेद तो केशैर्वधूनाम्
में भी हो सकता है । इस पर उत्तर कहते हैं कि इसमें केशों के साथ प्राणों के साथ इन
उपमानों के भेद से सद्भाव में अनेकता के रहने पर भी कर्षण रूप धर्म की एकता से
सहोक्तियों में अभेद है । प्रश्न - धर्म के एक होने पर भी उपमान में अनेकता होने से
सहोक्तियों को भिन्न मान लिया जाय । इस पर उत्तर कहते हैं कि किसी प्रकार से भेद होने

धर्मोपमानोभयकृतवैलक्षण्यस्य चात्र विवक्षणात् । 'उन्मीलन्तो निमीलन्तः' इत्यत्र च धर्मवैलक्षण्येऽप्युन्मीलनधर्मोत्थापितसहोक्तिघटकोपमानानां पञ्च-पत्रादीनामेव निमीलनधर्मोत्थापितायामपि सहोक्तौ घटकत्वान्न मालारूप-त्वम् । 'भाग्येन सह रिपूणां'—इति तूदाहरणमेव ।

यथा वा—

‘उन्मीलितः सह मदेन बलाद्वलारे-

रुत्थापितो बलभृतां सह विस्मयेन ।

नीलातपत्रमणिदण्डरुचा सहैव

पाणौ धृतो गिरिधरेण गिरिः पुनातु ॥’

मर्मप्रकाशः

यथाकथंचिदिति । धर्मोपमानान्यतररूपेणेत्यर्थः । प्रकृताभिप्रायेणाह—धर्मैक्यादिति । अत्र मालासहोक्तिलक्षणे । क्वचिद्धर्मवैलक्षण्येऽप्युपमानाभेदान्नेवमित्यभिप्रायेणाह—उन्मीलन्त इति । नन्वेवं तर्हि किमस्या उदाहरणमत आह—भाग्येनेति । तत्र धर्मोपमानयोर्भेदादिति भावः । उन्मीलितः समूलं खण्डितः बलारेरिन्द्रस्य । एवेन श्लेषादिप्रकारद्वयव्यावृत्तिः ।

मधुसूदनी

घटकत्वादिति । अत्र पञ्चपत्रनेत्रत्रिलोकीश्रियादीनि यानि उन्मीलन्ति तानि एव निमीलन्ति इति धर्मयोर्भेदेऽप्यलकारघटकोपमानानामैक्यान्न मालात्वम् ।

नीलेति । भगवान् कृष्णः कृष्णवर्णः । कृष्णनीलगुणयोरेकता कविसम्प्रदाये प्रसिद्धा । अतः नीलमणिनिर्मितदण्डकान्तिसदृशकान्तिशाली भगवतो बाहुः । अतः गिरिधारणसमये तादृशकान्तिं गिरिं च गिरिधरः पाणौ दधाति । पाणिः करः मणि बन्धादधोभागः तलागुलीभिर्युतः । बाहुर्भुजः मणिवन्धादुपरितनो भागः । तथापि हस्ताग्रमात्रेऽपि हस्त इति व्यवहारो लक्षणया । तथैव अवयवावयविभावसम्बन्धेना-ऽत्रापिसः । तेन कान्तिधारणसमये भुजत्वं गिरिधारणसमये करत्वम् । अंगुल्यग्रे

बालक्रीडा

पर कोई वैलक्षण्य नहीं होता है । क्योंकि धर्म एक है । और यहाँ धर्म और उपमान उभयकृत वैलक्षण्य विवक्षित है । उन्मीलन्तो निमीलन्तः इसमें धर्मों के विलक्षण होने पर भी उन्मीलन धर्म से उत्थापित सहोक्ति के घटक पञ्चपत्र आदि उपमान निमीलनधर्म से उत्थापित सहोक्ति के भी घटक हैं अतः मालारूपता उनमें नहीं है । “भाग्येन सह रिपूणाम्” तो मालासहोक्ति कः उदाहरण है । और भी जैसे गिरिधर के द्वारा बलारि इन्द्र के मद के साथ बलपूर्वक उन्मीलित किया गया, बलवानों के विस्मय के साथ उठाया गया, और छत्र में लगे हुए नील मणिनिर्मित दण्ड की कान्ति के साथ ही पाणि में धारण किया हुआ गिरि हमें पवित्र करे ।

अत्र नीलातपत्रमणिदण्डरुचो गिरिधारणोत्तरकालिकत्वादुत्तरार्धगता पौर्वापर्यविपर्ययानुप्राणितैव सहोक्तिनिदर्शनानुप्राणिता च । पूर्वार्धगते तु प्रकारद्वयेनापि संभवतः ।

इति रसगङ्गाधरे सहोक्तिप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

निदर्शनेति । सदृशवाक्यार्थयोरैक्यारोपादिति भावः । गते तु सहोक्ती इति शेषः । प्रकारद्वयेनेति । श्लेषाभिन्नप्रकारद्वयेनेत्यर्थः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे सहोक्तिप्रकरणम् ॥

मधुसूदनी

गिरिधारणसमये ऊर्ध्वीकृत भुजस्तथा शोभते यथा उपरि विस्तारितस्य छत्रस्य नीलमणिदण्डः शोभते । ततश्च नीलमणिदण्डरुचिरपि गिरिरपि पाणौ धृतः । परन्तु नीलमणिदण्डरुचिः नीलमणिदण्डे स्यात् न तु भुजे इति अन्यधर्मस्यान्यत्रारोपात्पदार्थनिदर्शना । गिरिधारणोत्तरकाले तादृशरुचिर्भुजे स्यादत्र तु सहैवेति पौर्वापर्यविपर्ययातिशयोक्त्या निदर्शनया चानुप्राणिता सहोक्तिरुत्तरार्धे । पूर्वार्धे चापि द्वे सहोक्ती ते अपि पूर्वं गिरिं धरिष्यति तत इन्द्रकृतजलवर्षणप्रभावो विनक्ष्यति तदा

बालक्रीडा

यहाँ बाहु में छत्र संलग्न नीलमणिदण्ड की कान्ति गिरि को धारण करने के उत्तर काल में होनेवाली है अर्थात् पहिले भगवान् अपने कर में पहाड़ को उठायेगे तब बाद में वह बाहु आतपत्रसंलग्ननीलमणिनिर्मितदण्डनिष्ठ कान्तिसदृशकान्तिशाली मालूम पड़ेगा । यहाँ कहते हैं कि साथ ही दोनों को धारण करते हैं अतः यह सहोक्ति कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययरूप अतिशयोक्ति से अनुप्राणित है । पाणि कहते हैं करको जो मणिबन्ध (पहुँचे) के नीचे तल एवं अंगुलियों वाला भाग है । और बाहु कहते हैं मणिबन्ध (पहुँचे) के ऊपर के भाग को जिसमें अनन्त आदि भूषणों को धारण किया जाता है । कृष्ण भगवान् नीलमणिसदृशकान्तिशाली है अतः उनका बाहु छत्ते में लगे हुए नीलमणिदण्ड के सदृश हैं और गिरि आतपत्र के सदृश है । किन्तु भगवान् ने गिरि को बाहु के ऊपर नहीं धारण किया उन्होंने उसको कर पर रखा पाणि में रखा । अतः संगति नहीं बैठ रही है । किन्तु हस्त के अग्रमात्र में भी हस्त का व्यवहार होता है अतः अवयवावयविभावमूलक सम्बन्ध से हुई लक्षणामूला-व्यंजना के द्वारा कान्तिधारण के समय में बाहु और पाणि में अभेद मान लिया गया किन्तु गिरिधारण काल में पाणि; पाणि ही है बाहु से अभिन्न नहीं है । यह एक बात हुई । दूसरी बात है कि नीलमणिदण्ड की कान्ति उक्तदण्ड में रहेगी वह बाहु में कैसे रहेगी अतः दण्ड के धर्म को बाहु में आरोप कर लेते हैं जिससे निदर्शना अलंकार बन जाता है । इस प्रकार निदर्शनानुप्राणिता भी यह सहोक्ति है । यह कथा उत्तरार्ध की है । पूर्वार्ध में तो दोनों

मधुसूदनी

इन्द्रमदोन्मूलनं भविष्यति अत्र तु सहैव गिरिधारणं मदोन्मूलनमिति पौर्वापर्यविपर्यय-
तिशयोक्तिः । अथ च मदोन्मूलनं समूलं खण्डनं मदस्य, गिरेरुन्मूलनं मूलप्रदेशादु-
त्खननं तयोर्भिन्नत्वेऽपि स्वस्थानत्यागादिनाभिन्नीकृतत्वमभेदाध्यवसानवशादिति
उभयप्रकारानुप्राणिते । इति ।

इति रसगङ्गाधरे मधुसूदन्यां सहोक्तिप्रकरणं समाप्तम्

बालक्रीड़ा

सहोक्तियां पौर्वापर्यविपर्यय एवं अभेदाध्यवसान रूप दोनों प्रकारों से होती है । क्योंकि
पहले गिरि का उत्खनन करके कर में धारण करेंगे बाद में इन्द्र के द्वारा वर्षाये गये जल का
प्रभाव व्यर्थ जायगा तब उस व्यर्थगमन से इन्द्र के मद का उन्मूलन होगा अतः सहोक्ति
मूला भी उक्त अतिशयोक्ति है और मद का उन्मूलन समूल खण्डन है तथा गिरि
का उन्मूलन उत्खनन है अतः आश्रय के भेद से भिन्न है तद्यपि स्वस्थान त्यागादि से अभिन्न
एक रूप मान लिये गये अतः अभेदाध्यवसान मूला भी सहोक्ति है । इसी तरह विस्मय
में भी समझे ।

पण्डितराज हैं ही और राजपण्डित भी हैं । अतः पहिले क्या कह जाते हैं उसको भूल
जाते हैं । पहिले आपने लिखा है "कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययमूलः सहोक्तेरेकः प्रकार इति
सवस्वकारादीनामुक्तिराग्रहमूलैव और यहाँ पर वे स्वयं लिखते हैं कि उत्तरार्धगता सहोक्तिः
पौर्वापर्यविपर्ययानुप्राणिता एव । पूर्वार्धगते तु प्रकारद्वयेनापि संभवतः । इस तरह एवकार
और अपिशब्द से उस अतिशयोक्ति को सहोक्ति के मूल में स्वीकार करते हैं ।

इति मधुसूदनशास्त्री की कृति रसगङ्गाधर की बालक्रीड़ा में
सहोक्ति प्रकरण समाप्त हुआ ।



अथ विनोक्तिः—

विनार्थसंबन्ध एव विनोक्तिः ॥

हृद्यत्वं चानुवर्तते । तच्च विनाकृतस्य वस्तुनो रमणीयत्वारमणीय-
त्वाभ्यां भवति ।

मर्मप्रकाशः

विनोक्तिं लक्षयति—अथेति । ‘विनार्थसंबन्ध एव’ इति पाठः । तच्च हृद्यत्वं च ।

मधुसूदनी

अथ विनोक्तिं निरूपयति-विनेति । अत्र सूत्रं विनार्थसम्बन्ध एव विनोक्ति
रिति । तद्वृत्ती च हृद्यत्वं चानुवर्तते इति । तच्च विनाकृतस्य वस्तुनो रमणीयत्वार-
मणीयत्वाभ्यां भवतीति च । तत्र सूत्रवृत्त्युभयं मिलित्वा विनोक्तिलक्षणं सम्पद्यते ।
ततश्च विनाकृतवस्तुसम्बन्धिरमणीयत्वारमणीयत्वप्रयोज्यहृद्यत्वाश्रये विनार्थसम्बन्ध
एव विनोक्तिः । एवञ्च “अप्यलाक्षारसासिक्तं रक्तं तच्चरणद्वयमित्यत्र” “विभावना
विनापि स्यात्कारणं कार्यजन्म चेत्” इति लक्षणकविभावनालक्ष्ये रक्तगुणहेतुलाक्षार-
सासेकं विनापि चरणयो रक्तगुणस्य कथनादहृद्यो विनार्थसम्बन्ध एवास्ति इत्यतिव्याप्ति-
वारणाय प्रयोज्यान्तम् । अत्र लाक्षारसासेकरूपकारणविनाभावप्रयुक्तं चरणयो
रक्तगुणमात्रमुपन्यस्तं न तु “सुकवितां विना वदनं कमनीयं न भवति” इतिवद-
रमणीयत्वम् । “पङ्कैर्विना सरो भाति” इतिवद्रमणीयत्वं वोपन्यस्तमिति नाव्याप्तिः ।

बालक्रीडा

अब विनोक्ति का निरूपण करते हैं । विनार्थ के सम्बन्ध योग होने पर ही विनोक्ति
होती है । हृद्यत्व का अनुवर्तन सहोक्ति से चला आ रहा है । वह हृद्यत्व विनाकृत वस्तु
के रमणीयत्व एवं अरमणीयत्व से होता है । यहाँ इस सूत्र एवं इन वृत्तियों के सम्मेलन से
विनोक्ति का लक्षण बनता है; अतः विनाकृत वस्तु के रमणीयत्व और अरमणीयत्व प्रयोज्य
हृद्यत्व का आश्रय विनार्थ सम्बन्ध होने पर ही विनोक्ति होती है । अब ऐसा लक्षण बनाने का
फल कहते हैं कि “विभावना विनापि स्यात्कारणं कार्यजन्म चेत्” यह विभावना का लक्षण
है । और इसका “अप्यलाक्षारसासिक्तं रक्तं तच्चरणद्वयम्” विना ही महावर के लगाये
उसके दोनों पैर लाल हैं यह उदाहरण है । यहाँ भी रक्तगुण के कारणीभूत लाक्षारस के सेक
के विना चरणों में रक्तत्व का कथन किया है । जिससे यहाँ हृद्य विनार्थ सम्बन्ध ही है
अतः लक्षण की अतिव्याप्ति हो गई । उसके वारण के लिए यहाँ हृद्यत्व में तादृश प्रयोज्यत्व-
रूप विशेषण का उपन्यास किया । जिससे दोष का निराकरण हो गया । क्यों कि यहाँ
चरणों में महावर के विना रक्तगुण का ही केवल उपन्यास किया किन्तु सुकविता के विना वदन
अरमणीय है इस तरह से अरमणीयत्व का या फिर विना कीचड़ के ही तालाब रमणीय है
इस तरह से रमणीयत्व का उपन्यास नहीं किया है ।

यथा—

‘संपदा संपरिष्वक्तो विद्यया चानवद्यया ।
नरो न शोभते लोके हरिभक्तिरसं विना ॥’

यथा वा—

‘वदनं विना सुकवितां सदनं साध्वीं विना वनिताम् ।
राज्यं च विना धनितां न नितान्तं भवति कमनीयम् ॥’

रमणीयत्वे यथा—

‘पङ्कैर्विना सरो भाति सदः खलजनैर्विना ।
कटुवर्णैर्विना काव्यं मानसं विषयैर्विना ॥’

पूर्वा तु केवला, इयं तु दीपकानुकूला ।

मिश्रिता यथा—

‘रागं विना विराजन्ते मुनयो मणयस्तु न ।
कौटिल्येन विना भाति नरो न कवरीभरः ॥’

मर्मप्रकाशः

उद्देशक्रमवैपरीत्येनारमणीयत्वे तावदुदाहरति—यथेति । सदः सभा । मानसमन्तःकरणम् । पूर्वा अरमणीयत्वोदाहृतत्वावच्छिन्ना । तयोर्नरराजयोर्वर्णनेन तदीयत्वेन सर्वेषां प्रकृतत्वात् । इयं रमणीयत्वोदाहृता । मिश्रिता यथेति । विनाकृतस्य वस्तुनो रमणीयत्वारमणीयत्वाभ्यां

बालक्रीडा

सम्पत्ति एवं अनवद्य विद्या से सम्परिष्वक्त भी मनुष्य भगवान् के भक्ति रस के विना शोभायमान नहीं होता है ।

और जैसे—सुन्दर कविता के विना वदन, साध्वी सुवरित्रा वनिता के विना सदन और धनिकता के विना राज्य नितान्त कमनीय नहीं होता है । इन दोनों में रमणीयता के अभाव का प्रतिपादन विना के द्वारा किया गया है ।

रमणीयता में जैसे—पंक के विना सर, खलों के विना सभा, कटुवर्णों के विना काव्य और विषयों के विना मानस शोभायमान होता है । इन में पहिली विनोक्तियाँ शुद्ध रहीं और यह विनोक्ति एक भाँति पद का सर्वत्र समन्वय होने से दीपकानुप्राणिता है ।

मिश्रित विनोक्ति जैसे—राग के विना मुनियों की शोभा है किन्तु मणियों की नहीं । कुटिलता के विना मनुष्य अच्छा लगता है किन्तु कवरी भर नहीं । यहाँ मुनियों के विषय में राग का अर्थ है अनुराग और मणियों के विषय में लाली । नरों के विषय में कौटिल्य अन्तःकरण की वक्रता और कवरीभर केशों के विषय में टेढ़ापन है । राग विनाकृत मुनि

अत्र प्रतिवस्तूपमानुकूला ।

‘त्रासैर्विना विराजन्ते शूराः सन्मणयो यथा ।

न दानेन विना भान्ति नृपा लोके द्विपा इव ॥’

अत्र श्लेषमूला उपमानुकूला ।

‘यथा तालं विना रागो यथा मानं विना नृपः ।

यथा दानं विना हस्ती तथा ज्ञानं विना यतिः ॥’

पूर्वं क्रियागुणादिसंबन्ध आवश्यकः । इह तूपमामाहात्म्यादवगम्यते स इति न तथा ।

इयं च न केवलं विनाशब्दस्य सत्त्व एव भवति । अपि तु विनाश-
ब्दार्थवाचकमात्रस्य । तेन नञ्-निर्-वि-अन्तरेण-ऋते-रहित-विकल इत्यादि-
प्रयोगे इयमेव ।

मर्मप्रकाशः

मिश्रितेत्यर्थः । रागमनुरागं लौहित्यं च । कौटिल्येन वक्रान्तःकरणेन वक्रतया च । त्रासो भयं दोषश्च । दानं वितरणं मदजलं च । द्विपा गजाः । अत एवाह—अत्रेति । इदं पूर्वोदाहरणेऽपि बोध्यम् । दीपकासंसृष्टं विषयं प्रदर्शयन्तरमणीयत्वे उदाहरति—यथेति । न शोभते इति सर्वत्र बोध्यम् । तालः संगीतशास्त्रप्रसिद्धो ध्वनिविशेषः । यतिः संन्यासी । स क्रियादिसंबन्धः ।

वालक्रीडा

रमणीय है और रागविनाकृत मणि अमरणीय है अत दोनों का मिश्रण है । और पूर्वार्ध में विराजन उत्तरार्ध में भान एक पदार्थ है किन्तु शब्द भेद है अतः वस्तुप्रतिवस्तुभाव दोनों में होने से प्रतिवस्तूपमा है ।

त्रास (दोष) के विना जैसे उत्तममणि सुन्दर होते हैं वैसे त्रास (भय) के विना शूरो की शोभा है । दान मदजल के विना जैसे हाथियों की शोभा नहीं है वैसे दान त्याग के विना राजाओं की शोभा नहीं है । यहाँ त्रास एवं दान पदों में श्लेष है । यथा और इव सादृश्य के प्रतिपादक है अतः श्लेषमूलक उपमा से अनुप्राणित विनोक्ति है ।

ताल के विना जैसे राग, मान के विना जैसे राजा, मदजल के विना जैसे हाथी हैं वैसे ज्ञान के विना यति है । पहले काव्यों में गुण एवं क्रियाओं का सम्बन्ध आवश्यक है इसमें तो उपमा के माहात्म्य से उनका सम्बन्ध मालूम पड़ता है इसलिए वैसा यानी आवश्यक नहीं है ।

यह विनोक्ति केवल विना शब्द के सद्भाव में ही नहीं होती है अपितु विना शब्द के अर्थ के वाचक सभी शब्दों के योग में भी होती है अतः नञ्, निर्, वि, अन्तरेण, ऋते, रहित एवं विकल आदि के प्रयोग में भी यही है ।

‘निर्गुणः शोभते नैव विपुलाडम्बरोऽपि ना ।

आपातरम्यपुष्पश्रीशोभितः शान्मलिर्यथा ॥’

अलंकारभाष्यकारस्तु ‘नित्यसम्बन्धानामसम्बन्धवचनं विनोक्तिः’ इत्याह ।
तस्य मते तु नैतान्युदाहरणानि । इदं तूदाहरणम्—

‘मृणालमन्दानिलचन्दनानामुशीरशैवालकुशेशयानाम् ।

वियोगदूरीकृतचेतनाया विनैव शैत्यं भवति प्रतीतिः ॥’

अत्र शैत्यस्याविनाभावेऽपि विनाभावो निबद्धः ।

यथा वा—

‘शैत्यं विना न चन्द्रश्रीर्न दीपः प्रभया विना ।

न सौगन्ध्यं विना भाति मालतीकुसुमोत्करः ॥’

अलंकारान्तरसमालिङ्गनाविर्भूतमेवास्या हृद्यत्वम्, न स्वतः । तेनालं-
कारान्तरत्वमपि शिथिलमेवेत्यपि वदन्ति ।

सर्गप्रकाशः

तथेति । नावश्यक इत्यर्थः । अयमेव पूर्वतो विशेष इत्यर्थः । इयं च विनोक्तिश्च । आदिना
ऊनादिसंग्रहः । निर्गुण इति । बह्वाडम्बरोपि ना पुष्पः निर्गुणः सन्नैव शोभत इत्यर्थः ।
चेतना बुद्धिः तस्याः । शैत्यं विनैव तेषां प्रतीतिर्भवतीत्यर्थः । शैत्यस्येति । मृणालादिभिः

मधुसूदनी

मृणालेति । वियोगसन्तप्ता नायिका वियोगजनितदुःखाक्रान्ततया मृणाला-
दीन् शैत्यरहितान् प्रत्येति । अतोऽत्र शैत्यस्याविनाभावेऽपि विनाभावो निबद्ध इति ।

बालक्रीडा

निर्गुण मनुष्य विपुल आडम्बरो से युक्त होने पर भी शोभा को नहीं पाता है जैसे
आपातरमणीय पुष्पश्री से सुशोभित शाल्मली का पेड़ ।

अलंकार भाष्यकार शौद्रोदनि केशव कवि ने तो कहा है कि नित्यसम्बन्धवालों का
असम्बन्ध कथन विनोक्ति है । उनके मत में ये उदाहरण नहीं हैं । हाँ यह उदाहरण है—

वल्लभ के वियोग से चेतना शून्य नायिका को मृणाल, मन्द-मन्द वायु, चन्दन, खश,
शैवाल एवं कमलों की विना शीतलता के प्रतीति होती है अर्थात् वियोग की अग्नि से सन्तप्त
होने से उसके लिये मृणाल आदि पदार्थ शीतलकारी नहीं मालूम पड़ते हैं । यहाँ इन वस्तुओं
का शैत्य के साथ अविनाभाव है किन्तु प्रकृत में विना भाव का उपनिबन्धन किया है ।

और भी जैसे—शैत्य के विना चन्द्रश्री, प्रभा के विना दीप, सौगन्ध्य के विना मालती
के पुष्पों का गुच्छा अच्छा नहीं लगता है । यह विनोक्ति स्वतः रमणीय नहीं है इसमें जब
अन्य अलंकारों का योग होता है तभी यह अच्छी होती है । अतः अलंकारान्तर के समा-

अथास्या ध्वनिः—

यथा—‘विशालाभ्यामाभ्यां किमिह नयनाभ्यां फलमसौ

न याभ्यामालीढा परमरमणीया तव तनुः ।

अयं तु न्यक्कारः श्रवणयुगलस्य त्रिपथगे

यदन्तर्नायातस्तव लहरिलीलाकलकलः ॥’

अत्र त्वद्दर्शनं विना नयनयोः, त्वल्लहरिकोलाहलश्रवणं विना श्रवणयो-
श्चारमणीयत्वं फलप्रश्रधिकाराभ्यां व्यज्यते । तस्य च भावध्वन्यनुग्राह-
कत्वेऽपि ध्वनिव्यपदेश्यत्वमव्याहृतम् । अन्यथानुग्राहकत्वलक्षणसंकरोच्छेदा-
पत्तेः । एवं च—

मर्मप्रकाशः

सहेति शेषः । एवं रमणीयत्वे उदाहरणं दत्त्वा अरमणीयत्वे उदाहरति—यथेति । आलीढा
दृष्टा । न्यक्कारस्तिरस्कारः । यदन्तरिति । श्रवणयुगलान्तरित्यर्थः । त्वद्दर्शनं भागीरथी-
दर्शनम् । तस्य च व्यज्यमानारमणीयत्वस्य । भावेति । कविनिष्ठगङ्गाविषयकेत्यादिः ।

मधुसूदनी

विशालाभ्यामिति । अत्र कविगतगङ्गाविषयकरतिरूपभावध्वनिः । तस्य च
पोषकं फलविषयकप्रश्नेन व्यज्यमानं त्वद्दर्शनविनाकृतनयनरूपवस्तुसम्बन्धरम-
णीयत्वं, धिक्कारव्यज्यमानत्वल्लहरिलीलाकलकलाकर्णनविनाकृतश्रवणयुगलरूपवस्तु-
सम्बन्धरमणीयत्वमित्येवं ताभ्यां व्यज्यमानस्य तस्यारमणीयत्वस्य तादृशरतिभाव-
ध्वनेरनुग्राहकत्वेऽपि विनोक्तेः ध्वनिव्यपदेश्यत्वं निर्वाधम् । अन्यथा ध्वनिव्यप-
देश्यत्वस्याव्याहृतत्वाभावे अर्थात् व्याहृतत्वे अनुग्राह्यानुग्राहकभावलक्षणस्य संकरस्य
उच्छेदापत्तेः पृथक् परिगणनीयत्वं न स्यादिति भावः ।

बालक्रीड़ा

लिंगन से आविर्भूत हुई ही यह हृद्य है । स्वतः नहीं है । इसलिए इसका उन्हीं में समावेश
है पृथक् इसको अलंकार कहना शिथिल ही है ऐसा लोग कहते हैं ।

अब इसकी ध्वनि को कहते हैं जैसे—विशाल इन नयनों का क्या यही फल है जिन्होंने
परमरमणीय तुम्हारे इस तनु का आलेहन नहीं किया । हे त्रिपथगे ! यह तो इस श्रवण
युगल का न्यक्कार है जो इनके भीतर तुम्हारे लहरियों का लीलामय कलकल नहीं आया ।

यहाँ तुम्हारे दर्शनों के किये विना नयनों का तुम्हारी लहरियों के कोलाहल के श्रवण
के विना कानों का अरमणीयत्व फलविषयक प्रश्न एवं धिक्कार से व्यक्त होता है । यह
अरमणीयत्व की ध्वनि यद्यपि कविनिष्ठ गङ्गाविषयक भावध्वनि का अनुग्राहक है तद्यपि
इसमें ध्वनिव्यवहार अव्याहृत है । यदि अनुग्राहक होने से इसमें ध्वनिव्यवहार नहीं करेंगे
तो अनुग्राह्यानुग्राहकभावलक्षण संकर का उच्छेद हो जायगा । इस प्रकार—

‘निरर्थकं जन्म गतं नलिन्या यया न दृष्टं तुहिनांशुबिम्बम् ।

उत्पत्तिरिन्दोरपि निष्फलैव कृता विनिद्रा नलिनी न येन ॥’

इति करयचित्कवेः पद्यं विनोक्तिध्वनिरेव । परंतु परस्परविनोक्ति-
वशाद्वैलक्षण्यशाली ।

इति रसगङ्गाधरे विनोक्तिप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाश

अन्यथा अनुग्राहकत्वात्तद्वचपदेशानङ्गीकारे । एवं च तस्य तद्वचपदेश्यत्वे च । वैलक्षण्येति ।
पूर्वोदाहरणापेक्षयेति भावः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विनोक्तिप्रकरणम् ॥

मधुसूदनी

एवं च अनुग्राहिकाया व्यज्यमानविनोक्तेः ध्वनिव्यपदेश्यत्वे च । इन्दु
दर्शनं विना नलिनीजन्मनो नैरर्थक्यं नलिनीविकासनं विना इन्दुजनुषो नैष्फल्यमिति
परस्परगतविनोक्तिवशात् पूर्वोदाहरणेभ्यो वैलक्षण्यशालि इदमुदाहरणम् । इदन्तु
बोध्यम् । यर्हि तस्यैव शब्दस्य पुनरुच्चारणे “प्रत्युच्चारणं शब्दा भिद्यन्ते” इति
न्यायस्य प्रसराद्विन्तत्वं तर्हि तुहिनांशुबिम्बस्य इन्दोश्च सुतरां भिन्नत्वम् । तेन च
शब्दभेदादर्थभेद इति नयेन इन्दुतुहिनांशुबिम्बयोर्भेदात् परस्परविनोक्तिर्नास्ति ।
अतः “यया तु दृष्टो नहि सेन्दुरेवम्” इति पाठकरणं साधु । तेन तादृशविनोक्तिः
स्यात् ।

निरर्थकमिति । कस्यचित् कवेर्विलहणस्य कवेः काव्यं विनोक्तिध्वनिः । इदं
मुत्तममतिशययिनि व्यंग्ये वाच्याद् ध्वनिर्बुधैः कथितः इत्युक्तेः ध्वन्यतेऽस्मिन्निति
विग्रहोऽधिकरणबुद्ध्या । अथवा ध्वनतीति ध्वनिरिति कर्त्तृप्रतीत्या पद्यं
ध्वनिरिति ध्वन्यते यः स ध्वनिरिति तु कर्मधिया । इति ।

इति रसगङ्गाधरे मधुसूदन्यां विनोक्तिप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

नलिनी का जन्म निरर्थक ही बीत गया जिसने तुहिनांशुबिम्ब के दर्शन नहीं किये ।
इन्द्र की उत्पत्ति भी निष्फल ही है जिसने नलिनी का विकास नहीं किया । इस विह्वल कवि
के काव्य में विनोक्ति ध्वनि ही है । यहाँ किसी दो व्यक्तियों का सहयोग वाञ्छनीय
है किन्तु यहाँ उनका असहयोग हो रहा है इसलिए अमर्षभावध्वनि प्रधान है उसका पोषक
यह विनोक्ति ध्वनि है तब भी इसमें ध्वनित्व है । परन्तु वह ध्वनि परस्पर की विनोक्ति
के वश से विलक्षणताशाली है ।

इस तरह रसगङ्गाधर में श्रीमधुसूदनशास्त्री की कृति बालक्रीड़ा में विनोक्ति प्रकरण
सम्पन्न हुआ ।

अथ समासोक्तिः—यत्र प्रस्तुतधर्मिकोव्यवहारः साधारण विशेषण-
मात्रोपस्थापिताप्रस्तुतधर्मिकव्यवहाभेदन भासते सा समासोक्तिः ।

साधारणविशेषणमात्रश्रुत्युपस्थापिताप्रकृतधर्मिकव्यवहाराभिन्नत्वेन
भासमानप्रकृतधर्मिकव्यवहारत्वमिति चैकोक्तिः । शब्दशक्तिमूलध्वनि-
वारणाय मात्रेति । तत्र विशेष्यस्यापि श्लिष्टतया प्रकृतेतरधर्म्युपस्थापनद्वारा
तादृशधर्मिकव्यवहारोपस्थापकत्वात् । एवमपि ।

“आवध्नास्यलकान्निरस्यसितमां चोलं रसाकाङ्क्षया-
लङ्कायावशतां तनोषि कुरुषे जङ्गललाटक्षतिम् ।

मर्मप्रकाशः

समासोक्तिं निरूपयति अथेति । वाक्येनोक्तमर्थं सामस्त्येनाह-साधारणेति । मात्र-
पददानफलमाह—शब्देति । तत्र शब्दशक्तिमूलध्वनौ । अपिना विशेषणसमुच्चयः ।
तादृशेति । अप्रकृतेत्यर्थः । अलकाः केशाः अलका पुरी च । चोलः कञ्चुकः देशश्च ।

मधुसूदनी

अथेति । साधारणविशेषणमात्रश्रुतीति । उभयसाधारणविशेषणमात्रस्य
वाचिकाभ्यः श्रुतिभ्यः शब्देभ्यः । विशेष्यस्यापीति विशेषणानांतु श्लिष्टत्वमस्त्ये-
वेत्यर्थः । तादृशेति प्रकृतेतरेत्यर्थः ।

बालक्रीड़ा

अब समासोक्ति का निरूपण करते हैं । जहाँ प्रस्तुत धर्म का व्यवहार केवल साधारण
विशेषणों के (विशेष्य के नहीं) वाचक शब्दों से उपस्थापित किये गये अप्रस्तुतधर्मों के
व्यवहार के साथ अभिन्न होकर मालूम पड़ता है वह समासोक्ति है । यह लक्षण धर्मों का
व्यवहार अभेद से भासित होता है इस तरह अनेक रूप में कहा गया है । इसी को यदि एक
रूप में कहना हो तो यों कहिये । केवल साधारण विशेषणों के वाचक शब्दों से उपस्थापित
अप्रकृतधर्मिक व्यवहार से अभिन्न होकर भासमान हुआ प्रकृत धर्मिक व्यवहार समासोक्ति है ।
केवल साधारण विशेषणों के ही न कि विशेष्य के वाचक शब्द इस अर्थ की प्रतीति करें इस के
लिए लक्षण में मात्र पद का जो उपन्यास किया है वह उपन्यास शब्दशक्तिमूलध्वनि के वारण
करने के लिए है । क्योंकि उस ध्वनि में विशेषण ही नहीं विशेष्य भी श्लिष्ट रहता है । अतः
वह विशेष्य अप्रकृतधर्मों का उपस्थापन करता हुआ अप्रकृतधर्मों के व्यवहार का उपस्थापन
करता है । इस तरह वहाँ विशेष्य भी श्लिष्ट है और यहाँ केवल विशेषण ही श्लिष्ट है ।
अस्तु ।

इस तरह के लक्षण का निर्माण करके भी जहाँ धर्मों एक प्रकृत है किन्तु व्यवहार उसके
दो हों एक प्रकृत दूसरा अप्रकृत, ऐसे श्लेष में अतिव्याप्ति हो जाती है उस के वारण करने के
लिए प्रस्तुतत्व एवं अप्रस्तुतत्व विशेषणों का धर्मियों में उपादान किया । ऐसा श्लेष कहाँ है

प्रत्यङ्गं परिमर्दनिर्दयमहो चेतः समालम्ब्यसे
वामानां विषये नृपेन्द्र ! भवतः प्रागल्भ्यमत्यद्भुतम् ॥”

मर्मप्रकाशः

रसाकाङ्क्षयेति पूर्वान्वयि । रसः शृङ्गारः, वीरश्च । अलं कायत्यावशताम्, लङ्काया वशतां च । जङ्घाललाटसमाहारक्षतम्, जङ्घाल-लाटदेशनाशं चेत्यर्थः । अहो इत्याश्चर्ये । हे नृपेन्द्र ! भवतः परिमर्दनिर्दयं चेतः प्रत्यङ्गं प्रत्यववं अङ्गमङ्गदेशं च समालम्बते । वामानां

मधुसूदनी

अलकान्निरेति । अलकामिति द्वितीयाविभक्तिरूपामो मकारस्य परसवर्णत्वेन नत्व एव अलकान्निरस्येत्यत्र अलकां पुरीमिति अलकान् केशानिति च श्लेषः । जङ्घाललाटक्षतमित्यत्र जङ्घाललाटादिनायिकाङ्गेषु नखक्षतमित्यर्थः । प्रकृतधर्मिकेति । अत्र प्रकृतो धर्मी राजा एकः । तस्य वीरतायाः प्रकृतत्वे वीरव्यवहारः प्रकृतः । शृङ्गारितायाः अप्रकृतत्वे शृङ्गारव्यवहारोऽप्रकृत इति द्वौ व्यवहारौ । तद्विषयके श्लेष इत्यन्वयः । तयोः

बालक्रीड़ा

उसके लिए उदाहरण देते हैं—“आवधनासि” । यहां पुलिग में अलक शब्द का अर्थ है केश और स्त्रीलिङ्ग में अलकापुरी । जब केश शब्द का वाचक यह शब्द है उस अवस्था में यहाँ द्वितीया विभक्ति का बहुवचन है अलकान् । और जब पुरी का वाचक है तब द्वितीया विभक्ति का एक वचन है अलकाम् । एक वचन में जब अनुस्वार और परसवर्ण होने से काम् निका “कान्नि” बनेगा तभी केश और पुरी का श्लेष होगा । यहां शृङ्गार और वीर रस का श्लेष है । अतः विशेषणों का दोनों तरफ समन्वय होगा । विशेष्य नृपेन्द्र अश्लिष्ट है ।

हे नृपेन्द्र ! राजन् ! आप शृङ्गार रस के अनुभव की आकांक्षा से नायिका के अलक जुलफियों को बांधते गूँथते हैं । चोल कञ्चुल का निरसन अनावरण करते हैं । काय के अत्यन्त वश में नहीं होते हैं । जंघा एवं ललाट में नखक्षत करते हैं । कुचरूपी अंग के परिमर्दन करने के लिए चित्त को निर्दय करते हैं । यहां अंगपद का कुच रूपी अंग अर्थ है । क्योंकि परिमर्दन स्त्रियों के उसी अंग का किया जाता है । जैसा कि कवि लोग वर्णन करते हैं—

मधु तिष्ठति वाचि योषितां हृदि हालाहलमेव केवलम् ।

अत एव निपीयतेऽधरो हृदयं मुष्टिभिरेव ताडयते ।

नायिकाओं की वाणी में मिठास रहता है और इनके हृदय में जहर भरा रहता है । अत एव अधर का पान किया जाता है और हृदय का मुष्टियों से ताड़न किया जाता है । इस तरह वामा नायिकाओं के विषय में आप का प्रागल्भ्य अतीव अद्भुत है ।

हे नृपेन्द्र ! वीररस को प्रकाशित करने के लिए आप अलकापुरी का आवन्धन अर्थात् उसके चारों तरफ घेरा डालते हैं । चोल माने चोल देश के राजा का निरसन उद्घासन करते हैं । लंका को अपने वश में करते हैं । जंघाल अतिवेगशाली लाट देश के राजा का क्षत नाश करते हैं । जंघालोऽतिजवस्तुल्यौ यह अमर है । अंग देश का परिमर्दन

इत्यत्र प्रकृतधर्मिकप्रकृताप्रकृतव्यवहारविषयके श्लेषेऽतिव्याप्ते-
वारिणाय प्रस्तुताप्रस्तुतत्वे धर्मिविशेषणतयोपात्ते । व्यवहारविशेषणत्वेन तयो-
रुपादाने तु साधारणविशेषणमात्रश्रुत्युपस्थापिताप्रकृतशृङ्गारवृत्तान्ताभिन्नत्वेन
स्थित एवात्र प्रकृतो वीरवृत्तान्त इति स्यादेवातिप्रसङ्गः । न चात्र राज्ञो
वर्णनस्य प्रस्तुतत्वात्तद्वतयोर्द्वयोरपि वृत्तान्तयोः प्रस्तुतत्वमिति कथमति-
प्रसङ्ग इति वाच्यम् । न स्यादतिप्रसङ्गः, यदि वर्णनमात्रं प्रस्तुतं स्यात् ।
तत्सङ्ग्रामादौ वीरतामात्रवर्णनप्रस्तावे तु स्यादेवातिप्रसङ्गः ।

मलिनेऽपि रागपूर्णा विकसितवदनामनल्पजल्पेऽपि ।

त्वयि चपलेऽपि च सरसां भ्रमर ! कथं वा सरोजिनीं त्यजसि ।

मर्मप्रकाशः

सुन्दरीणाम्, वक्राणां शत्रूणां च । प्रकृतेति । राजेत्यर्थः । तयोः प्रस्तुतत्वाप्रस्तुतत्वयोः ।
तत्सङ्ग्रामादौ राजसङ्ग्रामादौ । मात्रवर्णनेति । वर्णनमात्रेति अर्थः । क्वचित्तथैव पाठः ।
मलिनेऽपीत्यादि सप्तम्यन्तानि त्वयित्यस्य विशेषणानि । उपात्तत्वं विशेष्ये अन्वेति ।

मधुसूदनी

प्रकृताप्रकृतयोः तद्वतयोः राजगतयोः । तत्संग्रामादौ राज्ञो युद्धादौ वीरतामात्रस्य
केवलाया वीरताया । वर्णनस्य प्रस्तावः प्रकरणम् । मात्रपदस्याधुना फलं दर्शयति-
मलिनेऽपीति । दुश्चरित्रेऽपि मलिनवर्णेऽपि । रागपूर्णा पूर्णानुरक्ता परागसंसृष्टा च ।
अहं तवास्मि त्वं ममासि । त्वदन्यां न कामये । विश्वसिहि इत्यादि मृषाबहुजल्पन-

बालक्रीडा

करने के लिए चित्त को निर्दय करते हैं । इस तरह शत्रुओं के विषय में आपकी धृष्टता
अतीव आश्चर्यजनक है ।

यहाँ धर्मी राजा एक प्रकृत है और उसके व्यवहार प्रकृत और अप्रकृत दो हैं । उनका
एक शब्द से प्रतिपादन किया है अतः श्लेष है । ऐसे श्लेष में समासोक्ति के लक्षण की अति-
व्याप्तिका वारण करने के लिए धर्मी में प्रस्तुत एवं अप्रस्तुत रूप विशेषण का उपादान
किया । यदि यहाँ धर्मी में ऐसे विशेषणों का उपादान न करके व्यवहार में उनका उपादान
करते हैं तो केवल साधारण विशेषणों के वाचक शब्दों से उपस्थापित अप्रकृत शृंगारमय वृत्तान्त
से अभिन्न एक रूप होकर प्रकृत वीर वृत्तान्त है ही । ऐसी स्थिति में समासोक्ति के लक्षण
का अतिप्रसंग हो जाता । यह आप नहीं कह सकते हैं कि राजा का वर्णन प्रस्तुत है अतः
उसके दोनों शृंगार एवं वीरमय व्यवहार भी प्रस्तुत हैं अतः अतिप्रसंग कैसे होगा । इस पर
कहते हैं कि हाँ अतिप्रसंग नहीं होता यदि इस राजा का वर्णन ही केवल प्रस्तुत होता ।
किन्तु यहाँ उसके संग्राम की वीरता के ही केवल वर्णन के प्रस्ताव होनेपर तो अतिप्रसंग ही
ही सकता है ।

इत्याद्यप्रस्तुतप्रशंसायामप्रकृतव्यवहारः साक्षादुपात्तत्वाद्विशेष्येणापि उपस्थापितं एवेति न तत्रातिव्याप्तिः । यदि तु जलक्रीडादौ भ्रमरवृत्तान्त एव प्रस्तुतस्तदा भवत्येवेयं समासोक्तिः ।

मर्मप्रकाशः

विशेष्येणापीति । अपिना विशेषणपरिग्रहः । तथा च विशेषणमात्रोपस्थापितत्वाभावान्नाति-प्रसङ्ग इति मात्रपदस्यैव कृत्यमिति भावः । ननु तर्हि किमिति द्वितीयमिदं दत्तमत आह-यदि त्विति । समासोक्तावप्रस्तुतवृत्तान्तसमारोप एव चारुताहेतुरिति प्राञ्चः । तेषामयमाशयः—अयमैन्द्रीत्यादौ श्लिष्टविशेषणप्रतीतप्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोः श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसाये-नाभिन्नयोः प्रस्तुतचन्द्रादिवृत्तिता । तत्र तयोर्वृत्तान्तयोः परस्परं विशेष्यविशेषणभावे काम-चारेऽपि प्रस्तुतवृत्तान्तो विशेष्यः । तद्बोधकबोध्याप्रस्तुतस्तु अभेदेन तद्विशेषणम् । एवं चाप्रस्तुताभिन्नप्रस्तुतस्य चन्द्रेणान्वयः । तत्र यद्यपि प्रस्तुतस्य स्वाधारणधर्मेण चन्द्रेऽन्वय-योग्यतास्ति तथाप्यप्रस्तुताभेदमापन्नस्य न सास्ति इति तद्रूपावच्छिन्नस्य तस्याप्रकृते धर्मिण्या-रोपः । एवं चाप्रस्तुतव्यवहारसमारोपपदेन प्रस्तुतव्यवहारसमारोपपदेन च अप्रस्तुतव्यवहार-तादात्म्यापन्नः समारोप उच्यते । न च ततादात्म्यापन्नत्वेऽपि विशेष्यतायाः प्रस्तुत एव सत्त्वेन आरोपं विनापि अन्वययोग्यतेति वाच्यम् । दृग्भजेन वीक्षते इत्यादौ विशेष्यस्य स्वरूपेण इतरा-न्वयायोग्यस्य इतरतादात्म्यापत्त्या तद्योग्यत्ववत् स्वतोऽन्वययोग्यस्यापि इतरतादात्म्यापत्त्या तदयोग्यत्वस्यापि सत्त्वात् । न च रूपकवत् समासोक्तावपि प्रस्तुतेऽप्रस्तुतरूपसमारोप एव चारुताहेतुरस्तु । तद्वाचकपदसमभिव्याहाराभावेन तस्यासंभवात् । न चाक्षिप्तनायकादिना

मधुसूदनी

शीलेऽपि विकसितवदना स्नेहमयान्तः करणगतप्रसादवती । भ्रमरस्य गुञ्जनस्वभावः । कमलिन्यां कमलानां विकासश्च । अनियतस्थितिमत्त्वेऽपि क्षणस्थितिकरणात् सरसा । इतस्ततो भ्रमं रातीति भ्रमणकारित्वात् भ्रमर इति व्यपदेशयुतः । सरसा जलोद्भवत्वात् । विशेष्येणाऽपि विशेषणैस्तूपस्थाप्यत एव ।

बालक्रीडा

हे भ्रमर ! तुम अपने आप को देखो कि कितने मलिन हो तब भी जो तुम्हारे साथ प्रेम करती है । उसकी तरफ कम मुखातिफ हो अतः कम बोलते हो कम बातचीत करते हो तब भी जो विकसित वदन हँसमुख रहती है । और तुम्हारे चपल होने पर भी अर्थात् अवाञ्छित तत्त्वों के साथ प्रेममय व्यवहार करने पर भी नाराज न होकर जो सरस ही रहती है । उस कमलिनी नायिका को तुम कैसे छोड़ रहे हो ।

इत्यादि पद्य अप्रस्तुतप्रशंसा का उदाहरण है । इसमें अप्रकृत व्यवहार साक्षात् उपात्त है अतः विशेष्य के द्वारा भी उसका उपस्थापन है ही । जिसके फलस्वरूप वहाँ अतिव्याप्ति नहीं हुई । यदि तो जलक्रीडा का समय है और भ्रमर का वृत्तान्त ही प्रस्तुत है तब तो समासोक्ति हो ही सकती है ।

मर्मप्रकाशः

आक्षिप्तरूपकं भवतु । “निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदः” इत्यत्र पयोदे द्रष्टृपुरुषाक्षेपकनिरीक्षण-
वदाक्षेपकाभावात् । न च विशेषणसाम्यप्रतीताप्रकृतवृत्तान्त एवाक्षेपकोऽस्तु । अप्रस्तुतस्य
प्रस्तुते विशेषणतया तस्य प्राधान्याभावेनानाक्षेपकत्वात् । एतेनाक्षेपसंभवेऽपि परनायिकामुख-
चुम्बनस्य श्लेषभर्यादया प्रतीतस्य प्रकृतधर्मिणि चन्द्रे आरोप्यमाणस्य जारासाधारणधर्मत्वेन
प्रकृतधर्मिणि जारत्वव्यञ्जकता सुवचा । न च चन्द्रे जारत्वारोपमन्तरेणापि जारव्यवहारा-
रोपसिद्धिरनुपपत्त्यभावान्न जारत्वं गमयेदिति वाच्यम् ।

व्यञ्जनाया अनुपपत्तिं विनापि प्रसरात् । गतोऽस्तमर्कं इत्यादौ तथैव दर्शनात् ।
अन्यथा अर्थापत्त्या गतार्थत्वेन व्यञ्जनावैयर्थ्यप्रसङ्गादित्यपास्तम् । किंचैवं सति वाच्यार्थ-
बोधोत्तरं तद् व्यञ्जप्रतीतिः । सापि न केवलव्यवहारमात्रात् । अपि तु तादृशनायकना-
यिकासम्बन्धविशिष्टव्यवहारज्ञानात् । एवं च वाच्यार्थबोधकालिकचमत्कारबीजमात्रमत्र
निरूप्यते इत्यदोषः । अपि च तादृशव्यञ्जस्याधिकचमत्कारकारित्वेन ध्वनिव्यवहारयोग्यतया
नालंकारशरीरघटकता । एवं च समासोक्तेस्तादृशध्वन्युपस्कारकतयाधि कचमत्कारित्व
मलंकारत्वं च । न चैवं समासोक्तौ रूपकध्वनिनैव निवहि पृथगलंकारत्वं न स्यादिति
वाच्यम् । वाच्यार्थबोधकालिकचमत्कारस्यापह्नोतुमशक्यत्वेनालंकारत्वस्य दुरपह्नवत्वात् ।
विपरीतं नायकत्वारोपव्यञ्जनस्य समासोक्त्यन्तर्भावं वदतो ध्वनित्वस्य दुर्वारतद्वयञ्जस्या-
धिकचमत्कारकारित्वेन प्रधानत्वात् । न च श्लिष्टशब्दोपस्थापितयोर्वृत्तान्तयोः परस्परम-
भेदेनान्वये मानाभावः । सहृदयहृदयस्यैव प्रमाणत्वात् । अतएव ‘आगत्य संप्रति वियोग-
विसंष्टुलाङ्गीम्’ इत्यत्रार्थशक्तिमूलो नायकनायिकावृत्तान्तो वाच्यरविकमलिनीवृत्तान्ता-
ध्यारोपेणैव स्थित इति प्रदीपकृतः । प्राचीनानुभवमपलप्यापि यद्येकत्र द्वयमिति रीत्या
प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोर्विशेष्येणैवान्वयः स्वीक्रियते एवमपि वाक्यार्थबोधकाले प्रस्तुते धर्मिणि
नाप्रस्तुतजारत्वारोपप्रत्याशा । तथाहि यद्यप्यनयोर्भिन्नपदोपात्तविशेषणयोरिव विशेष्येणैव
साक्षादन्वयात्समप्राधान्यमस्तीति स्वीक्रियते तथाप्यप्रस्तुतवृत्तान्तान्वयानुरोधान्न अप्रस्तुतेऽप्र-
स्तुतरूपसमारोपः । प्रस्तुतेऽप्रस्तुतवृत्तान्तारोपेणैव सिद्धेः । अप्रस्तुतरूपसमारोपेऽपि प्रस्तुत-
वृत्तान्तान्वयायोग्यतायास्तदवस्थत्वाच्च । नन्वेवं सति विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वे
समासोक्तिरिति प्राचीनलक्षणासंगतिः । अप्रस्तुतधर्मिव्यञ्जनस्य त्वयानपेक्षणादिति चेत्, न ।
स्वरूपतोऽप्रस्तुतवृत्तान्तारोपस्याचमत्कारित्वं किं त्वप्रस्तुतकामुकादिसंबन्धित्वेनावगम्यमानस्यैव
तस्यारोपः । अतः श्लेषादिमहिम्ना विशेषणपदः स्वरूपतः समर्पितेन चुम्बनादिना ऐन्द्री चन्द्र
इत्येतद्गतस्त्रीलिङ्गपुलिङ्गसहकृतेन तत्सम्बन्धिनि कामुकादावभिव्यक्ते पुनस्तदीयत्वानु-
संधानात् । विशेषणसाम्येन वाच्योपस्कारकस्याप्रस्तुतव्यञ्जनस्याक्षेपणात् । अप्रस्तुतस्येत्य
स्याप्रस्तुतव्यवहारस्येत्यर्थो वा । एतेन वदनचुम्बनस्य पुत्रादिसाधारण्यात्कथं कामुकाभिव्यञ्ज-
कत्वम् । किं च ‘अहर्मुखं चुम्बति भानुबिम्बम्’ इत्यत्रापि नायकाद्यभिव्यक्त्यापत्तिरित्यपास्तम् ।
यत्तु ऐन्द्रीचन्द्रगतलिङ्गाभ्यामभिव्यक्तनायकयोः स्वव्यञ्जकपदोपस्थापिताभ्यामभेदेनैवान्वय
उचितः समानपदोपात्तत्वप्रत्यासत्तेरिति, तन्न । एवं हि वदता व्यवहारावच्छेदकत्वं तयोः
स्वीक्रियते न वा । आद्ये एकस्यार्थस्योभयत्रान्वयोऽव्युत्पत्तिप्रस्तः । अन्त्ये रसानुगुणत्वम् ।
यद्यप्येन्द्रयादौ नायिकात्वाभावे केवलं व्यवहारावच्छेदकत्वमात्रस्वीकारे बाधः । नायिकात्वा-

तत्र तावत्—

‘विबोधयन्करस्पर्शैः पद्मिनीं मुद्रिताननाम् ।
परिपूर्णानुरागेण प्रातर्जयति भास्करः ॥’

मर्मप्रकाशः

नालीढकेवलैन्द्रीमुखचुम्बनरूपस्य व्यवहारस्य नायकासंबन्धितत्वात् । नहि दिक्तादात्म्यं विना नायिकायाः पृथङ्मुखं विशेषयितुं सामर्थ्यमस्तीति, तदपि न । मुखशब्दश्लेषसामर्थ्येन ऐन्द्रीमुख-मित्यस्य समस्तत्वेऽपि ऐन्द्रीं शो मोषेण केवलमुखचुम्बनस्योपस्थितेः । तदेतदुक्तं कुवलयानन्दे— श्लेषादिमहिम्ना स्वरूपतः समर्पितेन वदनचुम्बनादिनेति । नह्यैन्द्रीपदशब्दार्थेन दिग्भूषण वदनरूपमुखपदार्थस्यान्वयो वक्तुं शक्यः सहृदयैः । नन्वेतादृशकुसृष्टिकल्पनापेक्षया विशेषण-साम्यमहिम्ना प्रतीतोऽप्रकृतवाक्यार्थः स्त्रीलिङ्गपुलिङ्गाभ्यामभिव्यक्तनायिकाद्यभिन्नचन्द्रादिघटितप्रकृतवाक्यार्थे स्वावयवतादात्म्यापन्नतदवयवोऽवतिष्ठते इत्येव कल्पयितुं युक्तम् । एवं च नायिकाभिन्नेन्द्रदिशासंबन्धिवदनाभिन्नाप्रारम्भकर्मचुम्बनरूपसंबन्धाश्रयो नायकाभिन्नश्चन्द्र इति बोध इति चेत्, न । एवं हि ऐन्द्रीं नायिकाभेदप्रतीतीं मुखचुम्बनादौ वदनचुम्बनाद्य-भेदप्रतीतावपि वदनचुम्बने साक्षात्नायिकासंबन्धाप्रतीत्या रसोद्बोधानापत्तेः । न च व्यञ्जनया तत्प्रतीतिरस्ति एव, यस्मिन्मदभेदः तत्संबन्धिनि तत्संबन्ध्यभेद इति न्यायेन वा मानसिकी तत्प्रतीतिः तत एव चमत्कार इति वाच्यम् । तदपेक्षया साक्षाच्चमत्कारोपपादकवाच्यार्थबोधव्युत्पादनस्यैवौचित्यात् । ननु व्यञ्जनया अप्रकृतार्थबोधः । शक्तेः प्रकरणादिना नियन्त्रणात् । ततो व्यञ्जनमाहात्म्यादेव प्रकृतवाक्यार्थतादात्म्येनावतिष्ठते इति चेत् तर्हि वैयञ्जनिकोऽप्रकृतार्थबोधो नायिकाद्यविशेषितो विशेषितो वा । नाद्यः । रसानुगुणत्वात् । अन्ये स्वपदोपस्थापिताभ्यां लिङ्गाभ्यां नायिकाद्यभेदबोधो व्यर्थोऽसंभवी च । नायिकाविशेषणकव्यवहारबोधनन कृतार्थत्वात् । अपि च तथा सति जारकर्तृकसानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाभिन्नप्राचीप्रारम्भसंयोगाश्रये जाराभिन्नश्चन्द्र इति बोधकदर्थनमेव स्यात् । तस्माद्व्यञ्जनया शक्त्या वा उपस्थिताप्रस्तुतवृत्तान्तेन व्यञ्जनयोपस्थितनायकादिसंबन्धित्वेन गृहीतेनाभेदमापन्नः प्रस्तुतवृत्तान्तारोपः । प्रकृतविशेष्ये नव्यमते श्लेषस्थलेऽप्रकृतोपस्थितेः शक्त्यैव व्यवस्थापयिष्यमाणत्वेन तन्मते शक्त्यैवाप्रकृतार्थोपस्थितिः । प्राचां तु व्यञ्जनयेत्येतावान्विशेषः । एवं च वाच्यार्थबोधोत्तरं यदि चन्द्रादौ नायकत्वादिप्रतीतिरपि सहृदयानुभवसाक्षिकी तदास्तु हृत्युपपादितमेव प्राक् । एतेन ‘निर्लक्ष्मीकाभवत्प्राची प्रतीचीं याति भास्करे । प्रिये विपक्षरमणीरक्ते का मुदमञ्चति ।’ इत्यत्र पूर्वार्धगतयां समासोक्तौ नायकत्वप्रतीतावुत्तरार्धे प्रियत्वादिना समर्थनायाः सर्वथैवानुपपत्तिरिति परास्तम् । प्रस्तुतप्राचीवृत्तान्ते आरोप्यमाणाप्रस्तुतखण्डितनायिकाविशेषवृत्तान्तसमर्थनाय तस्यावश्यकत्वाच्च । एवं च सानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाभिन्नप्राचीप्रारम्भसंयोगाश्रयश्चन्द्र इत्येव बोधः । एतेन अयमैन्द्रीत्यदौ शक्तिव्यञ्जनाभ्यां प्राचीप्रारम्भसंबन्धाश्रयश्चन्द्रो जारसंबन्धिसानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाश्रय इति बोधः । अप्रस्तुतवृत्तान्ताभिन्नत्वेनाध्यवसितस्य प्रस्तुतवृत्तान्तस्य तादात्म्येनाप्रस्तुतारोपविषये प्रस्तुतार्थमिष्यन्वय इति मते तु सानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाभिन्नप्राचीप्रारम्भसंयोगजाराभिन्नश्चन्द्र इति बोध इत्यपास्तम् । समासोक्तिगुणीभूतव्यङ्ग्येति व्यवहारस्तु

इत्यत्र किरणस्पर्शकरणमुकुलितपद्मिनीकर्मकविकासानुकूलव्यापारवदभिन्नो भास्करो जयतीति वाक्यार्थः शक्त्यैव तावत्प्रतीयते । हस्तस्पर्शकरणक-
नायिकाविशेषकर्मकानुनयानुकूलव्यापारवदभिन्न इत्यादिश्चापरोऽर्थ उभयत्रा-
नुषक्त्या तयैव शक्त्या, शक्त्यन्तरेण, व्यक्त्या वा सर्वथैव प्रतीयत इत्यत्र
सहृदया एव प्रमाणम् । एवं च द्वाविधौ वाक्यार्थौ सव्येतरगोविषाणवदत्यन्ता-

मर्मप्रकाशः

प्रकृतव्यवहारेऽप्रकृतव्यवहाराभेदस्य व्यञ्जनया प्रतीतिर्निर्वाधा एवेति दिक् ।

तत्र उदाहरणीयसमासोक्तौ । तावत् आदौ । अस्य इत्यत्रेत्यनेनान्वयः । नैयायि-
कमतेनाह—किरणेति । तावत्प्रतीयते आदौ प्रतीयते । नायिकाविशेषेति । खण्डितेत्यर्थः ।
आदिना नायकपरिग्रहः । अनुषक्त्या संबद्धया । तयैव पूर्वार्थबोधिकयैव । तस्या नियन्त्र-
णादाह—शक्त्यन्तरेणेति । अस्यापि दुर्वचत्वादाह—व्यक्त्या सेति । व्यञ्जनयेत्यर्थः ।
एवं च उभयप्रतीतौ च ।

मधुसूदनी

विबोधयन्निति । पत्यु रात्रावन्यत्रावस्थानात् ईर्ष्या कलुषितवदनाम् ।
अविकासयुतां च । करस्पर्शः पाणिस्पर्शः किरणसम्पर्कः । विबोधयन् आनन्दयन्
विकासयैश्च । प्रेमपूर्णो नायकः । उदयनकालीनरक्तिम्ना युतः सूर्यश्च । तयैव शक्त्या । खले
कपोता युगपत् पतन्तीति न्यायेन युगपदनेकार्थे संकेतशालितया एकैव शक्तिरनेकार्थ-
बोधिकेति सिद्धान्तान्त्यैव न तु भिन्नया शक्त्या वृत्त्या । शक्त्यन्तरेण नानाशक्तिभिः

बालक्रीड़ा

समासोक्ति का उदाहरण कहते हैं—“विबोधयन् ।” प्रातःकाल में मुकुलित मुद्रित
आननवाली पद्मिनी को परिपूर्ण अनुराग से करके स्पर्श के द्वारा विकसित करने वाला
भास्कर सर्वोत्कृष्ट है ।

यहाँ प्रातःकाल में पूर्ण लालिमा से युक्त किरणों से स्पर्श करके मुकुलित मुखी पद्मिनी के
विकास के अनुकूल व्यापार करने वाले से अभिन्न यानी वैसा व्यापार करने वाला भास्कर सबसे
उत्कृष्ट है । ऐसा वाक्यार्थ पहले शक्ति से प्रतीत होता है । बाद में प्रातःकाल में बड़े
प्रेम के साथ हाथों से छूकर, हस्तिनी वगैरह नायिकाओं में से एक पद्मिनी नामक विशेष
नायिका—जो रात्रि में अपने समय पर नहीं आने के कारण रूठी हुई है—को खुश करने के
अनुकूल व्यापार करने वाला नायक सबसे उत्कृष्ट है ऐसा दूसरा अर्थ प्रतीत होता है । इन
दोनों अर्थों में अनुषक्त संबद्ध रहने वाली उसी शक्ति से या संयोगादि से प्रथम शक्ति के
नियन्त्रित हो जाने पर द्वितीय शक्ति से या शब्द वृद्धि एवं क्रिया के विरत हो जाने पर
उनमें व्यापार नहीं हो सकता है इस नियम के अनुसार अभिधा के असमर्थ होने पर व्यञ्जना
से यानी किसी भी व्यापार से अवश्य प्रतीत है । इस विषय में सहृदय ही प्रमाण है । इस
प्रकार प्रतीत हुए ये दोनों अर्थ यदि गैया के बाँये दाँये सींग की तरह एकदम असंसृष्ट
अलग-अलग हों तो भगवान् भास्कर का नायकत्व और कमलिनी का नायिकात्व जो कि

संसृष्टौ यदि स्यातां तदा भगवतो भास्करस्य कामुकत्वं कमलिन्या नायिकात्वं च सकलप्रतीतिसिद्धं विरुद्धं स्यात् । द्विप्रधानत्वेन वाक्यभेदश्चापद्येत । यदि-चापरोऽर्थः प्रकृतकर्तर्यारोप्यते तदा कमलिनीविकासकर्ता नायिकानुनयकर्त्ता-च सूर्य इत्येकत्र द्वयमिति विषयताशाली बोधः स्यात् । न तु पूर्वोक्ता नुपपत्ति परिहारः । यदि च श्लेषमूलाभेदाध्यवसानेन कमलिन्यादीनां नायिका-त्वादिप्रत्यय उपपाद्यते तथाप्यश्लिष्टपदोपस्थितो भगवान्नायकत्वानाघ्रात एव । पद्मिनीशब्दस्थाने नलिनीशब्दोपादाने सापि नायिकात्वेन कथं नाम प्रती-

मर्मप्रकाशः

वैयाकरणमतेनाह—द्विप्रधानेति । वाक्यभेदमुद्धरति—यदि चेति । बोधः स्यादिति । तथा च न वाक्यभेद इति भावः । एवमपि प्रथमदोषानुद्धार एवेत्याह—न त्विति । तमप्युद्धरति—यदि चेति । अश्लिष्टेति । भास्करेतीत्यर्थः । भगवान्सूर्यः । दोषान्तरमाह—पद्मिनीति ।

मधुसूदनी

नानार्थोपस्थापकत्वं नानार्थकशब्दत्वमिति नयेन भिन्नया शक्त्या । शब्दबुद्धिकर्मणां विरम्य व्यापाराभावात् संयोगादि नियन्त्रितशक्तेरपुनरुत्थानात् व्यक्त्या वा । वाक्य-भेदश्चेति प्रकृताप्रकृतयोर्द्वयो प्रधानत्वेन पृथक् २ उभयबोधकवाक्यद्वयकल्पनाद् वाक्यभेदः । एकत्र द्वयमिति । एकवृत्तगतफलद्वयन्यायेन प्रकारताख्यविषयताशाली बोधः । भगवान् सूर्यो नायकत्वेन अनाघ्रातः नायकत्वारोपरहित एव स्यात् । पद्मिनी शब्द एव द्रव्यर्थकः पद्मिनी शंखिनी चित्रिणी हस्तिनीति चतुर्विधनायिकास्वन्यतमा पद्मिनी नायिका कमलिनी च । नलिनीशब्दार्थस्तु कमलिनीरूप एक एव ।

बालक्रीड़ा

सकलजन की प्रतीति से सिद्ध है विरुद्ध हो जायगा । और दोनों को प्रधान मानने पर मीमांसकाभिमत वाक्यभेद नामक दोष होने लगेगा । यदि अपर अर्थ का प्रकृत कर्त्ता में आरोप करते हैं तब रूपक के महात्म्य से एकरूपता को प्राप्त हुआ सूर्य कमलिनीविकासकर्त्ता और नायिकानुनयकर्त्ता एक ही है । इस तरह एक वृत्तगतफलद्वयन्याय की तरह एक ज्ञान के जो दो विषय होते हैं उन दो विषयों में रहने वाली विषयता वाला एक बोध होगा । इस तरह यद्यपि वाक्यभेद नामक दोष का परिहार हो जाता है तब भी पूर्वोक्त अनुपपत्ति का परिहार नहीं हुआ अर्थात् दोनों अर्थों के परस्पर में असंसृष्ट होने पर सूर्य में कामुकत्व और कमलिनी में हो कामुकत्व की प्रतीति को नहीं होने देने वाला दोष रह ही जायगा । यदि तो श्लेषमूलक अभेदाध्यवसान से एकता को प्राप्त हुए एक पद से कहने के कारण दोनों को एक मान लेने से कमलिनी में नायिकात्व के प्रत्यय का उपपादन करें तब भी भास्कर-रूप अश्लिष्ट पद से उपस्थित भगवान् सूर्य नायकत्व से अनाघ्रात ही रह जायेंगे । इसके सिवाय पद्मिनी शब्द के स्थान पर नलिनी शब्द का उपादान कर देंगे तो वह नलिनी

तिपथमियात् ? । तस्माद्विशेषणसाम्यमहिम्ना प्रतीतोऽप्रकृतवाक्यार्थः स्वानुगुणं नायिकादिमर्थमाक्षिप्य तेन परिपूर्णविशिष्टशरीरः सन् प्रकृतवाक्यार्थे स्वावयवतादात्म्यापन्नतदवयवोऽभेदेनावतिष्ठते । स च परिणाम इव प्रकृतात्मनैव कार्योपयोगी । स्वात्मना च रसाद्युपयोगी । अत्र चाप्रकृतार्थस्य पृथक्शब्दानुपादानाद्रूपकाद्वाक्यार्थसम्बन्धिनो वैलक्षण्यं, पदार्थरूपकात् स्फुटमेव । आक्षि-

मर्मप्रकाशः

पद्मिनीशब्दवन्नलिनीशब्दस्यादिलिङ्गत्वादिति भावः । तेनेति । आक्षिप्तनायिकाद्यर्थेन । यतः परिपूर्णमत एव विशिष्टं शरीरं यस्येत्यर्थः । स्वेति । अप्रकृतवाक्यार्थेत्यर्थः । एवमग्रेसि । तदिति । प्रकृतवाक्यार्थेत्यर्थः । स च अप्रकृतवाक्यार्थश्च । स्वात्मना चेति । चस्त्वर्थः । रूपकाद्भेदकं प्राह—अत्र चेति । समासोक्तौ चेत्यर्थः । स्फुटमेवेति । अस्या वाक्यार्थनिष्ठत्वादिति भावः । वैलक्षण्यमित्यस्यानुषङ्गः । एवमग्रेसि । उपसंहरति—एवं चेति । उक्तदोषे चेत्यर्थः । क्वचित् श्लेषाभावेऽपि प्रकारान्तरेण, न विशेषणसाम्यात्तदर्थप्रतीतिस्तत्राक्षेपाभावेनानिर्वाहो भामहादीनां मते इति सूचयितुमाह—निशेति । कादाचित्कसंभवादाह—नियतेति ।

मधुसूदनी

स्वावयवेति । स्वमप्रकृतवाक्यार्थः । तच्छब्दार्थश्च प्रकृतवाक्यार्थः । एवं च अप्रकृतवाक्यार्थावयवैस्तादात्म्यमापन्नः प्रकृतवाक्यार्थावयव इत्यर्थः । स च अप्रकृतार्थश्च । स्वात्मनाऽपि शृङ्गारादिरसोपयोगी । वाक्यार्थसम्बन्धिनो वाक्यार्थनिष्ठात् रूपकात् । समासोक्तेर्वैलक्षण्यम् । रूपके अप्रकृतार्थस्य पृथक् शब्देनोपादानं भवतीति ।

बालक्रीड़ा

भी नायिका के रूप से प्रतीति के पथ में कैसे आयेगी । क्योंकि पद्मिनी चित्रिणी शङ्खिनी एवं हस्तिनी ये ही चार नायिकायें होती हैं । नलिनी नामक कोई नायिका नहीं होती है । और पद्मिनी नायिका को और कमलिनी को भी कहते हैं । अतः पद्मिनी शब्द तो उभयार्थवाचक होने से दिलिष्ट है किन्तु नलिनी तो द्व्यर्थक नहीं है इसलिए नलिनी पद से पद्मिनी नायिका का बोध नहीं होगा । तस्मात् विशेषणों के साम्य के माहात्म्य से प्रतीत हुआ अप्रकृतवाक्यार्थ अपने अनुगुण अर्थों का आक्षेप करके उससे परिपूर्ण विशिष्ट शरीरवाला होकर प्रकृत वाक्यार्थ में अप्रकृत वाक्यार्थ के अवयवों के साथ तादात्म्य को पाने वाले प्रकृत वाक्यार्थ के अवयवों वाला हुआ अभेद से रहता है । इसी तरह अभिन्न हुआ वह अप्रकृत नायक रूप अर्थ परिणाम की तरह प्रकृत सूर्य रूप से ही जयनरूप कार्य में उपयोगी होता है । और अपने अप्रकृत नायक रूप से शृंगार रसादि के उपयोगी होता है । यहाँ समासोक्ति में अप्रकृत नायक एवं नायिका रूप अर्थ का प्रकृत शब्द की अपेक्षा पृथक् शब्द से उपादान नहीं होता है अतः वाक्यार्थ सम्बन्धी रूपक से समासोक्ति का वैलक्षण्य है भेद है । और पदार्थ रूपक से तो भेद स्पष्ट ही है । क्योंकि समासोक्ति में

सार्थघटितत्वाच्च वाक्यार्थश्लेषात् । एवं चात्र शक्त्याक्षेपाभ्यां सर्वार्थनिर्वाह इति भामहोद्भटप्रभृतीनां चिरन्तनानामाशयः । 'निशाशुखं चुम्बति चन्द्र एषः' इत्यादौ निशाचन्द्रयोरश्लिष्टत्वान्मुखचुम्बनमात्रस्य च पुत्रादिसाधारण्येन कथं तावन्नियतनायकाक्षेपकत्वम्, कथं वाक्षिप्तस्यापि नायकादेर्निशाचन्द्रयोरेवाभेदेनान्वयः, न भेदेन चुम्बनादौ । तथात्वे च तयोर्नायकता-ताटस्थ्ये रसानुद्धोधापत्तेः । तस्मात् 'निशाशुखं चुम्बति चन्द्रिकैषा',

मर्मप्रकाशः

ननु कादाचित्क एवास्तामत् आह—कथं वेति । आक्षिप्तस्याक्षेपकेणैवान्वयनियमादिति भावः । इष्टार्पति निराचष्टे—तथात्वे चेति । भेदेन मुखचुम्बनादावन्वये चेत्यर्थः । तयोः निशाचन्द्रयोः । नायकेति । 'स्त्रीपुंवच्च' इत्येकशेषः । एवमग्रे सर्वत्र । व्यतिरेकं दर्शयति—निशा-

मधुसूदनी

पदार्थे पदार्थारोपात् पदार्थरूपकम् । समासोक्तिर्वाक्यार्थनिष्ठा । वाक्यार्थ-श्लेषे उभयोरर्थयोर्वाक्यप्रतिपाद्यत्वम् । समासोक्तौ तु अन्यत्रारोप्यमाणोऽन्यवहारोऽन्यत्र न संभवतीति तदविनाभावात् स्वव्यवहारिणमाक्षिपतीति अप्रकृतार्थ आक्षिप्यते इत्याक्षिप्तपदार्थघटितत्वम् । प्रकृते निशाशुखं चुम्बति चन्द्र एष इत्यत्र टाप्प्रत्यय-

बालक्रीडा

संक्षेप कथन होता है यानी एक प्रकृत के वाचक शब्द से ही प्रकृत और अप्रकृत दोनों की उपस्थिति और शाब्द बोध होता है । अतः अलग से अप्रकृत अर्थ के वाचक शब्द का उपादान नहीं होता है । किन्तु वाक्यार्थ रूपक में तो दोनों का पृथक्-पृथक् शब्दों से उपादान है । तथा पदार्थरूपक पदार्थ निष्ठ है और समासोक्ति वाक्यनिष्ठ है । समासोक्ति में प्रकृत से अप्रकृत का आक्षेप होता है । और प्रकृत अर्थ आक्षिप्त अर्थ से संघटित होने से यह समासोक्ति वाक्यार्थ श्लेष से विलक्षण है । क्योंकि वाक्यार्थ श्लेष में सव्येतरगोविषाण की तरह दोनों अर्थ परस्पर में असंसृष्ट हैं और प्रकृत वाच्य है एवं अप्रकृत व्यंग्य है । इस तरह यहाँ समासोक्ति में शक्ति एवं आक्षेप से सभी विशेषण और विशेष्यभूत अर्थों का निर्वाह होता है प्रत्यय होता है ऐसा भामह एवं उद्भट प्रभृति चिरन्तन आचार्यों का आशय है ।

यह चन्द्रमा निशा के मुख का चुम्बन करता है आदि उदाहरणों में निशा एवं चन्द्र अश्लिष्ट हैं अतः पुत्र पीत्र एवं नप्ता आदि सभी बालकों के विषय में साधारण होने से केवल मुखचुम्बन नियत नायिका एवं नायक का आक्षेपक कैसे हो सकता है और किसी प्रकार आक्षिप्त नायिका एवं नायक का निशा एवं चन्द्र के साथ अभेदेन अन्वय कैसे होगा । चुम्बनादि के साथ भेद से अन्वय क्यों नहीं होगा । क्योंकि चुम्बन से आक्षिप्त पदार्थों का आक्षेपक चुम्बन से ही अन्वय होगा । यदि चुम्बन के साथ भेद सम्बन्धी से अन्वय होगा और निशा एवं शशी का नायक एवं नायिका से उदासीन भाव होगा तब रस का उद्बोध नहीं हो सकेगा । इसलिए निशा के मुख का चुम्बन यह चन्द्रिका करती है इत्यादि में एक स्त्री के द्वारा दूसरी स्त्री का चुम्बन

‘अहर्मुखं चुम्बति चण्डभानुः’ इत्यादावप्रतीयमानं नायकत्वं प्रकृते टाप्प्र-
थमाभ्यां प्रतिपादितेन स्त्रीत्वेन पुंस्त्वेन च स्वाधिकरण एवाभिव्यज्यते ।

एवं च निशाशशिनोर्नायकत्वसिद्धिः श्लिष्टविशेषणैः व्यञ्जनव्यापारेणै-
वाप्रकृतार्थबोधनम् । शक्तेः प्रकरणादिना नियन्त्रणात् । तदित्थं व्यञ्जनमा-
हात्म्यादेवाप्रकृतवाक्यार्थतादात्म्येन प्रकृतवाक्यार्थोऽवतिष्ठते । गुणीभूतव्य-
ञ्ज्यभेदश्चायमिति तु रमणीयः पन्थाः ।

अलंकारसर्वस्वकारस्तु—‘विशेषणसाम्याद्धि प्रतीयमानमप्रस्तुतं प्रस्तुता-
वच्छेदकत्वेन प्रतीयते । अवच्छेदकत्वाच्च व्यवहारसमारोपः, न तु रूपसमारोपः ।

मर्मप्रकाशः

मुखेति । स्वाधीति । स्त्रीत्वपुंस्त्वाधिकरण एवेत्यर्थः । नन्वेवं क्वचिदाक्षेपेण क्वचिद्व्यञ्ज-
नया निर्वाह इति वैरूप्यं स्यादत आह—श्लिष्टेति । तैरपीत्यर्थः । एवेनाक्षेपव्यावृत्तिः । ननु
शक्त्यैव कुतो नात आह—शक्तेरिति । शक्त्यन्तरं तु दुर्वचमिति भावः । इदं मतमुपसंहरति—

मधुसूदनी

प्रकृतिर्निशा तदर्थगतेन स्त्रीत्वेन । प्रथमाविभक्तिप्रकृतिश्चन्द्रस्तदर्थगतेन पुंस्त्वेन स्वाधि-
करणे टाप्प्रत्ययाधिकरणे निशायां नायिकात्वं, प्रथमाविभक्त्यधिकरणे चन्द्रे नायकत्व-
मभिव्यज्यते ।

प्रस्तुतावच्छेदकत्वेन प्रस्तुतस्य विशेषकत्वेन अप्रस्तुतं न तु अप्रस्तुतधर्मः
प्रतीयते । एवं च अप्रस्तुतेन प्रस्तुतमवच्छिद्यते विशिष्यते एव न तु अवच्छाद्यते

बालक्रीड़ा

नहीं हो सकता है अतः नायक नायिका भाव की प्रतीति नहीं हो सकती है । इसी तरह दिन के
मुख का चुम्बन सूर्य करता है इसमें भी एक पुरुष के द्वारा दूसरे पुरुष का चुम्बन नहीं हो
सकता है अतः यहां भी नायक नायिका भाव की प्रतीति नहीं हो सकती है । ठीक है किन्तु प्रकृत
वाक्य (यह चन्द्र निशा के मुख का चुम्बन करता है) में निशा शब्द से विहित टाप् प्रत्यय
से प्रतिपादित टाप् की प्रकृति निशा शब्द के अर्थ में रहने वाले स्त्रीत्व के द्वारा अपने (स्त्रीत्व के)
अधिकरण निशा में नायिकात्व का और चन्द्र शब्द से विहित प्रथमा विभक्ति से प्रतिपादित
प्रथमा की प्रकृति चन्द्र शब्द के अर्थ में रहने वाले पुंस्त्व के द्वारा अपने (पुंस्त्व के) के अधि-
करण चन्द्र में नायकत्व की अभिव्यक्ति होती है । इस तरह श्लिष्ट विशेषणों से निशा और
शशी में नायकत्व एवं नायिकात्व की सिद्धि हो जायगी क्योंकि व्यंजना व्यापार से (ही न कि
शक्ति से) अप्रकृत अर्थ का बोधन हो जायगा । क्योंकि प्रकरण आदि के द्वारा शक्ति का
नियन्त्रण हो जाता है । अतः इस प्रकार व्यंजना के महात्म्य से अप्रकृत नायक नायिका-
रूपवाक्यार्थ से तादात्म्य को प्राप्त हुआ प्रकृत निशा शशीरूप वाक्यार्थ अवस्थित होता है ।
और यह गुणीभूतव्यंग्य का भेद है ऐसा मार्ग तो रमणीय है ।

रूपसमारोपे त्ववच्छादितत्वेन प्रकृतस्य तद्रूपरूपितत्वाद्वृत्तमेव स्यात्'इत्याह । तदेतदुक्तिमात्ररमणीयम् । अप्रकृतव्यवहारः प्रकृतकर्तारि नायकादिकस्वकर्तृ-विशेषित आरोप्यते तदविशेषितो वा । नायः । एवं च सति चन्द्रादेर्नायक-व्यवहाराश्रयत्वेन नायकसाम्यं सिध्येत् । तच्च श्लेषादिभित्तिकाभेदाध्यव-

मर्मप्रकाशः

तदिति । एवः प्राग्वत् । व्यङ्ग्याप्रकृतवाक्यार्थस्य प्रकृतपरिपोषकत्वादाह—गुणीति । तुर्भा-महादिमतवैलक्षण्यसूचकः । स्वेति । अप्रकृतव्यवहारेत्यर्थः । चो ह्यर्थे । यत इति तदर्थः । व्यवहाराश्रयत्वेनेति । सजातीयव्यवहाराश्रयत्वेनेत्यर्थः । तदाश्रयत्वस्य ब्रह्मणापि दुर्वचत्वादिति भावः । अत एवाह—नायकसाम्यमिति । तच्च साम्यं च । विशेषणत्वे सतीति शेषः । एवं

मधुसूदनी

आच्छाद्यते वा । अवच्छेदकत्वाच्च व्यवहारसमारोपः । न तु रूपसमारोपः । रूपसमारोपे तु आच्छादितत्वं अवच्छादितत्वं स्यात् । तेन हि प्रकृतस्य अप्रकृतरूपेण रूपितत्वात् रूपमेव स्यात् । समासोक्तौ व्यवहारसमारोपात् अप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य अवेच्छेदकत्वं विशेषकत्वम् । रूपके रूपसमारोपात् प्रस्तुतस्य अप्रकृतरूपरूपितत्वाख्य-मवच्छादकत्वं वा आच्छादकत्वं विधीयते इत्यनयोर्भेदः । इति ।

नायकादिस्वेति । निजस्वात्मादिपदानां प्रधानक्रियाकर्तृत्वव्युत्पत्तेः स्वमप्रकृतव्यवहारः । नायकादिप्रकृतो यः स्वस्य व्यवहारस्य कर्त्ता तद्विशेषितः ।

बालक्रीडा

अलंकार सर्वस्वकार ने तो—विशेषणों के साम्य से मालूम पड़ने वाला अप्रस्तुत प्रस्तुत के अवच्छेदक अर्थात् विशेषक के रूप से प्रतीत होता है अतः विशेषक अवच्छेदक के रूप से प्रतीत होने के कारण प्रस्तुत में अप्रस्तुत के व्यवहार का ही समारोप होता है । न कि प्रस्तुत में अप्रस्तुत के रूप का । क्योंकि अप्रस्तुत के रूप के समारोप होने पर तो प्रस्तुत अप्रस्तुत से आच्छादित या अवच्छादित हो जायगा और वैसा होने से वह अप्रस्तुत के रूप से रूपित हो जायेगा जिसके फलस्वरूप रूपक ही होगा समासोक्ति नहीं होगी—ऐसा कहा जो कि केवल कहने भर के लिए रमणीय है । वस्तु उसमें कुछ नहीं है । क्योंकि इस विषय में प्रश्न होता है कि प्रकृत कर्त्ता में जो अप्रकृत के व्यवहार का समारोप होता है तो वह व्यवहार क्या नायकादि रूप अप्रकृत व्यवहार के कर्त्ता से विशेषित होकर अथवा अविशेषित होकर आरोपित होता है । उत्तर । उनमें आद्य पहला नायक आदि का अपने (व्यवहार के) कर्त्ता से विशेषित होकर आरोपित होना ठीक नहीं है । क्योंकि ऐसा करने पर तो चन्द्रादि नायक के व्यवहार के सदृश व्यवहार के आश्रय होने से नायकादि का साम्य ही सिद्ध होगा । जो साम्य श्लेषादि भित्तिक अभेदाध्यवसाय से व्यवहार के अभेद का प्रतिपादन करने की इच्छा वाले कवि को अभीष्ट नहीं है उसको तो अभीष्ट है नायकत्व ।

सायेन व्यवहाराभेदं प्रतिपिपादयिषतः कवेरनभिप्रेतमेव । अभिप्रेतं तु नायकत्वम् । तच्च नायकस्य व्यवहारविशेषणत्वेन सिध्यति । किं च 'निशामुखं चुम्बति चन्द्रः' इत्यत्र चन्द्रे नायकव्यवहारसमारोप एव, न नायकत्वारोपः । एवमेव निशायामपि न नायिकात्वारोपः तुल्यन्यायत्वात् । एवं च मुखचुम्बनमात्रस्य नायिकानिर्मुक्तस्यासुन्दरत्वान्नायकासाधारणव्यवहारत्वायोगाच्च किमारोपेण । यदि च निशायां स्त्रीलिङ्गव्यङ्ग्यं नायिकात्वमिति निरीक्ष्यते तदा चन्द्रगतपुंलिङ्गव्यङ्ग्यं नायकत्वमपि निरीक्ष्य-

मर्मप्रकाशः

सति व्यवहारसमारोपः क्वचिद्वच्यः स्यादित्याह—किं चेति । व्यवहारसमारोप एवेति । त्वया वाच्य इति शेषः । एवव्यावर्त्यमाह—न नायकेति । रूपसमारोपस्य त्वयानङ्गीकारादिति भावः । तथा सति दोषमाह—एवं चेति । व्यवहारमात्रारोपे चेत्यर्थः । नायिकेति । नायिकासंबन्धस्येत्यर्थः । नायकासाधारणेति । मुखचुम्बनस्य पुत्रादिसाधारण्यादिति भावः । इमं दोषमुद्धरति—यदि चेति । निरीक्ष्यतइति । तथा च रूपसमारोपो नेति त्वदुक्तिरसंगतेति

मधुसूदनी

किं च नायकसाम्यसिद्धौ च चन्द्रे नायकसाम्यप्रयोजकस्य निशासम्बन्धिमुखकर्मक चुम्बनरूपस्य व्यवहारस्य धर्मस्य समारोपो न तु नायकत्वारोपः नायकाभेदः । तुल्यन्यायत्वात् नायकसाम्यवत् नायिकासाम्यसिद्धौ च निशायां तथा । असाधारणव्यवहारत्वायोगात् केवलस्य नायिकानिर्मुक्तस्य चुम्बनस्य पुत्रादिसाधारण्येन असाधारणव्यवहारत्वसम्बन्धाभावात् । निदर्शनातो वैलक्षण्यायेति । निदर्शनायां प्रकृताप्रकृतौ स्वशब्दाभ्यामुपात्तौ । तादृशयोस्तयोरार्थोऽभेदः । समासोक्तौ तु एको वाच्योऽपरो व्यंग्यः । उपात्तव्यवहारसमारोपेण आक्षिप्तव्यवहारिणोऽभेदः । इति निदर्शना समासोक्त्योर्वैलक्षण्यम् ।

बालक्रीडा

जो नायकत्व नायक में सिद्ध नहीं हो रहा है क्योंकि वह नायक अपने व्यवहार में विशेषण होने से गुणीभूत हो जाता है ।

इसके सिवाय चन्द्रमा निशा के मुख का चुम्बन करता है यहाँ पर चन्द्र में नायक के व्यवहार का ही समारोप होगा नायकत्व का आरोप नहीं होगा । इसी प्रकार निशा में भी नायिकात्व का आरोप नहीं होगा । क्योंकि दोनों चन्द्र और निशा बराबर हैं जो स्थिति चन्द्र की है वही स्थिति निशा की है । चन्द्र में भी जब नायकत्व का आरोप नहीं होगा तो निशा में भी नायिकात्व का आरोप नहीं होगा । जिसके फलस्वरूप नायिका से निर्मुक्त केवल मुखचुम्बन असुन्दर है क्योंकि वह चुम्बन पुत्रादि के साधारण होने से नायक एवं नायिका का असाधारण व्यवहार नहीं बन सकता है ऐसी स्थिति में आरोप से भी क्या लाभ है व्यर्थ ही है आरोप । यदि कहें कि निशा में स्त्रीलिङ्ग का द्योतक टाप् प्रत्यय है उससे नायिकात्व व्यक्त

ताम् । न द्वितीयः । नायकसंबन्धित्वेनाज्ञातस्य मुखचुम्बनमात्रस्याह्व-
त्वात् । 'तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम्' इति निदर्शनातो वैलक्षण्य-
यास्मदुक्तवैधर्म्यस्यैवास्थेयत्वाच्च । शिष्टमनुपदमेव वक्ष्यामः ।

यत्तु सर्वस्वकाराज्ञानुवर्तिना कुवलयानन्दकृता सपूर्वपक्षसिद्धान्त-
मुक्तम्—“अत्र च विशेषणसाम्यात्सारूप्याद्वा यदप्रस्तुतवृत्तान्तस्य प्रत्यायनं
तत्प्रकृते विशेष्ये तत्समारोपार्थम् । सर्वथैव प्रस्तुतानन्वयिनः कविसंरम्भगो-
चरत्वायोगात् । ततश्च समासोक्तावप्रस्तुतव्यवहारसमारोश्चारुताहेतुः । न तु
रूपक इव प्रस्तुते अप्रस्तुतसमारोपोऽस्ति । 'मुखं चन्द्रः' इत्यत्र मुखे चन्द्र-

मर्मप्रकाशः

भावः । अस्मदुक्तेति । अत्र चाप्रकृतेत्यादिनोक्तेत्यर्थः । अत्र समासोक्तौ च । विशेष्ये चन्द्रादौ ।
सर्वथैव आरोपानारोपान्यतरविधया । कविसंरम्भेति । स्वप्रतीत्युद्देश्यकशब्दसंदर्भरूपकविव्या-
पारेत्यर्थः । फलितमाह—ततश्चेति । अप्रस्तुतेति । अप्रस्तुतसंबन्धिव्यापारेत्यर्थः । अप्रस्तु-

मधुसूदनी

यत् प्रत्यायनम् तत् । तत्समारोपार्थम् अप्रकृतवृत्तान्तसमारोपार्थम् । सर्वथैव
विशेषणसाम्याद्वा सारूप्याद्वा उभाभ्यां वा ।

कविसंरम्भेति । कवेः स्वविवक्षितार्थप्रतीतये शब्दार्थरचनारूपो यः उद्योगस्तद्विष-

बालक्रीडा

होता हुआ दिखाई दे रहा है तब तो चन्द्रगत पुर्लिंग से चन्द्र में नायकत्व भी व्यक्त होता हुआ
दिखाई देना चाहिए ।

द्वितीय पक्ष भी ठीक नहीं है । क्योंकि नायक एवं नायिका के सम्बन्धित्वेन अज्ञान
केवल मुख चुम्बन असुन्दर है । तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम् । इस निदर्शना से
समासोक्ति का वैलक्षण्य बतलाने के लिए हमारा कहा हुआ वैधर्म्य ठीक है यह मानना
चाहिए । बाकी विषय को अभी आगे कहेंगे । यहाँ का आशय यह है कि समासोक्ति में
व्यवहाराभेद श्लेषभित्तिक अभेदाध्यवसान से होता है । जिसके फलस्वरूप जैसे व्यवहारियों में
अर्थात् अभेद प्राप्त होता है । उसी तरह निदर्शना में भी प्रकृत और अप्रकृत में अर्थ अभेद
होता है अतः दोनों में एक रूपता होने से पृथक् २ अलंकार मानने की क्या आवश्यकता है ।
इस पर उत्तर देते हैं कि निदर्शना में अप्रकृत एवं प्रकृत दोनों शब्दोपात्त होते हैं समासोक्ति
में एक प्रकृत शब्दोपात्त है और अप्रकृत व्यंग्य है । अतः दोनों भिन्न २ हैं ।

जो तो अलंकार सर्वस्वकार की आज्ञा का अनुवर्तन करने वाले कुवलयानन्द कारने
पूर्वपक्ष एवं सिद्धान्त को कहा कि यहाँ जो विशेषणों के साम्य एवं सारूप्य से अप्रस्तुत का
प्रत्यायन किया जाता है वह प्रत्यायन प्रस्तुत विशेष्य में समारोप करने के लिए । क्योंकि जिस
अर्थ का प्रस्तुत के साथ सर्वथा अन्वय नहीं हो सकता है ऐसा अर्थ कवि के संरम्भ का गोचर

त्वारोपहेतुमुखशब्दसमभिव्याहारवत् 'रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः' इत्यादौ समासो-
क्त्युदाहरणे चन्द्रादौ जोरत्वाद्यारोपहेतोस्तद्वाचकपदसमभिव्याहारस्या-
भावात् । न चेह 'निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदो मुखं निशायामभिसमारि-
कायाः' इत्यत्र निरीक्षणानुगुणनयनोपादानं यथा पयोदस्य द्रष्टृपुरुषत्वस्य
गमकं तथा किञ्चिज्जारत्वस्यास्ति । न वा 'त्वय्यागते किमिति वेपत एष
सिन्धुस्त्वं सेतुमन्थकृदतः किमसौ विभेति' इत्यत्र सेतुमन्थकृत्त्वं विष्णोः
कार्यं यथा राज्ञो विष्णुत्वस्य तथा किञ्चिदस्ति । तस्माद्विशेषणसमर्पिताप्रस्तु-
तव्यवसारसमारोपमात्रमिह चारुताहेतुः । यद्यपि विशेषणसमर्पितयोर्द्वयोर-

मर्मप्रकाशः

तेति । अप्रस्तुतरूपेत्यर्थः । तद्वाचकेति । जारवाचकेत्यर्थः । एतेन शब्द आरोपो न संभवती-
त्युक्तम् । नन्वाक्षिप्तनायिकादिना आक्षिप्तरूपकं भवत्वत आह—न चेहेति । अस्तीत्यत्रान्वयः ।

मधुसूदनी

यत्वायोगात् । तद्वाचकेतिजारत्वोपस्थापकजारपदेत्यर्थः । इह अयमैन्द्री मुखं पश्य रक्त
इत्यत्र जारत्वस्य गमकं किञ्चिदुपादानं नास्ति । तेन शब्दारोपाभावादाक्षिप्तार्था-
रोपोपि नास्ति । सेतुवन्धनकृत्त्वं मन्थनकारित्वञ्च कार्यम् । तथा किञ्चित्कार्यनास्ति ।
तस्मात् उक्तव्याख्यानाद् हेतोः । विशेषणेति तैरेव विशेषणैरेकः प्रकृतः पूर्वमभिधया
द्वितीयोऽप्रकृतः पश्चाद् व्यञ्जनया समर्पितः । एवमेकपदोपात्तत्वादविशिष्टं समानं

वालकीड़ा

नहीं हो सकता है इसलिए समासोक्ति में अप्रस्तुत के व्यवहार का प्रस्तुत के व्यवहार में
समारोप ही चारुता का हेतु है । रूपक की तरह प्रस्तुत में अप्रस्तुत का नहीं है । उसका
कारण है कि रूपक में जैसे मुख चन्द्र है यहाँ पर मुख में चन्द्रत्व के आरोप का हेतु चन्द्र
शब्द का समभिव्याहार है वैसे रक्त चन्द्रमा चुम्बन करता है इस समासोक्ति के उदाहरण
में चन्द्रादि में जारत्व के आरोप का हेतु जार वाचक पद का उच्चारण नहीं है । और न
यहाँ समासोक्ति में "विद्युत् रूपी नेत्रों से पयोद ने रात्रि में अभिसारिका के मुख को देख
कर" इस में जैसे निरीक्षण के अनुगुण नयनों का उपादान पयोद में द्रष्टृपुरुषत्व का गमक
है देखने वाले पुरुष में रहने वाले धर्म का द्योतक है वैसे प्रकृत में चन्द्र में जारत्व के गमक
किसी पद का उपादान नहीं है । तथा हे राजन् ! तुम्हारे आने पर यह समुद्र क्यों काँपता
है क्या इसे यह डर है कि तुम सेतु का निर्माण एवं मन्थन करोगे । इस में जैसे सेतु
और मन्थन को करना रूप विष्णु का कार्य राजा में विष्णुत्व का गमक है वैसे कोई कार्य भी
प्रस्तुत में गमक नहीं है । इसलिए समासोक्ति में विशेषणों से समर्पित अप्रस्तुत के व्यवहार
का समारोप ही चारुता का हेतु है । यद्यपि विशेषणों से समर्पित दोनों अर्थों का समान रूप
से प्राधान्य है । तद्यपि अन्यतर के व्यवहार के आश्रयभूत धर्मी में अन्यतर के व्यवहार

आशुतोष अवस्थी

अध्यक्ष

१. नारायणश्वर वेद वेदाङ्ग समिति (उ.प्र.)

प्यर्थयोरविशिष्टं प्राधान्यम्, तथाप्यन्यतराश्रये धर्मिणि अन्यतरारो-
पस्यावश्यकत्वे श्रुते प्रकृतव्यवहारधर्मिणि एव अप्रकृतव्यवहारस्यारोप
उचितः। तस्य च स्वरूपतो ज्ञातस्यारोपे चारुत्वाभावात्कामुकाद्यप्रस्तुत-
धर्मिसंबन्धित्वेनावगम्यमानस्य रसानुगुणत्वादारोपः। कामुकादेश्च पदा-
दनुपस्थितस्यापि चुम्बनादिना व्यञ्जितस्य व्यवहारविशेषणत्वम्। तस्मात्
'अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तचुम्बति चन्द्रमाः' इत्यत्र जारसंबन्धितादृश-
चुम्बनरूपव्यवहाराश्रयश्चन्द्रः' इत्येव बोधः' इति। तदेतत्सर्वमसंगतम्।
यत्तावदुच्यते 'मुखं चन्द्रः' इत्यत्र मुखे चन्द्रत्वारोप इति, तन्न। नामार्थ-

मर्मप्रकाशः

इह रक्त इत्युदाहरणे। जारेत्यस्य गमकमित्यस्यानुषङ्गः। एवमग्रेऽपि। विनिगमकमाह—श्रुते
इति। तथा च श्रुतप्रस्तुतार्थोपस्कारकतया विच्छित्तिविशेषणालित्वमिति भावः। स्वरूपतः

मधुसूदनी

तयोर्द्वयोः प्राधान्यम्। अन्यतरव्यवहारस्याश्रये। अन्यतरव्यवहारारोपस्य। श्रुते शब्दो-
पस्थापिते। स्वरूपतः कामुकाद्यप्रस्तुतधर्मिसम्बन्धशून्यत्वेन ज्ञातस्य तस्य अप्रकृतव्यव-
हारस्य। अप्रस्तुतव्यवहाराश्रये अप्रस्तुते धर्मिणि प्रस्तुतव्यवहारस्य, प्रस्तुतव्यवहारा-
श्रये प्रस्तुते धर्मिणि अप्रस्तुतव्यवहारस्य आरोप आवश्यकः। आवश्यकत्वे हेतुश्च—
आरोपमन्तरा अन्वयाभावे असम्बद्धाभिधानप्रसङ्गापत्तेर्वारणीयत्वम्।

नानार्थयोरभेदेनैव अन्वयात् मुखे चन्द्रस्यारोपो न चन्द्रत्वस्येत्युक्तिः पण्डित-
राजत्वं पण्डितत्वं चाटुकारत्वं राज्ञां न तु राजपण्डितत्वं पण्डितानां राजत्वं विद्वदग्रे-
सरत्वं गमयति ग्रन्थकाराणाम्। दन्तानां राजा राजदन्त इतिवत् राजदन्तादिषु पर-
मितिसूत्रेण षष्ठ्यन्तस्य परनिपातत्वेन तथा प्रयोगो भवतः। तथाहि—अभेदो भेदा-

बालक्रीडा

का समारोप आवश्यक है। इसलिये शब्दोपात्त प्रकृत व्यवहार के संबंधी धर्मी में गम्य
अप्रकृत के व्यवहार का आरोप करना ही उचित है। उसमें भी स्वरूप से व्यवहारत्वेन
ज्ञात व्यवहार के आरोप में कोई चास्ता नहीं है अतः कामुकादि अप्रस्तुत धर्मी के सम्बन्धी के
रूप में जाने गये व्यवहार का आरोप रस के अनुकूल है। यद्यपि अप्रस्तुत धर्मी के वाचक पदों
के अभाव में किसी भी पद से कामुकादि उपस्थित नहीं हो सकते हैं तद्यपि वे चुम्बनादि रूप
विशेष कार्यों से व्यञ्जित हुए कामुकादि व्यवहार के विशेषण हो जाते हैं। इसलिए
“इधर देखो—यह रक्त चन्द्रमा ऐन्द्री के मुख का चुम्बन करता है। इसमें जार सम्बन्धी
उक्त चुम्बनरूप व्यवहार का आश्रय चन्द्र है ऐसा ही बोध होता है। वह सब असंगत है।
क्यों कि जो तो यह कहते हैं कि मुख चन्द्र है यहाँ पर मुख में चन्द्रत्व का आरोप है। वह
ठीक नहीं है। उसका कारण है कि नामार्थों में अभेद सम्बन्ध से ही अन्वय होता है अतः

योरभेदेनैवान्वयान्मुखे चन्द्रस्यारोपः, न चन्द्रत्वस्य चन्द्रविशेषणस्य । यदप्युच्यते जारादिपदसमभिव्याहारस्य हेतोर्विरहान्न चन्द्रादौ जारत्वारोप इति, तत्र श्रौतारोपे तादृशसमभिव्याहारस्य हेतुत्वम्, न त्वार्थारोपे ।

मर्मप्रकाशः

अप्रकृतव्यवहारत्वेन । चन्द्रविशेषणस्येति । तादात्म्येन चन्द्रारोपे तादात्म्यस्यापि सम्बन्धविधया आरोपविषयत्वात् तस्य चन्द्रत्वानतिरेकात् चन्द्रत्वारोपेत्युक्तम् । न तु प्रकारतया चन्द्र-तारोपः । अन्यत्र विशेषणत्वेनोपस्थितस्यान्यत्र प्रकारतया आरोपायोगादिति तादात्म्याच्चिन्त्य-

मधुसूदनी

भावः । स च प्रतियोगितावच्छेदकस्वरूपः । ततश्च चन्द्राभेदः चद्रत्वरूपः । यथा अभावाभावः प्रतियोगिस्वरूपः तथा भेदाभावः भेदवन्निष्ठप्रतियोगितावच्छेदकस्वरूप इति नियमः । तेन चन्द्रप्रतियोगिकभेदाभावः चन्द्रत्वरूपः । एवञ्च नामार्थयोरभेदेनैवान्वयात् मुखे चन्द्रत्वस्यैवारोपो न तु चन्द्रस्येति सुधीभिराकलनीयम् । अत्रैव चन्द्रविशेषणस्येति प्रतीकमुपादाय नागेशमहाशयानां चिन्तनम् । तेषामाशयः । मुखे चन्द्रत्वबुद्धिः अतस्मिन् तद्बुद्धेः भ्रमतया भ्रम एव । भ्रमे च ये विषया भासन्ते ते सर्वेऽपि आरोप्यन्ते एव । अत एव शुक्तौ रजतत्वं, रजतसम्बन्धः, रजतञ्च आरोप्यन्ते । एवञ्च तादात्म्येन चन्द्रारोपे तादात्म्यस्यापि सम्बन्धविधया आरोपविषयत्वात् । तस्य चन्द्रत्वानतिरेकादिति । अयमत्र परिहारः—तादात्म्यस्य आरोपविषयत्वात् चन्द्रत्वानतिरेकित्वं कथम् । आरोप्यमाणत्वात् तथात्वं तस्य स्यादपि । यतः आरोपविषयो मुखादि उपमेयमेव आरोप्यमाणं चन्द्रादि उपमानमेव । यर्हि चन्द्रत्वमारोप्यमाणं तर्हि तत्सम्बन्धस्तादात्म्यमपि आरोप्यमाणमेव न तु आरोपविषयः । इति ।

बालक्रीड़ा

मुख में चन्द्र का ही आरोप होता है न कि चन्द्र के विशेषण चन्द्रत्व का (इस पर नागेश महाशय का चिन्तन है कि तादात्म्यन मुख में चन्द्र के आरोप करने में सम्बन्ध के रूप से तादात्म्य भी आरोप का विषय होता है अतः चन्द्रत्व का आरोप ठीक ही कहा है । क्यों कि वह तादात्म्य चन्द्रत्व से अतिरिक्त नहीं है । इसके सिवाय यह बात भी है कि प्रकार विधया चन्द्रत्व का आरोप नहीं है । क्योंकि एक जगह चन्द्र में विशेषण के रूप में उपस्थित चन्द्रत्व का अन्यत्र मुख में प्रकार विधया आरोप नहीं हो सकता है । नागेश जी का यह चिन्तन ही है सिर्फ क्योंकि आरोप का विषय तादात्म्य आरोप के विषय मुख का सह-धर्मी हो गया । अतः मुखत्व से अतिरिक्त नहीं है कहना तो बन सकता है चन्द्रत्व से अतिरिक्त नहीं है कहना नहीं बन सकता है । क्योंकि चन्द्रत्व आरोप्यमाण है न कि आरोप का विषय । आरोप्यमाण और आरोप का विषय दो भिन्न २ पदार्थ हैं । नामार्थों में अभेद माननेवाले के मत में चन्द्र का आरोप होता है न कि प्रकारतया चन्द्रत्व का । अतः सब गड़बड़ ही है) और भी जो कहा कि जारादि पद के उच्चारण रूप हेतु के नहीं

अन्यथा रूपकध्वनेरुच्छेदापत्तेः । न च रूपकध्वनावारोप्यमाणासाधारण-
धर्मोक्तिरारोप्यमाणातादात्म्यव्यञ्जिका, न चेह तथा किञ्चिदस्तीति
वाच्यम् । इहापि परनायिकामुखचुम्बनस्य श्लेषमर्यादया व्यञ्जनमर्यादया
वा प्रतीतस्य प्रकृतधर्मिणि चन्द्रे आरोप्यमाणस्य जारासाधारणधर्मत्वेन
जारत्वव्यञ्जकतायाः स्फुटत्वात् । एतेन 'विद्युन्नयनैः' इत्यत्र 'त्वं सेतुमन्थ-
कृत्' इत्यत्र च यथा द्रष्टृत्वविष्णुत्वगमकं तथेह नास्तीति निरस्तम् । न च

मर्मप्रकाशः

मिदम् । भामहादिमतेनाह—श्लेषेति । स्वमतेनाह—व्यञ्जनेति । इदं सर्वं पूर्वमेव ह्युषितम् ।

मधुसूदनी

नचेह समासोक्तौ । इहापि समासोक्तावपि । परनायिकेति । ऐन्द्रीशब्दप्रति-
पाद्येन इन्द्रसम्बन्धित्वेन परकीयाभिव्यक्तेस्तस्याः परत्वम् । ऐन्द्रीशब्दगतङ्गीपप्रत्ययेन
स्त्रीत्वाभिव्यक्तेस्तस्या नायिकात्वम् ।

द्रष्टृत्वेति । क्रमशः यथा विद्युन्नयनैरित्यत्र दर्शकपुरुषत्वस्य गमकं नयनपदो-
पादानं, त्वं सेतुमन्थकृदित्यत्र च सेतुकृत्वं च मन्थकृत्वं विष्णुकार्यं राज्ञि विष्णुत्वस्य
गमकं तथा इह अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमा इति वाक्ये जारत्वस्य
गमकं किञ्चिन्नास्ति । तत्र तयोराक्षेपकगमकयोर्मध्ये । अन्यथा व्यञ्जनायामपि
अनुपपत्तेरपेक्षणात् ।

बालक्रीडा

होने से चन्द्रादि में जारत्व का आरोप नहीं हो सकता है । वह भी ठीक नहीं है । क्योंकि श्रौत
आरोप में उपमान वाचक पद का उच्चारण हेतु है किन्तु आर्थ आरोप में वह हेतु नहीं है
अन्यथा ऐसा यदि नहीं मानेंगे तो रूपकध्वनि का ही उच्छेद हो जायगा ।

अगर कहें कि रूपक ध्वनि में आरोप्यमाण उपमान के असाधारण धर्मों का कथन
रूप हेतु जैसे आरोप्यमाण के तादात्म्य का व्यञ्जक है वैसे यहाँ समासोक्ति में कुछ नहीं है ।
तब भी ठीक नहीं है । क्योंकि यहाँ अयमैन्द्री मुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः इस वाक्य
में ऐन्द्री शब्द का उपादान किया है जिससे इन्द्र सम्बन्धी के रूप में परकीयात्व की अभि-
व्यक्ति होती है तथा ऐन्द्रीगत स्त्रीलिंग से नायिकात्व की अभिव्यक्ति होती है अतः व्यंग्य
मर्यादा से अथवा रक्त माने प्रेमी और लाल चुम्बन माने मुख संश्लेष और संयोग
मात्र रूप श्लेष की मर्यादा से प्रतीत होने वाला परकीय नायिका के मुख का चुम्बनरूप
व्यवहार जिसका प्रकृत धर्मी चन्द्र में आरोप करते हैं वह आरोप्यमाण व्यवहार जार का
असाधारण धर्म है अतः उस धर्म से जारत्व की अभिव्यक्ति स्फुट ही है । इस सिद्धान्त
के अनुसार जैसे विद्युन्नयनैः इस में नयन का उपादान पयोद में दर्शक पुरुषत्व का गमक है
और "त्वं सेतुमन्थकृत्" में सेतुबन्धन और मन्थन राजा में विष्णुत्व का गमक है वैसे यहाँ

जारत्वस्य चन्द्रादावारोपमन्तरेणापि जारव्यवहारारोपः सिध्यन्ननुपपत्तेरभावान्न जारत्वं गमयेदिति वाच्यम् । गमकं हि द्विविधम्—आक्षेपकं व्यञ्जकं च । तत्राक्षेपकमनुपपद्यमानमेव गमयति । व्यञ्जकं तु नानुपपत्तिमपेक्षते । ‘गतोऽस्तमर्कः’ इत्यादौ तथैव दर्शनात् । अन्यथा अर्थापत्त्या गतार्थत्वेन व्यञ्जनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् । किं च त्वयापि हि जारादेरप्रकृतधर्मिणः प्रतीतिरवश्यं वाच्या । आरोप्यमाणव्यवहारविशेषणार्थम् । अन्यथा स्वरूपतो ह्यप्रकृतव्यवहारारोपे चारुतानापत्तेः । एवं चावश्योपस्थाप्यस्य जारादेस्तादृशचुम्बन-

मर्मप्रकाशः

जारेति । सिध्यन् जारव्यवहारारोप इत्यर्थः । दर्शनादिति । अनुपपत्तिं विनापि नानार्थव्यञ्जनदर्शनादित्यर्थः । अन्यथा अनुपपत्तेस्तद्वेतुत्वे । अन्यथा तदप्रतीत्या तद्विशेषणत्वानङ्गोकारे ।

मधुसूदनी

किंचेति स्वपक्षोपोद्बलकान्तरं निरूपयति । अन्यथा अप्रकृतधर्मिणोऽप्रतीत्या आरोप्यमाणविशेषणत्वानङ्गीकारे । स्वरूपतः जाराद्यसम्बन्धित्वेन । तादृशचुम्बनस्य हृद्यत्वाय चन्द्रादौ धर्मिणि एव तादात्म्येन एव जारादेर्विशेषणत्वं न तु व्यवहारे धर्मे भेदेन विशेषणत्वमुचितमन्यथाऽहृद्यत्वापत्तेरित्यन्वयः । अर्थसचिवाभ्यामिति । आरोप्यमाणव्यवहारविशेषणार्थमप्रकृतधर्मिणः प्रतीतिरवश्यं वक्तव्यतया चुम्बनरूपेऽर्थे सचिवाभ्यां सहायकाभ्यां स्त्रीलिङ्गपुलिङ्गाभ्यामभिव्यज्यते इत्यन्वयः । अन्यथा सचिवाभ्यां ताभ्यां विनापि केवलेन चुम्बनेन तयोरभिव्यक्तेः स्वीकारे । एवं च

बालक्रीडा

समासोक्ति में कोई पदार्थ गमक नहीं है यह तुम्हारा कथन निरस्त हो गया । यह मत कहिये कि चन्द्र आदि में जारत्व के आरोप के विना भी जार के व्यवहार का आरोप सिद्ध हो रहा है अतः अनुपपत्ति के अभाव में जारत्व का गमक नहीं हो सकता है । क्योंकि गमक दो प्रकार के होते हैं एक आक्षेपक दूसरा व्यञ्जक । इन में आक्षेपक वह होता है जो अनुपपन्न होकर गमक होता है अतः अनुपपत्ति की अपेक्षा वहाँ रहती है । और व्यञ्जक वह होता है जो अनुपपन्न हुए विना गमक होता है अतः वह व्यञ्जक अनुपपत्ति की अपेक्षा नहीं करता है । क्योंकि “गतोऽस्तमर्कः” “उदितश्चन्द्रः” इत्यादि में वैसा ही देखा है अर्थात् अनुपपत्ति के विना ही अनेक अर्थों की अभिव्यक्ति देखी गई है । अन्यथा यदि व्यञ्जना में भी अनुपपत्ति होगी तो अर्थापत्ति से गतार्थ होने पर व्यञ्जना व्यर्थ हो जायगी ।

इसके सिवाय एक बात और भी है कि आरोप्यमाण के व्यवहार के विशेषण के रूप में जारादि अप्रकृत धर्मों की प्रतीति का होना आप भी कहेंगे । अन्यथा यदि अप्रकृत धर्मों की प्रतीति के विना भी धर्मों के व्यवहार के विशेषणों को मान लेंगे तो स्वरूपतः यानी व्यवहार के रूप में व्यवहार के आरोप में चारुता के नहीं होने की आपत्ति लग जायगी । इस तरह

कर्तरि चन्द्रादावेव तादात्म्येन विशेषणत्वमुचितम्, न तु व्यवहाराभेदेन । चन्द्रस्य जारभिन्नतावगमे परनायिकावदनचुम्बनस्याहृद्यत्वात् । अपि च 'निशामुखं चुम्बति चन्द्र एषः' इत्यत्र स्त्रीलिङ्गपुलिङ्गाभ्यां मुखचुम्बनरूपार्थ-सचिवाभ्यां नायिकात्वं च व्यज्यत इति हि निर्विवादम् । अन्यथा 'निशामुखं चुम्बति चन्द्रिकैषा', 'अहर्मुखं चुम्बति भानुविम्बम्' इत्यत्रापि नायकप्रती-त्यापत्तेः । एवं च सामानाधिकरण्येनैव संसर्गेण व्यज्यमानं नायकत्वं निशा-शशिनोर्नायकत्वारोप एव पर्यवस्यति । अन्यथा "अपरित्यक्तस्वरूपयोर्निशा-

मर्मप्रकाशः

एवं च तदर्थं तत्प्रतीतौ च । सचिवाभ्यां सहिताभ्याम् । अन्यथा ताभ्यां न व्यञ्जनम् किं तु केवलचुम्बनेन तदङ्गीकारे । एवं च अतिप्रसङ्गभङ्गाय तत्सहिताभ्यां तदङ्गीकारे च । सामा-

मधुसूदनी

तथाभिव्यक्तेश्च । सामानाधिकरण्येन सम्बन्धेन । निशाचन्द्रगतस्त्रीलिङ्गपुलिङ्गसमा-नाधिकरणनायकनायिकागतस्त्रीत्वपुंस्वरूपेण ।

नायकप्रतीत्यापत्तेरिति । स्त्रिया सहोक्तौ पुमान् शिष्यते इत्यनुसरणान्तथोक्त-मतः नायकनायिकयोः प्रतीतिरित्यन्वयः । नायकत्वारोप इति । अयमाशयः । निशामुखं चुम्बति चन्द्र एष इत्यत्र टाप्प्रत्ययप्रथमाविभक्त्योरधिकरणयोः प्रकृत्यो-

बालक्रीड़ा

अवश्य उपस्थाप्य जारादि को तादृश चुम्बन के कर्ता चन्द्रादि में ही तादात्म्य से ही विशेषण बनाना उचित है । न कि भेद से व्यवहार में विशेषण बनाना । क्योंकि चन्द्र को जार से भिन्न समझने पर तो परकीय नायिका के वदन के चुम्बन में कौन सौन्दर्य है कुछ भी हृद्यत्व नहीं है ।

और भी बात है कि निशा के मुख को यह चन्द्रमा चुम्बन करता है इसमें मुख के चुम्बन रूप अर्थ की प्रतीति में सचिव सहायक निशागत स्त्रीलिङ्ग से नायकत्व और चन्द्रगत पुलिङ्ग से नायकत्व व्यक्त होता है यह निर्विवाद है । अन्यथा स्त्रीलिङ्ग एवं पुलिङ्ग व्यक्तियों में रहने वाले मुखचुम्बन से नायकादि की अभिव्यक्ति को नहीं मानेंगे तो निशामुखं चुम्बति चन्द्रिकैषा और अहर्मुखं चुम्बति भानुविम्बम् में भी नायकत्वादि के प्रतीति की आपत्ति लग जायेगी । इस तरह उक्त आपत्ति के वारण और मुखचुम्बनसचिव स्त्रीपुंभाव से नायकत्वादि की अभिव्यक्ति को मान लेने पर सामानाधिकरण्य संसर्ग से स्त्रीत्वसमानाधिकरण पुंस्त्व से और पुंस्त्वसमानाधिकरण स्त्रीत्व सम्बन्ध से व्यक्त होने वाला नायकत्व निशा और शशी में नायकत्व के आरोप में ही पर्यवसित होता है । अन्यथा उक्त पर्यवसित अर्थ के न मानने पर "अपने २ स्वरूप का परित्याग नहीं करने वाले निशा और शशी की नायक एवं नायिका के धर्मों से विशिष्ट युक्त होकर ही प्रतीति होती है" इस तरह कहने वाले तुम्हारे

शशिनोर्नायकताख्यधर्मविशिष्टयोः प्रतीते”रिति त्वदुपजीव्यग्रन्थविरोधश्च । “अविनाभावात्स्वव्यवहारिणमाक्षिपतीत्याक्षिप्यमाणेन धर्मिणैव प्रस्तुतो धर्म्यवच्छिद्यत” इति तट्टीकाविरोधश्च । किं च चुम्बनादिव्यवहारेणाभिव्यक्तस्य नायकस्य व्यवहारविशेषणत्वमेव, न त्वभेदेन चन्द्रादिविशेषणत्वम् । चन्द्रादि पदसमानाधिकरणपदानुपस्थापितत्वादित्युक्तं तत्र तुल्यन्यायत्वान्निशायामपि न नायिकात्वारोपः, अपि तु नायकवदभिव्यक्ताया नायिकाया अपि व्यवहार-संबन्धित्वेनैवावस्थानमिति वक्तव्यम् । तच्च बाधितम् । नायिकात्वा-

मर्मप्रकाशः

नेति । स्त्रीत्वपुंस्त्वेत्यादिः । पर्यवसितार्थानङ्गीकारे आह—अपरीति । त्वदुपजीव्येति । कुवल्लयानन्दोपजीव्यालंकारसर्वस्वेत्यर्थः । अत एव तदाज्ञानुवर्तिनेति प्रागुक्तम् । अविनाभावात् नित्यतसंबन्धात् । तट्टीकेति । अलंकारसर्वस्वटीका विमर्शिनीत्यर्थः । तदुक्त्यन्तरं खण्डयति—किं

मधुसूदनी

निशाशशिनोर्मध्ये सामानाधिकरण्यसंसर्गेण नायिकात्वं नायकत्वं च अभिव्यज्यते । अभिव्यज्यमानं च तत् तत्र नायकत्वनायिकात्वयोरारोपे पर्यवसन्नं भवति इत्यन्वयः ।

बालक्रीडा

उपजीव्य ग्रन्थ अलंकारसर्वस्व का विरोध और उसकी टीका “अविनाभावसम्बन्ध से अप्रकृत व्यवहारी का आक्षेप होता है । अतः उस आक्षिप्यमाण अप्रकृत धर्मी से प्रस्तुत धर्मी अवच्छिन्न होता है विशिष्ट ही होता है । न कि आच्छादित होता है इस विमर्शिनी का भी विरोध हो जायेगा ।

इसके सिवाय एक बात और भी है कि चुम्बनादि व्यवहार से अभिव्यक्त हुआ नायक, व्यवहार का ही विशेषण है न कि अभेद सम्बन्ध से चन्द्रादि का विशेषण है । क्योंकि प्रकृत अर्थ के वाचक चन्द्रादि पद के समानविभक्तिक अप्रकृत अर्थ के वाचक नायक पद से नायक की उपस्थिति नहीं हुई है” यह जो आपने कहा है उसमें तुल्य न्याय से निशा में भी नायिकात्व का आरोप नहीं होगा अपितु नायक की तरह अभिव्यक्त हुई नायिका का भी व्यवहार के सम्बन्धी के विशेषण के रूप में ही अवस्थान होगा । यही कहना चाहिए किन्तु वह कथन बाधित है । क्योंकि नायिकात्व से अनालोड असम्बद्ध केवल रात्रि के मुख का चुम्बनरूप व्यवहार नायक का सम्बन्धी नहीं है । रात्रि के साथ तादात्म्य को प्राप्त किये विना नायिका में पृथक् स्वतन्त्ररूप से मुख को विशेषित करने की सामर्थ्य नहीं है । यानी उसमें मुख का विशेषण बनन की शक्ति नहीं है । यहां का भाव यह है कि निशामुखम् यह पद है नायिकामुखम् यह पद नहीं है । अतः मुख में निशा ही विशेषण है नायिका नहीं है । यदि नायिका रात्र्यभिन्न हो जाय तब तो वह भी मुख में विशेषण बन सकती है स्वतन्त्ररूप से विशेषण नहीं बन सकती है और नायिका का सम्बन्ध हुए दिना मुख के चुम्बनरूप व्यवहार

नालीढकेवलरात्रिमुखचुम्बनरूपस्य व्यवहारस्य नायिकासम्बन्धित्वात् । न हि रात्रितादात्म्यं विना नायिकायाः पृथङ् मुखं विशेषयितुमस्ति सामर्थ्यम् । अपि च ।

‘निर्लक्ष्मीकाभवत्प्राची प्रतीचीं याति भास्करे ।

प्रिये विपक्षरमणीरक्ते का मुदमञ्चति ॥’

इत्यत्र पूर्वार्धगतयां समासोक्तौ भास्करादीनां नायकत्वाप्रतीतावुत्तरार्धे प्रिय-
त्वादिना समर्थनायाः सर्वथैवानुपपत्तेः । अन्यच्च अप्रकृतव्यवहारः प्रकृतवि-
शेष्ये प्रकृतव्यवहारतादृश्येनारोप्यते तदभिन्नतया वा । नाद्यः । एवं च प्र-
कृतविशेष्ये प्रकृताप्रकृतव्यवहारयोरेकत्र द्वयमिति विषयताशाली बोधः स्यात् ।

ममप्रकाशः

चेति । यदपीत्यर्थः । तदनालीढत्वादेव केवलत्वम् । दोषान्तरमाह—अपि चेति । यातीति
सप्तम्यन्तम् । अञ्चति प्राप्नोति । आदिना प्राच्यादिपरिग्रहः । नायकस्येति । एकशेषात्त्वः ।
दोषान्तरमाह—अन्यच्चेति । एवं चेति । यत एवं सतीत्यर्थः । स चासिद्ध इति । अप्र-

मधुसूदनी

बोधः स्यादिति । अयमाशयः । यथा भूतलं घटवदित्यत्र भूतलत्वविशिष्टे
भूतले घटः प्रकारः भूतलत्वं विशेष्यतावच्छेदकम् । इत्येको बोधः । यदा तु तत्र
भूतलत्वं घटश्चेति द्वौ प्रकारौ । तदा एकस्मिन् द्वयमिति वत् भूतले प्रकारताख्य-

बालक्रीडा

का नायक से कोई सम्बन्ध नहीं है । अतः उस व्यवहार को नायक सम्बन्धी बनाने के लिए
उक्त व्यवहार में नायिका को विशेषण बनाना आवश्यक हो गया है । किन्तु वह विशेषण
बनाना रात्रितादात्म्य के विना सम्भव नहीं है । अतः बाधित कहा ।

और भी बात है कि भास्कर जब प्रतीची दिशा की ओर जाने को उन्मुख हो रहे हैं
उस अवस्था में प्राची शोभा विहीन हो गयी । ठीक ही है प्रिय जब विपक्षरमणी में
अनुरक्त हो जायेंगे तब कौन प्रिया है जो आनन्द का अनुभव करेगी ।

यहां पर पूर्वार्ध में भास्कर के प्रतीची से सम्बन्ध करने पर प्राची का सौतिया डाह
दिखाया गया है । अतः पूर्वार्धगत समासोक्ति में भास्कर का नायकत्व और प्राची का
नायिकात्व तथा प्रतीची का उपनायिकात्व प्रतीत होता है । यदि यहाँ भास्करादि में नायकत्व
एवं नायिकात्व की प्रतीति नहीं होगी तो उत्तरार्ध में प्रियत्वादि से जो समर्थन किया गया है
वह अनुपपन्न हो जायेगा । इसके सिवाय यह प्रश्न भी होता है कि अप्रकृत व्यवहार का जो
प्रकृत विशेष्य में आरोप करते हैं तो वह व्यवहार प्रकृत के व्यवहार से तटस्थ है उदासीन है
या उससे अभिन्न है । उनमें आद्य नहीं है, यदि कहें कि उदासीन है तब तो एक
वृत्त में उत्पन्न होने वाले दो फलों की तरह एक प्रकृत में प्रकृत व्यवहार एवं अप्रकृत-

स चासिद्ध इत्युक्तमेव । न द्वितीयः । इतोऽपि प्रकृतव्यवहार एवाप्रकृतव्यवहारस्याभेदेनारोपो वरीयान्, न तु भेदसंसर्गेण प्रकृते विशेष्ये । अभेदांशे व्यवहारांशे चारोपस्वीकारप्रसङ्गात् । सम त्वभेदांशमात्र इति स्फुट एव वि-

सर्मप्रकाश

कृतव्यवहारस्य प्रकृतासंवन्धित्वादिति भावः । अप्रकृतव्यवहाराभिन्नप्रकृतव्यवहारस्य भेदसंसर्गेण प्रकृतविशेष्ये समारोपः प्रकारतया अभेदांशे विशेष्यतया, व्यवहारांशे आरोप इति गौरवादाह—

मधुसूदनी

विषयतद्वयशाली बोधः । तथैव प्रकृते विशेष्ये एकस्मिन् प्रकृताप्रकृतव्यवहारयोर्द्वयो बोधः स्यात् । इति । इतोऽपि प्रकृतव्यवहाभिन्नतयारोपादपि । पृथक्शब्दवेद्यत्वाभावादिति । अयं भावः । यथा रूपके प्रकृतस्य पृथक् शब्देन अप्रकृतस्य पृथक् शब्देन वेद्यत्वात् अप्रकृतविशेषणविशिष्टस्य अप्रकृतस्य प्रकृतविशेषणविशिष्टे प्रकृते आरोपः तथा समासोक्तौ प्रकृताप्रकृतयोः पृथक् २ शब्दाभ्यां वेद्यत्वाभावात् अप्रकृतव्यवहारविशिष्टस्य अप्रकृतस्य प्रकृतव्यवहारविशिष्टे प्रकृते आरोपासंभव इति । एकत्र विशिष्टाः पदार्थाः वाक्यार्थः । अपरत्र पदार्थानां वैशिष्ट्यं वाक्यार्थः । तदाह—किन्तु इति । तस्य प्रकृतस्य शब्देन प्रकृतवाचकेन वाच्यत्वात् । तदपि श्लेषसाधारण्याभ्यां द्विधा भवत् साम्यमपि ।

वालक्रीड़ा

व्यवहार इन दो व्यवहारों की अनुभूति होने लगेगी जिससे एक ज्ञान के दो विषयों में रहने वाली विषयता का बोध होगा । जो कि अप्रकृत व्यवहार का प्रकृत से कोई सम्बन्ध नहीं होने से असिद्ध है वन नहीं सकता है यह पहले ही कह दिया गया है । द्वितीय भी नहीं है अर्थात् यदि कहें कि वह व्यवहार प्रकृत के व्यवहार से अभिन्न है तो वह भी ठीक नहीं है क्योंकि प्रकृतव्यवहारादिभिन्नतया आरोप करने की अपेक्षा से तो प्रकृत व्यवहार में ही अप्रकृत व्यवहार का अभेद सम्बन्ध से ही आरोप करना उत्तम होगा । न कि भेद सम्बन्ध से प्रकृत विशेष्य में अप्रकृत व्यवहार का आरोप करना उत्तम होगा । क्योंकि यदि प्रकृतव्यवहार से अभिन्न प्रकृत व्यवहार का भेद सम्बन्ध से प्रकृत विशेष्य में समारोप करते हैं तब प्रकारतया अभेदांश में और विशेष्यतया व्यवहारांश में आरोप को स्वीकार करने का प्रसंग आ जायेगा जो कि आपके यहाँ गौरव का आघातक होगा । मेरे यहाँ तो केवल अभेदांश में आरोप होगा अतः हमारा और आप का वैलक्षण्य स्फुट ही होगा ।

जैसे भूतल घट वाला है यहाँ पर भूतलत्व से विशिष्ट भूतल में घट प्रकार है और भूतलत्व विशेष्यतावच्छेदक है ऐसा एक बोध हुआ । किन्तु जब वहाँ भूतलत्व और घट दो प्रकार हो जाते हैं तब एक ज्ञान में दो विषय हुए की तरह भूतल में दो प्रकारता नामक विषयता वाला बोध हुआ । उसी तरह प्रकृत विशेष्य में प्रकृतगत एवं अप्रकृतगत दो व्यवहारों का बोध होगा ।

शेषः । तस्मादप्रकृताभिन्नतया व्यवसितः प्रकृतव्यवहारः स्वविशेष्ये तद्विशेष्याभिन्नतयावस्थिते भासते । तत्राप्रकृतार्थ उपस्कारकतया गुण इति प्रकार एव रमणीयः । स च न वाक्यार्थरूपके 'त्वत्पादनखरत्नानां' इत्यत्रेव विशिष्टस्य विशिष्टे । समासोक्तौ तयोः पृथक्छन्दवेद्यत्वाभावात् । किं तु प्रकृतवाक्यार्थघटकाः पदार्थास्तादात्म्येनाप्रकृतघटकपदार्थालीढा एव वैशिष्ट्यमनुभवन्तो महावाक्यार्थरूपेण परिणमन्तीति सूक्ष्ममीक्षणीयम् । अतिशयोक्ता-विवाप्रकृतेन प्रकृतस्य निगरणं तु न वाच्यम् । तस्य शब्दवाच्यत्वात् ।

अथास्याः केचन भेदा निगद्यन्ते—विशेषणसाम्यं श्लेषेण भवति शुद्धसाधारण्येन वा । तदपि धर्मान्तरपुरस्कारेण कार्यपुरस्कारेण चेति प्रत्येकं

मर्मप्रकाशः

वरीयानिति । उपसंहरति । तस्मादिति । रमणीय इत्यत्रास्यान्वयः । स्वेति । अप्रकृतव्यवहारविशेष्ये अप्रकृत इत्यर्थः । तदिति । प्रकृतव्यवहारदिव्यप्रकृतेत्यर्थः । तत्र प्रकृते । स च आरोपश्च । वाक्यार्थरूपकमेवाह—त्वत्पादेति । तयोः प्रकृताप्रकृतवाक्यार्थयोः । वैशिष्ट्यस्यैव वाक्यार्थता । तदाह—वैशिष्ट्यमिति । अवान्तरवाक्यार्थयोर्भिन्नत्वादाह—महेति ॥

बालक्रीडा

इसलिए अप्रकृत व्यवहार में विशेष्यभूत अप्रकृत से अभिन्न होकर अवस्थित हुआ जो प्रकृत व्यवहार में विशेष्यभूत प्रकृत उसमें जो प्रकृत व्यवहार भासित होता है वह अप्रकृत से अभिन्न व्यवसित होकर ही भासित होता है । अतः अप्रकृत अर्थ प्रकृत में उपस्कारक होने से गुण है यही प्रकार रमणीय है । क्योंकि वह अभेदारोप त्वत्पादन-खरत्नाम् इस वाक्यार्थ रूपक की तरह विशिष्ट में विशिष्ट का नहीं है उसका कारण है कि समासोक्ति में वे प्रकृत और अप्रकृत पृथक् २ शब्दों से वेद्य नहीं हैं । किन्तु प्रकृत वाक्यार्थ के घटक पदार्थ तादात्म्य सम्बन्ध से अप्रकृत वाक्यार्थ के घटक पदार्थों से आलीढयुक्त होकर वैशिष्ट्य का अनुभव करते हुए महावाक्यार्थ रूप से परिणत हो जाते हैं इस तथ्य को सूक्ष्म-दृष्टि से देखना चाहिए । यहां यह कभी नहीं कहना कि अतिशयोक्ति की तरह अप्रकृत से प्रकृत का निगरण हो जाता है क्योंकि वह प्रकृत समासोक्ति में शब्दों से वाच्य है । विशेषणों के साम्य से प्रतिपाद्य है ।

अब इसके कुछ भेदों को कहते हैं कि विशेषणों में रहने वाला साम्य श्लेष से अथवा शुद्ध साधारण भाव से होता है । वह साम्य भी धर्मान्तर के पुरस्कार से अथवा कार्य के पुरस्कार से होता है । अतः प्रत्येक भेद दो प्रकार का है । उनमें "विबोधयन् करस्यर्शः" इस श्लेष घटित पद्य में धर्मान्तर के पुरस्कार से उदाहृत उपन्यस्त किये हुए विशेषण साम्य का पुनः उदाहरण देते हैं—

हे मातः गङ्गे ! तुम्हारे गोद में अत्यन्त मधुर शीतल एवं स्वादु जल के पान से

द्विविधम् । तत्र 'विबोधयन्करस्पर्शैः' इत्यत्र धर्मान्तरपुरस्कारेण श्लेषे समुदाहृतमपि विशेषणसाम्यं पुनरुदाहियते—

‘उत्सङ्गे तव गङ्गे ! पायं पायं पयोऽतिमधुरतरम् ।

शमिताखिलश्रमभरः कथय कदाहं चिराय शयिताहे ॥’

अत्र शिशुजननीवृत्तान्ताभेदेन स्थितः प्रकृतवृत्तान्तः । श्लिष्टकार्य-पुरस्कारेणाप्युदाहृतं ‘संगृह्णास्यलकान्निरस्यसि—’ इत्यत्र । शुद्धसाधारण्येन धर्मान्तरपुरस्कारेण यथा—

‘अलंकृतं कर्णौ भृशमनुभवन्त्या नवरुजां

ससीत्कारं तिर्यग्वलितवदनाया मृगदृशः ।

कराब्जव्यापारानतिसुकृतसारान्सयतो

जनुः सर्वश्लाघ्यं जयति ललितोत्तंस भवतः ॥’

मर्मप्रकाशः

तस्येति । प्रकृतस्य विशेषणमात्रप्रतिपाद्यत्वादित्यर्थः । तदपि तत्साम्यमपि द्विधा । धर्मान्तरेति । कार्यातिरिक्तधर्मपुरस्कारेणेत्यर्थः । कार्यातिरिक्तधर्मप्रतिपादकविशेषणसाम्येनाप्रकृतार्थोपस्थापनं कार्यरूपधर्मप्रतिपादकतत्साम्येन वेति द्वैविध्यमिति भावः । उत्सङ्गे ऊरी मध्ये च । पायं पायं पीत्वा तीत्वा । पयो जलं दुग्धं च । शयिताहे इति लुङुत्तमपुरुषस्यैकवचनम् । रुजाशब्दष्टाबन्तः । तिर्यग्वलितेति । अतिचक्रीकृतेत्यर्थः । अतिसुकृतेति । अतिपुण्यसाररूपा-

मधुसूदनी

उत्सङ्ग इति । अत्र शिशुजननीवृत्तान्तः मातुरुत्सङ्गे क्रोडे अतिमधुरतरम् । मधुरतरेऽपि अतित्वं कदापि विकृतिभावमप्राप्तत्वम् । पयो दुग्धम् । दुग्धपानेन क्षुधाजनितस्य क्रीडनजनितस्य च अखिलस्य श्रमस्य यो भरस्तत्प्रशमं विधाय चिराय यथेच्छकालं शयिताहे स्वपामः । इत्येतस्य अभेदेन । हे गङ्गे ? उत्सङ्गे मध्ये । भवाट-वीभ्रमणजन्यसमस्तश्रमभरस्य शान्तिं नीत्वा चिराय शयिताहे मुक्तिं लभामहे । इति वृत्तान्तः स्थित इत्यन्वयः ।

बालक्रीडा

भव रूपी जंगल में भ्रमण करने से उत्पन्न थकावट को दूर करके कब चिरकाल के लिए सो जाऊंगा सो कहिए ।

यह अप्रकृत शिशु जननी वृत्तान्त से अभिन्न हुआ प्रकृत वृत्तान्त है । संगृह्णास्यलकान्निरस्यसि” इसमें श्लिष्ट विशेषणों से घटित कार्य के पुरस्कार का उदाहरण है । शुद्ध केवल साधारण-भाव से युक्त धर्मान्तर के पुरस्कार से उदाहरण जैसे—हे ललिता सुन्दरी के ललित सुन्दर उत्तंस कर्णभूषण ? कानों को अलंकृत करने के लिए कानों में अलंकार पहिरने के लिए कर्णच्छदन

अत्र नवकान्तया क्लेशेन कर्णे क्रियमाणस्योत्तंसस्य वृत्तान्तः प्रत्यग्र-
खण्डिताधरकामुकवृत्तान्ताभेदेन स्थितः । यथा वा—

‘अन्धेन पातभीत्या संचरता विषमविषयेषु ।

दृढमिह मया गृहीता हिमगिरिशृङ्गादुपागता गङ्गा ॥’

अत्र गिरिशृङ्गप्रभववेणुयष्टिव्यवहाराभेदेन ।

मर्मप्रकाशः

नित्यर्थः । रसयतोऽनुभवतः । हे रमणीकर्णभूषण, सर्वस्तुत्यं तव जन्म जयतीत्यर्थः । नवका-
न्तया नवोदया । प्रत्यग्रेति । इदानीमेव खण्डितोऽधरो येनेत्यर्थः । अन्धेन चक्षुर्हीनेन अज्ञानिना
च । पातः पतनं नरकपातश्च । विषयेषु देशेषु नायिकादिषु च । दृढमिति क्रियाविशेषणम् ।

मधुसूदनी

क्लेशेनेति । कामुकेति च । नवीनतया कर्णच्छेदनजनितदुःखानुभावकः
उत्तंसः । प्रत्यग्रमधरखण्डनकारितया क्लेशदायकः कामुकः । तेनात्र अप्रकृतकामुक-
वृत्तान्ताभेन प्रकृतोत्तंसवृत्तान्तः स्थित इत्यन्वयः ।

अन्धेनेति । अन्धेन चक्षुर्विहीनेन मया कचिद्वर्तमानेषु कचिदुन्नतेषु अत एव
विषमेषु प्रदेशेषु संचरणस्यावश्यकतया अधःपातस्य भीत्या हिमगिरिशृङ्गप्रभवेणुयष्टिरिह
काले दृढं गृहीता । इत्यप्रकृतव्यवहाराभेदेन । अज्ञानिना मया रागद्वेषाभ्यां प्रवृत्ते-
र्मिथ्यासुखस्य दुःखमोहयोश्च जनकतया विषमेषु भीषणेषु जागतिकविषयेषु भोग्येषु
सम्बन्धमनुसरता अत एव नरकपातभीतिमता सता तादृशी गङ्गा दृढं दीर्घकालनैर-
न्तर्यसत्कारपुरःसरं गृहीता सेविता । इति प्रकृतगङ्गावृत्तान्तः स्थितः ।

बालक्रीडा

रूप नूतन पीडा का अत्यन्त अनुभव करती हुई अत एव सीत्कार के साथ वदन को तिरछा
घुमाने वाली नायिका के अतिसुकृत से लभ्य करकमलों के स्पन्दन रूप व्यापारों का आस्वादन
करने वाले आपका जन्म सर्वप्रशंसनीय उत्कृष्ट है ।

यहां नव कान्ता के द्वारा क्लेश के साथ कानों में पहिरे जाने वाले कर्णाभरण का
वृत्तान्त जिसने अधर का अभी-अभी खण्डन किया है ऐसे कामुक के वृत्तान्त के साथ अभेद को
प्राप्त होकर स्थित है । और भी जैसे—

विषम ऊबड़ खावड़ ऊंचे नीचे विषय स्थलों में संचार विहार के समय में एवं विषम
अनवस्थित चित्त होने के कारण भावावबोध में कलुष नायिकादि सांसारिक पदार्थों के साथ
व्यवहार करने के समय में पात माने गिरने के एवं नरक में गमन के भय से; अन्ध चक्षुर्विहीन
एवं अज्ञानी मैंने हिमालय पहाड़ से आई हुई एवं उससे जन्म लेने वाली गंगा का दृढ़ता से
ग्रहण कर लिया है । यहां हिमालय पर्वत के शिखर में पैदा होने वाली वेणु यष्टि के व्यवहार
के साथ अभेद सम्बन्ध से स्थित गंगा का वृत्तान्त है ।

कार्यसाधारण्येन यथा—

‘देव ! त्वां परितः स्तुवन्तु कवयो लोभेन किं तावता
स्तव्यस्त्वं भवितासि यस्य तरुणश्चापप्रतापोऽधुना ।

क्रोडान्तः कुरुतेतरां वसुमतीभाशाः समालिङ्गति

द्यां चुम्बत्यमरावतीं च सहसा गच्छत्यगम्यामपि ॥’

कार्यधर्मान्तरयोः संकरेण साधारण्यं यथा—

‘उत्क्षिप्ताः कवरीभरं विवलिताः पार्श्वद्वयं न्यक्कृताः

पादाम्भोजयुगं रूपा परिहृता दूरेण चेलाञ्चलम् ।

गृह्णन्ति त्वरया भवत्प्रतिभटक्षमापालवामभ्रुवां

यान्तीनां गहनेषु कण्टकचिताः के के न भूमिरुहाः ॥’

मर्मप्रकाशः

व्यवहारभेदेनेति । गङ्गावृत्तान्तः स्थित इति भावः । कार्येति । कार्यरूपधर्मकृतशुद्धसाधार-
ण्येनेत्यर्थः । देवेति । राजानं प्रति कव्युक्तिः । भवितासि । अपि तु न । दुराचारसंबन्धि-
त्वात् । तदेवाह—यस्येति । ‘न ना क्रोडो भुजान्तरम्’ । आशा दिशः । अगम्यामपि अमरा-
वतीमपीत्यर्थः । उत्क्षिप्ता इति । ऊर्ध्वं क्षिप्ता इत्यर्थः । विवलिता वक्त्रीकृताः । न्यक्कृता

मधुसूदनी

उत्क्षिप्ता इति । मार्गे व्याप्ततया गन्तुमवकाशप्राप्तये विनाम्य ऊर्ध्वं क्षिप्ताः ।
कण्टकैः कीर्णा एव रोमाञ्चयुक्ताः भूमिरुहा वृक्षाः । यान्तीनां भवत्प्रतिभूपाङ्गनानां
कवरीभरं गृह्णन्तीत्यन्वयः । अत्र कवरीप्रभृतिग्रहणरूपकार्याणां कण्टकचित्तत्त्वस्य
धर्मस्य च सांकर्यात् साधारण्यम् । रोमाञ्चयुक्तशृङ्गारिवृत्तान्ताभिन्नत्वेन कण्टकाकीर्ण-
भूमिरुहवृत्तान्तो वर्तते ।

बालक्रीडा

कार्य साधारण्य माने प्रस्तुत एवं अप्रस्तुत के कार्यो में समानता से जैसे—हे
देव ! राजन् ! चारों तरफ जिधर देखिये उधर ही लोभाक्रान्त कवि लोग आपकी
स्तुति करते हैं । किन्तु क्या उतने से आप स्तुत्य हो जायेंगे । क्यों क्या हुआ क्या बात है ।
अजी साहब ! आपका यह तरुण चाप प्रताप इस समय वसुमती को गोद में ले रहा है ।
आशा का आलिङ्गन कर रहा है । द्यौ का चुम्बन करता है । और अगम्या अमरावती में
सहसा बलत्कार से जाता है । यहां कठोर धनुष और गदहपचीसी से अल्लड़ युवक दोनों
के कार्य समान है । भिन्न २ कार्यो एवं धर्मो का साधारण्य जैसी—उत्क्षिप्ताः । इसकी
व्याख्या को रसगंगाधर के प्रथम भाग के २१० पेज में देखें और पढ़ें । यहां कांटों की
व्याप्ति से कवरी ग्रहणादि संकीर्ण है ।

अत्र कण्टकचित्तत्वेन कवरीग्रहणादि संकीर्णम् । समासोक्तौ व्यज्यमानस्याप्रकृतव्यवहारस्योपस्कारकत्वमेव, न प्राधान्यम् । तदुपस्कृतवाच्यस्यैव तु प्राधान्यमित्युक्तम् । तत्र यदि व्यङ्ग्यस्यैव प्राधान्यं स्यात् न वाच्यस्य तदा 'देव ! त्वां परितः स्तुवन्तु—' इति प्रागुदाहृतपद्ये निन्दाव्याजेन स्तुतौ पर्यवसानं न स्यात् । स्तुतिनिन्दयोः प्रकृतव्यवहाराश्रयत्वादिति ध्येयम् । यत्तु

“तन्वी मनोहरा बाला पुष्पाक्षी पुष्पहासिनी ।
विकासमेति सुभग ! भवदर्शनमात्रतः ॥”

मर्मप्रकाशः

अधःकृताः । के के न गृह्णन्ति । अपि तु सर्वेऽपीत्यर्थः । अत्र कण्टकचित्तत्वं कार्योऽन्यधर्मः । रोमाञ्चव्याप्तत्वं कण्टकयुतत्वं च तस्यार्थः । कवर्यादिग्रहणं कार्यरूपो धर्मः । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वात् । आदिना पार्श्वद्वयग्रहणादिसंग्रहः । एवं पूर्वोदाहरणेष्वपि यथायथं बोध्यम् । तत्र

मधुसूदनी

निन्देति । निन्दाया व्याजेनेति षष्ठी समासः । निन्दारूपेण व्याजेनेति कर्मधारयो नेति भावः । वाच्यस्य राज्ञः स्तुतौ त्रिलोकीव्याप्तं यज्ञ इत्येवं रूपायां पर्यवसानं न स्यात्, यदि व्यङ्ग्यस्य कामान्धस्य प्राधान्यं स्यात् । अगम्यागमनादि कारिणः कामान्धस्य निन्दा व्यज्यते । प्रकृतव्यवहाराश्रया स्तुतिः अप्रकृतव्यवहाराश्रया निन्दा इति बोध्यमित्यन्वयः ।

तन्वीति । अत्र पद्ये तन्वीत्यादिवाच्यानां तनुत्वादिविशेषणानां साम्यात् लताबालोभयसादृश्यात् लोलाक्ष्यां चञ्चलनयनायां बालायां लताया व्यवहारस्य प्रतीतिः । तत्र लताव्यवहारप्रतीतौ । अन्यथा तादृशधर्मसमारोपस्य कारणत्वाभावे । नियतस्य लतैकगामिनः । ननु यदि लतैकगाम्येव विकासाख्यो धर्मस्तत्कथं प्रकृतायां

बालक्रीडा

समासोक्ति में व्यज्यमान अप्रकृत व्यवहार वाच्य का उपस्कारक ही है प्रधान नहीं है । अपितु उक्त व्यंग्य से उपस्कृत वाच्य ही प्रधान है । इसको पहिले कह दिया है । इस पर भी यदि व्यंग्य को ही प्रधानता देंगे वाच्य को नहीं तो ‘देव ! त्वां परितः’ इस पहिले उदाहृत पद्य में निन्दा के बहाने की गई स्तुति में पर्यवसान नहीं होगा । क्योंकि प्रकृत का व्यवहार स्तुति का आश्रय है और अप्रकृत कामुक का व्यवहार निन्दा का । इस बात को ध्यान में रखना चाहिए । जो तो

धर्मसाधारण्य में जैसे—हे सुभग ! तन्वी कुशगान्ना, मन का आकर्षण करने वाली पुष्प सदृश आँखों वाली और पुष्प सदृश हास से युक्त बाला आपके दर्शन मात्र से विकास को प्राप्त करती है ।

अत्र तनुत्वादिविशेषणसाम्याल्लोलाच्यां लताव्यवहारप्रतीतिः । तत्र लतैक-
गामिविकासाख्यधर्मसमारोपः कारणम् । अन्यथा विशेषणसाम्यमात्रेण
नियतलताव्यवहारस्याप्रतीतिः । विकासश्च प्रकृते उपचरितो ज्ञेयः” इत्य-
लंकारसर्वस्वकार आह, तत्र विचार्यते—नात्र विशेषणसाम्यमात्रेण लता-
व्यवहारप्रतीतिः, अपि तु लतारूपाप्रकृतासाधारणविकासारोपमहिम्नेति भवतै-
वोक्तम् । तथा च विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वमिति त्वदुक्तसमासोक्ति-
लक्षणस्य कथमत्र प्रवृत्तिः । न च लक्षणे विशेषणसाम्यमात्रगम्यत्वं न
विवक्षितम्, अपि तु विशेषणसाम्यगम्यत्वम् । प्रकृते च विकासस्याप्यधिकस्य

मर्मप्रकाशः

तद्व्यवहारप्रतीतिः । अन्यथा तत्समारोपस्याकारणत्वे । विशेषणेति । तेषामन्यसाधारण्यादिति

मधुसूदनी

वालायां सङ्गच्छेत इत्याशङ्क्यामाह—विकासश्चेति । उपचरितो लक्षणाश्रयः ।
लतारूपे अप्रकृते असाधारणस्य नियतस्य विकासस्य । प्रकृते बालारूपे च । तनुत्वा-
दिविशेषणापेक्षया अधिकस्य । श्लेषे श्लिष्टशब्दशक्तिमूलध्वनौ । इत्यर्थः । बालेति
विशेष्यस्यापि श्लिष्टत्वात् । बाला नवीना नायिका लता च । एवं विशेष्यस्यापि
गमकत्वम् । विशेषणानां साम्यस्य गमकत्वमस्यैव को निवारयिता । लक्षणस्य
समासोक्तेरिति शेषः । विषयव्यवस्थापनात् विषयभेदस्य नियतत्वात् । विकासेति
विकासरूपस्य असाधारणविशेषणस्य महिम्ना ।

बालक्रीड़ा

यहां पर तनुत्वादि साधारण विशेषणों के साम्य से बाला में लता के व्यवहार की
प्रतीति होती है । उस प्रतीति में केवल लता में ही रहने वाले विकास रूप धर्म का समारोप
कारण है । अन्यथा यदि उक्त समारोप को कारण नहीं मानेंगे तो लता में नियत अर्थात्
लतैकगामी विकासाख्य धर्मरूप व्यवहार की प्रतीति नहीं होगी । इस पर प्रश्न होता है कि
यदि विकासाख्यधर्म केवल लता में ही रहता है तब प्रकृत बाला में उस धर्म की संगति कैसे
होगी । उत्तर । प्रकृत में उपचार से सादृश्यमूलक अभेदारोप से विकास को समझिये ।
ऐसा अलंकारसर्वस्वकार ने कहा है उस पर विचार करते हैं—यहां बाला में केवल विशेषणों
के साम्य से लता के व्यवहार की प्रतीति नहीं होती है । अपितु लतारूप अप्रकृत में रहने
वाले असाधारण धर्म विकास के आरोप की महिमा से वह प्रतीत होता है । ऐसा आप ही
ने कहा है । ऐसी स्थिति में विशेषण साम्य से अप्रस्तुत के गम्यत्वरूप तुम्हारे कहे हुए
समासोक्ति के लक्षण की प्रवृत्ति यहां कैसे होगी ।

अगर कहें कि केवल विशेषण के ही साम्य से गम्यत्व यहां विवक्षित नहीं है अपितु
विशेषण के भी साम्य से गम्यत्व विवक्षित है । प्रकृत बाला में तनुत्वादि विशेषणों की अपेक्षा
अधिक विकास भी गमक है इससे विशेषण साम्य की गमकता में हानि नहीं है । तब भी

गमकत्वम् । न त्वेतावता विशेषणसाम्यस्य गमकताहानिरिति वाच्यम् । श्लेषेऽतिव्याप्त्यापत्तेः । न च विशेषणमात्रसाम्यगम्यत्वं विवक्षितम् । एवं च न श्लेषेऽतिव्याप्तिः नापि 'तन्वी मनोहरा' इत्यत्र लक्षणस्यावर्तनमिति वाच्यम् । 'तन्वी मनोहरा' इत्यत्र समासोक्तेरेवाभावात् । यत्र साधारण-विशेषणमहिम्ना प्रकृतस्य स्फूर्तिस्तत्र समासोक्तिः, यत्र त्वसाधारणमहिम्ना तत्र व्यङ्ग्यरूपकमिति विषयव्यवस्थापनात् । एवं च प्रकृते साधारणविशेषणसत्त्वेऽपि न तन्महिम्ना लतायाः स्फूर्तिः, अपि तु विकासमहिम्नेति व्यङ्ग्यरूपक-मुचितम् । यथा—

‘चकोरनयनानन्दि कङ्काराह्लादकारणम् ।

तमसां कदनं भाति वदनं सुन्दरं तव ॥’

मर्मप्रकाशः

भावः । कादाचित्कस्य संभवादाह—नियतेति । श्लेषेऽतिव्याप्त्यापत्तेरीति । तत्र विशेष्यस्य श्लिष्टत्वेऽपि विशेषणसाम्यस्याक्षतेरिति भावः । विशेषणमात्रेति । मात्रपदेन विशेष्य-साम्यव्यावृत्तिर्न धर्मान्तरविकासादेरिति भावः । न श्लेष इति । तत्र विशेष्यस्यापि श्लिष्ट-त्वादिति भावः । समासोक्तेरेवेति । सर्वस्वग्रन्थसिद्धान्तात्प्रकृतेऽप्रकृतलताप्रतीतावपि क्रियारूपतद्यव्यवहारस्य कस्यचिदप्रतीतेर्नात्र समासोक्तिरित्यपि बोध्यम् । एतेन यदपीत्याद्यपि सर्व-स्वग्रन्थः परास्त इति विक् । एवं च उक्तव्यवस्थाङ्गीकारे च उक्तमेव सदृष्टान्तमाह—यथेति ।

मधुसूदनी

चकोरेति । अत्र चकोरेत्यादि विशेषणत्रयमसाधारणं सुन्दरमित्येकं साधारणं

बालक्रीड़ा

ठीक नहीं है क्योंकि यहां बाला पद का नवीन नायिका और लता अर्थ है । अतः बाला रूप विशेष्य पद के श्लिष्ट होने से श्लेष में अतिव्याप्ति हो जायेगी अर्थात् शब्द-शक्तिमूल ध्वनि में । यहां भी विशेषण साम्य अप्रकृत का गमक होता है । विशेष्य भी वैसा है तो होवे इत्यन्यदेतत् । अगर कहें कि नहीं नहीं केवल विशेषण के ही साम्य से गम्यत्व विवक्षित है अतः न श्लेष में अतिव्याप्ति होगी और न “तन्वी मनोहरा” इसमें लक्षण का अवर्तन होगा । तब भी ठीक नहीं है । क्योंकि “तन्वी मनोहरा” इसमें समासोक्ति ही नहीं है । एक नियम है कि जहां साधारण विशेषणों की महिमा से अप्रकृत की स्फूर्ति होती है वहां समासोक्ति है और जहां असाधारण की महिमा से, वहां व्यङ्ग्य रूपक होता है । इस तरह विषय की व्यवस्था है । अतः प्रकृत में साधारण विशेषणों के रहने पर भी उनकी महिमा से लता की स्फूर्ति नहीं है अपितु असाधारण लतैकगामी विकास की महिमा से स्फूर्ति है । अतः व्यङ्ग्य रूपक ही उचित है ।

जैसे—नायकरूपी चकारों के नयनों को आनन्द देनेवाला कङ्कार रक्तकमलों के

इत्यादौ सुन्दरमिति साधारणविशेषणसन्त्वेऽपि रूपकमेव तथेहापि । क्वचिदु-
णीभूतं क्वचित्प्रधानमित्यन्यदेतत् । साधारण्येन विशेषणसाम्यमूलायाः
समासोक्तेस्तु 'अन्धेन पातभीत्या संचरता'—इत्यादिः प्रागस्माभिरुदाहृतो
विषय इति न निरवकाशत्वम् । तत्र ह्यसाधारणधर्मारोपमन्तरेण साधारण-
विशेषणमहिम्नैवाप्रकृतप्रतीतिः । एतेन 'तदेवं साधारण्येन समासोक्तेर्विशेष-
णसाम्येऽप्यप्रकृतसंबन्धिधर्मकार्यसमारोपमन्तरेण तद्व्यवहारप्रतीतिर्न भवति'
इति विमर्शिनीकृता यदुक्तं तन्निरस्तम् । तस्मादेवं संभवति विषयविभागे
'तन्वी मनोहरा—' इत्यत्र समासोक्तिवचनमहृद्यम् । यद्यपि "औपम्यगर्भ-
त्वेनापि विशेषणसाम्यं संभवति । यथा—

मर्मप्रकाशः

तत्र हि अन्धेनेत्यत्र हि । धर्मकार्येति । धर्मकार्ययोः समारोपमित्यर्थः । अयं तदीय उपसंहार-

मधुसूदनी

तत् । तथा तद्वत् इहापि तन्वीत्यत्रापि । क्वचित् अर्थात् तन्वीत्यत्र गुणीभूतं व्यङ्ग्य-
रूपकम् । क्वचित् चकोरेत्यत्र प्रधानं तत् । इत्यन्या कथा । नन्वेवं सर्वत्र विशेषण-
साधारण्यं मत्वा व्यंग्यरूपकमेव तर्हि साधारण्येन विशेषणसाम्यमूलायाः समासोक्ते-
निरवकाशत्वमित्याह—(तादृश) समासोक्ते स्तु इति ।

बालकीड़ा

आल्लाद का कारण और अन्धकार का कदन नाशक चन्द्ररूपी तुह्यारा मुख सुन्दर मालूम
पड़ता है ।

इत्यादि में एक सुन्दर रूप साधारण विशेषण के रहने पर भी रूपक ही है वैसे ही
यहाँ 'तन्वी मनोहरा' में भी है । यह बात अलग है कि कहीं पर तन्वी में वह रूपक गुणीभूत
है और कहीं पर चकोर में प्रधान है । प्रश्न—यदि "तन्वी मनोहरा में" भी रूपक मानेंगे
तो साधारण रूप से विशेषण साम्य मूला समासोक्ति का उदाहरण कौन होगा । उत्तर ।
उक्त समासोक्ति का विषय तो हमारे उदाहरण "अन्धेन पातभीत्या" को समझिये अतः वह
निरवकाश नहीं है । वहाँ पर आसाधारण धर्मों के आरोप के बिना साधारण विशेषणों की
महिमा से ही अप्रकृत की प्रतीति होती है । इस व्याख्यान से विमर्शिनी कार का कहा हुआ
निरस्त हो गया—उनका कहना है कि इसलिए इस प्रकार साधारण्य के द्वारा साधारण
विशेषणों के साम्य होने पर भी अप्रकृत सम्बन्धी धर्म और कार्य के समारोप के बिना लता
के व्यवहार की प्रतीति नहीं होती है ।

इसलिए इस कथित प्रकार से रूपक एवं समासोक्ति के विषय का विभाग संभव है
अतः "तन्वी मनोहरा" में समासोक्ति का कथन अहृद्य ही है ।

‘दन्तप्रभापुष्पचिता पाणिपल्लवशोभिनी ।

केशपाशालिवृन्देन सुवेषा हरिणेषणा ॥’

अत्र हरिणेषणामात्रवृत्तेः सुवेषत्वस्य विशेषणस्य महिम्ना दन्तप्रभासदृशानि पुष्पाणीत्यादि योजनां विहाय दन्तप्रभाः पुष्पाणीवेत्याद्युपमितसमासाश्रयेण कृते योजने प्रकृतार्थसिद्धौ सत्यां वृत्त्यन्तरेण त्यक्ताया एव योजनायाः पुनरुज्जीवने पुष्पपल्लवालिबृन्दैरुपमेयैराक्षिप्ताया लतायाः प्रत्ययाच्चव्यवहारा-रोपः । एवं सुवेषेत्यपहाय परीतेति कृते उपमारूपकसाधकनाधकप्रमाणाभा-वात्तदुभयसंशयरूपसंकराश्रयेण कृते योजने पश्चात्पूर्वोक्तरीत्या लताप्रतीतेः

मर्मप्रकाशः

ग्रन्थः । उपसंहरति—तस्मादिति । प्रकृतार्थेति । सुवेषत्वरूपेत्यर्थः । वृत्त्यन्तरेण व्यञ्जनया । योजनाया ‘उपमानानि’ इति समासरूपायाः । तद्यवहारेति । लताव्यवहारेत्यर्थः । उपमेति । यथासंख्यमन्वयः । पूर्वोक्तरीत्येति । वृत्त्यन्तरेणेत्याद्युक्तरीत्येत्यर्थः । नन्वेवं कथं विशेषण-

मधुसूदनी

त्यक्ताया एव दन्तप्रभासदृशानि पुष्पाणि इत्येवं रूपाया योजनाया वृत्त्यन्तरेण व्यञ्जनया पुनरुज्जीवने उद्भावने । न तदिति । नायिकायां तथाक्षिप्ताया लताया व्यवहारस्यारोपो न भवति अर्थात् समासोक्तिर्नास्ति । प्रागुक्तविषयव्यवस्थापनानु-रोधात् हरिणेषणामात्रवृत्तेरत एवासाधारणस्य सुवेषत्वस्य विशेषणस्य महिम्ना । रूपकमेवेत्यर्थः ।

बालक्रीड़ा

और औपम्य के गर्भत्व से भी जो विशेषण का साम्य संभव है—जैसे दन्तप्रभा-सदृश पुष्पों से या पुष्पसदृश दन्तप्रभा से चित व्याप्त पाणिसदृश पल्लवों से या पल्लवसदृश पाणि से शोभायमान और केशपाशसदृश अलिवृन्द से या अलिवृन्दसदृश केशपाश से सुन्दर वेश वाली हरिणेषणा है ।

यहाँ केवल हरिणेषणा मृगनयना में ही रहने वाले सुन्दरवेषधारित्व रूप विशेषण की महिमा से दन्तप्रभा के सदृश पुष्प है इस योजना को छोड़कर पुष्पों के सदृश दन्तप्रभा है इस उपमित यानी उपमेय समास के आश्रयण से योजना करके प्रकृत सुवेषत्वरूप अर्थ की सिद्धि हो जाने पर पूर्व में छोड़ी हुई दन्तप्रभा सदृश पुष्प है इस योजना का वृत्त्यन्तर रूप व्यञ्जना के द्वारा पुनः उज्जीवन किया । जिससे पुष्प पल्लव एवं अलिवृन्द रूप उपमेयों के द्वारा आक्षिप्त लता का प्रत्यय हो गया । किन्तु इस तरह आक्षिप्त हुई लता के व्यवहार का समारोप नहीं किया यानी समासोक्ति नहीं हुई । इसी प्रकार “सुवेषा” इस पद को निकाल कर परीता शब्द के बैठा देने पर उपमा या रूपक का साधक या बाधक कोई भी प्रमाण नहीं है । अतः उपमा एवं रूपक उभय के संशयरूप संकर के आश्रयण से योजना करने के बाद पूर्वोक्त

समासोक्तिरेव । समासभेदेनार्थभेदेऽपि शब्दैक्यमादाय श्लिष्टमूलायामिव विशेषणसाम्यं बोध्यम् । आदावन्ते वा रूपकाश्रयेण दन्तप्रभा एव पुष्पाणीति योजने कृते तु हरिणेषणांशे आक्षिप्तलतातादात्म्यकेनैकदेशविवर्तिरूप-
केणैवाग्रकृतार्थप्रत्ययोपपत्तेनार्थः समासोक्तेरत्र” इति तेनैवोक्तम्, तदपि न विचारसहम् । दन्तप्रभाः पुष्पाणीवेत्युपमागर्भत्वेनाप्यादौ योजने कृते हरिणेषणांशे आक्षिप्तलतोपमानिकया एकदेशविवर्तिन्या उपमयैव गतार्थत्वा-

मर्मप्रकाशः

साम्यमर्थभेदादत आह—समासेति । हरिणेषणांशे आक्षिप्तत्वेनाशाब्दत्वादाह— एकदेशेति । अत्र उक्तपद्ये । एवमग्रेऽपि । तेनैव अलंकारसर्वस्वकारेणैव । तुल्ययुक्त्या आह—दन्तप्रभा

मधुसूदनी

समासभेदेनेति । एकधा दन्तप्रभासदृशानि पुष्पाणि । द्वितीयधा दन्तप्रभाः पुष्पाणीव । इत्येवं समासभेदेन । इदं रहस्यम् । ननु एको नियमः सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदेवार्थं गमयति” इति । तेन शब्द एकवारमेकमेवार्थं गमयति द्वितीया-
र्थवगमार्थं स एव शब्दः पुनर्वाच्यते । एवं हि प्रत्युच्चारणं शब्दा भिद्यन्ते इति न्यायः प्रसरति । तथा एकत्वद्वित्वेत्युपाधिभेदेन अर्थभेदे सति “अर्थभेदाच्छब्दभेद इति-
न्यायश्च प्रसरति । ततश्च एकेन शब्देन अर्थद्वयप्रतीतिरूपः श्लेष एव उरवातमूलः संवृत्त इति चेन्न । श्लेषाख्यपदार्थानवबोधात् । शब्दकर्तृकः स्वकीयभिन्नस्वरूपकर्मकः अपह्नवः श्लेषसंज्ञकः पदार्थः । तदुक्तं मम्मटभट्टैः “वाच्यभेदेन भिन्ना अपि शब्दाः युगपदुच्चारणेन यत् श्र्लिष्यन्ति भिन्नं स्वरूपमपह्नवते स श्लेषः” इति सुस्पष्टम् । अर्थ-
भेदेऽपि शब्दैक्यं शब्दकृतस्वभिन्नस्वरूपापह्नवमादाय वा श्लिष्टविशेषणमूलायां समा-
सोक्तौ यथा विशेषणसाम्यं तथा अश्लिष्टविशेषणमूलायामपि तस्यां विशेषणसाम्यमव-
गमनीयम् ।

बालक्रीड़ा

रीति से अर्थात् वृत्त्यन्तर से त्यक्त योजना के पुनरुज्जीवित हो जाने से लता की प्रतीति होने पर समासोक्ति ही है । प्रश्न—एक वार दन्तप्रभा सदृश अर्थ करते हैं दूसरी वार पुष्पसदृश दन्तप्रभा करते हैं इस तरह अर्थ के भेद होने से विशेषणों का साम्य कैसे होगा । उत्तर । हाँ ठीक है यद्यपि समास भेद से अर्थ का भेद है तद्यपि श्लिष्टविशेषणमूला समासोक्ति की तरह शब्दैक्य को लेकर विशेषण साम्य को समझना चाहिए । यदि उपमेय समास को छोड़कर आदि या अन्त में रूपक को सहारा देकर मयूरव्यंसकादि समास के द्वारा योजना करेंगे तो हरिणेषणांश में आक्षिप्त लता के साथ तादात्म्य कर देने से एकदेश विवर्त्ती रूपक से ही अग्रकृत अर्थ के प्रत्यय की उपपत्ति हो जाती है अतः यहाँ समासोक्ति की आवश्यकता नहीं है । समासोक्ति से कोई अर्थ प्रयोजन नहीं है । ऐसा जो प्रतिपादन

त्समासोक्तेरानर्थक्यादत्राप्रसक्तेः । न चोद्भटमते एकदेशविवर्तिनोरुपमा-
संकरयोरस्वीकारात्तथोक्तमिति वाच्यम् । अनुपदमेव स्वयं तत्स्वीकारात् ।

‘हालाहलसमो मन्युरनुकम्पा सुधोपमा ।

कीर्तिस्ते चन्द्रसदृशी भटास्तु मकरोद्भटाः ॥’

इत्यादौ गत्यन्तराभावात्तेनाप्येकदेशवर्त्युपमाया एव स्वीकरणत्वाच्च अवश्य-
क्लृप्तेनोपपत्तौ भेदान्तरकल्पनानौचित्यात् । तस्मादौपम्यगर्भविशेषणोत्था-

मर्मप्रकाशः

इति । तथोक्तं तदा समासोक्तिरित्युक्तम् । स्वयं अलंकारसर्वस्वकृता । तदिति । उपमा-
संकरयोरित्यर्थः । हालाहलेति । राजानं प्रति कव्युक्तिः । हे राजन् । तवेति शेषः । मकरेति ।
मत्स्यविशेषेत्यर्थः । तेनापि उद्भटेनापि । राज्ञि रत्नाकरसाम्यस्याशाब्दत्वादाह—एकेति ।
ननु हालाहलेत्यत्र तदावश्यकत्वेऽपि तन्वी मनोहरेत्यत्र समासोक्तिरेव तादृश्यास्तावत् आह—
अवदयेति । उपमाभेदेनेत्यर्थः । भेदान्तरेति । समासोक्तेरित्यादिः । क्वचित्संभवोऽस्ती-

मधुसूदनी

अनुपदमेव तथा अस्वीकरणोत्तरक्षण एव तेन उद्भटेन स्वयमात्मनैव न पर-
प्रेरणया उदाहरणानि निरीक्ष्य तयोरेकदेशविवर्तिनोरुपमासंकरयोः स्वीकारात् ।
गत्यन्तराभावात् राज्ञि समुद्रसादृश्यनिरूपणे नित्यसांकाक्षत्वात् तेनोद्भटेन अवश्य-
क्लृप्तेन समासोक्तिभेदेन । शिलष्टाशिलषविशेषणसाम्याभ्यां तद्भेदाभ्यामित्यर्थः ।
भेदान्तरस्य औपम्यगर्भत्वप्रयुक्तविशेषणसाम्यरूपस्य अन्यस्य तृतीयस्य भेदस्य ।

बालक्रीड़ा

उसी अलंकारसर्वस्वकार ने किया है । वह भी विचार को सहन नहीं कर सकता है । पुष्पों
के सदृश दन्तप्रभा है इस प्रकार आरम्भ में उपमा को गर्भ में मान कर योजना करने पर
हरिणक्षणांश में लता का उपमान के रूप में आक्षेप करके एक देशविवर्तिनी उपमा से ही
अर्थ प्रयोजनगत सिद्ध हो जाता है अतः समासोक्ति की निरर्थकता से प्रसक्ति ही नहीं है ।
यह नहीं कहना चाहिए कि उद्भट के मत में एकदेशविवर्तिनी उपमा एवं संकरालंकार नहीं
है इसलिए हरिणक्षणांश में लता के साथ तादात्म्य कर के एकदेशविवर्ती रूपक के मानने से ही
अप्रकृत अर्थ के प्रत्यय की उपपत्ति हो जायगी अतः समासोक्ति से कोई प्रयोजन नहीं है
ऐसा कहा था । क्योंकि अनुपद में ही उसने स्वयं उपमा एवं संकर को स्वीकार किया है ।

हे राजन् ! तुम्हारा मन्यु क्रोध हालाहल के समान है । अनुग्रह (अनुकम्पा) सुधा
के तुल्य है और यश (कीर्ति) चन्द्र के सदृश है और भट योद्धा लोग मकर की तरह उद्भट
हैं । इत्यादि में आप समुद्र के सदृश हैं ऐसी आक्षिप्त उपमा समुद्रांश में अवश्य स्वीकरणीय
है अतः एकदेशविवर्तिनी उपमा के स्वीकार करने के सिवाय और कोई मार्ग नहीं है ।
क्योंकि अवश्य क्लृप्त पदार्थों से ही जब उपपत्ति हो सकती है तब भेदान्तर की कल्पना करना
उचित नहीं है । इसलिए औपम्य गर्भ विशेषणों से उत्थापित समासोक्ति का प्रकार संगत

पितः समासोक्तिप्रकारो न संगच्छते । यत्र श्लिष्टविशेषणेन शुद्धसाधारण-विशेषणेन वा सहचारतमौपम्यगर्भविशेषणं तत्र यद्यप्यस्ति समासोक्तिस्तथापि नासावौपम्यगर्भविशेषणोत्थापितस्तृतीयः प्रभेदो भवितुमीष्टे । स्वतन्त्र-विषयत्वाभावात् । यथा—

‘निर्मलाम्बररम्यश्रीः किञ्चिद्दर्शिततारका ।

हंसावलीहारयुता शरद्विजयतेतराम् ॥’

अत्र पूर्वार्धगतश्लिष्टविशेषणोत्थापितैव समासोक्तिरुत्तरार्धगतेनौपम्य-गर्भविशेषणेन विद्वदुत्थापिता युक्तिस्तदनुगामिना मूर्खेणैवानुमोद्यते । एवं ‘दत्तानन्दा समस्तानां प्रफुल्लोत्पलमालिनी’ इति पूर्वार्धे कृते शुद्धसाधारण-विशेषणोत्थापितैव ।

मर्मप्रकाश

त्याह—यत्रेति । स्वतन्त्रेति । तथा चोक्तान्तर्भाव एवेति भावः । अम्बरं वस्त्रमाकाशश्च । तारका नक्षत्राण्यक्षिकनीनिकाश्च । एवेनौपम्यगर्भविशेषणव्यवच्छेदः । विशेषणेन हारसदृश-हंसपङ्क्तियुतेत्यनेन । अनुमोदने दृष्टान्तमाह—विद्वदिति । श्लिष्टविशेषणोत्थापितामुक्त्वा साधारणविशेषणोत्थापितां तामाह—एवं दत्तानन्देति । अत्रापि व्यवहारस्य किञ्चिन्निबन्धना-भावात्कथं समासोक्तिरिति चिन्त्यमिदम् । एतादृशस्थले व्यङ्ग्यरूपकमुपमा वेति तु युक्तमेव

मधुसूदनी

कल्पनाया अनौचित्यमेवेत्यर्थः । स्वतन्त्रविषयत्वस्य श्लिष्टाश्लिष्टविशेषणसहचरितत्वं विहाय स्वतन्त्रविषयताया अभावात् । स्वतन्त्रविषयत्वाभावं दर्शयति—निर्मलेति ।

बालक्रीड़ा

नहीं होता है । हाँ जहाँ श्लिष्ट विशेषण अथवा शुद्ध साधारण विशेषण के साहचर्य से औपम्य गर्भ विशेषणों की स्थिति है वहाँ यद्यपि औपम्य गर्भ समासोक्ति है तद्यपि वह औपम्य गर्भ विशेषणों से उत्थापित स्वतन्त्र तृतीय प्रभेद हो नहीं सकता है क्योंकि श्लिष्ट को छोड़कर स्वतन्त्र विषय नहीं है ।

जैसे—निर्मल अम्बर से जिसकी शोभा अत्यन्त रमणीय है जहाँ कुछ तारे दिखाई पड़ते हैं जो हंसों की श्रेणी के सदृश हार से संयुक्त हैं उस शरत् का विजय हो । यह प्रकृत अर्थ है । निर्मल अम्बर यानी चमचमाती हुई रेशमी साड़ी से जिसकी श्री सौन्दर्य आकर्षक है जिसके आँखों की पुतलियाँ कुछ २ दिखाई पड़ रही हैं और जो हंसावली की तरह स्वच्छ हार को पहिने हुई है वह नायिका सर्वोत्कृष्ट है । यह अप्रकृत अर्थ है ।

यहाँ पूर्वार्ध में अम्बर एवं तारक रूपी श्लिष्ट विशेषणों से समुत्थापित समासोक्ति है जिसका अनुमोदन औपम्यगर्भ हारावलीहारयुता रूप विशेषण से वैसे हो रहा है जैसे विद्वान् के द्वारा उठाई गई युक्ति का तदनुगामी मूर्ख के द्वारा भी अनुमोदन किया जाता है ।

एवं च—

‘परिफुल्लाब्जनयना चन्द्रिकाचारुहासिनी ।

हंसावलीहारयुता शरद्विजयतेतराम् ॥’

इत्यत्रोपमारूपकयोः साधकस्य बाधकस्य चाभावात्संकरालंकारस्वीकर्तृनये तदुभयसंशयात्मक एकदेशविवर्ती संकरालंकार एव । तदस्वीकर्तृनये च यदोपमितसमासस्फूर्तिस्तदैकदेशविवर्तिन्युपमा, विशेषणसमासस्फूर्ती तथा-विधमेव रूपकमिति प्रथमयोजनयैवाप्रकृतार्थावगतेद्वितीययोजनायाः ‘परि-फुल्लाब्जानीव नयनानीत्युपमागर्भाया वैयर्थ्यादनुत्थानमेव । यदा तु

मर्मप्रकाशः

प्राग्वत् । एवं च उभयान्तर्भावेन तृतीयभेदानङ्गीकारे च । उपमेति । यथासंख्यमन्वयः । तदिति । संकरालंकारेत्यर्थः । चस्त्वर्थे । विशेषणेति । मयूरव्यंसकेतीत्यर्थः । तथाविध-

मधुसूदनी

दत्तानन्दा इति । एवं च श्लिष्टाश्लिष्टोभयान्तर्भावेन तृतीयभेदानङ्गीकारे च ।

वालक्रीडा

और यदि इसी के पूर्वार्ध की रचना ‘खिले हुए नील कमल की माला को पहिने हुई है अत एव सभी को आनन्दित करने वाली है’ ऐसी कर दी जाय तो शुद्ध अश्लिष्ट साधारण विशेषणों से ही उत्थापित समासोक्ति है । अन्य सब कथा को पूर्ववत् समझना चाहिए । इस तरह दोनों में से किसी एक में तृतीय भेद के अन्तर्भाव हो जाने की आशा के स्वीकृत हो जाने से परिफुल्ल अब्ज की तरह जिसके नयन है अथवा परिफुल्ल अब्ज ही जिसके नयन है । चन्द्रिका के समान सुन्दर जिसका हास है अथवा चन्द्रिका ही जिसका चारुहास है और जो हंसावली के सदृश हार को पहिने हुई है अथवा जो हंसावली रूप हार से युता है ऐसी शरत्सदृश या शरद्रूपी नायिका सबसे उत्कृष्ट है ।

इसमें उपमा या रूपक के लिए साधक या बाधक कोई प्रमाण नहीं है अतः संकरालंकार को मानने वाले के मत में उभय संशयात्मक एकदेशविवर्ती संकरालंकार ही है । जो तो संकरालंकार को नहीं मानते हैं उनके मत में जब उपमेय समास की स्फूर्ति होती है तब एकदेशविवर्तिनी उपमा है और जब विशेषण समास की स्फूर्ति होती है तब एकदेशविवर्ती रूपक है । इसलिए नयन सदृश परिफुल्ल अब्ज है इस प्रथम योजना से ही जब अप्रकृत अर्थ की अवगति हो जाती है तब परिफुल्ल अब्ज के सदृश नयन हैं इस उपमागर्भ द्वितीय योजना का वैयर्थ्य त उत्थान ही नहीं होगा । क्योंकि अप्रकृत अर्थ की अवगति के लिए योजना का उत्थान किया जाता है । जब प्रथम योजना से ही उसकी अवगति हो जाती है तब योजना सुतरां व्यर्थ है । जब तो वर्षा की सखी शरत् शोभायमान हो रही हैं ऐसे चतुर्थ चरण को बना दिया जायगा तब तो केवल शरत् में ही रहने वाले वर्षा सखीत्व रूप विशेषण

‘शरद्वर्षासखी वभौ’ इति चतुर्थचरणं निर्मीयते तदा तु शरन्मात्रवृत्तेर्वर्षासखी-
त्वस्योपादानादब्जचन्द्रिकाहंसप्रधानस्योपमितसमासस्यावश्यकत्वात्प्रथमप्रादु-
र्भूतया नयनहासहाराक्षिप्तकामिनोरूपोपमानिकया अत एवैकदेशविवर्तिन्योप-
मयैव निर्वाह इति निवेदितमपि सहृदयप्रीतये पुनर्निवेदितम् ।

‘अथोपगूढे शरदा शशाङ्के प्रावृष्ययौ शान्ततडित्कटाक्षा ।

कासां न सौभाग्यगुणोऽङ्गनानां नष्टः परिभ्रष्टपयोधराणाम् ॥’

इति कस्यचित्पद्ये प्रावृष एकदेशविवर्तिरूपकेणाङ्गनात्वसिद्धिरिति नोत्तरार्ध-
गतार्थान्तरन्यासानुपपत्तिः । प्रथमचरणे तूपगूहनसाम्यादस्तु नाम समा-
सोक्तिः ।

यत्तु कुवलयानन्दे “सारूप्यादपि समासोक्तिर्दृश्यते । यथा—

मर्मप्रकाशः

मेव एकदेशविवर्त्येव । ‘चरणोऽस्त्रियाम्’ इत्युक्तेर्नपुंसकत्वम् । तुरुक्तवैलक्षण्ये । एकदेश-
विवर्तीति । शान्ततडित्कटाक्षेत्यत्रत्येनेत्यर्थः । उपगूहनेति । आलिङ्गनेत्यर्थः । सारूप्यात् ।

मधुसूदनी

अथेति । तडिति कटाक्षत्वस्यारोपः शब्दः । प्रावृषि वृद्धानायिकात्वस्य शरदि
नवीननायिकात्वस्य शशाङ्के नायकत्वस्यार्थत्वात् आर्थः स । एवं श्रौतार्थयोरारोपयोः
सद्भावात् । उपगूहनं नायकनायिकापक्षे आलिङ्गनम् । शरच्चन्द्रयोः पक्षे सम्बन्धमात्रम् ।
पयोधरा मेघा प्रावृषि । ते कुचा नायिकायाम् । इति श्लेषः । श्रौता आर्थाश्च ते
यस्मिन्नेकदेशविवर्ति तदित्युक्तेः । एकदेशविवर्तिरूपकम् ।

बालक्रीडा

के उपादान के कारण जिसमें चन्द्रिका एवं हंस प्रधान है ऐसे उपमित उपमेय समास के
आवश्यक हो जाने से प्रथम प्रादुर्भूत नयन हास एवं हार से आक्षिप्त कामिनीरूप उपमान
वाली एकदेश विवर्तिनी उपमा से ही निर्वाह हो जाता है इस तथ्य का यद्यपि पहले भी
निवेदन कर चुके थे तद्यपि सहृदयों की प्रीति के लिए पुनः निवेदित कर दिया है ।

अथ जब शरत् ने शशाङ्क का उपगूहन आलिङ्गन कर लिया तब तडित् रूपी कटाक्षों
के विक्षेपण के अवसर से वञ्चित वर्षा चली गई । भला जिन अंगनाओं के पयोधर कुच
परिभ्रष्ट शिथिल हो गये हैं ऐसी किन अंगनाओं का सौभाग्य गुण नष्ट नहीं हुआ है ।

किसी कवि के इस पद्य में जब शान्ततडित्कटाक्षा इस विशेषणगत एकदेशविवर्ती रूपक
के द्वारा प्रावृट् में अंगनात्व की सिद्धि हो जाती है तब उत्तरार्धगत अर्थान्तरन्यास की अनुपपत्ति
नहीं होती है । हां प्रथमचरण में तो उपगूहन के साम्य से समासोक्ति हो सकती है ।

जो तो कुवलयानन्द में “सारूप्य से भी सादृश्य से भी समासोक्ति दिखाई पड़ती है

‘पुरा यत्र स्रोतः पुलिनमधुना तत्र सरितां
विपर्यासं यातो घनविरलभावः क्षितिरुहाम् ।

बहोर्दृष्टं कालादपरमिव मन्ये वनमिदं

निवेशः शैलानां तदिदमिति बुद्धिं द्रढयति ॥’

अत्र वनवर्णने प्रस्तुते तत्सारूप्यात्कुटुम्बिषु घनसंतानादिसमृद्धसमृद्धिविपर्यासं प्राप्तस्य तत्समाश्रयस्य ग्रामनगरादेर्वृत्तान्तः प्रतीयते” इत्युक्तं तदसत् । समासोक्तिजीवातोर्विशेषणसाम्यस्यात्राभावेन समासोक्तिताया एवानुपपत्तेः । न च विशेषणसाम्यात्सादृश्याद्वा यत्राप्रस्तुतव्यवहारः प्रस्तुतेन व्यज्यते सा समासोक्तिरिति लक्षणं निर्मास्यत इति वाच्यम् । समासोक्तौ हि प्रकृतवृत्तान्तोऽप्रकृतवृत्तान्ताभेदेन स्थित इति सर्वसंमतम् । त्वयापि च ‘प्रकृतधर्मिण्य-प्रकृतव्यवहार आरोप्यते’ इत्युक्तम् । एवं स्थिते नह्यत्र स्रोतोवृक्षादिविपर्यासो

मर्मप्रकाशः

सादृश्यात् । पुरेति । उत्तरराघवे सीतात्यागानन्तरं कदाचिद्वनं गतस्य श्रीरामस्योक्तिरियम् । क्षितिरुहां तरुणाम् । वनवर्णने वनवृत्तान्ते । तत्सारूप्यात् वनसादृश्यात् । ग्रामादौ वनसादृश्यामाह - कुटुम्बिष्विति । कुटुम्बिगतो यो घनसंतानादिसमृद्धयसमृद्धयोर्विपर्यासस्तं प्राप्तस्येत्यर्थः । तत्समाश्रयस्य तादृशकुटुम्बिसमाश्रयस्य । जीवातोरिति । चिन्त्यमिदम् । विशेषण-साम्यगम्यसादृश्यगम्यत्वेऽपि तत्त्वानपायात् । नह्यत्र स्रोतोवृक्षादिविपर्यास इति । न प्रतीयत

बालक्रीड़ा

जैसे - जहां पहले नदियों का प्रवाह था वहां आज पुलिन हो गया है । और पेड़ों के भी घन विरल भाव में विपर्यास हो गया है । अतः मैं मानता हूँ कि बहुत काल के बाद देखन से आज यह वन मुझे और ही जैसा लग रहा है । किन्तु पर्वतों का यह निवेश वही यह वन है इस बुद्धि को दृढ़ कर रहा है ।

यहाँ वन का वर्णन प्रस्तुत है इसलिए वन के सारूप्य से कुटुम्बियों में रहने वाले घन एवं संतान आदि की समृद्धि एवं असमृद्धि के कारण होने वाले विपर्यास को प्राप्त करने वाले उनके निवास भूत ग्राम नगरादि का वृत्तान्त प्रतीत होता है । यह जो कहा है वह सब असत् है । क्योंकि समासोक्ति का जीवातु प्राण विशेषणसाम्य ही जब यहाँ नहीं है तब उसमें समासोक्तित्व ही अनुपपन्न है । यह आपको नहीं कहना चाहिए कि विशेषणसाम्य या सारूप्य से जहाँ अप्रस्तुत का व्यवहार प्रस्तुत से व्यक्त होता है वह समासोक्ति है ऐसे लक्षण का निर्माण करेंगे । क्योंकि समासोक्ति में प्रकृत वृत्तान्त अप्रकृत के वृत्तान्त के साथ अभेद सम्बन्ध से रहता है यह सर्वसंमत है । और तुमन भी कहा है कि प्रकृत धर्मी में अप्रकृत धर्मी के व्यवहार का आरोप किया जाता है ऐसी हालत में यहाँ पर स्रोतोवृक्षादि का विपर्यास घनसंतानादि के विपर्यास से अभिन्न नहीं है । और न वनादि विषयक

घनसंतानविपर्यासाद्यभेदेन प्रतीयते । नापि वनादौ घनसंतानविपर्यास इति समासोक्त्यन्तरात्सत्यपि वैलक्षण्ये यद्यसौ समासोक्तिरिति शपथः क्रियते तदा अलंकारान्तरमपि समासोक्तिकुक्षावेव निक्षिप्यताम् । एवं तर्हि 'पुरा यत्र स्रोतः पुलिनमधुना तत्र सरितां' इत्यत्र कोऽलंकारः । अप्रकृतेन वाच्येन प्रकृतव्यवहाराभिव्यक्तिरूपाया अप्रस्तुतप्रशंसाया अत्रासंभवात्प्रकृतस्यैव वाच्यत्वादिति चेत्, साधु पृष्टमायुष्मता । समाधानमस्य सप्रपञ्चमप्रस्तुत-प्रशंसाप्रकरण एव निवेदयिष्याम इति । किं चालंकारसर्वस्वकृता 'सादृश्य-गर्भविशेषणोत्थापिता सादृश्यमूला समासोक्तिः' इत्युक्तम् । तत्र हि विशेष-णसारूप्यसत्त्वादुक्तिसंभवोऽप्यस्ति, न तु त्वदुक्तायामिति मूलग्रन्थानवबोध-स्तद्विरोधो वा स्फुट एवेति दिक् ।

मर्मप्रकाशः

इत्यत्र शपथातिरिक्तं प्रमाणमन्विष्यतामिति चिन्त्यमिदम् । विपर्यास इति । प्रतीयत इत्य-स्यानुषङ्गः । निक्षिप्यतामिति । तथा च बहुव्याकुली स्यादिति भावः । समाधानमस्येति । अप्रस्तुतप्रशंसैवात्रालंकारः । अप्रस्तुतस्य प्रशंसेति न तदर्थः, किं त्वप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य प्रशंसेति । एवं च वाच्येन व्यक्तेन वाप्रस्तुतेन वाच्यं व्यक्तं वा प्रस्तुतं यत्र प्रशस्यते सादृश्याद्यन्यतमप्रका-रेण साप्रस्तुतप्रशंसेति । न तु वाच्येनैव व्यङ्ग्यमेवेतीति भावः । चिन्त्यमिदम् । युक्त्यसह-त्वात् । तथा हि प्रशंसनमत्र किमुत्कर्षाधानं प्रतीतिमात्रं वा । नाद्यः । प्रतीयमानार्थनिध्यारो-पविषयेष्वप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणेष्वव्याप्तेः । नहि तादृश्येनावस्थितोऽप्यर्थ उत्कर्षकर इति युक्तम् नान्यः । प्रकृतेऽभावात् । नह्यत्राप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य प्रतीतिः । वाच्यत्वात् । न चान्यतरत्वे-नानयोः संग्रहः । समासोक्तेरेवान्यतरत्वघटितलक्षणकरणे बाधकाभावात् । अतिशयोक्त्यादौ क्लृप्तत्वाच्च । किंचेत्यादिना सर्वस्वकारादविरोधोद्भावनमप्यसंगतमेव । तच्छिक्षकत्वात् । ईदृशाप्रस्तुतप्रशंसाया अपि तैरनङ्गीकारेण तवापि तद्विरोधस्य सत्त्वाच्च । प्राचामाशयस्य

बालक्रीड़ा

विपर्यास ही घनसन्तादि का विपर्यास है । इस तरह यहां मानी हुई अन्य समासोक्तियों से वैलक्षण्य रहने पर भी यदि यह समासोक्ति ही है ऐसी शपथ खाते हैं तब और अलंकारों को भी समासोक्ति की कुक्षि में निक्षिप्त कर दें ।

अच्छा फिर आप ही बतलाइये कि यहां पुरा यत्र स्रोतः में कौन अलंकार है । क्योंकि प्रकृत यहां वाच्य है अतः वाच्य अप्रकृत से प्रकृत व्यवहार की अभिव्यक्ति रूप अप्रस्तुत प्रशंसा तो यहां असंभव ही है । हां बचवा तुमने ठीक पूछा । इसके समाधान का निवेदन हम प्रपञ्च के साथ अप्रस्तुतप्रशंसा के प्रकरण में करेंगे ।

एक बात और भी है कि अलंकार सर्वस्वकार ने सादृश्यगर्भ विशेषणों से उत्थापित । सादृश्यमूला समासोक्ति है ऐसा कहा है । इसमें विशेषणों के साम्य होने से सादृश्यमूलक

सेयं लौकिके व्यवहारे लौकिकस्य व्यवहारस्य शास्त्रीये शास्त्रीयस्या-
रोपेण, एतद्विपर्ययेण च चतुर्धा । तत्राद्या प्रागभिहितैव । द्वितीया यथा—

‘गुणवृद्धी परे यस्मिन्नैव स्तः प्रत्ययात्मके ।

बुधेषु सदिति ख्यातं तद् ब्रह्म समुपास्महे ॥’

अत्र वेदान्तशास्त्रसिद्धव्यवहारे व्याकरणसिद्धस्य शतृशानज्ज्यव-
हारस्य ।

मर्मप्रकाशः

प्रागुक्तत्वाच्चेति दिक् । सेयं चतुर्विधा समासोक्तिः । यस्मिन् शतृशानज्जूपे आनन्दरूपे च ।
प्रत्ययसंज्ञके चिद्रूपे च । परत उत्कृष्टे च । अवेडादैच् । सत्त्वादिगुणवर्धने च । बुधेषु देवेषु वैया-

मधुसूदनी

गुणवृद्धी इति । परे प्रिये आनन्दस्वरूप इत्यर्थः । पृ प्रीतौ इत्यस्मात् धातोरपि
परः इति प्रयोगः साधुस्तदर्थः प्रियः । अस्ति भाति प्रियं नाम रूपं चेत्यंशपञ्चकम् । आद्यं
त्रयं ब्रह्मरूपं जीवेषु द्वयमुत्तरम् । इत्युक्तेः प्रियस्य ब्रह्मतया आनन्दस्वरूपत्वमेव ।
अस्तिभात्योः क्रमेण सदित्यनेन प्रत्ययात्मके इत्यनेन च प्रतिपादितत्वात् । यस्मिन्
ब्रह्मणि । गुणवृद्धी इत्यनेन मायाविकारोपलक्षणं क्रियते । ज्ञापप्रातिपादिकात् प्रत्ययः
परश्चेत्यनुशासनात् । यस्मिन् शतृशानज्जूपे प्रत्ययतंज्ञके परे अव्यवहितोत्तरस्मिन् सति ।
अपित् सार्वधातुकं द्विदिति द्विति चेत्यनुशासनात् गुणवृद्धयोरभावः । अत्र
सच्चिदानन्दलक्षणं ब्रह्मेति वेदान्तशास्त्रसिद्धे व्यवहारे ।

बालक्रीड़ा

उक्ति का संभव है किन्तु तुम्हारी कही हुई समासोक्ति में वह भी नहीं है । इसलिए या
तो तुम मूलग्रन्थ को समझे नहीं हो अथवा उसका विरोध हो रहा है यह तुम्हारे समझ में
नहीं आ रहा है यह स्पष्ट है । यह एक विचार की दिशा है ।

इस प्रकार कही हुई समासोक्ति चार प्रकार की है । वे प्रकार लौकिक व्यवहार में
लौकिक व्यवहार के, शास्त्रीय व्यवहार में शास्त्रीय व्यवहार के, लौकिक में शास्त्रीय के और
शास्त्रीय में लौकिक के आरोप करने से होते हैं । उनमें पहिली लौकिक व्यवहार में लौकिक
व्यवहार के आरोप से होने वाली समासोक्ति को पहिले कह चुके हैं । द्वितीया शास्त्रीय में
शास्त्रीय व्यवहार का आरोप जैसे ‘गुण’ । पृ प्रीतौ धातु से अप् प्रत्यय करने से पर बना है
जिसका अर्थ है प्रिय । प्रिय ब्रह्म का रूप है जैसा कि कहा है—अस्ति भाति प्रियं नाम रूपं
चेत्यंशपञ्चकम् । आद्यं त्रयं ब्रह्मरूपं जीवेषु द्वयमुत्तरम् । अतः पर आनन्दस्वरूप प्रत्ययात्मक
चिदात्मक । जिसमें गुणवृद्धी अर्थात् माया के विकार, नहीं होते हैं । जो जानकार लोगों
में सत् इस रूप से ख्यात है उस ब्रह्म की हम उपासना करते हैं । यहाँ सत् चित् आनन्द
रूप, ब्रह्म वेदान्त शास्त्र में प्रसिद्ध है । और जहाँ शतृ औ शानच् रूप प्रत्यय के परे होने पर
अपित् सार्वधातुकं द्विदत् के अनुसार द्विद्वद्भाव होने से क्ङिति च के द्वारा गुण एवं वृद्धि

लौकिके शास्त्रीयस्य यथा—

‘परार्थव्यासङ्गादुपजहदथ स्वार्थपरता-

मभेदैकत्वं यो वहति गुणभूतेषु सततम् ।

स्वभावाद्यस्यान्तः स्फुरति ललितोदात्तमहिमा

समर्थो यो नित्यं स जयतितरां कोऽपि पुरुषः ॥’

अत्र समर्थसूत्रगतमहाभाष्यार्थस्य । तत्र हि ‘अथ ये वृत्तिं वर्तयन्ति किं त आहुः’ इत्यादिना जहत्स्वार्था वृत्तिरजहत्स्वार्था वृत्तिरिति पक्षद्वयं निरूपितम् । तत्रैवोपसर्जनार्थे अभेदैकत्वसंख्यापि ध्वनिता । प्रकटीकृता च हरिणा—

मर्मप्रकाशः

करणेषु च । सत्संज्ञकं सद्रूपं च । ब्रह्म शब्दरूपमर्थरूपं चेत्यर्थः । वतयन्ति निष्पादयन्ति ।

मधुसूदनी

परार्थेति । परोपकाराय सतां विभूतयः । एके सत्पुरुषाः परार्थघटकाः स्वार्थं परित्यज्य ये । इत्युक्तेः । गुणभूतेष्विति । यदागमास्तद्गुणीभूतास्तद्ग्रहणेन गृह्यन्ते इत्युक्तेः । जहत् स्वार्थो यां वृत्तिमिति द्वितीयान्तरूपान्यपदार्थे बहुव्रीहिः । तत्रैव समर्थसूत्र एव उपसर्जनीभूते विशेषणीभूतेऽर्थे विहितापि संख्या अभेदमात्रोपस्थापिकेति ध्वनितम् ।

बालक्रीड़ा

निषेध होने से नहीं होते हैं । जो शतृ और शानच् तौ सत् सूत्र के द्वारा सत् संज्ञक होने से बुध वैयाकरणों में सत् इस नाम से ख्यात हैं । उस शतृ एवं शानच् से निष्पन्न कुर्वन् क्रियमाण आदि शब्दब्रह्म की उपासना हम करते हैं । शतृ और शानच् प्रत्यय और उसकी सत् संज्ञा यह व्याकरण शास्त्र में प्रसिद्ध है अतः एक प्रकृत के व्यवहार में दूसरे अप्रकृत के व्यवहार का आरोप है । जिसको प्रकृत बना लिया जाय ।

लौकिक में शास्त्रीय का जैसे—परार्थ के व्यासंग सम्बन्ध से जो स्वार्थपरता को छोड़ देता है । जैसा कि एके सत्पुरुषा परार्थघटकाः स्वार्थं परित्यज्य ये । यह भर्तृहरिशतकं में प्रसिद्ध है । एक वे सत्पुरुष हैं जो दूसरे के कार्य प्रयोजनके लिए अपने प्रयोजन को तिलाञ्जलि दे देते हैं । जो गुणभूत अनुयायियों के साथ अभिन्न होकर एकता का वहन करते हैं । जिसके अन्तःकरण में स्वभाव से सुन्दर उदात्तभाव की महिमा स्फुरित हो रही है । जो हर समय समर्थ है । वह कोई महान् पुरुष है । यह लौकिक व्यवहार है । इसमें समर्थः पदविधिः सूत्र के भाष्यार्थ का आरोप है । उस सूत्र में अर्थ जो वृत्ति का वर्तन करते हैं वे क्या कहते हैं इत्यादि रूप में जहत्स्वार्था एवं अजहत्स्वार्था वृत्तियाँ होती हैं इस तरह दो पक्षों का निरूपण किया है । जहत् स्वार्थो यां वृत्तिं सा । जिस वृत्ति को स्वार्थ स्वशब्द प्रतिपाद्य अर्थ छोड़ देता

‘यथौषधिरसाः सर्वे मधुन्याहितशक्तयः ।

अविभागेन वर्तन्ते तां संख्यां तादृशीं विदुः ॥’ इति ।

सामर्थ्यमप्येकार्थीभावबोधकतारूपं तत्रैवोक्तम् ।

शास्त्रीये लौकिकस्य यथा—

‘कृत्वा सूत्रैः सुगूढार्थैः प्रकृतेः प्रत्ययं परम् ।

आगमान्भावयन्भाति वैयाकरणपुंगवः ॥’

अत्र राजव्यहारस्य । एवं शास्त्रान्तरव्यवहारेऽपि बोध्यम् ।

मर्मप्रकाशः

एकार्थीभावबोधकतेति । एकार्थीभावापन्नार्थबोधकतारूपमित्यर्थः । प्रकृतेः प्रातिपदिकादितः अविद्यायाश्च । परमप्रिमं भिन्नं च । प्रत्ययं तत्संज्ञकं ज्ञानरूपं च कृत्वा । आगमान् तत्संज्ञकान्

मधुसूदनी

आहितशक्तयः समर्पितस्वस्वभावाः सन्तः अविभागेन अभेदेन । तादृशी मौषधिरसवत्समर्पितशक्तिकां तामुपसर्जनीभूतेऽर्थे स्थितां संख्यां विदुः जानन्ति स्म ।

कृत्वेति । सुगूढार्थैः वृत्तिभाव्यन्यासादिभिरपि सुस्पष्टमव्याख्येयार्थैः । प्रकृतेः ङ्यन्ताबन्तप्रातिपादिकरूपायाः परम् । प्रत्ययम् । आगमानन्तर्भावयन् अन्तः कुर्वन् । इति वैयाकरणपक्षे । गहनप्रयोजनैः सूत्रैः सूत्रकैराधारैः प्रजायाः परं विश्वासं प्राप्य घनागमान् साधयन्ति । इति राजपक्षेऽर्थः ।

बालक्रीडा

हे वह जहत्स्वार्था लक्षणा वृत्ति होती है । यहाँ द्वितीयान्त अन्य पदार्थ में बहुव्रीहिसमास है । उसी सूत्र में यह भी ध्वनित किया है कि पण्डितं देवदत्तं ब्रूहि पण्डितो देवदत्तः इस वाक्य में उपसर्जनीभूत विशषणीभूत अर्थ वाले पण्डितादि पदों में वर्तमान एकत्वादि संख्या अभेद अर्थ की बोधिका है । महावैयाकरण भर्तृहरि ने भी इस तथ्य का प्रकटीकरण अपने वाक्यपदीय ग्रन्थ में किया है । जैसे-सभी औषधियों के रस शहद में अपनी शक्ति को रखकर अभिन्न हो जाते हैं उसी तरह की उस संख्या को विद्वानों ने जानी है । और एकार्थीभावबोधकत्वरूप सामर्थ्य को भी उसी सूत्र में कहा है । शास्त्रीय में लौकिक का जैसे सुगूढ अर्थ वाले गहन प्रयोजन वाले सूत्र माने आधारों से प्रकृति प्रजा के प्रत्यय विश्वास को (परं कृत्वा) प्राप्त कर आगम आमदनी की भावना प्राप्ति राजा लोग करते हैं । यह लौकिक अर्थ है । व्याकरण शास्त्र का अर्थ तो प्रसिद्ध है । ङ्याप् प्रातिपदिकात् । प्रत्ययः । परञ्च पाणिनि के इन सूत्रों से प्रकृति प्रातिपदिक से परे उत्तर में प्रत्यय का विधान करके आगमों की भावना करने वाले वैयाकरण पुंगव प्रतीत होते हैं । यहाँ व्याकरण शास्त्रीय व्यवहार में राज व्यवहार का आरोप है । इसी प्रकार शास्त्रान्तर के व्यवहार में भी समझना चाहिए ।

इयं चालंकारान्तरेषु बहुष्वानुगुण्येन स्थिता । यथा—

‘स्थितेऽपि सूर्ये पद्मिन्यो वर्तन्ते मधुपैः सह ।

अस्तं गते तु सुतरां स्त्रीणां कः प्रत्ययो भुवि ॥’

अत्र समर्थ्यत्वेन स्थितार्थान्तरन्यासासानुगुण्यमाधत्ते ।

‘उत्तमानामपि स्त्रीणां विश्वासो नैव विद्यते ।

राजप्रियाः कैरविण्यो रमन्ते मधुपैः सह ।

इह समर्थकत्वेन ।

‘व्यागुञ्जन्मधुकरपुञ्जमञ्जुगीतामाकर्ण्य स्तुतिमुदयत्त्रपातिरेकात् ।

आभूमीतलनतकंधराणि मन्येऽरण्येऽस्मिन्नवनिरुहां कुटुम्बकानि ॥’

मर्मप्रकाशः

उपनिषदश्चाद्यर्थः । राज्यपक्षे त्वर्थ ऊह्यः । प्रत्ययो विश्वासः । राजप्रियाश्चन्द्रप्रियाः ।

मधुसूदनी

स्थितेऽपीति । पद्मिन्यो नायिकाः हस्तिन्यादि चतुर्विधनायिकास्वन्यतमाः ।

नलिन्यश्च । मधुपैः मद्यपैः भ्रमरैश्च । सूर्ये तदभिव्यक्ते नायके । प्रत्ययो विश्वासः ।

पूर्वार्धे समर्थ्यत्वेन स्थिता समासोक्तिरुत्तरार्धगतस्य अर्थान्तरस्य आनुगुण्यं लभते ।

राजप्रियाः नृपवल्लभाः चन्द्रानुग्राह्याश्च । कैरविण्यः तत्पदव्यक्ता नायिकाः

कुमुदिन्यश्च । रमन्ते रतिं कुर्वन्ति संगताश्च

बालक्रीड़ा

यह समासोक्ति बहुत से भिन्न २ अलंकारों में अनुकूल भाव से मौजूद रहती है । जैसे सूर्य के सामने मौजूद रहते हुए भी पद्मिनियाँ मधुपों के साथ व्यवहार करती हैं । और अस्त होने पर तो खूब ही करती हैं । भला इस दुनियाँ में स्त्रियों का क्या विश्वास है । सूर्य के प्रकाश में सबके देखते हुए औरतें मद्यपों के साथ रहती हैं उनका अनुवर्त्तन करती हैं अन्धेरे में छिप कर तो न जाने क्या २ करती हैं । यह अप्रकृत अर्थ व्यंग्य है । अतः पूर्वार्ध में यह समासोक्ति है । जो उत्तरार्ध अर्थान्तरन्यास से समर्थनीय होकर उसके आनुकूल्य को प्राप्त करती है ।

उत्तम कोटि की स्त्रियों का भी विश्वास नहीं होता है क्योंकि राजा की चन्द्र की प्रिया कैरविणी कुमुदिनियाँ मधुप भीरों के साथ रमण करती हैं । यहां राजा नृपति और चन्द्र । मधुप भीरा और मद्यप । रमण भीरों के मँडराने को सहना और रति इन पदों का यह अर्थ है अतः श्लिष्ट विशेषण है । यहां उत्तरार्ध में समासोक्ति है जो पूर्वार्धगत अर्थ के समर्थक के रूप में है ।

यहां इस जंगल में अवनिरुह पेड़ों के कुटुम्ब समूह गुञ्जन करने वाले भीरों के द्वारा

अत्र हि परकृतनिजस्तुत्याकर्णनकंधरानमनादि विशेषणसाम्योत्थापितया समासोक्त्या सज्जनव्यवहाराभिन्नतया स्थित एव तरुव्यवहारे भूशाखासंबन्धाभेदाध्यवसितमस्तकमूलनमननिमित्तोत्थापिता त्रपारूपहेतूत्प्रेक्षा संभवति । अन्यथा कितवकृतग्रीवानमनस्यापि त्रपोत्थापकतापत्तेः । इत्युत्प्रेक्षानुगुणा समासोक्तिः । एवम्—

‘राज्याभिषेकमाज्ञाय शम्बरासुरवैरिणः ।

सुधाभिर्जतीमध्यं लिम्पतीव सुधाकरः ॥’

मधुसूदनी

अन्यथा भुवि शाखायाः सम्बन्धस्याभेदेनाध्यवसितस्य मस्तकमूलस्य ग्रीवायाः नमनरूपस्य निमित्तस्यास्वीकारे । उत्प्रेक्षाया अनुगुणा समासोक्तिः । प्रस्तुततरुव्यवहारः सज्जनव्यवहाराभिन्नतया स्थितः । स च व्यवहारः परकृतनिजस्तुत्याकर्णनजनित त्रपाहेतुककन्धरानमनरूपः । तरुसज्जनयोः समानः इति समासोक्तिः । तथा च शाखानां भूसम्बन्धाभिन्नग्रीवानमननिमित्ता त्रपारूपहेतूत्प्रेक्षा जायते इति ।

राज्याभिषेकमिति । शम्बरासुरवैरिणः कामस्य । सुधाकरश्चन्द्रः सुधाया लेपनकर्ता भृत्यश्च । राज्याभिषेकमाज्ञाय राज्याभिषेकसामयिकाधिकारिणामाज्ञां

बालक्रीडा

सुन्दर रूप में गाई गई अपनी स्तुति को सुनकर उत्पन्न होने वाली लज्जा के अतिरेक से आधिक्य से मानों कन्धर ग्रीवा को भूमि तक झुका दिये हैं ।

यहाँ पर दूसरों के द्वारा की गई अपनी स्तुति के सुनने से ग्रीवा को झुका देने रूप विशेषणों के साम्य से उत्थापित समासोक्ति से त्रपारूप हेतु की उत्प्रेक्षा का संभव है । जो उत्प्रेक्षा सज्जनों के व्यवहार से अभिन्न होकर स्थित यानी सज्जनों के व्यवहार के एक स्वरूप मालूम पड़ने वाले तरु व्यवहार में भूमि के साथ शाखा का सम्बन्ध होता और मस्तक की मूल ग्रीवा का नमन दोनों में अभेद एकता के ज्ञान रूप निमित्त से उत्थापित है । अन्यथा यदि सज्जन व्यवहार और तरु व्यवहार तथा भूशाखा सम्बन्ध और ग्रीवानमन को एक नहीं समझेंगे तो कितव के द्वारा किये गये ग्रीवा के नमन को भी त्रपा का उत्थापक मानने की आपत्ति लग जायेगी । जैसा कि तुलसी महाराज की उक्ति है “नमनी नीच की अति दुःखदाई ।” इस तरह उत्प्रेक्षानुगुणा समासोक्ति है । यहाँ उत्प्रेक्षा है अनुकरण जिस समासोक्ति के ऐसा बहुव्रीहि समास करें तो पहले उत्प्रेक्षा पीछे समासोक्ति है । किन्तु ग्रन्थकार का मत है समासोक्त्या उत्प्रेक्षा सम्भवति । अतः उत्प्रेक्षा के अनुगुण समासोक्ति है यह षष्ठी समास है । इस प्रकार—

शम्बरासुर के बरी कामदेव के राज्याभिषेक महोत्सव को जानकर सुधाकर चूने की पुताई लिपाई के जानकार मिस्त्री कारीगर ने जगती के मध्य को सुधा चूने से लिप्त कर

इत्यत्रापि स्वामिसेवकव्यवहारमूला सुधालेपनोत्प्रेक्षा । अमुयैव दिशा अचे-
तनव्यवहारे प्रकृते चेतनव्यवहारसंबन्धिस्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षायां चेतनव्यवहारे
प्रकृते चाचेतनव्यवहारसंबन्धिस्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षायां च समासोक्तिरेव मूलम्
इति रसगंगाधरे समासोक्ति प्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

दिशा रीत्या । स्वरूपहेतुफलानां त्रयाणामुत्प्रेक्षायामित्यर्थः एवमग्रेऽपि ॥ इति रसगङ्गाधरम-
प्रकाशे समासोक्तिप्रकरणम् ॥

मधुसूदनी

बुध्वा सुधाभिः किरणैः श्वेतचूर्णैश्चः जगतीमध्यं सौधं लिम्पतीव ।

इति रसगंगाधरे मधुसूदन्यां समासोक्तिप्रकरणम् ।

बालक्रीडा

दिया । संसार को सुधा के लेप से धवल कर दिया । यहां भी स्वामी और सेवक का
व्यवहार रूप समासोक्ति है मूल में जिसके ऐसी सुधा लेपन की उत्प्रेक्षा है ।

इसी मार्ग से प्रकृत अचेतन के व्यवहार में अप्रकृत चेतन के व्यवहार की स्वरूपोत्प्रेक्षा
हेतुत्प्रेक्षा एवं फलोत्प्रेक्षा में, तथा प्रकृत चेतन के व्यवहार में अप्रकृत अचेतन के व्यवहार की
स्वरूपोत्प्रेक्षा हेतुत्प्रेक्षा एवं फलोत्प्रेक्षा में भी समासोक्ति ही मूल है ।

रसगंगाधर में आचार्य मधुसूदन शास्त्री की कृति बालक्रीडा में समासोक्ति प्रकरण
सम्पन्न हुआ ।

अथ परिकरः—

विशेषणानां साभिप्रायत्वं परिकरः ॥

तच्च प्रकृतार्थोपपादकचमत्कारिव्यङ्ग्यकत्वम् । अत एवास्य हेत्वलंकाराद्वैलक्षण्यम् । तत्र व्यङ्ग्यस्यानावश्यकत्वात् । उपपादकता चोपस्कारकनिष्पादकसाधारणी । व्यङ्ग्यस्य गुणत्वाच्च न ध्वनित्वं व्यपदिश्यते ।

यथा—

‘मन्त्रैर्मीलितमौषधैर्मुकुलितं त्रस्तं सुराणां गणैः

स्रस्तं सान्द्रसुधारसैर्विन्दलितं गारुत्मतग्रावभिः ।

वीचिचालितकालियाहितपदे ! स्वर्लोककल्लोलिनि !

त्वं तापं तिरयाधुना भवभयव्यालावलीढात्मनः ॥’

अत्रात्मनो भागीरथकर्तृकस्य भवव्यालदंशजनिततापदूरीकरणस्याशंसनं हि वाक्यार्थः । तत्र भगवत्या भवतापनाशिकात्वस्य सुप्रसिद्धत्वात्परिणामेन

मसंप्रकाशः

परिकरं लक्षयति—विशेषणेति । तच्च साभिप्रायत्वं च । अत एवेत्यस्यार्थमाह—तत्रेति । हेत्वलंकार इत्यर्थः । ध्वनावतिव्याप्तिवारणाय प्रकृतार्थोपपादकेति । परिकराङ्कुरेऽतिव्याप्तिवारणाय विशेषणति । मीलितं निमीलितम् । स्रस्तं गलितम् । गरुडसंबन्ध्युपलं रक्तमणिभिश्च । वीचिभिः क्षालितौ कालियाख्यसर्पशत्रुकृष्णपादौ यया तत्संबोधनम् । स्वर्गङ्गे । संसाररूपसर्पदष्टात्मन इत्यर्थः । ‘प्रार्थने लोट्’ इत्याशयेनाह—आशंसनमिति । तत्र वाक्यार्थः । परिणामेन तदलंकारेण । तथा च मयूरव्यंसकादित्वात्समासो बोध्यः । तादर्थ्यापत्त्या

बालक्रीडा

अथ अब परिकर का निरूपण करते हैं । जहाँ किसी अभिप्राय से विशेषणों का विन्यास हो वह परिकर अलंकार है । विशेषणों के साभिप्रायत्व का अभिप्राय है कि जिन विशेषणों में प्रकृत अर्थ का उपपादन करने वाला चमत्कार व्यङ्ग्य हो । इसी लिए इसमें हेत्वलंकार से विलक्षणता है । क्योंकि उसमें व्यङ्ग्य की आवश्यकता नहीं है । प्रकृतार्थ का उपपादन तो उपस्कारक एवं निष्पादक साधारण है । यहाँ व्यङ्ग्य प्रकृतार्थ का उपपादक है अतः गुण है अतएव ध्वनित्व का व्यपदेश इसमें नहीं है । यह ध्वनि काव्य नहीं है

जैसे—‘मन्त्रैः’ । कालियनाग का अहित करने वाले भगवान् कृष्ण के चरणों का अपनी तरङ्गों से क्षालन करने वाली हे स्वर्गलोक की नदी मन्दाकिनी ? संसाररूपी भयानक सर्प ने मुझे दंश लिया है अतः मेरे ताप को आप इस समय दूर करो । क्योंकि मंत्रों ने आँखें बन्द करली हैं । औषधियाँ म्लान हो गयी हैं कुहला गई हैं । देवता लोग डर गये हैं । सान्द्र सुधा रस भी डुलक के गिर गया है । गारुत्मत मणियाँ भी टूट गई हैं ।

भवरूपविषयतादात्म्यापत्त्या व्यालजनितसंतापनाशिकात्वं तावत्सूत्रपादमेव ।
 'स्थास्तुजङ्गमसंभूतविषहन्त्र्यै नमो नमः' इत्याद्यागमबलाच्च विषयतादात्म्यं
 विनापि शुद्धव्यालजनितसंतापनाशिकात्वमपि स्वभावसिद्धमेव । एवं वा-
 च्यार्थस्य सत्यामपि निष्पत्तौ सौन्दर्यविशेषाधानाय साकूतं विशेषणं वीचिक्षा-
 लितेत्यादि । अत्र नामान्तरस्य सत्त्वेऽपि कालियाहितशब्दोपादानसामर्थ्या-
 द्भगवत्श्रवणे फणागणनृत्यनिःसारीकृतकालिये लोकोत्तरविषहरणशक्तिरुत्पत्ति-
 सिद्धैवासीत् । सा च तयोर्वीचिभिः क्षालनाद्भङ्गायां स्वाश्रयरेणुद्वारा

मर्मप्रकाश

व्यालरूपविषयिणीति शेषः । आगमेति । पुराणेत्यर्थः । आधानाय तत्करणाय । नामान्तरेति ।
 वीचिक्षालितवासुदेवचरणे इत्यादेरित्यर्थः । सा शक्तिः । तयोः पादयोः । स्वशब्देन नाशन-

वालक्रीड़ा

यहाँ इस वाक्य का वक्ता गंगाजी का भक्त है । अतः उसके द्वारा अपने लिए संसार रूपी सर्प के दंश से जनित ताप को दूर करने की प्रार्थना गंगा जी से करता है । यह वाक्यार्थ है । यहाँ भगवती गंगा का संसार सम्बन्धी तापों का नाश करना प्रसिद्ध है किन्तु सर्पों से होने वाले तापों का नाश करना प्रसिद्ध नहीं है अतः परिणाम अलंकार के तरीके से आरोप्यमाण विषयी सर्प का आरोप के विषय संसार से तादात्म्य अभेद हो गया यानी सर्प संसार बन गया अतः संसाराभिन्न सर्प के ताप का नाश करना भी भगवती में उपपन्न हो गया । स्थावर एवं जङ्गम वस्तुओं से उत्पन्न होने वाले विष को नष्ट करने वाली के लिए बार २ नमस्कार हैं नमस्कार है । इस पुराण रूप आगम के बल से तो आरोप के विषय भव के साथ तादात्म्य किये विना भी शुद्ध आरोप रहित व्याल से पैदा होने वाले ताप की नाशिका गंगा जी हैं यह उनके स्वभाव से सिद्ध है । इस प्रकार वाच्यार्थ की निष्पत्ति हो जाने पर भी सौन्दर्य विशेष के आधान करने के लिए वीचिक्षालितेत्यादि साकूत साभिप्राय विशेषण का उपन्यास किया । वहाँ भगवान् के हजारों नामों के रहते हुए भी कालियाहित शब्द के उपन्यास के सामर्थ्य से भगवान् के चरण में फणाओं के समूह पर नाचकर के कालिय महासर्प को निःसार कर देने वाले विष के हरण की लोकोत्तर शक्ति स्वभाव सिद्ध ही है । उनको वह शक्ति वीचियों से क्षालन करने से जल में रहने वाले रेणु के कणों के द्वारा गंगा में संक्रान्त हो गई । ऐसा ध्वनित होता है । प्रश्न—गंगा जी भगवान् के चरणों से निकली है और वह निकलना कृष्णावतार के पूर्व में ही हो चुका था । अतः भगवान् के चरणों में रहने वाली शक्ति का क्षालन कृष्णावतार के पूर्व में ही निकलने के समय में हो जाने से शक्ति रहित भगवान् के चरणों से अर्वाक् कालीन कालिय के विष का हरण कैसे संभव है । उत्तर । क्षालन से अवशिष्ट लेशरूपा कुछ शक्ति चरणों में थी जिस ने सम्प्रति कालिय के विष का हरण किया । यह भाव भी यहाँ अन्तर्निगूढ है अतः कोई अनुपपत्ति नहीं है । इसतरह वाच्य के उपस्कारक ही होने से न कि वाच्य की सिद्धि

संक्रातेति गम्यते । न च शक्तेः पूर्वमेव क्षालनात्कथं चरणेनार्वाकालियस्य विषहरणं शक्तिरहितेन संभवतीति वाच्यम् । क्षालितावशिष्टा लेशरूपा शक्ति-
श्ररणे काचित्स्थितासीद् यया संप्रति कालियस्य विषमहारीत्यप्याकृतान्तर्गत-
मेवेति नानुपपत्तिः । एवं हि वाच्योपस्कारकतयात्र गुणीभावः, न वाच्य-
सिध्यङ्गतया ।

यथा वा—

‘मदकामविमोहमत्सरा रिपवस्त्वत्पुर एव तावकम् ।

धृतशाङ्गगदारिनन्दक ! प्रतिकर्षन्ति कथं न वीक्षसे ॥’

अत्राप्युपेक्षानौचित्यस्य तावकशब्दप्रतिपादितेन स्वामिभृत्यभावेनैव निष्पन्नशरीरस्य प्रकर्षकं धृतशाङ्गत्यादिविशेषणम् । अमोघशस्त्रास्त्रसंपन्नस्य समक्षमेव रिपुभिः कृष्यमाणं दासमुपेक्षमाणस्याकीर्तिर्भवित्री तवेत्याकृतगर्भम् । ननु निष्प्रयोजनविशेषणोपादानेऽपुष्टार्थत्वदोषस्योक्तत्वात्सप्रयोजनविशेषणं दोषाभावमात्रं कष्टत्वाद्यभाववद्भवितुमर्हति, न त्वलंकार इति । अत्र विमर्शिनी-
कारादय आहुः—‘विशेषणानां बहुत्वमत्र विवक्षितम् । साभिप्रायविशेषण-

मर्मप्रकाशः

शक्तिः । पूर्वमेव कृष्णावतारात्प्रथममेव । अर्वाक् कृष्णजन्मानन्तरम् । एवमग्रेऽपि । उपसंह-
रति—एवं हीति । प्रकारान्तरेण सिद्धायास्तस्या विशेषणेन पोषणे हीत्यर्थः । मदेति ।
विष्णुं प्रति भक्तोक्तिः । त्वत्पुर एव त्वदग्र एव । तावकं माम् । अरिशब्देन चक्रम् । अपु-
ष्टार्थेति । अपुष्टार्थत्वेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि कष्टत्वादीति । यथा कष्टत्वाद्यभावो दोषाभाव-

बालक्रीड़ा

के अंग होने से व्यंग्य का गुणीभाव है । और भी जैसे—हे शाङ्ग घनुष कौमुदकी गदा अराओं वाला अरी सुदर्शन चक्र एवं नन्दक तलवार को धारण करने वाले भगवन् आपके सामने ही आपके सेवक मुझ की ये मद काम विमोह एवं मात्सर्य नामक शत्रु कर्षण करके कष्ट दे रहे हैं क्यों नहीं आप देख रहे हैं ।

यहाँ भी तावक शब्द से प्रतिपादित स्वामिभृत्य भाव से निष्पन्न होने वाले उपेक्षा के अनौचित्य का प्रकर्षक धृतशाङ्गत्यादि विशेषण है । जिसके गर्भ में अमोघ शस्त्रास्त्रों से सम्पन्न आपकी अपने सामने शत्रुओं से आकृष्ट अपने दास की उपेक्षा करने से अकीर्ति हो जावेगी” वह आकृत भरा हुआ है । प्रश्न—जैसे कष्टत्व का अभाव दोषाभाव स्वरूप है उसी तरह सप्रयोजन विशेषण भी दोषाभाव मात्र स्वरूप ही है । क्योंकि निष्प्रयोजन विशेषण के उपादान में अपुष्टार्थत्व दोष कहा गया है । अतः परिकर नाम का कोई अलंकार नहीं है । इस का उत्तर जो विमर्शिनीकार आदि ने दिया है कि विशेषणों का बहुत्व ही यहाँ

गतवहुत्वकृत एव चात्र वैचित्र्यातिशयः । एकविशेषणं तु दोषाभावमात्रस्या-
वकाशः' इति । तदसत् । विशेषणानेकत्वं हि व्यङ्ग्याधिक्याधायकत्वाद्वा-
चित्र्यविशेषाधायकमस्तु नाम, न तु प्रकृतालंकारशरीरमेव तदिति शक्यं
वक्तुम् । वीचिक्षालितकालियाहितपदे इति प्रागुक्ते एकस्यैव विशेषणस्य
चमत्कारिताया अनपह्नवनीयत्वात् ।

‘अयि लावण्यजलाशय ! तस्या हा हन्त मीननयनायाः ।

दूरस्थे त्वयि किं वा कथयामो विस्तरेणालम् ॥’

अत्रैकैकविशेषणमात्रेणैव सकलवाक्यार्थसंजीवनाच्च ।

यत्तु कुवलयानन्दकार आह—“श्लेषयमकादिष्वपुष्टार्थत्वदोषाभावेन तत्रै-
कस्यापि विशेषणस्य साभिप्रायस्य विन्यासे विच्छित्तिविशेषाभावात्परिकरत्वो-

मर्मप्रकाशः

मात्रं न त्वलंकारस्तथेत्यर्थः ‘अत्र परिकरलक्षणे । चो हेतौ । अत्र परिकरे । हि यतः । तत्
विशेषणानेकत्वम् । अयीति । नायिकावृत्तान्तं नायकं प्रति कश्चिद्विहित । अभावेनेति । ताव-
तैव साफल्येन श्लेषादेस्तदपवादकत्वादिति भावः । विशेषाभावादिति । तदापत्तेरित्यर्थः ।
जायमानतश्चै तद्विन्यासस्यावश्यकत्वं तत्रेतीति शेषः । परिकरेति । परिकरस्यालंकारत्वोप-
त्तिरित्यर्थः । उद्भूतालंकारसंपत्त्या सहृदयवैमुख्यरूपदूषकताबीजाभावादिति भावः । ‘साभिप्रायस्य

बालक्रीड़ा

परिकर में विवक्षित है अतः साभिप्राय बहुत से विशेषणों का उपन्यास वैचित्र्यातिशयका
आधायक है । एक विशेषण तो केवल दोषाभाव का सम्पादक है । वह ठीक नहीं है ।
क्योंकि अनेक विशेषणों से अधिक व्यंग्यों का सम्पादन होना औचित्य है ठीक है किन्तु वह
प्रकृत अलंकार का शरीर है ऐसा नहीं कहा जा सकता है । क्योंकि मंत्रैर्मिलित इस पहले
कहे हुए पद्य में वीचिक्षालितकालियाहितपदे इस एक ही विशेषण की चमत्कारिता का
अपह्नव नहीं किया जा सकता है ।

अयि लावण्य जलाशय ! तुम्हारे दूर रहने पर उस मीननयना के विषय में क्या
कहें । बस रहने दिया जाय । विस्तार में जाने से क्या फायदा । यहां एक एक विशेषण
से केवल सकल वाक्यार्थ का का संजीवन होता है । तुम जलाशय और वह मीननयना
जैसे जल के बिना मीन का जीवन दूभर है उसीतरह तुमको देखे बिना उसकी आंखों को
चैन नहीं किन्तु क्या माना जाय । तुम हो दूर । अकलमन्दे इशरा काफी । इत्यादि व्यंग्य
यहां है ।

जो तो इस प्रसंग में कुवलयानन्दकार ने कहा कि “श्लेष एवं यमक आदि में जहाँ
पर अपुष्टार्थत्व को दोष नहीं माना जाता है । ऐसी स्थिति में यदि वहाँ पर साभिप्राय
एक भी विशेषण का उपन्यास कर दिया जाय तो विच्छित्ति विशेष के सद्भाव से अर्थात्

पपत्तिः । यथा—‘क्षितिभृतैव सदैवतका वयं वनवतानवता किमहिद्रुहा’ इति गोवर्धनपर्वतविषयके नन्दादीन्प्रति भगवद्वाक्ये’ इति । तदप्यसत् । यो हीममलंकारं दोषाभावान्तःपातितयालंकारमध्याद्बहिर्भावयति स किं त्वदुक्त-श्लेषयमकादिशब्दचित्रातिरिक्तस्थले साभिप्रायविशेषणेषु विच्छित्तिविशेषं मन्यते न वा । आद्ये दोषाभावमात्रेण विच्छित्तिविशेषस्यालंकारत्वम् । द्वितीये अन्यत्रेव यमकादिष्वपि विच्छित्तिविशेषो नास्तीति तेन सुचत्वात् । तथा हि—

मर्मप्रकाशः

विन्यासे विच्छित्तिविशेषसद्भावात्’ इति क्वचित्पाठः । क्षितीति । यमकोदाहरणमिदम् । प्रशस्तवनयुक्तेन गोवर्धनेन । अरक्षकेणन्द्रेणेत्यर्थः । ‘अहिर्बुत्रासुरे सर्वे’ इति विश्वः । यमकादीति । तद्रूपशब्दचित्रेत्यर्थः । सर्वत्र श्लेषादौ तदन्यत्र च । तेन सुवचत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—दोषाभावमध्ये एनमन्तर्भावयता एकविशेषणे चमत्कारविशेषस्यानङ्गीकारात्त्वदुदाहरणासंगतिः । यदि त्वनुभवबलात्तत्तद्दोषाभावकृतचमत्कारादप्यधिकचमत्कारोऽस्ति वाद्यनङ्गीकारस्त्वप्रयोजक इत्युच्यते तर्हि समं प्रकृतेऽपि । किं च अपि तु पोषायेति वदता भवतापि श्लेषयमकादिषु विशेषणस्य चमत्कारिताभ्युपेतैव । चमत्कारातिशयजनकरूपपाया एव पुष्टेः काव्ये स्वीकारात् । यदि तु विवक्षितार्थबोध एव पोषः विवक्षितार्थबाधप्रयोजकानुपादानत्वं च पुष्टत्वं तथाप्यापत्कालेऽक्रियमाणं मृत्तिकाशौचादि यथा न दोषाय नापि लोकनिन्दायै, क्रियमाणं चाधिकस्तुतयेऽधिकफलाय च भवति तथा यमकादिषु पुष्टत्वमक्रियमाणं न दोषाय, क्रियमाणं त्वधिकचमत्कारायेति वक्तुं शक्यम् । न च कवेः स्तुतये भवतु, न चमत्कारायेति वाच्यम् । नित्ये फलस्यापि स्वीकारेण तदतिशयस्य तेन जननवदुपपत्तेः । इह फलं चमत्कार एव । अयि लावण्येत्यत्र तु पुष्टत्वमक्रियमाणं दोषाय, क्रियमाणं तु विवक्षितार्थबाधरूपपोषायैव नाधिकचमत्काराय । यथाऽनापद्यक्रियमाणं मृच्छौचादि दोषाय, क्रियमाणं तु नाधिकफलायेत्यतो यमकपर्यन्तानुधावनम् । वस्तुतः संध्याद्यकरणस्य दोषत्वेऽपि तदभावो न दोषाभावमात्रम्, अपि तु फलायापि, एवं यमकाद्यतिरिक्तेऽपि साभिप्रायैकविशेषणोपादाने दोषत्वाभावश्चमत्कारश्चेत्य-

बालक्रीडा

उद्भटालंकार की सम्पत्ति से मुख्यद्रूपकता के बीज के नहीं रहने से परिकर के अलंकारत्व की उपपत्ति हो जाती है ।

जैसे—प्रशस्त वन पुष्प फल तृण महीरुह एवं झरने आदि से सम्पन्न क्षितिभृत् ही हम वनवासियों का रक्षक होने से देवता है । अतः रक्षा नहीं करने वाला इन्द्र हमारा देवता नहीं है । इन्द्र की हमें क्या आवश्यकता है । ऐसे गोवर्धन पर्वत के विषय में कहे गये भगवान् के वाक्य में परिकरालंकार है । वह भी असत् है । क्यों कि जो व्यक्ति दोषाभाव के अन्तर्गत हो जाने से इस अलंकार को अलंकारों के मध्य से बाहर कर देता है वह क्या तुम्हारे बतलाये हुए श्लेष एवं यमकादिगत शब्द चित्र से अतिरिक्त स्थल में साभिप्राय

‘अनापदि विना मार्गमनिशायामनातुरः ।

मृत्तिकाशौचहीनस्तु नरो भवति किञ्चिषी ॥’

इत्यत्र पर्युदस्तेऽप्यापत्कालादौ यथा केनचिन्मृत्तिकाशौचादि क्रियमाणं न केनापि प्रतिषिध्यते कर्तुः सामर्थ्यगमकं च भवति तथा प्रकृतेऽपि दोषनिषेध-विधौ पर्युदस्तेऽपि यमकादौ पुष्टतारूपदोषाभावः कविना संपाद्यमानो न दोषाय भविष्यति, अपि तु रसपोषायैवेति । यदि च यमकेऽनुभवं विच्छित्ति-विशेषे प्रमाणं ब्रूये ब्रूहि तदान्यत्रापि तमेव प्रमाणमिति यमकपर्यन्तानुधा-वनं निरर्थकमेव । तस्मात्पुष्टार्थतारूपेण दोषाभावेन परिकरालंकारस्य विषय-

मर्मप्रकाशः

लंकारत्वम् । किं च यथा तत्र दोषाभावस्याङ्गवैकल्येऽपि सिद्धे साङ्गत्तत्करणं फलातिशयायैव एवं दोषाभावस्य विशेषणानुपादनेऽपि संभवेन साभिप्रायैकविशेषणनिबन्धनोऽपि चमत्कारो दुरपह्नव इति बोध्यम् । तदेतदपि चैकपदार्थहेतुकमित्यादिना ग्रन्थेन कुवलयानन्दे स्फुटमिति दिक् । इत्यत्र मृत्तिकाशौचाभावनिषेधविधौ । पर्युदस्तेऽपि दोषाभाववत्तया प्रतिपादितेऽपि । सामर्थ्यावगमं च सामर्थ्यगमकं च । स्वचित्तयैव पाठः । दोषनिषेधेति । अदोषं काव्य-

वाल्मीकिः

विशेषणों के विन्यास होने पर विच्छित्ति विशेष को मानता है । अथवा नहीं मानता । उन में से प्रथम मानने के पक्ष में अलंकार से होने वाली विच्छित्ति विशेष की निष्पत्ति अलंकार के विना केवल दोषाभाव से नहीं होती है तब सिद्ध हो गया कि परिकर सभी जगह अलंकार है । द्वितीय नहीं मानने के पक्ष में, अन्य जगहों की तरह यमकादि में भी विच्छित्ति नहीं है यह कहना सुन्दर होगा । जैसे आपत्तिरहित सुखमयी अवस्था में, मार्ग के विना घर में रहकर भी, रात में नहीं दिन में आतुरता के विना स्वस्थ हो कर भी मृत्तिका एवं जल से की जाने वाली शुद्धि जो नहीं करता है वह मनुष्य दोषी है । अर्थात् आपत्काल में या मार्ग में या रात में या रोगी होने पर यदि जल एवं मृत्तिका से शुद्धि नहीं करता है तो दोषी नहीं है । यहाँ पर पर्युदस्त आपत्काल वगैरह में अर्थात् जिन देश काल एवं अवस्थाओं में जल एवं मृत्तिका के द्वारा शौच के नहीं करने का दोष नहीं है उन में भी अगर कोई मनुष्य जल एवं मृत्तिका के द्वारा शौच करता है तो उसको कोई रोकता नहीं है प्रत्युत उस का वैसा करना उसके सामर्थ्य का गमक है वैसे ही प्रकृत में दोष के निरोध की विधि स्वरूप पर्युदस्त यमकादिक में भी कवि यदि अपुष्टार्थत्वरूप दोष को हटा कर पुष्टतारूप दोषाभाव का सम्पादन करता है तो दोषाधायक नहीं होगा अपितु रस का पोषक ही होगा । यदि तो यमक ~ विच्छित्ति विशेष के लिए अनुभव को प्रमाण कहते हो तब अन्य जगहों में भी उसी अनुभव को प्रमाण कहो अतः यमक पर्यन्त अनुधावन व्यर्थ है । इस लिए अपुष्टार्थत्व दोष के हट जाने से होने वाली पुष्टार्थता से परिकरालंकार के विषय को विभक्त करना दुःशक है ऐसी स्थिति में हम कहते हैं कि सुन्दर होता हुआ जो उपस्कारक है वह अलंकार है और जो चमत्कार का

विभागो दुःशक इति प्राप्ते ब्रूमः । सुन्दरत्वे सत्युपस्कारकत्वमलंकारत्वम् । चमत्कारापकर्षकाभावत्वं च दोषाभावत्वम् । तदेतद्धर्मद्वयं विविक्तविषयं यदि दैवादेकस्मिन्विषयविशेषे समाविशेत्तदा का हानिः स्यात् । उपधेयसंकरेऽप्युपाध्यसंकरात् । यथा ब्राह्मणस्य मूर्खत्वं दोषः, विद्या तु दोषाभावश्च भवति गुणश्च, तथेहाप्युपपत्तिः । न च दोषाभावतया प्राप्तस्यापि परिकरस्य किमित्यलंकारेषु गणनागौरवमिति वाच्यम् । उभयात्मकत्वेनेतरवैलक्षण्यज्ञापनार्थतया गणनोपपत्तेः । यथा गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदतया संगृहीतापि समासोक्तिरलंकारगणनायां पुनर्गण्यते । यथा वा प्रासादवासिषु गणितोऽप्युभयवासी भूवा-

मर्मप्रकाशः

मित्यत्र । पुष्टतेति । तद्रूपो यो दोषाभाव इत्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादिति । विविक्तेति । परिकरातिरिक्ते सामानाधिकरण्याभावादिति भावः । एकस्मिन् परिकरे । यथेति । विद्यायां गुणत्वदोषाभावत्वयोः । समावेशेऽपि तयोरसांकर्यं यथेत्यर्थः । उभयेति । अलंकारदोषाभावरूपत्वेनेत्यर्थः । इतरेति । परिकरान्यालंकारत इत्यर्थः । अस्याग्रेऽप्यन्वयः । अत एवाह—यथेति । महाभाष्यकारोक्तं दृष्टान्तमाह—प्रासादेति । ऊर्ध्वदेशेत्यर्थः । विपक्षे बाधकम-

बालक्रीड़ा

अपकर्षक नहीं है वह दोषाभाव है । ये दो धर्म हैं और इनका विषय अलग २ भी है । ऐसी हालत में यदि दैव संयोग से किसी एक विषय में इन दोनों का समावेश हो जाय तो क्या हानि होगी । यानी कोई हानि नहीं होगी क्योंकि उपधेय यानी उपाधिमान् पदार्थों के सांकर्य होने पर भी उपाधियों का सांकर्य नहीं है । जैसे ब्राह्मण में मूर्खता दोष है किन्तु विद्या दोषाभाव है और गुण है । उसी तरह अपुष्टार्थत्व काव्य में दोष है किन्तु पुष्टता दोषाभाव भी है और अलंकार भी है । यह उपपत्ति हो जाती है यह कहना उचित नहीं होगा कि दोषाभाव रूप से परिकर की स्थिति सुघर गई है तब फिर उसकी अलंकारों में गणना करके गौरव देने की क्या आवश्यकता है । क्योंकि यह उभय स्वरूप है याने यह दोषाभाव भी है और अलंकार भी है ये दोनों उसके स्वरूप हैं अतः अन्य अलंकारों से इस में वैलक्षण्य के ज्ञापन करने के लिए अलंकारों में गणना करने की उपपत्ति बन जाती है । जैसे गुणीभूतव्यङ्ग्य के भेद अपराङ्ग के रूप में संगृहीत होकर भी समासोक्ति अलंकारों की गिनती में गिनी जाती है और भी जैसे कितने प्रासाद वासी हैं और इतने कुटीरवासी हैं इस तरह प्रासाद वासियों में गिना गया भी उभय वासी व्यक्ति भूलोक वासियों की गिनती में पुनः गिना जाता है । उसी तरह दोषाभावों में गिना गया भी परिकर अलंकारों में भी गिना जाता है तो कोई दोष नहीं है । अन्यथा इस तरह के मार्मिक सिद्धान्त भूत तथ्य के रहने पर भी यदि परिकर में अलंकारत्व को नहीं मानोंगे तो प्राचीनों का माना हुआ काव्यलिङ्ग भी अलंकार नहीं माना जायगा क्यों कि उस को भी निहंतुरूप दोषाभावात्मक ही मानना होगा । एक विशेषण के साभिप्रायत्व का उदाहरण देकर अब अनेक विशेषणों की साभिप्रायता का उदाहरण देते हैं ।

सिगणनायां पुनर्गण्यते तथेहापीति न कश्चिदोषः । अन्यथा प्राचां काव्य-
लिङ्गमप्यलंकारो न स्यात् । तस्यापि निर्हेतुरूपदोषाभावात्मकत्वात् ।

‘द्विजराज ! कलाधार ! विश्वतापनिवारण ! ।

कथं मामवलां क्रूरैः करैर्दहसि निर्दय ! ॥’

इत्यादौ विशेषणाधिक्याद् व्यङ्ग्याधिक्ये चमत्काराधिक्यम् ।

अयं च वाच्यसिद्ध्यङ्ग्यगर्भत्वेनोपस्कारकव्यङ्ग्यगर्भत्वेन द्विधाभवन्
व्यङ्ग्यस्थ वाच्यायमानत्वतद्विपर्ययाभ्यां चतुर्धा ।

आद्यो यथा—

‘विहाय संसारमहामरुस्थलीमलीकदेहादिमिलन्मरीचिकाम् ।

कृपातरङ्गाकुल ! मन्मनोमृगो विगाढमीश ! त्वयि गाढमीहते ॥

मर्मप्रकाशः

प्याह—अन्यथेति । एवं सत्यपि तस्य तत्त्वानङ्गीकार इत्यर्थः । अत एवापि प्रयुक्तः । अनेक-
विशेषणानां साभिप्रायत्वे उदाहरति—द्विजेति । चन्द्रं प्रत्युक्तिरियम् । परिकरस्य भेदमाह—
अयं चेति ।

बालक्रीड़ा

हे द्विजों के राजन् । इससे उच्च श्रेणी वालों में गणनीयता का द्योतन किया ।
कुलीनता से उनमें गणनीय होकर भी दरिद्र या मूर्ख हुआ तो सब गुड़ गोबर हो गया अतः
कहती है कि हे कलाओं के आधार ! अर्थात् आधार में ही आवेय रहता है अतः तुम्हारे
सिवाय अन्य कोई कलाओं का आधार नहीं है । इससे आप धनवान् हैं और गुणी हैं ऐसा
प्रकाशित किया । कुलीनता धन एवं विद्या से सम्पन्न होकर भी यदि संकीर्ण विचारों का
तुच्छ व्यक्ति हुआ तो जीवन व्यर्थ है इसलिए कहती है कि हे अपने पराये के भेद को छोड़
विश्व के ताप का निवारण करने वाले ! इन क्रूर किरणों से अबला कुल विद्या एवं धन
आदि सभी बलों से रहित मुझको हे निर्दय ! क्यों जला रहे हो । सर्वसाधन सर्वशक्ति
सम्पन्न होकर भी दीन-हीन को कष्ट देने वाले तुम दुष्ट हो । यहाँ विशेषण अधिक है
अतः व्यंग्य अधिक है व्यंग्य अधिक होने से चमत्कार अधिक है ।

यह परिकर वाच्य की सिद्धि के अंग व्यंग्य के गर्भ में रहने से और उपस्कारक
व्यंग्य के गर्भ में रहने से दो प्रकार का होता हुआ भी व्यंग्य के वाच्यायमान होने या नहीं
होने से चार प्रकार का है । उनमें पहला वाच्य सिद्ध्यङ्ग्य गर्भ वाच्यमान व्यंग्य जैसे—हे
कृपास्वरूपी तरंगों से आकुल हे ईश ! यह मेरा मनरूपी मृग अब अलीक देहादिरूप मरीचि-
काओं से संगत संसाररूपी महामरुस्थली को छोड़कर अब आपका ही गाढ़ अवगाहन करना
चाहता है ।

अत्र गाहनसिद्धयङ्गं कृपेत्यादेः समुद्ररूपं व्यङ्ग्यं वाच्यायमानम् ।
द्वितीयो यथा—

‘खर्वीकृतेन्द्रगर्व ! त्वरया चक्रेण भिन्ननक्रमुख ! ।

लीलात्तकोलमूर्ते ! मामुद्धर्तुं कथं न शक्तोऽसि ॥’

अत्र गोवर्धनगजेन्द्रवसुंधराणामुद्धारो वाच्यतास्पर्शशून्य एवोपालम्भ-
सिद्धयङ्गम् । तृतीयस्तु ‘वृतशार्ङ्गगदारिनन्दक’ इत्यत्र, चतुर्थः ‘वीचिक्षा-
लितकालियाहितपदे’ इत्यत्र च बोध्यः ।

इति रसगङ्गाधरे परिकरालंकारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

कोलेति । वराहेत्यर्थः । वाच्यतास्पर्शेति । वाच्यायमानतेत्यर्थः । अत एव
स्पर्शपदसार्थक्यम् । तद्गमकाभावात्तस्य गूढत्वमिति भावः ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिकरप्रकरणम् ॥

बालक्रीडा

यहाँ गाहनरूप क्रिया की सिद्धि के अंग कृपारूपी तरङ्गों से आकुल इस विशेषण से
व्यंग्य समुद्र वाच्यायमान है ।

द्वितीय वाच्यसिद्धयङ्गमर्भ वाच्यतास्पर्श शून्य व्यंग्य जैसे—हे गोवर्द्धन पर्वत को एक
कनिष्ठिका अंगुली पर धारण करके इन्द्र के गर्व को खर्व करने वाले ! हे त्वरा से इत गकार
मुख से कह्यो उत निकसी जमधार वार कहन पायो नहीं वार कियो तत्काल की तरह
तत्काल सुदर्शन चक्र से नक्र मगरमच्छ के मुख का भेदन करने वाले ! वसुन्धरा के
उद्धार के लिए हे लीला से वराह का रूप स्वीकार करने वाले ! भगवन् क्या मेरा उद्धार
करने में आप समर्थ नहीं हैं । यहाँ गोवर्द्धन गजेन्द्र एवं वसुन्धरा का उद्धार वाच्यता के
स्पर्श से शून्य होकर ही उपालम्भ की सिद्धि का अंग है ।

तृतीय अपराङ्गव्यंग्यगर्भ वाच्यकल्प जैसे—वृतशार्ङ्गगदारिनन्दक ! इसमें । चतुर्थ
अपराङ्गव्यंग्यगर्भवाच्यतास्पर्श शून्य जैसे—“वीचिक्षालितकालियाहितपदे” इसमें है । यह
समझना चाहिए ।

इति रसगङ्गाधर की बालक्रीडा में परिकरालंकार प्रकरण सम्पन्न हुआ ।

अथ श्लेषः—

श्रुत्यैक्यार्थप्रतिपादनं श्लेषः ॥

तच्च द्वेधा । अनेकधर्मपुरस्कारेणैकधर्मपुरस्कारेण च । आद्यं द्वेधा । अनेकशब्दप्रतिभानद्वारा एकशब्दप्रतिभानद्वारा चेति त्रिविधः श्लेषः । तत्राद्यः

मर्मप्रकाशः

श्लेषं लक्षयसि—अथेति । तत्र आद्यभेदयोर्मध्ये ।

बालक्रीड़ा

अथ अब श्लेष का लक्षण कहते हैं । यहाँ सूत्र और वृत्तियों के सम्मेलन से लक्षण का स्वरूप निखरता है अतः दोनों के मिलान के प्रकार को स्पष्ट करते हैं । एकया का अर्थ है एक रूप वाली यानी समान आकार वाली । श्रुति का अर्थ है श्रवण । अतः एक रूप वाले श्रवण से अर्थात् श्रावण प्रत्यक्ष के विषय एक आकार वाले सभंग अनेक शब्दों या अभंग एक शब्द से अनेक अर्थों का प्रतिपादन श्लेष है । यह प्रतिपादन दो प्रकार से होता है । यहाँ का सार यह है । एक नियम है कि (जात्यखण्डोपाध्वतिरिक्तपदार्थानां किञ्चिद्भर्मपुरस्कारेणैव भानम् । जाति से अतिरिक्त जातिभान् पदार्थ का और अखण्ड उपाधि से भिन्न उपाधिमान् पदार्थ या सखण्ड पदार्थ का जब शब्द से भान होगा तब किसी धर्म के पुरस्कार से यानी धर्म के द्वारा ही होगा । अतः घट शब्द घटत्व धर्म के पुरस्कार से घट रूप अर्थ का प्रतिपादन करता है । तदनुसार वह प्रतिपादन जिनका अनेक शब्दों से प्रतिभान होता है उपस्थिति होती है उन अनेक धर्मों के पुरस्कार से या जिनका एक शब्द से प्रतिभान होता है उपस्थिति होती है उन अनेक धर्मों के पुरस्कार से होता है । उनमें पहिले एक रूप की श्रुति वाले अनेक शब्दों से प्रतिभान अनेक धर्मों के पुरस्कार से अनेक अर्थों के प्रतिपादन वाले भेद का स्पष्टीकरण यों है—जैसे 'सर्वदोमाधवः' यद एकवाक्य है । इसका सर्वदा सब कुछ देने वाली उमा का धव पति या सब काल में उमा का धव यह शिवपक्ष में अर्थ है और सर्वद सब कुछ देने वाला माधव लक्ष्मी पति यह विष्णु पक्ष में अर्थ है । इस सर्वदोमाधवः एक रूप की श्रुति वाले वाक्य में सर्वदा और सर्वद तथा उमा का धव या मा का धव ये अनेक शब्द हैं : इनसे सर्वकालिकत्व, सर्वपदार्थदातृत्व, उमाधवत्व एवं सर्व पदार्थ दातृत्व माधवत्व रूप धर्मों के पुरस्कार से युक्त दो प्रकार के अर्थों का प्रतिपादन होता है । जो सर्वदोमाधवः को भग्न करके प्राप्त होता है अतः सभंग श्लेष है । और दूसरे एक रूप की श्रुति वाले एक शब्द से प्रतिभात अनेक धर्मों के पुरस्कार से अनेक अर्थों के प्रतिपादन वाले भेद का स्पष्टीकरण यों है—जैसे अन्धकक्षयकरः यह वाक्य है । यहाँ एक रूप की श्रुति वाला एक शब्द अन्धक है । इससे यादवत्व एवं अन्धकासुरत्व रूप अनेक धर्मों की उपस्थिति होती है । और इसी तरह एकरूप की श्रुति वाला एक शब्द क्षय है । इससे निवासत्व एवं नाशत्व रूप अनेक धर्मों की उपस्थिति होती है । अतः ऐसे अन्धक क्षयकर एक शब्द से यादवों के निवासभूत द्वारकापुरी का निर्माण करने वाला कृष्ण रूप अर्थ का और अन्धक नामक असुर का नाशकरने वाले शिव रूप अर्थ का प्रतिपादन श्लेष

समेज्जो द्वितीयो ह्यमङ्ग इति वदन्ति । तृतीयस्तु शुद्धः । एवं त्रिविधोऽप्ययं

बालक्रीडा

है । यहाँ इस प्रसंग में यह बतलाना जरूरी है कि जब यहाँ एक शब्द है अतः उसकी श्रुति एक रूप वाली ही होगी दो रूप वाली नहीं तब एक रूप की श्रुति वाले इस विशेषण के एक शब्द में देने की क्या आवश्यकता है क्योंकि सम्भव व्यभिचाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत् । यहाँ तो सम्भव ही है व्यभिचार नहीं है । इसके उत्तर में कहते हैं कि सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदेवार्थं गमयति । एक बार उच्चरित बोला गया शब्द एक ही अर्थ का बोधक होता है अतः अनेक अर्थों का प्रतिपादन नहीं हो सकेगा । यदि उससे दो अर्थ लेने हैं तो (प्रत्यर्थं हि शब्दाभिनिवेशः) उस शब्द का दुबारा उच्चारण करना ही पड़ेगा यदि उसका दुबारा करते हैं तब (प्रत्युच्चारणं शब्दा भिद्यन्ते) प्रत्येक उच्चारण में शब्द भिन्न-भिन्न हो जाते हैं इस न्याय से वे शब्द पृथक्-पृथक् हो जायेंगे एक शब्द नहीं रह पायेंगे । इसके सिवाय एक बात और भी है कि जहाँ दूसरा अर्थ लेते हैं वहाँ (अर्थभेदेन शब्दभेदः) अर्थ भेद से शब्द का भेद होता है इस न्याय के अनुसार भी शब्द भिन्न-भिन्न हो जायेंगे ऐसी स्थिति में भिन्न-भिन्न उच्चारण से भिन्न-भिन्न शब्दों की भिन्न-भिन्न श्रुतियाँ होगी एक रूपवाली श्रुति नहीं होगी अतः इस दोष के कारण के लिए एक रूप वाली श्रुति यह विशेषण एक शब्द में दिया । इस पर फिर प्रश्न होता है कि ठीक है किन्तु यहाँ तो तत्रैवावलम्बते वेतालः वाली कहावत हो गई । क्योंकि आपने उक्त विशेषण का उपन्यास एक शब्द में किया था किन्तु वहाँ उक्त सिद्धान्तों के अनुसार एक शब्द न रहकर अनेक शब्द हो गये । उत्तर । ठीक है उक्तस्थल में एक शब्द नहीं है । अनेक अर्थों की प्रतीति करने वाले अनेक शब्द हैं किन्तु युगपदुच्चारण से अर्थात् एक प्रयत्न से एक ही साथ उच्चारण करने से वे भिन्न स्वरूप वाले शब्द अपने स्वरूप को छिपा लेते हैं । अतः यह शब्दकतृक स्वरूप कर्मक अपह्न ही श्लेष है । अर्थात् कभी एक वृत्तगत फलद्वयन्याय से एवं कभी जतुकाष्ठन्याय से शब्द सम्बन्धी स्वरूपगत भेद का छिप जाना ही श्लेष है । अतः एक शब्द कहना विरुद्ध नहीं नहीं है । इस तरह एक रूप वाली श्रुति समान आकार वाले श्रवण से किन्तु भग्न होने के कारण अनेक मालूम पड़ने वाले अनेक शब्दों से एवं भग्न नहीं होने के कारण एक मालूम पड़ने वाले एक शब्द से प्रतिभात अनेक धर्मों के द्वारा अनेक अर्थों का प्रतिपादन श्लेष है । जो क्रमशः सभंग है और अभंग है । यह दो भेद वाले पहिले श्लेष का लक्षण है । तथा एक रूप वाली श्रुति से एक धर्म के पुरस्कार से अनेक अर्थों का प्रतिपादन श्लेष है । यह एक भेद वाले दूसरे श्लेष का लक्षण है । यही तृतीय भेद है जो कि शुद्ध है । अर्थात् इस में अनेक शब्दों या एक शब्द से होने वाला प्रतिमान द्वार नहीं है अतएव शब्दों या शब्द के भंग होने या नहीं होने का प्रश्न ही नहीं उठता है अतः सभंग एवं अभंग नामक भेद इसके नहीं होते हैं । क्योंकि इसमें एक धर्म पुरस्कार है । हाँ जहाँ अनेक धर्मों का पुरस्कार होता है वहाँ विश्लेषण करने का प्रसंग आ सकता है कि ये अनेक धर्म क्या शब्द को भग्न करके प्राप्त किये या बिना भग्न किये प्राप्त हो गये । अतः उक्त विश्लेषण के नहीं होने से यह शुद्ध है । यही अर्थ श्लेष है ।

यहाँ “एक धर्मपरस्कारेण” “तृतीयस्तु शुद्धः” ये दोनों कथन चिन्तनीय हैं । क्योंकि

बालक्रीड़ा

प्रतिपाद्यतावच्छेदक धर्म के भिन्न होने पर यानी धर्म के अनेकत्व में ही श्लेष होता है धर्म के एक होने पर श्लेष नहीं होता है। क्योंकि जो “अर्जुनस्य गुरुः” यह उदाहरण आप ने एक धर्म के पुरस्कार से होने वाले शुद्ध तृतीय भेद अर्थ श्लेष का लिखा है। उसमें गुरुस्तु गीष्पती श्रेष्ठे गुरो पितरि दुर्भरे इस कोष के अनुसार गुरुपद के उक्त पाँच अर्थ हैं। यदि ये पाँचों अर्थ एक गुरुत्व रूप धर्म के पुरस्कार से उपस्थित होते हैं ऐसा मानेंगे तो “अन्वक्षयकरः” यहाँ पर भी अन्वक्षय रूप एक धर्म के पुरस्कार से यादवों की और अन्वकासुर की और क्षयत्वरूप एक धर्म के द्वारा निवास एवं विनाश की उपस्थिति को भी मानिये। एक जगह नहीं मानने और दूसरी जगह मानने में कोई भेदक या विनिगमक नहीं हैं। विना हेतु के प्रतिज्ञा वाक्य से साध्य की सिद्धि नहीं होती है। यदि कहें कि होती है तो यह आप की प्रभुता ही होगी सहृदयता नहीं। यदि कहें कि उक्त पाँचों अर्थों की उपस्थिति विभिन्न धर्मों से होती है तब एक धर्म पुरस्कार से होने वाला श्लेष का भेद खतम हुआ। यदि विना हेतु के केवल शपथ से इस भेद को मानेंगे तो जहाँ मैं अम्बुविलहरि लीला विलसिता तुम्हारा दृगन्त कटाक्ष मेरे कलुष का दलन करे इस निदर्शना में उपमानगत लीला से उपमेयगत लीला का भी लीलत्व रूप और सीता का पाणि प्रातः कालिक पद्म की शोभा को धारण करता है इसमें मैं उपमानगत शोभा से उपमेयगत शोभा का भी शोभात्व रूप एक धर्म से बोध होता है वहाँ पर भी श्लेष को मानिये। तथा जहाँ सहोक्ति में

पद्मपत्रैर्नृणानेत्रैः सह लोकत्रयश्रिया

उन्मीलन्तो लिमीलन्तो जयन्ति सवितुः कराः।

इसमें पद्मदल मानवनयन एवं लोकत्रयश्री रूप आश्रय के भेद से भिन्न-भिन्न उन्मीलन का प्रकटत्वरूप एक धर्म एवं वैसे ही निमीलन का अप्रकटत्वरूप एक धर्म के पुरस्कार से उपस्थापन होता है वहाँ भी श्लेष को मानिये। किन्तु उक्त स्थलों में कहीं पर भी आपने श्लेष नहीं माना है प्रत्युत अत एव न श्लेषः कहकर निषेध ही उसका किया है। अतः एक धर्म पुरस्कार वाला भेद असंगत है और जो तृतीय का उदाहरण आपने लिखा है वह शुद्ध भी नहीं है। क्योंकि वहाँ गुरुपद का भंग नहीं होता है अतः अभंग ही श्लेष है।

स्तोकेनोन्नतिमायाति स्तोकेनायात्यधोगतिम्

अहो सुसदृशी वृत्तिस्तुलाकोटेः खलस्य च।

यही हाल इस उदाहरण का भी है। तराजू के पलड़े की वृत्ति और खल की वृत्ति में अन्तर महदन्तर है। जैसे खल “जिमि थोड़े घन खल बीराये” के अनुसार थोड़े से घन को पाकर ऊपर को उठता है किन्तु वैसे होने पर पलड़ा नीचे की ओर झुक जाता है। खल को यदि दिया जाय या दिया जाता है तो उसकी पाने की आदत पड़ जाती है अतः हर समय पाते रहने के लिए सिर को ऊपर उठाये रहता है या शिर के ऊपर चढ़ा रहता है और यदि उसे न दिया जाय बल्कि डाट दिया जाय तो नीचे दबा रहता है। कहा भी जाता है कि काटे पे कदली फरे डाटे पे नबै नीच। यही हालत पाकिस्तान खल की है। किन्तु पलड़ा नहीं पाने से ऊपर उठता है अतः तराजू के पलड़े की और खल की वृत्ति समान

प्रकृतमात्राप्रकृतमात्रप्रकृताप्रकृतोभयाश्रितत्वेन पुनस्त्रिविधिः । अत्र आद्ये तथा द्वितीये च भेदे विशेष्यस्य श्लिष्टतायां कामचारः । तृतीये भेदे तु विशेषण-वाचकस्यैव श्लिष्टत्वं न विशेष्यवाचकस्य । तथात्वे तु शब्दशक्तिमूलध्वनेरुच्छेद एव स्यात् । विशेषणमात्रश्लिष्टतायामपि प्रकृताप्रकृतधर्मिणोरुपादान एव श्लेषः । प्रकृतधर्मिमात्रस्योपादाने तु समासोक्तेरेव विषयः । तदित्थं प्रकृत-मात्रविशेष्यकानेकार्थविशेषणं यत्र स एकः । एवमप्रकृतेत्यादिद्वितीयः । पृथगुपात्तप्रकृताप्रकृतोभयविशेष्यकनानार्थविशेषणं तृतीयः । एतदन्यतमत्वं च लक्षणं पर्यवसितम् । क्रमेशोदाहरणानि—

मर्मप्रकाशः

अत्र एषां भेदानां मध्ये । आद्ये प्रकृतमात्राश्रिते । द्वितीये अप्रकृतमात्राश्रिते । तृतीयभेदे उभयाश्रिते । तथात्वे त्विति । विशेष्यस्यापि श्लिष्टत्वे हीत्यर्थः । अथ विशेष्यस्य श्लिष्टत्वेऽपि श्लेषाङ्गीकारे शब्दशक्तिमूलध्वन्युच्छेदापत्तिरित्यखण्डार्थः । तृतीये विशेषमाह—विशेषणेति । विशेषणस्यैव श्लिष्टतायामित्थं । भेदानुपसंहरति—तदित्थमिति ।

बालक्रीड़ा

नहीं है । इसीलिए कहा कि अन्तरं महदन्तरम् । अतः सुसदृशी के स्थान पर विसदृशी पाठ होना चाहिए । यह श्लेष का उदाहरण नहीं है ।

इस प्रकार तीन प्रकार का भी यह श्लेष पुनः प्रकृतमात्राश्रित अप्रकृतमात्राश्रित एवं प्रकृताप्रकृतोभयमात्राश्रित रूप तीन प्रकार का है । इन प्रकारों के आद्य प्रकृतमात्राश्रित भेद और द्वितीय अप्रकृतमात्राश्रित भेद में विशेष्य की श्लिष्टता में काम चार है अर्थात् प्रकृत के विशेषण और अप्रकृत के विशेषण तो श्लिष्ट रहते ही हैं प्रकृत और अप्रकृत विशेष्य कभी श्लिष्ट या कभी अश्लिष्ट रहते हैं । इस प्रकार श्लिष्ट विशेष्यविशेषणोभयक प्रकृत और अश्लिष्ट विशेष्यविशेषणोभयक प्रकृत एक यह भेद हुआ । श्लिष्ट विशेष्य विशेषणोभयक अप्रकृत और अश्लिष्ट विशेष्यविशेषणोभयक अप्रकृत यह दूसरा भेद हुआ । तृतीय प्रकृताप्रकृतोभयमात्राश्रित भेद में तो प्रकृताप्रकृतोभय के विशेषणों के वाचक पद ही श्लिष्ट होते हैं उभयरूप विशेष्य के वाचक पद श्लिष्ट नहीं होते हैं । यदि उभयरूप विशेष्य के वाचक पद के श्लिष्ट रहने पर भी श्लेष मानेंगे तो शब्दशक्तिमूलध्वनि का ही उच्छेद हो जायगा । यह प्रकृताप्रकृतोभयाश्रित श्लेष भी तभी होगा जब उभय के विशेषणों के वाचक पदों के श्लिष्ट रहने पर भी प्रकृत एवं अप्रकृतरूप विशेष्य धर्मियों का अपने २ शब्दों से पृथक् २ उपादान रहेगा । अन्यथा यदि एक प्रकृतधर्मी का ही केवल उपादान रहेगा तो समासोक्ति ही मानी जायगी और यदि एक अप्रकृतधर्मी का ही केवल उपादान रहेगा तो अप्रस्तुत प्रशंसा ही मानी जायगी । अतः जहाँ प्रकृतमात्र विशेष्य में विशेषण अनेक अर्थ वाले हों वह एक है और जहाँ अप्रकृतमात्र विशेष्य में विशेषण अनेक अर्थ वाले हो वह द्वितीय है पण्डितराज का लेख का यह अटपटासा हो गया है । जहाँ प्रकृत और अप्रकृत रूप उभय

‘संभूत्यर्थं सकलजगतो विष्णुनाभिप्रपन्नं
यन्नालं स त्रिभुवनगुरुर्वेदनाथो विरिञ्चिः ।

ध्येयं धन्यालिभिरतितरां स्वप्रकाशस्वरूपं

पद्माख्यं तत्किमपि ललितं वस्तु वस्तुष्टयेऽस्तु ॥’

अत्राशीःप्रकरणे तुष्टिजननसमर्थत्वेन लक्ष्मीभगवन्नाभिकमलयोरुभयो-
रपि प्रकृतत्वात्प्रकृतमात्राश्रितोऽयमेकया श्रुत्या पदद्वयप्रतिभानद्वारा भिन्नधर्म-
पुरस्कारेणानेकार्थप्रतिपादनात्सम्भङ्गः । विशेष्ययोरश्लिष्टत्वेऽप्ययं संभवति ।

मर्मप्रकाशः

अनुगतं लक्षणमाह—एतदिति संभूत्यर्थमिति । संभूतिरूपतिः सम्यगेश्वर्यं च ।
विष्णुनाभिं प्राप्तम् विष्णुना अभिप्रपन्नं प्राप्तं च । स तादृशो ब्रह्मापि यस्य कमलस्य नालं
नालदण्डः यस्मादलं समर्थो न च । धन्यैर्धर्मैर्धनिकपङ्क्तिभिश्च । पद्माख्यं कमलसंज्ञकं
कमलासंज्ञकं च । अयं प्रकृतमात्राश्रितः । एवमग्रेऽपि ।

बालक्रीडा

विशेष्य पृथक् २ शब्द से उपात्त हों विशेषण दोनों के अनेक अर्थ वाले हो वह तृतीय भेद
है । एतदन्यतमत्व श्लेष का लक्षण पर्यवसान में सिद्ध हुआ । उपर्युक्त भेदों के क्रमशः ये
उदाहरण हैं—

‘संभूति’ । यहाँ पद्माख्य वस्तु एक बार पद्म नामक वस्तु है और दूसरी बार पद्मा
नामक वस्तु है । पहले पद्म को कहकर फिर पद्मालया को कहेंगे । सकल जगत् की संभूति
के लिए विष्णु की नाभि में प्राप्त जिस पद्म के दण्ड को वह त्रिभुवन का गुरु या शिक्षक
तीनों लोकों में श्रेष्ठ विरिञ्चि विधाता ब्रह्मा भी नहीं जान पाये । जो धन्य प्रशंसनीय
अलि भ्रमरों के द्वारा ध्यान करने के योग्य है अर्थात् जिसके पराग की सौरभ को प्राप्त करने
के लिए उत्तम भौरे जिसका चिन्तन करते हैं । जिसका स्वरूप स्वतः प्रकाशमान् अर्थात्
जिसको देखते ही लोग कह देते हैं कि यह पद्म है ऐसा वह ललित पद्म तुम्हारी हमारी एवं
सब की तुष्टि करने वाला होवे ।

सकल जगत् के ऐश्वर्य को प्राप्त करने के लिए विष्णु ने जिसको समुद्र मन्थन से
प्रादुर्भाव होने के समय में स्वीकार किया । त्रिभुवन का गुरु ज्ञानदाता वेदों का स्वामी
अतएव वह जगत् का विधाता जिसके लिये अलं पर्याप्त नहीं हुए । धनिकों की आलि पङ्क्ति
जिसका ध्यान चिन्तन करती है । अपना प्रकाशन ही जिसका अपना रूप है अर्थात् जिसका
स्वरूप अपने से प्रकाशित होता है ऐसी पद्मा नामक ललित वस्तु हमारी तुम्हारी एवं सब
की तुष्टि के लिए होवे ।

यह आशीर्वाद का प्रकरण है । इसमें लक्ष्मी एवं भगवान् की नाभि का कमल दोनों
तुष्टि जनन में समर्थ होने से प्रकृत हैं अतः यह प्रकृतमात्र के आश्रित सम्भङ्ग श्लेष है ।

यथात्रैव 'पायादाद्यं कमलमथवा योगमायास्वरूपम्' इति तुरीयचरणनिर्माणे ।

अयमेवाभङ्गात्मको यथा—

'करकलितचक्रघटनो नित्यं पीताम्बरस्तमोरातिः ।

निजसेविजाड्यनाशनचतुरो हरिस्तु भूतये भवताम् ॥'

विशेष्ययोरश्लिष्टत्वे यथा 'जाड्यहरणो विष्णुः सूर्यश्च वः पातु' इति तस्यैव शेषे कृते ।

अर्थश्लेषो यथा—

मर्मप्रकाशः

आद्यं भगवन्नाभिसंबन्धि । करकलितेत्यादि । करो हस्तः किरणश्च । चक्रं सुदर्शनं कालचक्रं च । अम्बरमाकाशो वस्त्रं च । तमो राहुर्अन्धकारश्च । जाड्यमज्ञानं शीतत्वं च । हरिः सूर्यो विष्णुश्च । अयं प्रकृताप्रकृतोभयाश्रितः । जाड्येति । निजसेवीत्यस्येत्यादिः । समर्थ इत्यग्रे

वालक्रीड़ा

क्योंकि यहाँ पद्याख्यं इस एक रूप वाले श्रवण से पद्य और पद्या इन दो पदों के प्रतिभान के द्वारा भिन्न २ धर्मों का पुरस्कार करके अनेक अर्थों का प्रतिपादन किया है । यह श्लेष विशेष्य वाचक पदों के श्लिष्ट नहीं होने पर भी होता है । जैसे—संभूत्यर्थं इस पद्य के चतुर्थ चरण का आद्य अर्थात् सर्वप्रथम अथवा योगमाया स्वरूप कमल हमारी तुम्हारी एवं सब की रक्षा करे ।

यही अभङ्गस्वरूप जैसे—नित्य ही हाथ में सुदर्शन चक्र को धारण करने वाले, पीताम्बर धारी, राहु केतु के नाशक और अपने सेवकों की जड़ता को नष्ट करने में दक्ष भगवान् हरि विष्णु आपके लिए ऐश्वर्य प्रदान करे । नित्य ही अपनी किरणों से समयरूपी चक्र का परिवर्तन, अम्बर आकाश को उदय कालीन राग से पीत करने वाले, अन्धकार के शत्रु और अपने सेवकों के शैत्य को नष्ट करने में चतुर भगवान् सूर्य आपका कल्याण करे । पहले पद्य में विष्णु से अभिप्रपन्न एवं विष्णु की नाभि में प्राप्त जिसका नाल एवं जिसके समर्थ नहीं इस तरह पदों को भंग करते हैं । और इस पद्य में कर किरण एवं हाथ । चक्र सुदर्शन तम राहु एवं अन्धकार । जाड्य अज्ञान एवं शैत्य । विष्णु एवं सूर्य । इस तरह पदों को भंग नहीं करना पड़ता है ।

विशेष्य पदों की अश्लिष्टता में जैसे—जाड्य का हरण करने वाले विष्णु एवं सूर्य हमारी तुम्हारी सबकी रक्षा करे । इस प्रकार उसी पद्य के शेष अन्तिम चरण को कर देने पर ।

इस प्रकार सभंग एवं अभङ्ग पदों के श्लेष में उदाहरणों को लिखकर अब अर्थ श्लेष का उदाहरण कर दिखाते हैं जैसे । अर्जुन का गुरु शिक्षक एवं अर्जुन की अपेक्षा श्रेष्ठ माया मनुष्य एवं गुञ्जापुञ्ज धारी कोई परम पुरुष तुम हम एवं सबको अपाय से नाश से बचाये ।

‘अर्जुनस्य गुरुर्मायामनुजः परमः पुमान् ।

गुञ्जापुञ्जधरः पायादपायादिह कोऽपि वः ॥’

एवमेते त्रयोऽपि प्रकृतविषया एव भेदाः ।

‘हरिकरसङ्गादधिकं रमणीयाप्यतुलरागसंवलितः ।

सुन्दरि ! तवाननाग्रे कमलाभा विगलितप्रतिभा ॥’

अयमप्रकृतमात्रविषयः । प्रकृतस्याननस्य श्लेषाविषयत्वात् । कमला-
मेति विशेष्यांशे, अधिकमिति विशेषणांशे च सभङ्गः, अन्यत्राभङ्गः ।

अप्रकृतयोर्विशेष्ययोरश्लिष्टत्वे यथात्रैव ‘कमलाया कमलस्य च शोभा
गलिता तवाननस्याग्रे’ इत्युत्तरार्धनिर्माणे ।

मर्मप्रकाशः

शेषो बोध्यः । शुद्धश्लेषं तृतीयमुदाहरति—अर्थेति । अर्जुनस्य गुरुरित्यत्र च गुरुपदं श्लिष्टं
पर्यायपरिवृत्तिसहं च । शिक्षकादिपदोपादानस्यापि संभवादिति बोध्यम् । एवं च गुरुरूपदेष्टा
बृहस्पतिश्च । उपसंहरति—एवमिति । अप्रकृतविषयमुदाहरति—हरीति । हरिर्विष्णुः
सूर्यश्च । करो हस्तः किरणश्च । अधि अतिशयेन के इत्यधिकम् । अव्ययीभावः जले इत्यर्थश्च ।
सङ्गादिति । पञ्चम्यन्तमतुलरागेत्यत्राप्यन्वेति । कमलाभा कमलकान्तिलक्ष्मीकान्तिश्च ।
विगलितप्रतिभा निःसारा । अन्यत्र हरिकरादौ । अत्रैव उक्तपद्य एव ।

बालक्रीडा

यहाँ गुरुपद श्लिष्ट है । इसकी जगह शिक्षक पद का उपादान कर सकते हैं अतः पर्याय
परिवृत्ति को सहन कर सकता है । ऐसा नागेश महाशय का लेख है । किन्तु यदि गुरुपद की
जगह शिक्षक पद का उपन्यास कर देंगे तो श्लेष नहीं होगा । क्योंकि गुरुपद की तरह
शिक्षक पद अनेकार्थक नहीं है । अतः इसको अभङ्ग पद श्लेष कहना चाहिए । फलतः
पण्डितराज का इसको अर्थ श्लेष कहना गडबड है । इस तरह ये तीनों भेद प्रकृत विषय
में ही हैं ।

अधिक यानी जल में रमणीय एवं सूर्य के किरणों के सम्बन्ध से अतुल राग से
संवलित कमलों की आभा शोभा तथा भगवान् विष्णु के करों के संग से अधिक रमणीय
होकर भी अतीव राग प्रेम में विभोर लक्ष्मी की सुन्दरता दोनों हे सुन्दरि- तुम्हारे आनन
के सम्मुख प्रतिभा शून्य है । यह पद्य अप्रकृत कमल एवं कमला के विषय में है । क्योंकि
प्रकृत आनन अर्थ का वाचक पद अश्लिष्ट है श्लेष का स्थल नहीं है । और कमला भी
इस विशेष्य अंश एवं अधिक इस विशेषण अंश के वाचक पद सभंग हैं और अन्यत्र हरि कर
तथा राग पद अभंग हैं । अप्रकृत विशेष्य के वाचक पदों के अश्लिष्ट होने पर जैसे इसी
पद्यमे “तुम्हारे आनन के सामने कमला और कमल की शोभा फीकी है । ऐसा उत्तरार्ध
यदि बना दिया जाय तो । श्लेष होगा ।

प्रकृताप्रकृतोभयविषयो या—

‘अलं हि मानी परिदीर्णगात्रः समापितः फाल्गुनसंगमेन ।

अत्यन्तमाकाङ्क्षितकृष्णवर्त्मा भीष्मो महात्माजनि माघतुल्यः ॥’

अत्र प्रकृताप्रकृतयोर्भीष्ममाघयोरश्लिष्टत्वाद्विशेषणानां च श्लिष्टत्वाद्भवति तृतीयो भेदः । परं तूपमया संकीर्णः । यदि च ‘माघो महात्माजनि हन्त भीष्मः’ इत्यप्रकृतांशमपि श्लेषग्रस्तं कृत्वा रूपकं क्रियते, तथापि प्रकृतविशेष्यस्य माघस्याश्लिष्टत्वादखण्डित एव श्लेषः । न चात्र समासोक्तिरिति भ्रमितव्यम् । अप्रकृतधर्मिणोऽपि शब्दवाच्यत्वात् । यत्र त्वप्रकृतव्यवहार एव शब्दशक्तिं सहेतापि, न त्वप्रकृतधर्मी तत्र समासोक्तेरिष्टेः ।

मर्मप्रकाशः

अलमिति । अलमत्यन्तम् । हीति निश्चयेन । मानी अभिमानी । अत्यन्तं हिमसंहत्या परिदीर्णानि गात्राणि येन स च । फाल्गुनोऽर्जुनो मासश्च । अत्यन्तमाकाङ्क्षितः कृष्णस्य मार्गो येन । अत्यन्तमाकाङ्क्षितः कृष्णवर्त्माग्निर्यस्मिन्स च । भीष्मो गाङ्गेयः । माघो मासः । संकीर्ण इति । तुल्यपदोक्तेरिति भावः । पूर्वं भीष्मस्योद्देश्यत्वं तत्तुल्यत्वस्य विधेयत्वम्, अधुना तद्वैपरीत्येनाह—यदीति । श्लेषेति । गाङ्गेयवद्भयानकस्यापि प्रतीतेरिति भावः । अखण्डित एव श्लेष इति । शब्दशक्तिमूलध्वनिना न खण्डित इत्यर्थः । क्व तर्हि समासोक्तिरत आह—यत्रेति । अपिः

बालक्रीडा

प्रकृत एवं अप्रकृत उभय विषयक श्लेष जैसे—महात्मा भीष्म माघ महीने के सदृश हो गये । माघ में जैसे हिमानी पाले से जनता के गात्र शरीर परिदीर्ण हो जाते हैं और फाल्गुन महीने के आगमन से माघ मास समाप्त हो जाता है । तथा जिस माघ में कृष्णवर्त्मा अग्नि की आकांक्षा शीत की निवृत्ति के लिए अत्यन्त हो जाती है । उसी तरह भीष्म पितामह भी बड़े मानी थे और फाल्गुन अर्जुन के साथ युद्ध के प्रसङ्ग में उनका शरीर परितः चारों तरफ बाणों से दीर्ण हो गया था । तथा वे भीष्म पितामह भगवान् कृष्ण के मार्ग की अत्यन्त आकांक्षा करते थे ।

यहाँ प्रकृत भीष्म और अप्रकृत माघ के वाचक पद अश्लिष्ट हैं । और उनके विशेषणों के वाचक पद श्लिष्ट हैं अतः तृतीय भेद होता है किन्तु उपमा से संकीर्ण है । अंगर माघ को प्रकृत मानें और उसके वर्णन में भीष्म को अप्रकृत । उस अवस्था में अप्रकृत भीष्म के वाचक पद को श्लेष से ग्रस्त करके रूपक कर दें जैसे हन्त महात्मा माघ भीष्म यानी महाभयंकर और भीष्मपितामह हो गया । यहाँ महात्मा पद की जगह पर हिमालः पद होना चाहिए । महात्मा चेतन को कहा जाता है । तब भी प्रकृत विशेष्य माघ के अश्लिष्ट (और माघ महीना हिम पाले से अल सुशोभित होता ही है) होने पर भी श्लेष अखण्डित रह गया । ऐसा भ्रम नहीं करना कि यहाँ समासोक्ति है

अत्र विचार्यते—अयं चालंकारः प्रायेणालंकारान्तरस्य विषयमभिनि-
विशते तत्र किमस्य बाधकत्वं स्यादाहोस्वित्संकीर्णत्वमुताहो बाध्यत्वमिति ।
अत्राहुर्द्विचटार्याः—“येन नाप्राप्ते य आरभ्यते स तस्य बाधकः” इति
न्यायेनालंकारान्तरविषय एवायमारभ्यमाणोऽलंकारान्तरं बाधते । न चास्य
विविक्तः कश्चिदस्ति विषयो यत्र सावकाशो नान्यं बाधेत । तथाहि अप्रकृत-
मात्रयोः प्रकृतमात्रयोर्वा तावत्तुल्ययोगितैव जागर्ति । प्रकृताप्रकृतयोस्तु
दीपकम् । तदनुमोदिता उपमादयश्च । न च

‘देव ! त्वमेव पातालमाशानां त्वं निबन्धनम् ।

त्वं चामरमरुद्भूमिरेको लोकत्रयात्मकः ॥’

मर्मप्रकाशः

संभावनायाम् । अत्र श्लेषविषये । अत एवाह—अयं चेति । श्लेष इत्यर्थः । विविक्तविषय-
स्यापि वक्ष्यमाणत्वादाह—प्रायेणेति । अभीति । व्याप्नोतीत्यर्थः । उताहो अथवा ।
येनेति । प्राप्त इति भावे क्तः । येनेति कर्तरि तृतीया । नञ्द्वयस्य प्रकृतदाढ्यबोधकत्वम् ।
तथा च यत्कर्तृकावश्यप्राप्तौ य आरभ्यमाणः स तस्य बाधक इत्यर्थः । तदप्राप्तियोग्ये-
चारितार्थ्ये हि बाधकताबीजम् । एवमवच्छेद्यं स्पष्टार्थमाह—न चेति । नहीत्यर्थः ।

बालक्रीडा

क्योंकि अप्रकृत धर्मी यहाँ शब्द से वाच्य है । नियम ऐसा है कि जहाँ पर अप्रकृत का
व्यवहार ही शब्द की शक्ति को सहन करता है यानी व्यवहार ही जहाँ वाच्य हो और
व्यवहारी अप्रकृत वाच्य नहीं हो अपि तु व्यङ्ग्य हो । वहाँ समासोक्ति इष्ट है । यहाँ तो
अप्रकृत धर्मी भीष्म अनेकार्थक है ।

यहाँ विचार होता है कि यह श्लेष अलंकार प्रायः दूसरे दूसरे अलंकारों के विषय में
अभिनिवेश करता है । वहाँ पर प्रश्न होता है कि क्या यह अलंकार अन्य अलंकारों का
बाधक होता है या यह अलंकार अन्य अलंकारों से बाध्य होता है या उनसे संकीर्ण होता है ।
इसके उत्तर में उद्धटाचार्य कहते हैं कि जिसकी अवश्य प्राप्ति रहने पर भी जिसका आरम्भ
किया जाय वह उसका बाधक होता है । इस न्याय के अनुसार अन्य अलंकारों के विषय
में आरम्भ किया गया यह श्लेष अलंकार अन्य अलंकारों को बाध लेता है । क्योंकि इसका
कोई विविक्त स्वतन्त्र विषय नहीं है जहाँ यह अवकाश को पाकर अन्य अलंकार का बाध
न करे । जैसे जहाँ पर दोनों अप्रकृत रहे या दोनों प्रकृत रहें वहाँ पर तुल्ययोगिता
जागरित होती है । और जहाँ पर एक प्रकृत और दूसरा अप्रकृत रहता है वहाँ दीपक
होता है । और दीपक से अनुमोदित यानी उसके आश्रय उपमादि होते हैं ।

हे देव ! तुम पाताल लोक हो और तुम आशाओं पूर्वादि दिशाओं के निबन्धन कारण
हो यानी मर्त्यलोक हो तथा अमर देवताओं एवं मरुतों की भूमि अर्थात् स्वर्गलोक हो इस

इत्यादि काव्यप्रकाशोक्तौ विविक्ता विषय इति वाच्यम् । रूपकस्यैवात्र स्फुटत्वात् । श्लेषोपस्थापितपातालाद्यर्थस्याभेदारोपमन्तरेण लोकत्रयात्मकत्वस्य दुरुपपादत्वात् । कथं तर्हि 'नदीनां संपदं विभ्रद्राजायं सागरो यथा' इत्यादावुपमायाः प्रत्ययः, कथं वा तत्रैव यथाशब्दस्थाने किमुशब्ददाने उत्प्रेक्षायाः, अपर इतिकृते च रूपकस्येति चेत् न । अत्र हि उपमादीनां प्रतिभानमात्रं न तु वास्तवी स्थितिः । नहि श्वैत्येन शुक्तौ रजतत्वं प्रतीयमानमपि वस्तुतोऽस्ति । तस्मादुपमादिप्रतिमोत्पत्तिहेतुः श्लेष एव स्वविषये

मर्मप्रकाशः

तावदादौ । अलमत्यन्तम् । पाता रक्षिता पाताललोकश्च ; आशानां मनोरथानां दिशां च । अमराणां देवानां मरुद्गणानां च भूमिः स्वर्गः चमरसंबन्धिवचनाश्रयश्च । अभेदेति । प्रथमोपस्थितार्थे इति भावः । तस्माच्छ्लेषस्य सर्वबाधकत्वं सिद्धम् । तत्राक्षिपति—कथं तर्हीति । दीनां स्वल्पां संपदं न विभ्रत्, नदीनां गङ्गादीनां संपदं विभ्रच्च । तत्रैव प्राचोक्तनदीनामित्यत्रैव । प्रत्ययपदस्याग्रे उभयत्रानुषङ्गः । प्रतिभानेति । तथा च प्रातिभासिकत्वं तेषामिति

बालक्रीडा

तरह तुम तीनों लोकों के स्वरूप हो यह एक अर्थ है । दूसरा अर्थ है हे देव ! तुम ही अत्यन्त रक्षक हो । और तुमही हमारी आशाओं मनोरथों के कारण हो अर्थात् तुम को ही देखकर हमारी इच्छाएँ उत्पन्न हो जाती हैं । तथा तुम ही चामर के मरुत् की भूमि हो अर्थात् तुम्हारे ही ऊपर चामर डुलाये जाते हैं । इस तरह आप तीनों लोकों की सात्मा जीवों के लिए क हो सुख हो अर्थात् सुख के जनक हो । केशिरोऽबुक्ति सुखे च इस कोप के अनुसार सुख अर्थ वाचक क एकाक्षर है इस काव्यप्रकाशकार के द्वारा उद्धृत पद्य में श्लेष का विषय विविक्त है स्वतन्त्र है । क्योंकि यहाँ रूपक ही स्पष्ट है । यदि रूपक नहीं मानेंगे तो श्लेष के द्वारा उपस्थापित पाताल आदि अर्थों का राजा में अभेद से आरोप किये बिना लोकत्रय के स्वरूप का उपपादन करना ही कठिन हो जायगा । इस लिए यहाँ भी रूपक ही प्रधान हुआ श्लेष तो उसका उपपादक होकर अंग ही रह गया । अतः विविक्त विषय को नहीं प्राप्त करने से श्लेष रूपक का भी बाधक हो गया । इस पर शंका करते हैं कि यदि श्लेष निरवकाश होकर सभी अलंकारों का बाधक हो जायगा तब नदियों की सम्पत्ति को धारण करने वाले समुद्र की तरह यह राजा विशाल सम्पत्ति को धारण करता है । यहाँ पर उपमा का प्रत्यय कैसे होगा क्योंकि श्लेष उस का बाधक हो जायगा । नदीनाम् में नैकधा की तरह नम् समास है । अतः दीन के विरुद्ध अदीन विशाल अर्थ यहाँ है । अथवा यथा शब्द के स्थान में किमुशब्द के फिट कर देने पर उत्प्रेक्षा का प्रत्यय कैसे होगा और अपर शब्द का उपन्यास करने पर रूपक का ज्ञान कैसे होगा । इस पर कहते हैं कि यहाँ उपमा आदि का प्रतिभान ही केवल है वास्तविक स्थिति नहीं है । क्योंकि यदि शुक्ति में सफेदी के बदीलत रजतत्व की प्रतीति होती है तो वह प्रतीति वस्तुतः

सर्वत्रालंकारः” इति । एतच्चापरे न क्षमन्ते । तथा हि यत्तावदुच्यते येन नाप्राप्त इत्यादि तत्र प्रागुदाहृते ‘पद्माख्यं तत्किमपि ललितं’ इत्यस्मत्पद्ये, ‘सर्वदोमाधवः पातु योगङ्गां समदीधरद्’ इत्यादिपरकीयपद्ये च श्लेषातिरिक्तः कोऽलंकारः । तुल्ययोगिता तु सादृश्यप्रत्ययनियता कथमत्र शक्यते वक्तुम् । नहि लक्ष्मीकमलयोर्हरिहरयोर्वा प्रकृते सादृश्यं प्रतिपिपादयिषितम् । नापि चात्रैकश्रुत्यार्थद्वयोपादानं विनान्यत्किञ्चिच्चमत्कारजनकं येनालंकारान्तरमभ्युपगच्छेम । एकश्रुत्यार्थद्वयोपादानं तु श्लेष एव । एवं च सावकाशत्वाच्छ्लेषस्यालंकारान्तरापवादकत्वं न युक्तम् ।

मर्मप्रकाशः

भावः । तदेवोपपादयति—नहीति । उद्धृष्टाचार्योक्तं खण्डयति—एतच्चेति । तत्रेत्यस्य उच्यत इति शेषः । एवमग्रे सर्वत्र बोध्यम् । सर्वदा उमाधवः । सर्वप्रदो माधवश्च । गङ्गां अगं गां च । वस्तुतः सादृश्यसत्त्वेऽप्याह—प्रत्ययेति । ननु तत्प्रतीतिरपि कुतो नात आह—नहीति । नन्वलंकारान्तरमस्त्वत आह—नापीति । नन्वेकश्रुत्यार्थद्वयोपादानेऽप्यन्यालंकारः कुतो नात आह—एकेति । उपसंहरति—एवं चेति । अलंकारान्तराभावे चेत्यर्थः । क्रियादेरिवेति । तदुपमानधर्मवदित्यर्थः । बाधकाभावादिति । बाधकताबीजस्य निरवकाशत्वस्या-

बालक्रीड़ा

प्रतीति नहीं है । अतः उपमा आदि की प्रतिभा के उत्पत्ति का हेतु श्लेष ही अपने विषय में सब जगह अलंकार है ।

इस कथन को दूसरे लोग सहन नहीं करते हैं । जैसे यह है—जो कहते हैं कि “येन नाप्राप्ते” इस न्याय के अनुसार श्लेष सबको दबा लेगा क्योंकि उसका कहीं पर स्वतन्त्र स्थान नहीं है यह ठीक नहीं है । उसका कारण है कि “पद्माख्य कोई ललित वस्तु है” इस हमारे पद्य में और “सर्वदोमाधवः पायात् योगङ्गां समदीधरत्” इस किसी दूसरे के पद्य में श्लेष के अतिरिक्त कौन दूसरा अलंकार है । नियमतः जहाँ पर सादृश्य का ज्ञान होता है वहाँ पर ही रहने वाली तुल्ययोगिता को तो इस जगह में आप कैसे कह सकते हैं । क्योंकि “पद्माख्यम्” इस पद्य में लक्ष्मी एवं कमल के और सर्वदोमाधवः इसमें हरि और हर के सादृश्य के प्रकृत में प्रतिपादन करने की इच्छा नहीं है । इसके सिवाय और भी कारण है कि यहाँ एक श्रुति से अर्थ द्वय के उपादान करने के अतिरिक्त और कोई ऐसा पदार्थ नहीं है जो चमत्कार का जनक हो और जिसके बदौलत दूसरे किसी अलंकार को हम मानें । और एक श्रुति से अर्थ द्वय का उपादान तो श्लेष ही है अतः श्लेष ही यहाँ अलंकार है । इस तरह अन्य किसी अलंकार को मान नहीं सकते और श्लेष को स्वतन्त्र जगह मिल जाने से अवकाश मिल गया अतः वह श्लेष सब जगहों में दूसरे अलंकारों को दबा लेगा उनका

अत एवोपमदीनां प्रतिभानमात्रमिति यदुक्तं तदपि न संगतम् । गुण-
क्रियादेरिव शब्दमात्रस्यापि समानधर्मत्वेनोपमायां तावद्वाधकाभावात् । एव-
मेवालंकारान्तरस्यापि श्लेषविषये पारमार्थिक्येव सत्ता न प्रातिभासिकी ।
प्रत्युत श्लेषस्यैव प्रतिभानमात्रमिति वक्तुं युक्तम् । पूर्णोपमाया विषयस्य
सर्वस्यापि त्रिविधश्लेषेणाक्रान्तत्वान्निरवकाशतयास्य सावकाशस्य स्वविषये
बाधौचित्यात् । तथा 'समराचितोऽप्यमराचितः' इत्यादौ श्लेषस्य तैमिरिक-

मर्मप्रकाशः

भावादित्यर्थः । श्लेषस्येति शेषः । उत्प्रेक्षादावाह—एवमेवेति । प्रत्युत वैपरीत्येन । लुप्तोप-
मायां सर्वत्र तदसंभवादाह—पूर्णोपमेति । तथा च तद्विषये इदमुच्यते, न तु सर्वत्रेति भावः ।
त्रिविधेति । प्रकृतत्वादेवेति भावः । तथा पूर्णोपमया । अन्यत्राप्येवमित्याह—तथेति ।
समरे सङ्ग्रामे । तेन वार्चितोऽप्यमरद्वंद्वरचितः । न मा उपमा यस्य तादृशो राः धनं येषां
तैरचितः । अनुपमधनार्चितश्चेत्यर्थः । तैमिरिकेति । तिमिराख्यनेत्ररोगकृतेत्यर्थः । अप्रति-

वालक्रीडा

अपवादक हो जायगा ऐसा कहना युक्त नहीं है । यही कारण है कि उक्त स्थलों में उपमा
वगैरह का प्रतिभान ही होता है वास्तविक स्थिति उनकी वहाँ नहीं है यह जो कहा था
वह भी संगत नहीं है । क्योंकि गुण एवं क्रिया आदि की तरह केवल शब्द भी समान धर्म
हो सकता है ऐसी हालत में उपमा के मानने में कोई बाधक नहीं है । अर्थात् बाधकता का
बीजर्विवकाशत्व का अभाव ही है । इसलिए वहाँ पर श्लेष के रहने की जगहों में दूसरे २
अलंकारों की भी पारमार्थिकी ही सत्ता है प्रतिभासिकी नहीं है । बल्कि यही कहना उचित
होगा कि वहाँ श्लेष का प्रतिभान ही होता है वास्तविक स्थिति उसकी नहीं है । और
पूर्णोपमा के सभी विषय तीनों प्रकार सभंग अभंग पदगत एवं अर्थगत के श्लेष से समाक्रान्त हैं
अतः निरवकाश होने से उस उपमा के द्वारा अपने विषय में सावकाश श्लेष को दबाना
उसके बाध करना उचित ही है । और समर संग्राम में या समर युद्ध के द्वारा अचित पूजित
हुआ भी युद्ध में विजय करने से देवों के द्वारा सम्मानित है । मा अर्थात् उपमा जिसकी
नहीं है ऐसा अमा अनुपमरा धन है जिनका उनसे अचित है । इत्यादि में तैमिरिक अर्धक-
पाली रोग के कारण जैसे दो चन्द्रों की प्रतीति होती है वैसे ही श्लेष का प्रतिभान केवल
होता है किन्तु वह अलंकार नहीं है । क्योंकि श्लेष के प्राण द्वितीय अर्थ का प्रतिष्ठान नहीं
होता है । प्रश्न—यदि प्रतिष्ठान के नहीं होने और केवल प्रतिभास के होने से श्लेष को
अलंकार नहीं मानेंगे तब ऐसी परिस्थिति वाले विरोध को भी अलंकार नहीं मानना
चाहिए । उत्तर । विराधतो आभास रूप ही अलंकार माना गया है किन्तु श्लेष नहीं ।
यह तथ्य स्फुट ही है । प्रश्न—तब समराचितः इत्यादि में कौन अलंकार होगा । उत्तर ।
ऐसे स्थानों में श्लेष को प्रतीति से विरोध ही अलंकार उत्पाद्य है । न कि विरोध की
प्रतीति से उत्पाद्य श्लेष है ॥

चन्द्रद्वयवत्प्रतिभानमात्रमेव न त्वलंकारत्वम् । तज्जीवातोद्वितीयार्थस्याप्रतिष्ठानात् । विरोधस्य त्वाभासरूपस्याप्यलंकारत्वं न तु श्लेषस्येति स्फुटमेव । तस्मादेवमादौ श्लेषप्रतिभयोत्पाद्यो विरोध एवालंकारः, न तु विरोधप्रतिभयोत्पाद्यः श्लेषः । किं च प्रत्येकं तत्तद्रूपपुरस्कारेणेति कस्याप्यलंकारस्य नास्ति श्लेषविषये नाप्राप्तत्वमलंकारान्तरपुरस्कारेणेति चेत्, एवं तर्हि बाध्यसामान्यचिन्तया स्वविषये प्राप्तस्य सर्वस्यापि बाधापत्तौ श्लिष्टपरम्परितरूपकस्य श्लिष्टसमासोक्तेश्चोच्छेद एव स्यात् । तस्माच्छ्लेषस्य नापवादकत्वं संकीर्णत्वं तु स्यात् इति ।

मर्मप्रकाशः

ष्ठानादिति । सरलतयाप्रतीतेरित्यर्थः । नन्वाभासत्वे श्लेषवद्विरोधस्याप्यलंकारत्वं न स्यादत आह—विरोधस्य त्विति । अपिर्वास्तवतत्समुच्चायकः । नन्वेवं तर्हि समरार्चीत्यादौ कोऽलंकारोऽत आह—तस्मादिति । उक्तहेतोरित्यर्थः । एवमादौ समरार्चीत्यादौ । एवं सावकाशत्वेन न्यायविषय इत्याह—किं चेति । तत्तद्रूपेति । उपमात्वरूपकत्वादीत्यर्थः । विषये तद्विषयत्वावच्छिन्ने । एवं च बाध्यविशेषचिन्तापक्षे तदसंभवः । सामान्यचिन्तापक्षे आह—अलमिति । ननु मास्त्वस्य तदपवादत्वं परंतु तदग्रिमयोः पक्षयोः कोऽभिमतोऽत आह—संकीर्णत्वमिति ।

बालक्रीडा

इस तरह यह पक्ष तो असिद्ध हो गया कि उपमादि अन्य अलंकार सावकाश हैं और श्लेष निरवकाश है अतः (निरवकाशो विधिरपवादः) जो निरवकाश होता है वह बाधक होता है इस न्याय के अनुसार निरवकाश श्लेष सावकाश औरों का बाधक होगा । अब रहा सामान्य विशेष भाव । उनमें प्रत्येक अलंकार के तत्तत् रूपों के अनुसार अर्थात् उपमात्वरूपकत्व एवं दीपकत्व आदि विशेष रूपों के सहारे किसी भी अलंकार की श्लेष के विषय में अवश्य प्राप्ति नहीं है । अर्थात् उपमात्वेन उपमा की प्राप्ति अवश्य ही हो और वहाँ श्लेष का आरम्भ किया जायगा तो वह श्लेष उपमा का बाधक होगा ऐसा बाध्यविशेष चिन्ता पक्ष नहीं है । यदि कहें कि सामान्यतः अलंकारत्वरूप का पुरस्कार करके अर्थात् कहने की शैली ही ऐसी है कि कोई न कोई अलंकार अवश्य ही प्राप्त होगा उस हालत में बाध्यसामान्य चिन्ता पक्ष में अपने विषय में प्राप्त होने वाले सभी अलंकारों के बाधित होने की आपत्ति उपस्थित हो जायगी । तब श्लिष्ट परम्परित या श्लिष्ट समासोक्ति यह व्यवहार ही नहीं बन सकेगा क्योंकि श्लेष सबको दबा देगा अतः श्लेष भी नाम हो और समासोक्ति भी तथा श्लेष भी नाम हो और रूपक भी यह कैसे होगा प्रत्युत कहना चाहिए कि श्लेष के साथ समासोक्ति या रूपक नहीं कहे जा सकते । अतः उनका उच्छेद हो जायगा । अतः श्लेष अपवाद होकर बाधक नहीं है । अपितु श्लेष संकीर्ण औरों से मिलजुल कर रहने वाला होगा ।

अन्ये तु—“अलंकारा हि प्राधान्येन चमत्काराधायकाः स्वां स्वामाख्यां लभन्ते । त एव परोपकारकतया वर्तमानास्तां त्यजन्ति । यथा—‘रराज भूमौ वदनं मृगाच्या नभोविभागे हरिणाङ्गविम्बम्’ इत्यत्र प्रकृता-प्रकृतात्मनामेकधर्मसंबन्धो दीपकाख्यां भजते, त्यजति च ‘राजते वदनं तन्व्या नभसीव निशाकरः’ इत्यत्र । अत एवोच्यते—‘प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति’ इति । एवं चालंकारान्तरोपस्कारकतया स्थितः श्लेषः कथंकारं स्वगृहस्थ इव श्लेषालंकारव्यपदेशं वोढुमीष्टामिति बाध्यप्राय एव” इत्यप्याहुः । तदित्थं संक्षेपेण श्लेषस्य दिक्प्रदर्शिता ।

यत्र तु प्रकृताप्रकृतोभयविशेषयोरपि श्लिष्टपदोपात्तत्वं स तु ध्वनेर्विषय इत्युक्तम् स च यथा—

‘अविरलविगलद्दानोदकधारासारसिक्तधरणितलः ।

धनदाग्रमहितमूर्त्तिर्जयतितरां सार्वभौमोऽयम् ॥’

मर्मप्रकाशः

तृतीयपक्षाशयेनाह—अन्ये त्विति । हि यतः । अत एव तेषामेव तदाख्यत्वादेव । तां स्वीयाख्याम् । नभोविभागे नभःप्रदेशे । एकधर्मेति । राजनरूपेत्यर्थः । नभसीवेति । अत्रोपमया वर्ण्यपुष्टिः । उक्तार्थे प्राचीनसंमतिमाह—अत एवेति । ईदृशव्यवस्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । नन्वेतावता प्रकृते किं सिद्धमत आह—एवं चेति । उक्तव्यवस्थाङ्गीकारे चेत्यर्थः । कथंकारं कथं कृत्वा । व्यतिरेके दृष्टान्तः । बाध्यप्राय एवेत्यप्याहुरिति । सर्वदोमाधव इत्यादावलंकारान्तरसंभावनारहिते सावकाशस्य श्लेषस्यालंकारान्तरेण स्वविषये बाध्यत्वमेवेत्यर्थः । प्रतिभामात्रसत्त्वात्प्राय इति । अपिर्विशेषणसमुच्चायकः । अविरलेति । व्याख्यातमिदं प्राक् ।

बालक्रीड़ा

अन्य लोग तो कहते हैं कि जो अंश प्रधानतया चमत्कार का आधायक होता है उसी के आधार पर अलंकार अपने २ नामों को प्राप्त करते हैं । इतना ही नहीं बल्कि परोपकार में लगे हुए वे अपनी प्रसिद्धि को छोड़ देते हैं । जैसे पृथ्वी पर नायिका का मुख और आकाश में चन्द्र विम्ब सुशोभित हो रहा है । यहाँ प्रकृत मुख और अप्रकृत चन्द्र में शोभा रूप एक धर्म के सम्बन्ध होने से दीपक अलंकार कहलाता है यानी दीपक इस नाम को प्राप्त करता है और जैसे आकाश में चन्द्र सुशोभित है वैसे नायिका का मुख भूमि में । यहाँ वही दीपक अपने नाम को छोड़ देता है । इसीलिए कहा जाता है कि किसी का भी नामकरण प्रधानता के आधार पर होता है । इस प्रकार दूसरे अलंकारों के उपकार में सजाने में लगा हुआ श्लेष अपने घर में रहने वाले प्रधान व्यक्ति की तरह अपने इस नाम के द्वारा व्यवहार को कैसे प्राप्त कर सकता है । इस तरह संक्षेप से श्लेष की दिशा का प्रदर्शन कर दिया ।

अत्र राजनि प्रस्तुते उदग्दिग्गजोऽप्रस्तुतोऽपि व्यञ्जनमर्यादया प्रतीयते । तत्राप्रस्तुताभिधानं मा प्रसाङ्ग्यीदिति प्रस्तुताप्रस्तुतयोरुपमानोपमेयभावे तात्पर्यं कल्प्यते । इमं च शब्दशक्तिमूलानुरणनरूपं ध्वनिमाहुः । उदाहृतश्च ध्वनिकारैः—

‘उन्नतः प्रोल्लसद्धारः कालागुरुमलीमसः ।

पयोधरभरस्तस्याः कं न चक्रेऽभिलाषिणम् ॥’

मम्मटभट्टैश्च—

‘भद्रात्मनो दुरधिरोहतनोर्विशाल-

वंशोन्नतेः कृतशिलीमुखसंग्रहस्य ।

मर्मप्रकाशः

तत्र तत्प्रतीतौ सत्याम् । उन्नत इति । महानुच्चैश्च । प्रोल्लसन्ती धारा यस्य सः । प्रोल्लसन्हारो यत्र स च । कालागुरुवन्मलीमसः श्यामः कालागुरुणा श्यामश्च । मेघसमूहः स्तनभारश्च । भट्टैश्चेति । उदाहृतमित्यस्यानुषङ्गः । भट्टेति । अत्र यच्छब्दः प्राकरणिकराजपरः । तत्पक्षे यस्य प्रकृतस्य राज्ञः करः पाणिनिरन्तरं दानार्थगृहीताम्बुसेकशोभनोऽभूत् । भद्रात्मनः कल्याणरूपस्य । दुरधीति । अनभिभवनीयशरीरस्य । वंशः कुलं तत्रोन्नतिराधिक्यं यस्य । कृतः शिलीमुखानां नाराचानां संग्रहोऽभ्यासदाढ्यं येन । अनुपेति । अवाधितज्ञानस्य

बालक्रीड़ा

जहाँ तो प्रकृत एवं अप्रकृत रूप दोनों विशेष्य श्लिष्ट पदोंसे उपात्त रहेंगे वह तो ध्वनि का विषय होता है यह पहिले ही कहा जा चुका है । वह जैसे—अविरल । इसकी व्याख्या इसी ग्रन्थ के द्वितीय भाग के ३४१ और ५४१ पंक्तियों में देखिये । यहाँ राजा प्रस्तुत है । अतः उत्तर दिशा का हाथी अप्रकृत है । जो अप्रस्तुत हुआ भी व्यञ्जन मर्यादा से प्रतीत होता है । किन्तु वहाँ पर “अप्रासंगिक का कथन आपने किया” ऐसी स्थिति नहीं आ जावे इसलिए प्रस्तुत राजा और अप्रस्तुत हाथी के उपमानोपमेय भाव में कवि के तात्पर्य की कल्पना करते हैं । इसको शब्दशक्ति मूल अनुरणन रूप ध्वनि कहते हैं । ध्वनिकार जी ने इसका उदाहरण भी लिखा है ।

उन्नत । महान्, काले अगर की तरह काला एवं जिससे पानी की धारा उल्लसित हो रही है ऐसा पयोधरों का भर मेघों का समूह किसको अभिलाषी नहीं बनाता । पीन, काले अगर को घिसकर लगाने से काला और जिस पर मोतियों का हार झूल रहा है ऐसा नायिका का स्तनभार किसको इच्छुक नहीं बनाता है । अप्रकृत मेघ प्रकृत स्तन दोनों कामोद्दीपक हैं ।

मम्मट भट्ट जी ने भी—यहाँ “यस्य” यह यत् शब्द प्रकृत राजा का बोधक है । अतः जिस राजा का हाथ निरन्तर दान देने के लिए गृहीत जल के सेक से सुन्दर हो गया है । जो

यस्यानुपप्लुतगतेः परवारणस्य

दानाम्बुसेकसुभगः सततं करोऽभूत् ॥'

कुवलयानन्दकारस्तु—“यदत्र प्रकृताप्रकृतश्लेषोदाहरणे शब्दशक्ति-
मूलध्वनिमिच्छन्ति प्राञ्चस्तत्तु प्रकृताप्रकृताभिधानमूलस्योपमादेरलंकारस्य
व्यङ्ग्यत्वाभिप्रायं न त्वप्रकृतार्थस्यैव व्यङ्ग्यत्वाभिप्रायम् । अप्रकृतार्थस्यापि
शक्त्या प्रतिपाद्यस्याभिधेयत्वेन व्यक्त्यनपेक्षत्वात् । यद्यपि प्रकृतार्थे प्रक-

मर्मप्रकाशः

अवारितगतेर्वा अदृष्टहितकर्तुर्वा । परेति । शत्रुनिवारकस्य । गजपक्षे भद्रजातीयस्य । अत्यु-
च्चत्वाद् दुःखाधिरोह्यशरीरस्य । विशाला वंशस्य पृष्ठदण्डस्योन्नतियंस्य । कृतभ्रमरसंग्रहस्य ।
अनुद्धतधीरगमनस्य । परस्योत्कृष्टस्य वारणस्य गजस्य । करः शुण्डादण्डः । मदजलसेकसु-
भगोऽभूदित्यर्थः । अत्र राजा वाच्यो हस्ती प्रतीयमानः । ननु प्रकरणेनाभिधायी नियमनाद-
प्रकृतार्थस्य व्यङ्ग्यत्वमेवेति कथं श्लेषोऽत आह—यदत्रेति । मूलस्य मूलकस्य । अलंकार-
स्येति । इदमुपलक्षणं वस्तुध्वनेरपि । शनिरशनिरित्यादौ शनिविरुद्धरूपेऽप्रस्तुतेऽशनिशब्दे-
नाभिधायी प्रतीयमानोऽपि तन्मूलकस्य विरुद्धावपि त्वदनुवर्तनमेकं कार्यं कुरुत इति वस्तुध्वनेर-
शनिशब्दशक्तिमूलस्य संभवात् । एतेन शब्दशक्तिमूलवस्तुध्वनेरुच्छेद इत्यपास्तम् । अत एव
विवक्षितार्थमाह—न त्विति । अभिधेयत्वेति । वाच्यत्वावश्यकत्वेनेत्यर्थः । ‘अभिधायी

बालक्रीड़ा

राजा भद्रात्मा कल्याण रूप वाला है । जिसके ऊपर आक्रमण करना बड़ा मुश्किल है । जो
विशाल विस्तृत एवं उन्नत महान् वंश कुल में पैदा हुआ है । जिसने युद्ध के लिए शिलीमुख
बाणों का संग्रह अधिक मात्रा में किया है । जिसकी गति दशा (या प्रकार या ज्ञान) उपप्लुत
विगड़ी नहीं हुई है या बाधित नहीं है या रुक नहीं पाई है । जो शत्रुओं का निवारण करने
वाला है । यह प्रकृत राजा के पक्ष में अर्थ है । जिस उत्कृष्ट हाथी की सूंड मदजल के
सेक से सर्वदा सुभग है । जो हाथी भद्र जाति में पैदा हुआ है । विशाल वंश की तरह
ऊँचा होने से जिसके पीठ पर चढ़ना बड़ा कठिन है जिस पर भौरे खूब मँडराये हुए हैं ।
जिसकी चाल अच्छी है । यह अप्रकृत हाथी के पक्ष में अर्थ है ।

कुवलयानन्दकार ने तो—जो यहां प्रकृत और अप्रकृत श्लेष के उदाहरण में प्राचीन
लोग शब्द शक्ति मूल ध्वनि को चाहते हैं । वह तो प्रकृत एवं अप्रकृत अर्थ के अभिधायक
शब्द हैं मूल में जिसके ऐसे उपमादि अलंकारों को व्यंग्य मानने के ही अभिप्राय से है न कि
अप्रकृत अर्थ व्यंग्य है इस अभिप्राय से । क्योंकि अप्रकृत अर्थ अभिधा शक्ति से प्रतिपाद्य है
अतः अभिधेय होने से उसको व्यक्ति की अपेक्षा नहीं है । यद्यपि प्रकरण के वश से झटिति
प्रकृत अर्थ के बुद्धि में आने पर ही बाद में नृपति एवं उसके ग्राह्य घन वगैरह के वाचक राजा
एवं कर आदि पदों के परस्पर में सन्निधान के वश से उनके विषय की अन्य शक्ति के
उन्मेष होने पर अप्रकृत अर्थ का स्फुरण होता है इसलिए वह व्यंग्य है । ऐसी बात नहीं है ।

रणवशाज्झटिति बुद्धिस्थिते सत्येव पश्चान्नृपतितद्ग्राह्यधनादिवाचिनां राज-
करादिपदानामन्योन्यसंनिधानबलात्तद्विषयकशक्त्यन्तरोन्मेषपूर्वकमप्रकृतार्थः
स्फुरेत् । नैतावता तस्य व्यङ्ग्यत्वम् । शक्त्या प्रतिपाद्यमाने सर्वथैव व्यक्त्य-
नपेक्षणात् । पर्यवसिते प्रकृतार्थाभिधाने स्फुरति चेत्कामं गूढश्लेषोऽस्तु ।
अस्ति चान्यत्रापि गूढः श्लेषः । यथा—

‘अयमतिजरठाः प्रकामगुर्वीरलघुविलम्बिपयोधरोपरुद्धाः ।

सततमसुमतामगम्यरूपाः परिणतदिक्रिकास्तटीर्बिभर्ति ॥’

मर्मप्रकाशः

अवश्यंभावेन’ इति क्वचित्पाठः । झटिति । एवं च प्रकरणादीनां प्राथमिकबोधत्वमेव
प्रतिबध्यतावच्छेदकमिति भावः । नृपतितद्ग्राह्येति । नृपतिनृपतिग्राह्येत्यर्थः । यथासंख्येनास्य
राजकरयोरन्वयः । ‘असावुदयमारूढः कान्तिमान् रक्तमण्डलः । राजा हरति सर्वं ध्वं मृदुभिर्नूतनैः
करैः ॥’ इत्यादाविति भावः । अन्योन्यसंनिधानेति । परस्परार्थसंबन्धार्थवाचकशब्दसमभि-
व्याहाररूपशब्दान्तरसंनिधीत्यर्थः । तद्विषयेति । प्रकृतार्थविषयेत्यर्थः । नैतावतेत्यस्य तथापी-
त्यादिः । एतावता पूर्वापरभावमात्रेण तस्य अप्रकृतार्थस्य पश्चादिति अप्रकृतार्थ इत्यनुषज्यते ।
काममिति । अप्रकृतस्य द्वितीयस्य शीघ्रमप्रत्ययाद् गूढत्वम् । तदसंभवशङ्कां निरस्यति—अस्ति
चेति । चो ह्यर्थे । अन्यत्रापि उदाहरणान्तरेऽपि । अयमतीति । माघे रैवतकवर्णनम् । अयं
रैवतकगिरिः कठिनाः अत्यन्तमहतीः महाविलम्बमानमेघव्याप्ताः निरन्तरं प्राणिनामगम्यस्व-
रूपाः परिणतास्तिर्यग्दन्तप्रहारिणो दिक्करिणो दिग्गजा यासु तास्तटीर्बिभर्तीत्यर्थः । ‘तिर्यग्द-
न्तप्रहारी यो गजः परिणतस्तु सः’ इति हलायुधः । वृद्धवेश्यापक्षे तु अयं राजा अतिप्रवयसो

बालक्रीडा

क्योंकि शक्ति के द्वारा प्रतिपाद्य अथ के विषय में यहां व्यक्ति की सर्वथा अपेक्षा नहीं है ।
हां प्रकृत अर्थ के अभिधान के पर्यवसित समाप्त हो जाने पर अगर द्वितीय अर्थ का स्फुरण
होता है तो ठीक है वह गूढ़ श्लेष हो सकता है । क्योंकि ऐसा गूढ़ श्लेष होता है और २
जगहों भी वह गूढ़ श्लेष है ।

जैसे—अयम् । माघ में रैवतक पर्वत का वर्णनमय यह पद्य है । यह समासोक्ति
का उदाहरण है इसमें—यह रैवतक पर्वत अत्यन्त कठोर, खूब भारी, विशाल एवं लम्बे २
मेघों से घिरी हुई तथा प्रशस्त सुकुमार प्राणियों के लिए अगम्य रूप वाली एवं जिनमें
दिग्गज लोग तिरछे दाँतों से प्रहार करते हैं ऐसी तटियों को धारण करता है यह
पर्वत रूप अर्थ प्रकृत है । यह राजा अतीव जीर्णा, बहुत बड़ी अवस्था वाली बुढ़िया,
लम्बे २ लटके हुए कुर्चों से जिनकी देह अवरुद्ध है जो प्रशस्त प्राणी युवकों के लिए सतत
अगम्य हैं जिनके कपोल एवं अधरोष्ठ पर दन्तक्षत तथा कुच, पार्श्व, भुज, उरः स्थल एवं
कुक्षियों में नखक्षत सूखकर पुराने पड़ गये हैं ऐसी तटी यानी तटीत्वेन अव्यवसित वेश्याओं
को रखता है । यह वृद्धवेश्याओं का वृत्तान्त अप्रकृत है । यहां दिक् का अर्थ है दन्तक्षत और

अत्र हि समासोक्त्युदाहरणे वृद्धवेश्यावृत्तान्तः प्रतीयते । तत्राभङ्गश्लेष इति सर्वेषामभिमतम् । एवं चाप्रकृतार्थो न व्यङ्ग्यः ।” इत्याह । तत्र विचारयामः—यत्तावदुच्यते उपमादेरलंकारस्यैव व्यङ्ग्यत्वं प्राचीनानामभिप्रेतं न त्वप्रकृतार्थस्येति । एवं सति

‘अनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकत्वे नियन्त्रिते ।

संयोगाद्वैवाच्यार्थधीकृद्वापृतिरञ्जनम् ॥’

इत्यादिस्तेषां ग्रन्थः कथमायुष्मता समर्थितः । उपमादेर्व्यङ्ग्यत्वस्य वाचकतानियन्त्रणानपेक्षत्वात् । नह्यनेकार्थस्यापि शब्दस्योपमादिवाचकत्वं प्रसक्तं येन तन्नियन्त्रणाय संयोगाद्यनुसरणमर्थवत्स्यात् । द्वितीयार्थवाचकतायामनियन्त्रितायामप्युपमादेर्व्यङ्ग्यत्वस्य निष्प्रत्यूहत्वात् । तस्माच्चन्द्रन्थानाकलननिबन्धनं तदभिप्रायवर्णनमिति स्फुटमेव । यदप्युच्यते अप्रकृतार्थस्यापि

मर्मप्रकाशः

जीर्णा महाविलम्बमानस्तनसंबद्धाः सततं कदापि प्राणिनां संगमायोग्यस्वरूपाः । गमने प्राणिनां मरणमेवेति भावः । परिणते दिग्बर्तुलाकारं दशनक्षतं करिका नखक्षतं च यासां तास्तटीस्तत्वेनाध्यवसिता वृद्धवेश्या विभर्तीत्यर्थः । ‘दिग्दष्टं वर्तुलाकारं करिका नखरेखिका’ इति यादवः । ननु तत्र श्लेष एव नात आह—तत्रेति । अयमतीत्यत्रेत्यर्थः । उपसंहरति—एवं चेति ।

बालक्रीडा

करिका का अर्थ है नखक्षत इसमें “दिग्दष्टं वर्तुलाकारं करिका नखरेखिका” यह यादव कोष प्रमाण है । इस पद्य में अभङ्ग श्लेष है इस तथ्य को सभी ने माना है । इस तरह अप्रकृत अर्थ व्यंग्य नहीं है । ऐसा कहा है ।

इस पर हम विचार करते हैं—जो दीक्षित जी कहते हैं कि इन स्थलों में उपमादि अलंकारों का ही व्यंग्यत्व प्राचीन को अभिमत है अप्रकृत अर्थ का व्यंग्यत्व नहीं । यदि ऐसी बात है तो अनेकार्थक शब्द की अभिधा का संयोगादि के द्वारा नियन्त्रण कर देने पर जो अवाच्य अभिधा से अप्रतिपाद्य अर्थ का ज्ञान करने वाला व्यापार है वह व्यंजना है । इत्यादि उनके ग्रन्थ का बचवा ! आप कैसे समर्थन करेंगे । क्योंकि उपमादि के व्यंग्यत्व के लिए वाचकता के नियन्त्रण की अपेक्षा नहीं है । पहले तो अनेकार्थक शब्दों में भी उपमादि के विषय की वाचकता ही प्राप्त प्रसक्त नहीं है यदि वह वाचकता प्राप्त हो तब कदाचित् उसके नियन्त्रण के लिए संयोगादि का अनुसरण सार्थक हो सकता है इसके सिवाय द्वितीय अर्थ के नियन्त्रित नहीं करने पर भी उपमादि के व्यंग्यत्व होने में कोई प्रत्यूह कोई विघ्न नहीं है । इसलिए उनके ग्रन्थ को न समझने के कारण इस तरह के अभिप्राय का वर्णन है यह तथ्य स्फुट ही है ।

शक्त्या प्रतिपाद्यस्येत्यादि तत्र कथमप्रकृतार्थस्य शक्त्या प्रतिपादनम् । तद्विषये शक्तेर्नियन्त्रणस्य तैरेवोक्तत्वात् । अथ नियन्त्रणं नाम प्रथमं बोध-जननमात्रं न तु चरममपि । एवं च प्रकृतशक्त्या प्रकृतार्थबोधे जाते सत्य-कृतार्थया द्वितीयशक्त्या प्रकृतेतरार्थबोधे न किञ्चिद्बाधकमिति चेत् । न । प्रथमं ह्यप्रकृतार्थबोधस्याजननमेव कस्य हेतोः । प्रकरणादिज्ञानेन प्रतिबन्धा-दिति चेत्, प्रकृतार्थबोधोत्तरं सा प्रतिबन्धकता केनापहृता प्रकरणादिज्ञानस्य । न च ज्ञानस्याशुविनाशित्वात्तदानीं प्रकरणज्ञानमेव नष्टमिति वाच्यम् । ज्ञाना-

मर्मप्रकाशः

तेषां प्राचीनानाम् । दोषान्तरमाह । द्वितीयार्थेति । तैरेव प्राचीनैरेव । अकृतार्थया अचरि-तार्थया । सा पूर्वं विद्यमाना । आश्रिति । त्रिक्षणावस्थायित्वादिति भावः । ज्ञानमेवेति ।

बालक्रीड़ा

और जो कहते हैं कि अप्रकृत अर्थ भी शक्ति से प्रतिपाद्य इत्यादि । उसमें प्रश्न है कि अप्रकृत अर्थ का शक्ति से प्रतिपादन कैसे होता है । क्योंकि अप्रकृत अर्थ की शक्ति का नियन्त्रण तो उन्होंने भी माना है । अगर कहें कि यहाँ अभिधा का नियन्त्रण माने अभिधा के द्वारा किया जाने वाले बोध का जनन प्रथम ही हो चरम नहीं । यहाँ का अभिप्राय यह है कि अनेकार्थक शब्द स्थल में जो बोध है वह द्विजन्मा है । वहाँ उस बोध का पहला ही जन्म अभिधा से होता है द्वितीय नहीं । अर्थात् बोध एक है जन्म उसके दो होते हैं । जैसे ब्राह्मण द्विजन्मा है उसका पहला जन्म माता से होता है दूसरा संस्कार से होता है । इसी तरह उसका पहला ही जन्म अभिधा से होता है दूसरा भी जन्म अभिधा से होता है ऐसी बात नहीं है । इस तरह प्रकृत शक्ति से प्रकृत अर्थ के बोध हो जाने पर असफल रही द्वितीय शक्ति से प्रकृत से भिन्न अप्रकृत अर्थ के बोध होने में कोई बाधक नहीं है । उत्तर । नहीं । आप का यह कथन ठीक नहीं है । क्योंकि अप्रकृत अर्थ के बोध का प्रथम जनन ही नहीं होने पावे यह किस हेतु से । अर्थात् अप्रकृत अर्थ का बोध पहले क्यों नहीं हो । कौन प्रतिबन्धक है अगर कहें कि प्रकरण ज्ञान से प्रतिबन्धन हो जाता है । अर्थात् अप्रकृत अर्थ विषयक बोध के पहले होने में प्रकरणादि ज्ञान रुकावट करता है । अच्छा तो यह बतलाइये कि प्रकृत अर्थ के बोध हो जाने के बाद द्वितीय अर्थ के बोध होने के समय प्रकरणादि ज्ञान में रहने वाली प्रतिबन्धकता का किसने अपहरण किया । अगर कहें कि ज्ञान आशुविनाशी है यानी तीन क्षण तक ज्ञान ठहरता है । उसके बाद वह विरत हो जाता है अतः अप्रकृत अर्थ के बोध के समय वह प्रकरण ज्ञान नष्ट हो जाता है और विरत हो जाने के बाद । (शब्द बुद्धि कर्मणां विरम्य व्यापाराभावः) इस नियम के अनुसार उस ज्ञान में प्रतिबन्धन करने की रुकावट डालने की शक्ति नहीं रह जाती है । ऐसा कहना उचित नहीं है । दूसरे ज्ञान की उत्पत्ति में कोई बाधक नहीं है ।

न्तरस्योत्पत्तौ बाधकाभावात् । सैव ज्ञानव्यक्तिः प्रतिबन्धिकेति तु तत्तद्व्य-
क्तिसहस्रगतप्रतिबन्धकत्वसहस्रकल्पनागौरवग्रस्तमेव । तदपेक्षयान्यत्र क्लृप्त-
व्यञ्जनाख्यव्यापारस्यैव कल्पयितुं युक्तत्वात् । 'जैमिनीयमलं धत्ते रसनायां
महामतिः' इत्यादौ बाधितार्थबोधस्य शक्त्या दुरुपपादत्वाच्च । यदि तु
यथाकथंचिदुपपत्तिः स्यादेवमपि तस्य देवदत्तादौ तत्पुत्रवाक्यादप्रादुर्भावस्त-
च्छयालकाद्युपहासवाक्यात्प्रादुर्भावश्च न स्यात् । वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्यस्य
व्यङ्ग्यप्रतिभामात्रहेतुत्वादिति प्राचामाशयः । तत्र किमुच्यते अप्रकृतार्थस्य

मर्मप्रकाशः

एवं चाश्रयस्यैवाभावात्प्रतिबन्धकत्वं दुर्वचमिति भावः । लाघवादाह—तदपेक्षयेति । अन्यत्र
गतोऽस्तमर्क इत्यादौ । व्यञ्जनानङ्गीकर्तुमते गौरवाङ्गीकारस्यावश्यकत्वादाह—जैमिनीयेति ।
बाधितार्थेति । जैमिनीयसंबन्धविष्टामित्यर्थः । यथाकथंचित् तत्र व्युत्पत्त्यन्तराङ्गीका-
रादिति भावः । तस्य 'महामतिर्जिह्वायां जैमिनीयसंबन्धविष्टां धत्ते इति' बाधितार्थस्य ।
तत्पुत्रेति । तत्र तु 'स तस्यां जैमिनीयं शास्त्रं अलमत्यन्तं धत्ते' इत्यर्थप्रतीतिरिति भावः ।
ननु वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्यात्तथेत्यत आह—वक्रिति । मात्रपदेन शक्यप्रतिभानिरासः । तथा
चावश्यकव्यञ्जनयैव तत्प्रतीतिरिति भावः । अत एवाह—तत्र किमुच्यते अप्रकृतार्थस्य
शक्त्या प्रतिपादनमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—तत्र झटितोक्त्या प्राथमिकबोधत्वमेव प्रति-
बन्धतावच्छेदकमिति बोधितमित्युक्तमेव । एवं चान्योन्यसंनिधानबलादित्यनेनोक्तार्थकेनेदं
बोधितं यत्प्रकृतार्थं नियामकद्वयसत्त्वात्प्रथममुपस्थितिः । द्वितीयेऽपि शब्दान्तरसंनिधिरूपनि-

बालक्रीड़ा

यह कहना ठीक नहीं है कि वह ज्ञान व्यक्ति ही प्रतिबन्धक हो जाती है । क्योंकि
यह कहना तो भिन्न २ हजारों व्यक्तियों में रहने वाले हजारों प्रतिबन्धकों की कल्पना के
गौरव से ग्रस्त है । इस कल्पना की अपेक्षा तो मान हुए व्यञ्जना व्यापार की ही कल्पना
करना युक्त है । इसके सिवाय यह भी सिद्धान्त है कि यह महाबुद्धिमान् पुरुष जैमिनि के
द्वारा निर्मित मीमांसा शास्त्र को जिह्वा पर पूर्णरूप से धारण किये रहता है । इस अर्थ के
समझान के लिए कहे गये वाक्य के—जैमिनीयमलं धत्ते रसनायां महामतिः" यह महामति बड़ा
प्रतिभाशाली पुरुष जैमिनि आचार्य के मल विष्टा को जिह्वा पर धारण करता है इस बाधित
अर्थ के—बोध का शक्ति से उपपादन करना बड़ा कठिन है । यदि तो किसी प्रकार यानी
साला अपने बहिर्नोई से ऐसा कहे या बहिर्नोई अपने साले से ऐसा कहे तो कदाचित् इसकी
उपपत्ति हो सकती है । इस प्रकार भी किसी देवदत्त आदि को अपने पुत्र के इस तरह के
वाक्य से उस बाधित अर्थ का प्रादुर्भाव नहीं ही होगा । और उसके श्यालक के ही उपहास-
मय वाक्य से ऐसे बाधित अर्थ का प्रादुर्भाव होगा । इसीलिए प्रचीनों का, वक्ता एवं बोधव्य
के वैशिष्ट्य से व्यंग्य अर्थ की प्रतिभा होती है; ऐसा आशय है । तब फिर ऐसी स्थिति में
क्या आप कहते हैं कि अप्रकृत अर्थ का भी शक्ति से प्रतिपादन होता है ।

शक्त्या प्रतिपादनमिति । यच्चाप्युच्यते 'अयमतिजरठाः—इत्यादि समासोक्ताविव गूढश्लेषोऽस्तु' इति, तदपि गर्भस्त्रावेण गलितम् । श्लिष्टविशेषणायां समासोक्तावपि व्यक्त्यैवाप्रकृतार्थप्रतीतिस्वीकारात् । अत एव ध्वनिकृता 'गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदः समासोक्तिः' इत्युक्तम् । 'समासोक्त्या श्लेषो बाध्यते'

मर्मप्रकाशः

यामकमात्रसत्त्वेन तस्याप्युपस्थितिः किं तु पश्चादिति । सुरभिमांसं भुङ्क्ते इत्यादेः पुत्रादिप्रयुक्ताज्ञाश्लीलबोधः । श्यालकादिप्रयुक्तादेव च तद्बोध इति व्यवस्थापि वक्तृतात्पर्याग्रहतद्ग्रहाभ्यां सूपपादा । यद्वा वक्तृबोद्धव्यादि वैशिष्ट्यस्य फलबलेन नियन्त्रितशक्त्युल्लेखेऽपि हेतुत्वकल्पनाच्च दोषः । एतावान्विशेषः—यत्र वक्तृवैशिष्ट्यादिज्ञानं विलम्बेन, प्रकरणज्ञानं च शीघ्रं तत्र वक्तृवैशिष्ट्यादीनां नियन्त्रितशक्त्युल्लासकत्वम् । यत्र तु युगपदेवोभयं तत्र नियन्त्रणप्रतिबन्धकतोत्तेजकतैव तेषाम् । व्यञ्जनावदिनापि तेषां व्यङ्ग्यप्रतिभाहेतुत्वमवश्यमङ्गीकार्यमेव । तद्वरं व्यञ्जनामनङ्गीकृत्य तेषां शक्त्युल्लासादिहेतुत्वकल्पनमेव । एवं योगरूढपदानां यत्र योगार्थमात्रघटितार्थान्तरबोधकतेष्टा तत्र तेषां रुढिप्रतिबन्धकतापि स्वीकार्या, उत्तेजकता वा । एतेन वयं तु ब्रूम इत्याद्युक्तिरप्यपास्ता । किं च शब्दशक्तिमूलध्वनिस्थले संबन्धविशेषरूपव्यञ्जनायां बोधजनकत्वकल्पनापेक्षया क्लृप्तशक्तेस्तत्त्वकल्पनमेवोचितम् । लाघवात् । एवं चाश्लिष्टसाधारणविशेषणायां समासोक्तावेव गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम्, श्लिष्टविशेषणायामप्यारोपांशनादाय तत्त्वमिति दीक्षिताशयः । वस्तुतस्तु द्वितीयार्थस्य व्यङ्ग्यत्वेऽपि न तमादाय ध्वनित्वमुचितम् । उपमानादिविधया तस्यापि प्रकृतोपस्कारकत्वेन गुणत्वात् । अन्यथा समासोक्तावपि गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वोक्तिरसंगता स्यादित्यलंकारव्यङ्ग्यत्वमादायैव ध्वनित्वमुक्तमिति बोध्यम् । एतेन यदप्युच्यते अयमतीत्याद्यपास्तमिति बोध्यम् । अपिना साधारणविशेष-

बालक्रीडा

यह भी जो आप कहते हैं कि "अयमतिजरठाः" इत्यादि समासोक्ति में जैसे गूढ श्लेष है वैसे ही "भद्रात्मनः" इत्यादि में भी गूढ श्लेष होवे । वह भी गर्भस्त्राव से गल गया । क्योंकि श्लिष्ट विशेषणों वाली समासोक्ति में भी व्यञ्जना से ही अप्रकृत अर्थ की प्रतीति को माना है । इसीलिए ध्वनिकार ने समासोक्ति गुणीभूत व्यङ्ग्य का भेद है ऐसा माना है । और उद्भूट प्रभृति ने भी समासोक्ति श्लेष को बाध लेती है ऐसा माना है । यहाँ बाध का मतलब है कि उस पद्य काव्य में जो व्यवहार होता है वह समासोक्ति के ही नाम से होता है श्लेष के नाम से नहीं है । इसी को लिखा कि वहाँ उस पद्य में श्लेष की प्रवृत्ति या व्यवहार नहीं होता है यह व्यवहार नहीं होना ही बाध है । प्रश्न - यदि वहाँ समासोक्ति नाम से व्यवहृत पद्य में या काव्य में श्लेष के नाम से व्यवहार नहीं होता है ऐसा मानते हैं तब श्लिष्ट विशेषणों वाली समासोक्ति यह है ऐसा श्लिष्ट शब्द का प्रयोग क्यों होता है । उत्तर । श्लिष्ट शब्द का प्रयोग तो वहाँ उभयार्थता के कारण होता है यही उसकी उपपत्ति है और कुछ नहीं है ।

इत्युद्धटप्रभृतिभिश्च । बाधो हि श्लेषस्य तत्राप्रवृत्तिमात्रम् । श्लिष्टशब्दप्रयोगस्तु तत्रोभयार्थतामात्रेणोपपादनीय इति न किञ्चिदेतत् ।

वयं तु ब्रूमः—अनेकार्थस्थले तु सापि दूरापास्ता । यथा—

‘चाञ्चल्ययोगिनयनं तव जलजानां श्रियं हरतु ।

विपिनेऽतिचञ्चलानामपि च मृगाणां कथं नु तां हरति ॥’

अत्र नैवाश्चर्यकारी चाञ्चल्यगुणरहितानां कमलानां चाञ्चल्यगुणाधिकेन तव लोचनेन शोभायास्तिरस्कारः, आश्चर्यकारी तु हरिणानां तद्गुणयुक्तानां तिरस्कार इति वाच्यार्थे पर्यवसन्नेऽपि रूढिनिर्मुक्तकेवलयोगमर्यादया मूर्खपुत्राणां घनहरणं नेतृभिश्चौरैः सुशकं न तु गवेषकाणामिति जलजनयनमृगशब्देभ्यः प्रतीयमानोऽर्थः कथं विना व्यञ्जनान्यापारमुपपादयितुं शक्यते । यतो योगशक्ते रूढ्या दृढनिगडनियन्त्रिताया नास्ति स्वातन्त्र्यम् । अत एव पङ्कजादिपदेभ्यः पङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदशैवालादिवोधो लक्षणयैव । तादृशशक्तिज्ञानानां पञ्चत्वप्रकारकबोधत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वादित्युक्तं नैयायिकैः । अत एव च ‘ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्यः स उ श्वः’ इति वेदान्तवाक्ये किमैश्वर्यविशिष्टः कश्चिज्जीवः प्रतिपाद्यः, ईश्वरो वेति संशये प्राप्ते ‘शब्दादेव प्रमितः’ इति सूत्रितमुत्तरमीमांसाकारैर्व्यासचरणैः । तस्मात्प्रागुक्तपद्येऽप्रकृतचोरव्यवहारो न शक्तिवेद्यः, अपि तु व्यक्तिवेद्य एव । मुख्यार्थवाद्यभावान्लक्ष्योऽपि न शक्यो वक्तुम् । तात्पर्यार्थवाद्यस्तु तात्पर्यार्थबोधोत्तरं बोध्यः । स एव तु कथं स्यादिति व्यञ्जनैव शरणीकरणीया । नहि

मर्मप्रकाशः

णसमुच्चयः । एतेन शक्तिनिरासः । अत एव व्यक्त्यैव तदङ्गीकारादेव । प्रभृतिभिश्चेति । उक्तमित्यस्यानुषङ्गः । ननु प्रागुक्तरीत्या तत्र श्लेषस्यैवाभावेन कथं बाध्यत इत्युक्तिरत आह—बाधो हीति । तत्र समासोक्तौ । नन्वेवं श्लिष्टेतिशब्दप्रयोगः कथमत आह—श्लिष्टेति । व्यक्तिव्यञ्जना ।

बालक्रीडा

हम तो कहते हैं कि जहाँ अनकार्यक शब्दों का स्थल है वहाँ पर अप्रकृत अर्थ का अभिधान शक्ति के द्वारा होता है ऐसा कहा भी जा सकता है । किन्तु योगरूढ़ि स्थल में तो वह भी नहीं है । एकदम दूर फँका जाती है । जैसे चाञ्चल्य । यहाँ के प्रत्येक अक्षर का अर्थ रसगंगाधर के द्वितीय भाग के ५०वे पेज से ५७वे पेज तक में लिख दिया है । अतः यहाँ पुनः नहीं लिखा है ।

चोरव्यवहारोऽत्र वक्तुर्विवक्षित इति ज्ञाने श्रोतुः कश्चिदुपायोऽस्ति ऋते सहृदयोन्मिषितादस्माद्व्यापारात् ।

इदं पुनरिहावधेयम्—‘रागावृतो वल्गुकराभिभृष्टं श्यामामुखं चुम्बति चारु चन्द्रः’ इत्यादौ तावत्समासोक्तिरिति निर्विवादम् । चन्द्रपदस्थाने राजेति कृते तु शब्दशक्तिमूलो ध्वनिरिति च । तदत्रोभयत्रापि श्लिष्टविशेषण माहात्म्यादप्रकृतव्यवहारस्य प्रतीयमानस्य तुन्यत्वात्कथमेकत्र गुणीभावोऽन्यत्र प्राधान्यं च स्यात् । प्रकृतस्य प्राधान्यादप्रकृतस्य तु तदुपस्कारकत्वेनोभयत्रापि गुणभावौचित्यात् । नहि विशेष्यस्य श्लिष्टतामात्रेण व्यङ्ग्यस्य प्राधान्यम्, अश्लिष्टत्वे चाप्राधान्यं शक्यं संपादयितुम् । नायकत्वप्रतीतिरपि

मर्मप्रकाशः

अस्मात् व्यञ्जनाख्यात् । वल्गु सुन्दरम् । इति च निर्विवादम् । एकत्र आद्ये । अन्यत्र अन्त्ये । एवमग्रेसि ।

वालक्रीड़ा

यहाँ यह समझने लायक तथ्य है कि राग से आवृत उदय कालीन लालिमा से युक्त यह चन्द्रमा वल्गु किरणों से अभिमृष्ट सम्पृक्त श्यामा रात्रि के मुख को सुन्दरता से चूमता है या प्रेम में विभोर नायक सुन्दर हाथों से पकड़ कर षोडश वर्षीया के मुख का मधुरता से चुम्बन करता है इत्यादि उदाहरणों में समासोक्ति है और यदि चन्द्र पद के स्थान में राजा पद का उपन्यास कर दें तो ध्वनि है यह कथन विवाद से रहित है । ऐसी स्थिति में जब कि दोनों जगहों में श्लिष्ट विशेषणों के माहात्म्य से अप्रकृत के व्यवहार की प्रतीति बराबर होती है तब क्या कारण है कि एक जगह (समासोक्ति में) वह प्रतीयमान व्यवहार गुणीभूत है और दूसरी जगह (ध्वनि में) वह प्रधान है । अगर कहें कि किसी वस्तु का प्रकृत होना ही प्रधानता का कारण है और अप्रकृत होना ही उपस्कारकता का । तब तो दोनों जगहों में गुणभाव ही होना चाहिए । क्योंकि यह एक के प्रकृत होने से वर्णनीयता की ओर दूसरे के अप्रकृत होने से उपस्कारकत्व की स्थिति दोनों जगहों समासोक्ति एवं ध्वनि में बराबर है । हाँ ठीक है । किन्तु एक जगह ध्वनि में विशेष्य भी श्लिष्ट है और दूसरी जगह समासोक्ति में वह श्लिष्ट नहीं है । इस पर कहते हैं कि विशेष्य के केवल श्लिष्ट होने से व्यङ्ग्य प्रधान हो जाता है और उसके अश्लिष्ट होने से अप्रधान यह कोई कहने की बात नहीं है । इसको आप नहीं कह सकते हैं । क्योंकि नायक की प्रतीति दोनों जगहों में तुल्य है यह कथा अलग है कि कहीं पर वह प्रतीति अर्थशक्तिमूला व्यञ्जना से होती है तो कहीं पर शब्द शक्तिमूला व्यञ्जना से । और जो अप्पय्य दीक्षित वगैरह समासोक्ति में प्रकृत धर्मी में नायकत्व का प्रत्यय नहीं मानते हैं अपितु नायक के व्यवहार का । और ध्वनि स्थल में नायकत्व का प्रत्यय मानते हैं उनके यहाँ भी एक जगह व्यङ्ग्य को गुण और दूसरी जगह

क्वचिदर्थशक्तिमूलेन व्यञ्जनेन, क्वचिच्छब्दशक्तिमूलेन तुल्यैव । यैरपि समासोक्तौ प्रकृतधर्मिणि नायकत्वादेः प्रत्ययो नाभ्युपेयते, अपि तु नायकादिव्यवहारस्यैव, ध्वनौ चाभ्युपेयते, तेषामपि व्यङ्ग्यस्यैकत्र गुणत्वमन्यत्र प्राधान्यं च कस्य हेतोः स्यात् । प्रकृताप्रकृतयोरौपम्यं गम्यमुच्यतामभेदो वा सर्वथैव तस्य प्रकृतोऽस्कारकत्वाद् गुणीभाव एवोचितो न प्राधान्यम् । अन्यथा समासोक्तावपि व्यङ्ग्यस्य प्राधान्यापत्तेः तस्मान्छिच्छ्लष्टाश्लिष्टविशेष्या समासोक्तिरेवेयम् । अपराङ्गरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यभेद इत्यपि शक्यते वक्तुम् यदि प्राञ्चो न कुप्यन्ति ।

सोऽयं श्लेषः समङ्गोऽभङ्गश्चार्थालंकार एवेत्यौद्धटाः । उभावप्येतौ शब्दालंकारौ । शब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वादन्वयव्यतिरेकाभ्यां तदाश्रितत्वावधारणात् । तृतीयस्त्वर्थालंकारः । अर्थमात्राश्रितत्वात् । इति मम्मटभट्टाः । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां हि हेतुत्वावगमो घटं प्रति दण्डादेरिवास्तु । न

मर्मप्रकाशः

कस्य कस्मात् । सर्वस्वकारमतमाह—अन्वयेति ।

बालक्रीड़ा

उसको प्रधान जो कहते हैं वह कथन किस हेतु से होता है । अतः वहाँ प्रकृत एवं अप्रकृत में चाहे औपम्य गम्य हो या चाहे अभेद किन्तु हर हालत में उस व्यंग्य के प्रकृत में उपस्कारक होने से गुणीभाव ही उचित है न कि प्रधानभाव । अन्यथा यदि इस औचित्य का अनुसरण नहीं करेंगे तो समासोक्ति में भी व्यंग्य को प्रधान मानने की आपत्ति लग जायगी । इसलिए विशेष्य के श्लिष्ट स्थल या अश्लिष्ट स्थल में समासोक्ति ही है । यह अपराङ्ग गुणीभूत व्यङ्ग्य का भेद है ऐसा भी कह सकते हैं यदि प्राचीन लोग कुपित नहीं होवें तो ध्वनिकारने समासोक्ति को गुणी भूत व्यंग्य माना ही है तब प्राचीनों के कुपित होने का प्रश्न कैसा ?

यह सभंग या अभंग दोनों श्लेष अर्थालंकार है ऐसा उद्धट एवं उसके अनुयायी कहते हैं । ये दोनों ही शब्दालंकार हैं क्योंकि शब्द की परिवृत्ति को नहीं सहन करने के कारण अन्वय और व्यतिरेक से शब्द के आश्रित होने का ही अवधारण किया है । तृतीय तो अर्थालंकार है । क्योंकि वह अर्थ के ही आश्रित है । ऐसा मम्मट भट्ट जी कहते हैं । अन्वय एवं व्यतिरेक से तो जैसे घट के प्रति दण्डादि के हेतुत्व का ही अवगम होता है वैसे ही और २ जगहों में भी कार्य कारण भाव का निश्चय अन्वय व्यतिरेक से हो सकता है आश्रयत्व का अवगम नहीं हो सकता है । क्योंकि आश्रयाश्रयी भाव का अवगम तो उसके रहने के ज्ञान के अधीन है । समङ्ग श्लेष जतु काष्ठ न्याय से दो शब्दों में रहता है और अभङ्ग श्लेष एक वृत्त में रहने वाले दो फलों की तरह दो अर्थों में रहता है । अतः स्पष्ट है कि एक

त्वाश्रयत्वावगमः । स तु पुनस्तद्वृत्तित्वज्ञानाधीनः । इह हि सभङ्गश्लेषस्य शब्दद्वयवृत्तित्वं जलुकाष्टन्यायेन, अभङ्गस्य चार्थद्वयवृत्तित्वमेकवृन्तगतफल-द्वयवच्च स्फुटमेवेत्येकस्य शब्दालंकारत्वमपरस्यार्थालंकारत्वम् । यद्यपि द्वितीयस्यापि 'प्रतिप्रवृत्तिनिमित्तं शब्दभेदः' इति नये शब्दद्वयवृत्तित्वाच्छब्दालंकारत्वमुचितम्, तथापि शक्ततावच्छेदकानुपूर्व्यभेदादभेदाध्वसानाच्छब्दद्वयवृत्तित्वज्ञानं दुःशकम् । अन्यथा 'प्रत्यर्थं शब्दनिवेशः' इति नये पराभिमतोऽर्थश्लेषोऽपि शब्दालंकार एव स्यात् । इत्यलंकारसर्वस्वकारादयः ।

अयं चोपमेव स्वतन्त्रोऽपि तत्र तत्र सकललंकारानुग्राहकतया स्थितः सरस्वत्या नवं नवं सौभाग्यमावहन्नानाविधेषु लक्ष्येषु सहृदयैर्विभावनीय इति ।

इति रसगंगाधरे श्लेषप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

एकस्य आद्यस्य । अपरस्य द्वितीयस्य । अयं च श्लेषश्च । इतिः समाप्ती ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे श्लेषप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

शब्दालंकार है और दूसरा अर्थालंकार है । यद्यपि दूसरे अभंग श्लेष को भी अर्थ भेद से शब्द का भेद होता है इस नय में दो शब्दों में रहने के कारण शब्दालंकार ही कहना उचित है । तद्यपि शक्ततावच्छेदक रूप आनुपूर्वी के एक होने के कारण अभेद की एकता की प्रतीति होने से दो शब्दों में रहने का ज्ञान होना कठिन है । अन्यथा यदि शक्ततावच्छेदकरूपी आनुपूर्वी की एकता से एक नहीं मानेंगे तो प्रत्येक अर्थ को कहने के लिए अलग २ शब्द का उच्चारण करना चाहिए । क्योंकि सकृदुच्चरित शब्द सकृत् ही अर्थ का बोधक होता है । इस नय में पराभिमत अर्थ श्लेष भी शब्दालंकार ही होगा । ऐसा अलंकार सर्वस्वकार आदि कहते हैं । यह श्लेष उपमा की तरह स्वतन्त्र रह कर भी उस २ जगह में सकल अलंकारों का अनुग्राहक होता है और भिन्न २ नाना प्रकार के श्लेषों में सरस्वती के नूतन २ सौभाग्य का आधान करता है ऐसा सहृदयों को समझना चाहिए ।

इति रसगंगाधर के श्लेष प्रकरण में आचार्य मधुसूदन शास्त्री कृति

बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अप्रस्तुतेन गम्येन वाच्यस्य प्रस्तुतस्योपस्करणे समासोक्तिरुक्ता ।
इदानीं तद्विपरीत्येनाप्रस्तुतप्रशंसोच्यते—

अप्रस्तुतेन व्यवहारेण सादृश्यादिवक्ष्यमाणप्रकारान्यतमप्रकारेण
प्रस्तुतव्यवहारो यत्र प्रशस्यते साप्रस्तुतप्रशंसा ॥ प्रशंसनं च वर्णनमात्रम्, न
तु स्तुतिः । 'धिवक्तालस्योन्नततां यस्य च्छायापि नोपकाराय ।' इत्यादाव-
व्याप्त्यापत्तेः । इयं च पञ्चधा—अप्रस्तुतेन स्वसदृशं प्रस्तुतं गम्यते यस्या-
मित्येका । कार्येण कारणमित्यपरा । कारणेन कार्यमिति तृतीया । सामान्येन
विशेष इति चतुर्थी । विशेषेण सामान्यमिति पञ्चमी । आद्या यथा—

‘दिगन्ते श्रूयन्ते मदमलिनगण्डाः करटिनः

करिण्यः कारुण्यास्पदमसमशीलाः खलु मृगाः ।

इदानीं लोकेऽस्मिन्ननुपमशिखानां पुनरयं

नखानां पाण्डित्यं प्रकटयतु कस्मिन्मृगपतिः ॥’

मर्मप्रकाशः

अयं वक्तव्याप्रस्तुतप्रशंसायाः संमतिमाह—अप्रस्तुतेनेति ।

बालक्रीड़ा

गम्य अप्रस्तुत के द्वारा वाच्य प्रस्तुत के उपस्करण करने पर समासोक्ति कह दी गई है । अर्थात् जहाँ गम्य अप्रस्तुत वाच्य प्रस्तुत का उपस्कारक होता है ऐसी समासोक्ति का निरूपण कर दिया गया है । अब उसके विपरीत अप्रस्तुत प्रशंसा को कहते हैं । जहाँ वाच्य अप्रस्तुत व्यवहार के द्वारा सादृश्य आदि वक्ष्यमाण प्रकारों में से किसी एक प्रकार से प्रस्तुत व्यवहार का प्रशंसन हो वह अप्रस्तुत प्रशंसा होती है । यहाँ प्रशंसन का अर्थ वर्णन है न कि स्तुति । यदि स्तुति को मानेंगे तो ताल की ऊँचाई को धिक्कार है जिसकी छाया भी दूसरे का उपकार करने के लिए अलं समर्थ नहीं है । इत्यादि उदाहरणों में लक्षण की व्याप्ति नहीं होगी । यानी अव्याप्ति होने की आपत्ति लगजायगी । यह अप्रस्तुत प्रशंसा पाँच प्रकार की है जहाँ अप्रस्तुत से अपने जैसा प्रस्तुत गम्य होता है वह पहली है । कारण से कार्य जहाँ गम्य होता है वह दूसरी । कारण से कार्य जहाँ गम्य होता है वह तीसरी । सामान्य से विशेष जहाँ गम्य होता है वह चौथी । और जहाँ विशेष से सामान्य गम्य होता है वह पाँचवी समासोक्ति है ।

उनमें आद्या जैसे—इस समय संसार में ऐसी परिस्थिति आ गई है कि यह मृगपति तीखे पन में बेजोड़ अपने नाखों के पाण्डित्य को किस पर प्रकट करे । क्यों ? क्या हुआ ? जब यह मृगादि पशुओं का पति है तब उन्हीं पर उसको प्रकट करें । अजी साहब ? ये जो इधर उधर मृग दिखाई पड़ते हैं वे इसके समानशील वाले नहीं हैं जोड़ी दार नहीं हैं । और जो ये हथिनियाँ हैं वे दया की पात्र हैं । अतः उन पर उसको कैसे प्रकट करे अर्थात्

यथा वा—

‘यस्मिन्खेलति सर्वतः परिचलत्कल्लोलकोलाहलै-
र्मन्थाद्रिभ्रमणभ्रमं तद्वदि हरिद्यूथाधिपाः पेदिरे ।

सोऽयं तुङ्गतिमिङ्गिलाङ्गगिलनव्यापारकौतूहलः

क्रोडे क्रीडतु कस्य केलिरभसत्यक्तार्णवो राघवः ॥’

यथा वा—‘पुरा सरसि मानसे विकचसारसालिस्खल-

त्परागसुरभीकृते पयसि यस्य यातं वयः ।

स पन्वलजलेऽधुना मिलदनेकमेकाकुले

मरालकुलनायकः कथय रे कथं वर्तताम् ॥’

सर्मप्रकाशः

हरिविति इन्द्रादय इत्यर्थः । विकचेति । विकसिकमलपङ्कतीत्यर्थः । भेको मण्डूकः ।

वालक्रीडा

नहीं कर सकता है । अरे बाह साहब । आपने भी खूब कही । जिनके गण्डस्थल मदजल से काले पड़ गये हैं ऐसे मदोन्मत्त हाथी क्या नहीं हैं जो आप ऐसा कहते हैं हाँ ठीक है परन्तु वे दिगन्त में सुनाई भर पड़ते हैं उनकी वास्तविक स्थिति क्या है इसका पता नहीं है ।

यहाँ मृगपति के बहाने उत्कृष्ट पाण्डित्य के बल पर अपने सामने दूसरे को तुच्छ मानने वाले किसी विद्वान् के विषय में उसके किसी अनुयायी की उक्ति है । यहाँ मृगपति अप्रस्तुत वाच्य है उससे गम्य उत्कृष्ट पाण्डित्यशाली विद्वान् प्रस्तुत है । नखों का तीखापन और विद्या बुद्धि का अनोखापन दोनों में विम्बप्रतिविम्बभावापन्न साधारण धर्म है ।

जिसके क्रीडा करने के समय में चारों तरफ से हिलती हुई तरंगों के कोलाहल को सुनकर दिशाओं के अधिपति लोक पालों को मन्दराचल के द्वारा मन्थन से समुद्र घूम रहा है ऐसी भ्रान्ति हो रही है । और जिसको बड़े बड़े तिमिङ्गलों के गिलने रूप व्यापार में कौतूहल है चाव है वह यह रोहनामक मगरमच्छ किसकी गोद में क्रीडा करे । क्यों कि इसने क्रीडा करने के आवेग में समुद्र को छोड़ दिया है ।

यहाँ अपने पराक्रम से विश्व को त्रस्त कर देने वाले किसी महापराक्रमी की ओर संकेत है ।

और भी जैसे—खिले हुए कमलों के समूह से गिरते हुए पराग से सुगन्धित किये गये जल वाले मानस सरोवर में जिसकी उमर बीतगई वह मरालकुल नायक एकत्रित हुए अनेक मेढकों से आकुल अल्प जलाशय में कहो जी ! कैसे जीवन यापन करेंगे ।

यहाँ वैभव सम्पन्न परिवार में पलने वाले किसी व्यक्तिविशेष की ओर संकेत है ।

श्लिष्टविशेषणाप्येषा दृश्यते—

‘नितरां नीचोऽस्मीति त्वं खेदं कूप ! मा कदापि कृथाः ।

अत्यन्तसरसत्तदयो यतः परेषां गुणग्रहीतासि ॥’

समासोक्तिरनुग्राहिकेति तु न वक्तव्यम् । तस्याः प्रकृतालंकारविरुद्धा-
त्मिकत्वेनानुग्राहिकात्वायोगात् । यत्तु ‘येनास्यभ्युदितेन चन्द्र ! गमितः
क्लान्ति रवौ तत्र ते युज्येत प्रतिकर्तुमेव न पुनस्तस्यैव पादग्रहः’ इत्यत्र
समासोक्तिरनुग्राहिका’ इति मम्मटभट्टैरुक्तं तत्र विचार्यते—अत्र विशेषणानां-
महिम्ना प्रतीयमानः कापुरुषवृत्तान्तः किं प्रस्तुत आहोस्विदप्रस्तुतः । आद्ये
समासोक्तेर्विषय एव नास्ति । ‘परोक्तिर्भेदकैः श्लिष्टैः समासोक्तिः’ इति
समासोक्तेर्लक्षणस्य तैरेवाभिधानात् । परस्याप्रकृतस्येति तदर्थत् । द्वितीयेत्व-
प्रस्तुतप्रशंसाया नास्ति विषयः । ‘अप्रस्तुतप्रशंसा या सा सैव प्रस्तुताश्रया’
इति तल्लक्षणात् । प्रस्तुत आश्रयः प्रधानं यस्या इति तदर्थः । तस्माच्छ्लि-
ष्टविशेषणोपक्षिप्तद्वितीयार्थमात्रं समासोक्तिरित्यभिप्रायेण यथाकथंचित्संग-
मनीयम् ।

मर्मप्रकाशः

मम्मटोक्तिमाह—समेति ।

बालक्रीडा

यह अप्रस्तुत प्रशंसा जहाँ विशेषण श्लिष्ट-हैं वहाँ भी दिखाई देती है । जैसे—हे
कूप ! “मैं अत्यन्त नीच हूँ” ऐसे खेद आन्तरिक कष्ट का अनुभव कभी मत करो । क्योंकि
तुम अतीव सरस हृदय हो और दूसरों के गुणों का ग्रहण करते हो । यहाँ उपेक्षित विद्वान्
और कप में सरस हृदय और जलमय तल वाले विशेषण हैं गुण सीम्यादि एवं रस्सी हैं ।

ऐसा कभी नहीं कहना कि यहाँ समासोक्ति अनुग्राहिका है क्यों कि प्रकृत
अप्रस्तुतप्रशंसा अलंकार के विरुद्ध होने से वह अनुग्राहिका नहीं बन सकती है । जो तो
“हे चन्द्र ! जिस सूर्य ने अपने अभ्युदय से तुम्हारी कान्ति को म्लान कर दिया उस सूर्य से
बदला लेना ही तुम्हारे लिए उचित था न कि उलटा उसके पैरों एवं किरणों का आश्रय लेना”
ऐसा मम्मट भट्ट जी ने कहा उस पर विचार करते हैं कि विशेषणों के साम्य के माहात्म्य से
जो कापुरुषवृत्तान्त प्रतीत होता है क्या वह प्रस्तुत है या अप्रस्तुत । अगर कहें कि वह
प्रस्तुत है तो समासोक्ति का विषय ही नहीं है । क्योंकि “श्लिष्ट विशेषणों के द्वारा पर
की उक्ति ही समासोक्ति है” ऐसे समासोक्ति के लक्षण को उन्होंने ही कहा है । यहाँ
“पर” का अर्थ है अप्रकृत । अतः विशेषणों से अप्रस्तुत के प्रतीत होने पर संगत होने वाली
समासोक्ति के लक्षण की विशेषणों से प्रस्तुत की प्रतीति स्थल में संगति कैसे हो सकती है ।

इयं च सादृश्यमूलाप्रस्तुतप्रशंसोच्यते । अस्यां च वाक्यार्थः क्वचित्प्रतीयमानार्थतादृश्येनैवावतिष्ठते । यथोक्तोदाहरणेषु । क्वचिच्च स्वगतविशेषणान्वययोग्यतामासादयितुं प्रतीयमानाभेदमपेक्षते । यथा—

‘समुपागतवति दैवादवहेलां कुटज ! मधुकरे मा गाः ।

मकरन्दतुन्दिलानामरविन्दानामयं महामान्यः ॥’

यथा वा—‘तावत्कोकिल ! दिवसान्यापय विरसान्वनान्तरे निवसन् ।

यावन्मिलदलिमालः काऽपि रसालः समुल्लसति ॥’

अत्र वृक्षपक्षिणोः संबोधनानुपपत्त्या प्रतीयमानांशतादात्म्यमपेक्ष्यते ।

मर्मप्रकाशः

इयं श्लिष्टविशेषणा । अस्यामप्रस्तुतप्रशंसायाम् । यथोक्तेति । दिगन्त इत्यादिष्वित्यर्थः अलिभ्रमरः ।

वालक्रीड़ा

फलतः प्रस्तुत को विशेषणों से प्रतीत मानने पर समासोक्ति नहीं होगी । अगर कहें कि वह अप्रस्तुत है तो अप्रस्तुतप्रशंसा का वह स्थल नहीं है । क्योंकि अप्रस्तुतप्रशंसा वहाँ होती है जहाँ प्रस्तुत को आश्रय प्रधान मानकर अस्तुत की प्रशंसा की जाती हो ऐसा अप्रस्तुतप्रशंसा का लक्षण है । यहाँ प्रस्तुताश्रय पद का अर्थ है प्रस्तुत है आश्रय प्रधान जिसमें । यदि अप्रस्तुत को विशेषणों से प्रतीत हुआ मानोगे तो विशेषणों से प्रस्तुत के प्रतीत होने पर संगत होने वाली अप्रस्तुतप्रशंसा कैसे हो सकती है इस लिए जहाँ श्लिष्ट विशेषणों से केवल द्वितीय अर्थ का उपक्षेप रहे वह समासोक्ति होती है इस अभिप्राय से किसी प्रकार इसका समन्वय किया जा सकता है । वरना आप का कथन अशुद्ध ही है ।

इस अप्रस्तुतप्रशंसा को सादृश्यमूला भी कहते हैं । इसमें वाक्यार्थ कहीं पर प्रतीयमान अर्थ से तटस्थ होकर रहता है जैसा कि पहले कहे हुए उदाहरणों में हैं । और कहीं पर अपने विशेषणों के साथ किये जाने वाले अन्वय की योग्यता को प्राप्त करने के लिए विशेषणों के जरिये प्रतीत होने वाले प्रतीयमान अर्थ के साथ अभेद की अपेक्षा करता है । जैसे—

हे कुटज ! दैव संयोग से दुर्दशा में पड़कर तुम्हारे दरवाजे पर आने वाले मधुकर की अवहेला मत करो (कुटजो गिरिमल्लिका इत्यमरः । पहाड़ी जहू को कुटज कहते हैं) क्यों कि यह मधुकर, मकरन्द पुष्परस से तुन्दिल भरपूर हुए अरविन्दों का महामान्य है । और भी जैसे—

हे कोकिल ! तब तक किसी वन में रहकर इन बुरे दिनों को बिताओ । जब तक अलिमालाओं से सम्मिलित किसी रसाल का समुल्लास होता है । क्योंकि रसाल के समुल्लसित होने पर तो तुम उस समय अपने स्थान पर चले ही जाओगे ।

यहाँ वृक्ष और पक्षियों को सम्बोधन करना उनकी बात चीत करन के लिए आह्वान

‘मलिनेऽपि रागपूर्णं विकशितवदनामनल्पजल्पेऽपि ।

त्वयि चपलेऽपि च सरसां भ्रमर ! कथं वा सरोजिनीं त्यजसि ॥’

अत्र त्यागानौचित्यहेतुत्वेन कमलिन्याः स्तुतिरूपं विशेषणमुपात्तम् । तच्च न संभवति । नहि भ्रमरे श्यामत्वादिदोषः; कमलिन्याः शोणत्वादिर्वा गुणः; येन स्तुतिः स्यात् । अतो वाच्यार्थस्य प्रतीयमानतादात्म्यं विशेष्यांशे विशेषणांशे चापेक्ष्यते । पूर्वत्रांशेन इह तु साकल्येनेति विशेषः । क्वचिच्च प्रतीयमानमपि किंचिदंशे वाच्यतादात्म्यं वाच्यं च किंचिदंशे प्रतीयमानतादात्म्यमपेक्षते । यथा—

‘सरजस्कां पाण्डुवर्णां कण्टकप्रकराङ्किताम् ।

केतकीं सेवसे हन्त कथं रोलम्ब ! निस्त्रपः ॥’

सर्मप्रकाशः

विशेष्यांशे विशेषणांशे । चेति । संबोधनानुपपत्त्या विशेष्यांशे श्यामत्वादेर्विशेषणत्वाद्युपपत्तये विशेषणांशे चेत्यर्थः । रोलम्बो भ्रमरः ।

वालक्रीडा

करना उपपत्ति से शून्य है अतः आह्वान की योग्यता को प्राप्त करने के लिए वाक्यार्थ प्रतीयमान किसी चेतन पुरुष के साथ अभेद की अपेक्षा रखता है ।

मलिनेऽपि । इस पद्य का व्याख्यान तृतीयभाग के २६९ पेज में कर दिया है । त्याग में अनौचित्य के हेतु के रूप में कमलिनी की स्तुति का विशेषण के प्रकार से उपादान किया है । हर तरह से तुम्हारे साथ सहयोग करने वाली कमलिनी का त्याग करना अनुचित है । किन्तु यह सहयोगकरण रूप विशेषण कमलिनी में संगत होने की संभावना से रहित है । क्योंकि हे भ्रमर ! तुम मलिन हो तब भी तुम में यह रागपूर्ण है प्रेम करती है इस तरह भ्रमर में श्यामत्व दोष का और कमलिनी में रागपूर्णत्व शोणत्व गुण का जो निरूपण किया है वह न दोष है और न वह गुण है । अतः स्तुति नहीं है । हाँ उनके दोष एवं गुण होने से या उनको दोष एवं गुण मानने से वह कथन स्तुति हो सकता है । अतः वाच्य अर्थ विशेषणांश में या विशेष्यांश में प्रतीयमान अर्थ के साथ तादात्म्य की अपेक्षा रखता है । हाँ इतना दोनों में वैलक्षण्य है कि पहले वृक्ष एवं पक्षियों के प्रसंग में अंशेन और यहाँ भ्रमर में साकल्येन अभेद की अपेक्षा करता है । क्योंकि कुटज एवं कोकिल का सम्बोधन करना उपपन्न नहीं होता है अतः विशेष्य कुटज एवं कोकिल में किसी व्यक्ति विशेष के आरोप करने की आवश्यकता है और भ्रमर में मलिनत्व को दोष कमलिनी में शोणत्व को गुण सावित करने के लिए उन विशेषणों में दुष्टाचरण एवं सुन्दराचरण करने की आवश्यकता है । कहीं पर प्रतीयमान भी किसी अंश में वाच्य के साथ तादात्म्य की और किसी अंश में वाच्य प्रतीयमान के साथ अभेद की अपेक्षा करता है ।

अत्र यथा सरजस्कत्वं वाच्यप्रतीयमानयोरुभयोरपि सेवनानौचित्ये निमित्तं न तथा पाण्डुवर्णत्वकण्टकितत्वे । यतः पाण्डुवर्णत्वं केतव्यां न दोषः । प्रत्युत गुण एवेति पाण्डुरत्वांशे केतव्यां नायिकातादात्म्यमपेक्ष्यते । नायिकायां च कण्टकितत्वांशे केतकितादात्म्यम् । पुलकितत्वस्य कामिनी-त्यागाननुगुणत्वात्प्रत्युत तत्सेवनानुगुणत्वात् ।

कार्येण कारणं गम्यं यथा—

‘किं ब्रूमस्तव वीरतां वयममी यस्मिन्धराखण्ड !

क्रीडाकुण्डलितभ्रु शोणनयने दोर्मण्डलं पश्यति ।

नानाभूषणरत्नजालजटिलास्तत्कालमेवाभव-

न्विन्ध्यक्षमाधरगन्धमादनगुहासंबन्धिनो भूरुहाः ॥’

अत्र विन्ध्यारण्यतरुभूषणेनारिपलायनं गम्यते । यदि तु वक्ष्यमाण-रीत्या पर्यायोक्तालंकारस्यायं विषय इत्युच्यते तदेदं विविक्तमुदाहरणम्—

बालक्रीडा

जैसे—सरजस्काम् । हे रोलम्ब ! भ्रमर ! केतकी के पक्ष में सरजस्का माने घूलि-धूसरिता और नायिकापक्ष में रजस्वला । पाण्डुवर्णा पुरानी होने से या पाण्डु रोग से पीली पड़ी हुई दोनों पक्षों में क्रमशः है । काण्टो से व्याप्त एवं रोमाञ्चरूप सात्विक भाव से युक्त केतकी का सेवन संसर्ग एवं उपभोग नहीं करना चाहिए किन्तु तुम कैसे करते हो । मालूम पड़ता है कि तुम निर्लज्ज हो ।

यहाँ केतकी का सरजस्कत्व विशेषण जैसे वाच्य भ्रमर एवं प्रतीयमान नायक दोनों के लिए सेवन करने में अनौचित्य का निमित्त है वैसे पाण्डुवर्णत्व और कण्टकितत्व उसका निमित्त नहीं है । क्यों कि पाण्डुवर्णत्व केतकी में दोष नहीं है प्रत्युत गुण है । इसलिए पाण्डुरत्वरूप अंश में केतकी में नायिका के तादात्म्य की अपेक्षा होती है । नायिका में भी कण्टकितत्व अंश में केतकी के तादात्म्य की अपेक्षा होती है । पुलकितत्व यहाँ रोमाञ्चरूप कांटों से युक्तत्वरूप विशेषण कामिनी के त्याग में अननुगुण प्रतिकूल होने से बल्कि कामिनी के सेवनरूप उपभोग करने के लिए अनुकूल है ।

कार्य से कारण के गम्य होने वाला उदाहरण जैसे कि ब्रूम इति । हे घराखण्डल ! पृथ्वी के इन्द्र ! तुम्हारी वीरता को हम क्या कहें । क्योंकि जिस समय क्रोध से आँखों के लाल होने पर भृकुटियों को टेढ़ा करके भुजदण्डों को आप देखने लगते हैं उसी समय विन्ध्य एवं गन्धमादन पर्वतों की गुहाओं के दरवाजों पर पैदा होने वाले वृक्ष नानाप्रकार के भूषणों के रत्नजाल से जटिल हो जाते हैं ।

यहाँ विन्ध्य एवं गन्धमादन के जंगलों के पेड़ भूषणों से सुशोभित हो गये कहने से दुश्मनों का अपने अपने नगरों से जंगल में पलायन व्यक्त होता है । यदि तो वक्ष्यमाण रीति

‘नितरां परुषा सरोजमाला न मृणालानि विचारपेशलानि ।

यदि कोमलता तवाङ्गकानामथ का नाम कथापि पल्लवानाम् ॥’

अत्र पल्लवादितिरस्कारेण कार्येण तदङ्गानां सौकुमार्यातिशयः कारणम् । कार्यकारणभावश्चेह ज्ञानयोः । तेन पारुष्यस्य मृणालगतत्वेन ज्ञायमानस्य स्वरूपतस्तदङ्गसौकुमार्याजन्यत्वेऽपि न क्षतिः । कारणेन कार्यं गम्यं यथा—

‘सृष्टिः सृष्टिकृता पुरा किल परित्रातुं जगन्मण्डलं

त्वं चण्डातप ! निर्दयं दहसि यज्ज्वालाजटालैः करैः ।

संरम्भारुणलोचनो रणभुवि प्रस्थातुकामोऽधुना

जानीमो भवता न हन्त विदितो दिल्लीधरावल्लभः ॥’

अत्र राजवर्णनाङ्गत्वेन रवेर्भयोत्पादने वर्यत्वेन प्रस्तुते साक्षात्तदननु-
गुणत्वादप्रस्तुतेन प्रस्थानेन साक्षात्तदनुगुणं रिपुकर्तृकसूर्यमण्डलभेदनं
गम्यते । यदि चात्र कारणं यथाकथंचित्प्रस्तुतमेवेत्युच्यते तदेदमुदाहरणम्—

बालक्रीड़ा

से यह पर्यायोक्त अलंकार का विषय है तब तो यह विविक्त उदाहरण है जैसे—

हे प्रिये ! जब हम तुम्हारे अंगों की कोमलता का अवलोकन करते हैं उस दशा में कमलों की माला अतीव परुष जँचती है । मृणाल तो विचार करने पर भी कोमल नहीं ठहरते हैं और पल्लवों की तो बात ही क्या करनी है ।

यहाँ पल्लव आदि के तिरस्कार रूप कार्य से नायिका के अंगों का सौकुमार्यातिशय रूप कारण व्यक्त होता है । प्रश्न - नायिका के अंगों के सौकुमार्यातिशय से पल्लवों का तिरस्कार पैदा नहीं होता है तब उन में कार्य कारण भाव कैसा । उत्तर । यहाँ सौकुमार्य एवं तिरस्कार में कार्यकारणभाव नहीं है किन्तु उनके ज्ञानों में है । उसके अंगों के सौकुमार्य को देखलेने पर पल्लवादि परुष मालूम पड़ते हैं । अतः कार्य से कारण के व्यक्त होने का यह उदाहरण ठीक है । इससे मृणाल में ज्ञायमान पारुष्य स्वरूपतः उसके अंगों के सौकुमार्य से पैदा नहीं होने पर भी कोई क्षति नहीं है ।

कारण से कार्य का व्यक्त होना जैसे—ब्रह्मा जी ने जगन्मण्डल की रक्षा करने के लिए तुम्हारा निर्माण किया किन्तु हे चण्डातप ! तुम जो ज्वालाओं से व्याप्त किरणों से जगत् को निर्दय होकर जलारहे हो उससे हमको मालूम पड़ रहा है कि युद्धस्थल में प्रस्थान करने की तैयारी कर रहे अतः संरम्भ क्रोध से जिसके नेत्र लाल हैं ऐसे दिल्लीश्वर को तुम ने नहीं जाना । अगर उनको जानते होते तो जगत् को सन्तप्त नहीं करते ।

यहाँ राजा के वर्णन में अंग के रूप से रवि में भय का उत्पादन अर्थात् रवि को भयभीत करना वर्ण्य है अतः वह प्रस्तुत है अर्थात् हे रवे ! तुमने दिल्लीधरावल्लभ को देखा नहीं है अगर देखे हुए होते तो इतना या ऐसा गर्व तुम नहीं करते या ऐसा गर्व तुम को

आनम्य वल्गुवचनैर्विनिवारितेऽपि

रोपात्प्रयातुमुदिते मयि दूरदेशम् ।

बाला कगाङ्गुलिनिदेशवशंवदेन

क्रीडाविडालशिशुनाशु रुरोध मार्गम् ॥'

अत्र प्रवासाब्जिवृत्तोऽस्मीति प्रस्तुतमप्रस्तुतेन कारणेन गम्यते ।

सामान्येन विशेषो यथा—

'कृतमपि महोपकारं पय इव पीत्वा निरातङ्कः ।

प्रत्युत हन्तुं यतते काकोदरसोदरः खलो जगति ॥'

अत्र सामान्यार्थेन प्रस्तुतो विशेषो गम्यते । उपमाप्यस्या आनुगुण्येन स्थिता । विशेषेण सामान्यं यथा—

बालक्रीडा

नहीं होता । इस तरह सूर्य को भयभीत करना वर्णनीय है अतएव प्रस्तुत है । इस प्रस्तुत भयोत्पादन में युद्ध के लिए राजा का प्रस्थान करना साक्षात् अनुगुण नहीं है अतः राजा का प्रस्थान अप्रस्तुत है । इस अप्रस्तुत प्रस्थान से प्रस्थान के साक्षात् अनुगुण रिपुओं के द्वारा किया गया सूर्यमण्डल का भेदन व्यक्त होता है । इसमें सूर्यमण्डल भेदन रूप कार्य प्रस्तुत है । क्यों कि युद्ध के लिए राजा के प्रस्थान करने पर शत्रु डरकर मरजाते हैं । अगर कहें कि शत्रुओं का सूर्यमण्डल भेदन करना प्रस्तुत है अतः राजा का प्रस्थान भी उस के अनुगुण होने से प्रस्तुत है तब तो यह उदाहरण है कि—

बाला ने प्रणाम करके सुन्दर वाक्यों से मुझे रोका किन्तु रोकने पर भी मैं गुस्से में आकर दूर देश को जाने के लिए उद्यत हो गया । तब ऐसी हालत में विवश होकर बाला ने कर की अंगुली के निदेश के वशंवद अर्थात् अंगुली के इशारे पर चलने वाले पालतू विलैया के बच्चे से मार्ग को कटवा दिया । यानी मार्ग में अशकुन करा दिया ।

यहाँ प्रवास से लौटकर आ गया हूँ यह प्रस्तुत आगमन उक्त कथनात्मक अप्रस्तुत रूप कारण से व्यक्त होता है ।

सामान्य से विशेष की व्यक्ति जैसे—किये हुए महान् उपकार को भी निरातंक होकर यानी किसी तरह की भी ग्लानि का अनुभव नहीं कर के दूध की तरह पी गया । और पीकर प्रत्युपकार करना तो दूर रहा प्रत्युत मारने के लिए यत्न करता है । ऐसा यह खल जगत् में साँप का सगा भाई है ।

यहाँ सामान्य अर्थ से विशेष प्रस्तुत व्यक्त होता है । और उपमा भी इसके अनुगुण है ।

‘पाण्डित्यं परिहृत्य यस्य हि कृते वन्दित्वमालम्बितं
दुष्प्रापं मनसापि यो गुरुतरैः क्लेशैः पदं प्रापितः ।

रूढस्तत्र सं चेन्निगीर्य सकलां पूर्वोपकारावलीं

दुष्टः प्रत्यवतिष्ठते तदधुना कस्मै किमाचक्ष्महे ॥

अत्र दुष्टेषु कृत उपकारः परिणामे न सुखं जनयतीति प्रस्तुतं विशेषेण सामान्यं गम्यते ।

यथा वा—हारं वक्षसि केनापि दत्तमज्ञेन मर्कटः ।

लेढि जिघ्रति संक्षिप्य करोत्युन्नतमाननम् ॥’

अत्र मर्कटवृत्तान्तेनाप्रस्तुतेन प्रस्तुतमनभिज्ञेषु रमणीयवस्तुसर्पणं नाशाय भवतीति सामान्यं गम्यते । एवं पञ्चप्रकारेयमप्रस्तुतप्रशंसा प्राचीन-मनुसारेण निरूपिता । वस्तुतस्तु प्रथमस्याप्रस्तुतप्रशंसाप्रकारस्य नाना-विधत्वं संभवति । यत्रात्यन्तमप्रस्तुतेन वाच्येन प्रस्तुतं गम्यते स प्रकारो निगदित एव । यत्र च स्थलविशेषे वृत्तान्तद्वयमपि प्रस्तुतं सोऽप्येको यथा

वालक्रीड़ा

विशेष से सामान्य की व्यक्ति जैसे—जिसके लिए पाण्डित्य को छोड़कर वन्दीपना अपनाया और मनसे भी जिस पद को प्राप्त करना दुर्लभ था उस पद पर गुरुतर क्लेशों को सहकर पहुँचाया । आज जब उस पद पर रूढ़ हो गया स्थिर होकर जमगया तब पूर्व में की हुई सकल उपकारावलि को निगल करके वह दुष्ट प्रत्यवस्थान करता है यानी ताल ठोक कर प्रत्यक्ष रूप से विरोध करता है तो किसको क्या कहें ।

यहाँ दुष्टों पर किया हुआ उपकार परिणाम में अन्त में सुखजनक नहीं होता है ऐसा सामान्य विशेष से व्यक्त होता है । और भी जैसे—किसी मूर्ख ने मर्कट के गले में हार को पहिनाया । मर्कट ने बन्दर ने उसको चाटा सूँघा और फेंक दिया । इतना ही नहीं किया किन्तु फेंकने के बाद मस्तक को ऊँचा किया कि हार को मैं तुच्छ समझता हूँ ।

यहाँ अप्रस्तुत मर्कट वृत्तान्त रूप विशेष से नासमझ को रमणीय वस्तु का देना विनष्ट करना है यह सामान्य व्यक्त होता है इस तरह पांच प्रकार की अप्रस्तुतप्रशंसा का प्राचीनों के अनुसार निरूपण कर दिया ।

वस्तुतस्तु अगर देखा जाय तो अप्रस्तुतप्रशंसा का यह पहला भेद नानाप्रकार का होसकता है । उनमें जहाँ अत्यन्त अप्रस्तुत वाच्य से प्रस्तुत व्यक्त होता है वह भेद कह ही दिया है । और जहाँ स्थलविशेष में दो वृत्तान्त प्रस्तुत हों वह भी इसका एक भेद है । जैसे जलक्रीड़ा का प्रकरण है भ्रमर एवं कमलिनी पुरःस्थित हैं और अपनी नायिका में अनुरक्त नायक पास में स्थित है उस समय नायिका की कोई सखी कह रही है कि तुम

जलक्रीडाप्रकरणे भ्रमरकमलिन्यादिषु पुरःस्थितेषु नायके च स्वनायिकायामनुरक्ते पार्श्ववर्तिनि नायिकासख्याः कस्याश्चिदुक्तौ 'मलिनेऽपि रागपूर्ण' इत्यादि प्रागुदाहृते पद्ये । अथात्र कथमप्रस्तुतप्रशंसा । वाच्यार्थस्य प्रस्तुतत्वेनैतल्लक्षणानालीढत्वादिति । चेत् न । अप्रस्तुतशब्देन हि मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तोऽर्थो विवक्षितः । स च क्वचिदत्यन्ताप्रस्तुतः क्वचित्प्रस्तुतश्चेति न कोऽपि दोषः । न च ध्वनिमात्रस्याप्रस्तुतप्रशंसात्वापत्तिरिति वाच्यम् । अत एव तत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेणेति विशेषणमुपात्तमिति विभावनीयम् ।

एतेन 'द्वयोः प्रस्तुतत्वे प्रस्तुताङ्कुरनामान्योऽलंकारः' इति कुवलयानन्दाद्युक्तमुपेक्षणीयम् । किञ्चिद्वैलक्षण्यमात्रेणैवालंकारान्तरताकल्पने वाग्भङ्गीनामानन्त्यादलंकारानन्त्यप्रसङ्ग इत्यसकृदावेदितत्वात् । इदं तु

मर्मप्रकाशः

मात्रं कात्स्न्यं । अत एवेत्यस्य यत इत्यादिः । उपेक्षणीयमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—अप्रस्तुतशब्देन मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तो गृह्यते इत्यत्र मुख्यत्वं नाम यदि प्रस्तुतत्वं तदा तदुभयोरपि तुल्यमर्थोद्देश्यत्वम् । एवमपि प्राचामप्रस्तुतेनेति पदवैयर्थ्यापत्तिः । एतावता विशेषणालंकारान्तरत्वानङ्गीकारे

बालक्रीडा

महागन्धे हो तब भी हमारी सखी तुम से प्रेम करती है । यह कथा पहले के उदाहरण मलिनेऽपि रागपूर्ण इस पद्य की है ।

अब विचार होता है कि यहाँ मलिनेऽपि पद्य में अप्रस्तुत प्रशंसा कैसे है । क्योंकि वाच्यार्थ के प्रस्तुत होने से इसमें अप्रस्तुतप्रशंसा के लक्षण की अनालीढता मौजूद है । इस पर कहते हैं कि नहीं । यह उदाहरण अप्रस्तुतप्रशंसा के लक्षण से अनालीढ नहीं है किन्तु आलीढ ही है । क्योंकि प्रकृत में अप्रस्तुत शब्द से तात्पर्य के विषयीभूत मुख्य अर्थ से अतिरिक्त अर्थ विवक्षित है । वह अतिरिक्त अर्थ कहीं पर अत्यन्त अप्रस्तुत होता है और कहीं पर प्रस्तुत भी । इस लिए कोई दोष नहीं है । अगर कहें कि इस तरह मुख्य एवं अमुख्य रूप से प्रस्तुत या अप्रस्तुत दो अर्थों की स्थिति मानेंगे और प्रस्तुत एवं अप्रस्तुत उन को नहीं कहेंगे तो ध्वनिमात्र यानी यावद् ध्वनियों में अप्रस्तुतप्रशंसात्व की आपत्ति लग जायगी । वह ठीक नहीं है क्यों कि इसी दोष को वारण करने के लिए सादृश्यादि में से किसी एक प्रकार से ऐसे विशेषण का उस लक्षण में उपन्यास किया है । ऐसा समझना चाहिए । इस व्यवस्था में दोनों अर्थों के प्रस्तुत होने पर प्रस्तुताङ्कुर नामक एक और अलंकार है ऐसी कुवलयानन्द की उक्ति उपेक्षणीय है । क्योंकि अगर इस प्रकार के कुछ थोड़े बहुत वैलक्षण्य के सहारे भिन्न भिन्न अलंकारों की कल्पना करेंगे तो वाणी की शैलियों

बोध्यम्—अत्यन्ताप्रस्तुतस्य वाच्यतायां तस्मिन्नपर्यवसितया अभिधया प्रतीयमानार्थस्य बलादाकृष्टत्वेन ध्वनित्वं न निर्वाधम् । द्वयोः प्रस्तुतत्वे तु ध्वनित्वं निर्विवादमेव । एवं सादृश्यमूलप्रकारे द्वैतम् । कार्यकारणभाव-सामान्यविशेषभावमूलास्तु चत्वारः प्रकारा गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यैव भेदाः । अभिधादिस्पर्शलेशशून्यस्य केवलागूरणमात्रस्य ध्वनित्वप्रयोजकत्वात् । अथ
'आपेदिरेऽम्बरपथं परितः पतङ्गा

भृङ्गा रसालमुकुलानि समाश्रयन्त ।

संकोचमश्नति सरस्वयि दीनदीनो

मीनो नु हन्त कतमां गतिमभ्युपैतु ॥'

मर्मप्रकाशः

साधारणविशेषणमहिम्नाप्रस्तुतस्य स्फूर्त्या समासोक्तिः । असाधारणविशेषणमहिम्ना तन्स्फूर्तो व्यङ्ग्यरूपकमिति तद्वक्तविषयविभागस्याप्युच्छेदापत्तिः । दीपकतुल्ययोगितयोर्दृष्टान्तप्रतिवस्तूपमयोश्च भेदानापत्तिश्चेति । प्रस्तुतत्वे तु ध्वनित्वमिति । इदमपि चिन्त्यम्— 'मलिनेऽपि रागपूर्णा' इत्यादौ प्रतीयमानार्थारोपमन्तरेण भ्रमरसंबोधनस्य तस्य तद्वृत्तिश्यामत्वादौ दोषादेर्वाच्यस्यानुपपद्यमानतया व्यङ्ग्येनैव तदुपपत्तेश्च गुणीभूतव्यङ्ग्यताया एवौचित्यात् । प्रस्तुताङ्कुरलक्षणं तु मुख्यतात्पर्यविषयीभूतप्रस्तुतस्यातादृशेन प्रस्तुतत्वं प्रापितेन ध्वननमिति

बालक्रीडा

के अनन्त होने से अलंकारों में भी अनन्तता की प्रसक्ति लग जायगी इस तथ्य का वारं २ आवेदन कर चुके हैं ।

इसे तो समझिये या यह समझने की बात है कि अत्यन्त अप्रस्तुत अर्थ को वाच्य मानने की स्थिति में उस अप्रस्तुत अर्थ में अपर्यवसित समाप्त नहीं होने वाली अभिधा अर्थात् अप्रस्तुत को कह कर भी वह शान्त नहीं हो रही है अतः उससे प्रतीयमान अर्थ का बलात् आकर्षण किया । किन्तु बलात् आकर्षण करने से उसमें ध्वनित्व निर्वाध नहीं है । अतः उसके ध्वनि मानने में कोई बाधा है । किन्तु जहाँ तो दोनों प्रस्तुत हैं वहाँ उनमें ध्वनित्व निर्विवाद है इस शैली से सादृश्यमूलक अप्रस्तुत प्रशंसा के प्रकार में दो तरीके हैं । एक कार्यकारण भाव दूसरा सामान्य विशेषभाव एतन्मूलक अप्रस्तुत प्रशंसा के चारों भेद गुणीभूत व्यङ्ग्य ही है फलतः जहाँ अभिधा का लेश भर भी स्पर्श नहीं रहे केवल द्वितीय अर्थ का आगूरण रहे वह प्रकार ध्वनिव्यवहार का प्रयोजक होता है ।

अथ शंका करते हैं कि—हे सरोवर : तुम जब संकोचमयी अवस्था क्षीणता को प्राप्त करने लगे तब सरोवर के पक्षिगण चारों तरफ आकाश पथ में पहुँचगय वहाँ विचरने लगे । और इन भौरो ने रसालों की कलियों का समाश्रयण कर लिया । किन्तु ऐसी दशा में यह विचारा अत्यन्त दीन मीन कौन सी गति को स्वीकार करे ।

अत्र क्षीणराजादितदेकावलम्बपुरुषादिवृत्तान्ते प्रस्तुतेऽप्रस्तुतप्रशंसैवेति निर्विवादम् । यदा तु सरोवृत्तान्तो राजवृत्तान्तश्चेत्युभयं प्रस्तुतं तदापि प्रागुक्तदिशा सैव । यदा तु सरोवृत्तान्त एव प्रस्तुतस्तदा गुणीभूतराजवृत्तान्तरूपव्यङ्ग्येऽस्मिन्पद्ये कोऽलंकारः । न तावदियम् । प्रस्तुतस्यैव प्रशंसनात् । नापि समासोक्तिः । तज्जीवातोविशेषणसाम्यस्य सकलालंकारिकसंमतस्यात्राभावात् । न च विशेषणसाम्यप्रकार इव शुद्धसादृश्यमूलोऽपि तस्या एव प्रकारो वाच्यः । एकधर्मालीढत्वमन्तरेणैकालंकारत्वे सर्वेषामेकालंकारत्वा-

मर्मप्रकाशः

बोध्यम् । अथेति शङ्कायाम् । इयमप्रस्तुतप्रशंसा । स्तस्यास्तादृशाप्रस्तुतप्रशंसायाः जीवातोः । प्रकारो भेदः । एकधर्मालीढत्वमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—अतिशयोक्त्यादिवत्प्रकृते सादृश्याद्यन्यतमप्रकारनिवेशवच्चान्यतरहेतुकाप्रस्तुतवृत्तान्तारोपत्वरूपैकधर्मालीढत्वसंभवेन समासोक्तेरेवात्राङ्गीकारे बाधकाभावः । किं चाप्रस्तुतेन प्रस्तुतं प्रशस्यत इत्यस्य कोऽर्थः । यद्युत्कर्षाधानं तर्हि प्रतीयमानार्थानिध्यारोपविषयेषु दिगन्ते श्रूयन्त इत्याद्युदाहरणेष्वव्याप्तिः । नहि तादृश्येन स्थितोऽप्यर्थो वाच्योत्कर्षक इति युक्तं सहृदयसंमतं वा । यदि प्रतीतिमात्रं तर्हि न

वालक्रीड़ा

यहाँ क्षीण राजा आदि और वही क्षीण राजा जिस का अवलम्ब है ऐसे यानी उसी राजा के ही सहारे जीने वाले पुरुष का वृत्तान्त प्रस्तुत है अतः अप्रस्तुतप्रशंसा ही है यह निर्विवाद है । अगर तो सरोवर का वृत्तान्त और राजा का वृत्तान्त दोनों प्रस्तुत हैं तब भी पहले कहे हुए मार्ग के अनुसार अप्रस्तुतप्रशंसा ही है । और जब तो सरोवर का वृत्तान्त ही प्रस्तुत है तब गुणीभूत राजवृत्तान्तरूप व्यंग्यवाले इस पद्य में कौन अलंकार है अगर कहें कि यह अप्रस्तुतप्रशंसा ही अलंकार है तब भी ठीक नहीं है । क्योंकि प्रस्तुत की ही प्रशंसा यहाँ की गई है । यदि कहें कि समासोक्ति यहाँ हो सकती है तो ठीक नहीं है क्योंकि समासोक्ति का जीवातु विशेषणसाम्य होता है जिसको सभी आलंकारिकों ने माना है उसके अभाव में समासोक्ति कैसे हो सकती है ? ऐसा कभी नहीं कहना कि, जैसे विशेषणों का साम्य उसका एक प्रकार है वैसे ही शुद्ध विशेषणों के साम्य से रहित सादृश्य जिसके मूल में है ऐसा भी दूसरा प्रकार उसका है । क्योंकि किसी एक भेदक धर्म से आलीढ हुए बिना किसी भी मुख्य अलंकार को मानलेंगे तो सभी अलंकार एक रूप हो जायेंगे या हैं, ऐसी आपत्ति लग जायगी । यहाँ का भाव यह है कि जैसे प्रत्येक पदार्थ का एक धर्म यानी असाधारणधर्मरूप लक्षण है जिसके आधार पर उस पदार्थ के सर्वातिरिक्त स्वरूप का ज्ञान होता है उसी तरह अलंकारों का भी अपना २ असाधारणधर्म है जिसके बदौलत भिन्न २ अलंकार यह उपमा है यह रूपक है यह दीपक है ऐसी प्रतीति होती है । इनमें यदि उस एक धर्म यानी असाधारणधर्म रूप लक्षण के बिना ही किसी भी अलंकार की सत्ता मानेंगे तो भेदक त्रिज के अभाव में सब अलंकार एक हो जायेंगे । इसके सिवाय यह भी बात है कि

पत्तेः । व्यवस्थापकैस्तद्भेदताया अनुक्तेश्च । अत एवालंकारसर्वस्वकारादि-
भिर्विशेषणवाचिशब्दसाम्यं संरक्ष्यैव समासान्तराश्रयेण सादृश्यमूलत्वं प्रद-
र्शितम् न तु तदुपेक्ष्येति चेत्; उच्यते—अप्रस्तुतप्रशंसैवात्रालंकारः । अप्रस्तु-
तस्य प्रशंसेति न तदर्थः किं त्वप्रस्तुतेनेति । सा चार्थात्प्रस्तुतस्यैव । एवं
च वाच्येन व्यक्तेन वा अप्रस्तुतेन वाच्यं व्यक्तं वा प्रस्तुतं यत्र सादृश्या-
द्यन्यतमप्रकारेण प्रशस्यते साप्रस्तुतप्रशंसेति । न तु वाच्येनैव व्यङ्ग्यमे-
वेति । स्यादेतत् । ‘कमलमनम्भसि, कमले च कुवलये, तानि कनकलति-
कायाम्’ इत्यादाविवात्रापि निगीर्याध्यवसानेनैवोपपत्तिः शक्या कर्तुम् । तच्च
पदार्थेन पदार्थस्य वाक्यार्थेन वाक्यार्थस्य वा इत्यन्यदेतत् । अन्वयानु-

मर्मप्रकाशः

प्रकृते । न ह्यत्राप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य प्रतीतिः । अप्रस्तुतेन प्रस्तुतार्थप्रतीतिमात्रकृत एव चम्त्कार
इति तन्मतेऽलंकारान्तरता सूपपादेति । व्यक्तेन व्यङ्ग्येन । तच्च निगीर्याध्यवसानं च ।
अन्वयानुपपत्तेर्लक्षणाबीजस्यात्राभावादाह—अन्वयेति । किं सादृश्येति । अत्रायं समाधिः—
वाक्ये शक्त्यभावेन लक्षणा वक्तुमशक्या । किं च लक्षणायां गङ्गायां घोष इत्यादाविव

बालक्रीड़ा

व्यवस्थापकों अलंकार शास्त्र के आचार्यों ने शुद्ध सादृश्यमूल प्रकार को समासोचित के भेद
के रूप में कहा भी नहीं है । इसीलिए अलंकार सर्वस्वकार आदि ने विशेषणों के वाचक
शब्दों के साम्य की सुरक्षा करके ही न कि उसकी उपेक्षा करके भिन्न २ समासों के आधार
पर सादृश्यमूलता को दिखलाया है । अगर ऐसी बात है तो सुनिये । कहते हैं—

अप्रस्तुतप्रशंसा ही यहाँ अलंकार है । अप्रस्तुतप्रशंसा शब्द का अप्रस्तुत की प्रशंसा
यह षष्ठ्यर्थघटित अर्थ नहीं है किन्तु अप्रस्तुत के द्वारा प्रशंसा ऐसा तृतीयान्तार्थ घटित अर्थ
है । वह अप्रस्तुत के द्वारा की गई प्रशंसा भी प्रस्तुत की ही होती है । इस प्रकार वाच्य
या व्यक्त अप्रस्तुत के द्वारा वाच्य या व्यक्त प्रस्तुत की जहाँ सादृश्य आदि में से किसी एक
प्रकार से प्रशंसा की जाती है वह अप्रस्तुतप्रशंसा होती है । किन्तु यह नहीं है कि वाच्य
अप्रस्तुत के द्वारा व्यक्त ही की जहाँ प्रशंसा की जाती है वह अप्रस्तुतप्रशंसा है । इस पर
कहते हैं कि हो सकता है अर्थात् आपके कथनानुसार वैसा लक्षण बनाया जा सकता है । यदि
“विना जल के कमल, कमल में कुवलय और वे तीनों कनकलता में” इत्यादि में जैसे निगरण
करके अध्यवसान से ही उपपत्ति होती है वैसे ही यहाँ पर भी उस तरह उपपत्ति की जा
सकती हो तो । वह निगीर्याध्यवसान भी पदार्थ के द्वारा पदार्थ का या वाक्यार्थ के द्वारा
वाक्यार्थ का होता है यह बात अलग है । आपेदिरंस्वरं इस पद्य में व्यक्त अप्रस्तुत राज-
वृत्तान्त से वाच्य प्रस्तुत सरोवृत्तान्त की प्रशंसा है । यहाँ पदार्थ से पदार्थ का निगीर्याध्य-
वसान है । अथवा सरोविषयक वाक्यार्थरूप विषयी से राजविषयक वाक्यार्थरूप विषय का

पपत्तिरपि लक्षणाबीजम् । एवं चातिशयोक्त्यैवोपपत्तौ किं सादृश्यमूलाप्रस्तुत-
प्रशंसयेति । ननु निगीर्याध्यवसानं हि न तावदत्र संभवति । तत्र हि वाच्य-
तावच्छेदकरूपेण लक्ष्यस्य प्रतीतिः, इह तु वाच्यतादृश्येनार्थान्तरस्येति
विशेषात् । यत्र तु श्लेषादिना विशेषणसाम्यं तत्र तन्माहात्म्यादस्तु नामा-
भेदाध्यवसाय इति चेत्, इहापि वाच्यव्यवहाराभिन्नतयैव च प्रस्तुतव्यव-
हारप्रत्यय इत्यवैलक्षण्यमेवेति सत्यम् । 'यस्मिन्खेलति', 'दिगन्ते श्रूयन्ते'

मर्मप्रकाश

वाच्याभेदप्रतीत्यापत्तिः । सा चानिष्टा । तादृश्येनैव प्रस्तुतार्थप्रतीतेः सहृदयानुभवसिद्ध-
त्वात् । तृतीयस्य लक्षणाहेतोरभावादिति शङ्कां द्रढयितुं शङ्कते - नन्विति । तत्र हि
रूपकातिशयोक्त्युदाहरणे कमलमित्यादौ हि । इह तु अप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणविशेष प्रागुक्ते ।

वालक्रीड़ा

निगरण करके अध्यवसान है । इस पर कहते हैं कि तात्पर्यानुपपत्ति ही केवल लक्षणा का बीज
नहीं है अन्वयानुपपत्ति भी तो लक्षणा का बीज है । अतः क्षीण राजा कां एकमात्र अवलम्बन
करने वाले पुरुष को हृदय में रखकर आपेदिरे इस पद्य का निर्माण किया है अतः मुख्यरूप
से तात्पर्य का विषय है उक्त पुरुष । किन्तु सम्मुख उपस्थित होने से क्षीण सरोवर का
एकमात्र अवलम्बन करने वाले मीन का वृत्तान्त प्रस्तुत किया गया है इस तरह उसका प्रस्ताव
कर देने से वक्ता का तात्पर्य अस्फुट रह गया । फलतः तात्पर्यानुपपत्ति ही लक्षणा का बीज
है । ऐसी दशा में अतिशयोक्ति से ही इस लक्ष्य की उपपत्ति हो गई तब सादृश्यमूल
अप्रस्तुतप्रशंसा को मानने की क्या आवश्यकता है ।

इस पर प्रश्न करते हैं कि (शक्यसम्बन्धो लक्षणा) शक्ति के विषयीभूत अर्थ से लक्ष्य
का सम्बन्ध ही लक्षणा कहलाती है किन्तु शक्ति वाक्य में होती नहीं है तब शक्ति के अभाव
में शक्य सम्बन्ध रूप लक्षणा उक्त स्थल में कैसे हो सकती है ? चाहे उस लक्षणा का बीज
अन्वयानुपपत्ति रहे या तात्पर्यानुपपत्ति रहे । इसके सिवाय एक बात और भी है कि लक्षणा
स्थल में गंगात्व प्रतिपत्ति तीर में होती है अर्थात् वाच्य का अभेद लक्ष्य में रहता है । प्रकृत
में वैसा अभेद मानने में आपत्ति है । क्यों कि यहाँ भेद से ही प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति होती
है । ऐसा ही सहृदयों का अनुभव है । इसके अतिरिक्त कोई प्रकार लक्षणा का है नहीं इस
पर शंका करते हैं कि यहाँ अप्रस्तुतप्रशंसा में निगरण करके अध्यवसान नहीं हो सकता है ?
क्योंकि वहाँ यहाँ भी भेद है । वहाँ रूपकातिशयोक्ति वगैरह में वाच्यतावच्छेदक (गंगात्व)
रूप से लक्ष्य (तीर) की प्रतीति होती है और यहाँ तो वाच्य से तटस्थ होकर अन्तर की
प्रतीति होती है । यही भेद है वैलक्षण्य है । जहाँ तो श्लेष आदि के द्वारा विशेषणों में
साम्य रहता है वहाँ उन विशेषणों के माहात्म्य से अभेदाध्यवसान हो जाय ? क्या हर्ज है ।
इसका उत्तर देते हैं कि यहाँ अप्रस्तुत वाच्य के व्यवहार से अभिन्न होकर प्रस्तुत के व्यवहार
का प्रत्यय होता है । अतः कोई वैलक्षण्य भेद नहीं है । कहते हैं कि ठीक है । किन्तु
यस्मिन् खेलति एवं दिगन्ते श्रूयन्ते इत्यादि में वाक्यार्थ से उदासीन होकर व्यंग्य की प्रतीति

इत्यादौ वाच्यार्थताटस्थ्येनैव व्यङ्ग्यस्य प्रतीतिः सर्वसहृदयसंमतत्वात् । क्वचित्तु संबोधनस्य तत्तद्विशेषणस्य चानुपपत्त्या अभेदांशोऽप्यपेक्ष्यते । न तावता सर्वत्राभेदेन प्रतीतिः । किं चाप्रस्तुतप्रशंसायां प्रस्तुतं व्यङ्ग्यमिति निर्विवादम् । निगीर्याध्यवसाने तु लक्ष्यं स्यात् । अपि च यत्र वाच्यस्यात्यन्ताप्रस्तुतत्वं तत्राभिधाया अपर्यवसानात्स्यादपि कदाचिल्लक्षणाया अवकाशः । यदा तु द्वयोरप्यर्थयोः प्रागुक्तदिशा प्रस्तुतत्वं तदा तु बाधलेशास्फुरणान्लक्षणागन्धोऽपि नास्ति । कुतः पुनर्निगरणं लक्ष्यैकदेशः । किं त्वागूरणमेवेति । तत्राप्रस्तुतप्रशंसायाः सादृश्यमूलाया आवश्यकत्वादन्यत्रापि तज्जातीयस्थले सैवोचिता । यदि तु प्रकारस्यास्य ध्वनिप्रभेदत्वात् ध्वनेश्चालंकार्यस्यालंकारत्वानुपपत्तिरिति सूक्ष्मभीक्ष्यते तदाप्रस्तुतप्रशंसाया भेदान्तरमेव विषय इत्यपि वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरेऽप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

भेदान्तरमेवेति । सादृश्यमूलातिरिक्तभेदा एवेत्यर्थः । वस्तुतस्तु प्रागुक्तमेवेतीदमधुक्तमित्यहचिर्वदन्तीत्यनेन सूचिता ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरणम् ॥

बालक्रीडा

का होना सकल सहृदयों के सम्मत है । कहीं पर सम्बोधन एवं उसके विशेषणों की अनुपपत्ति से अभेद अंश अपेक्षित है । किन्तु इस अपेक्षा के बल पर सभी जगहों में अभेद की प्रतीति नहीं होती है ।

एक बात यह भी है कि अप्रस्तुतप्रशंसा में प्रस्तुत व्यंग्य है यह निर्विवाद है । यदि निगीर्याध्यवसान मानेंगे तो वह लक्ष्य कहायेगा । और जहाँ वाच्य अत्यन्त अप्रस्तुत है वहाँ अभिधा के पर्यवसान नहीं होने पर कदाचित् लक्षणा हो भी सकती है किन्तु जहाँ तो पहिले बतला हुए मार्ग के अनुसार दोनों अर्थ प्रस्तुत हैं वहाँ लेश भर भी बाध का स्फुरण नहीं होता है अतः लक्षणा की गन्ध भी नहीं है । ऐसी स्थिति में लक्षणा का एक देश निगरण कहाँ से हो सकता है । हाँ आगूरण हो सकता है । वहाँ पर जब सादृश्यमूला अप्रस्तुतप्रशंसा की आवश्यकता है तब इसी तरह पुरा यत्र स्रोत; इत्यादि अन्य स्थलों में भी उसी को मानना उचित है । अगर तो इस प्रकार को ध्वनि का भेद मानते हैं और ध्वनि के अलंकार्य होने से अलंकारता की उपपत्ति नहीं हो सकती है इस तरह का सूक्ष्म निरीक्षण करते हैं तब तो कार्यकारणभाव एवम् सामान्यविशेषभावमलक भेद ही अप्रस्तुतप्रशंसा के विषय होंगे ऐसा भी कहते हैं ।

रसगङ्गाधर के अप्रस्तुतप्रशंसा प्रकरण में आचार्य धुसुदनशास्त्री की कृति बालक्रीडा समाप्त हो गई ।

अथ पर्यायोक्तम्—

विवक्षितस्यार्थस्य भङ्गयन्तरेण प्रतिपादनं पर्यायोक्तम् ॥

येन रूपेण विवक्षितोऽर्थस्तदतिरिक्तः प्रकारो भङ्गयन्तरम् । आक्षेपो वा । यथा—

‘त्वां सुन्दरीनिवहनिष्ठुरधैर्यगर्व
निर्वासनैकचतुरं समरे निरीक्ष्य ।

केषामरिद्वितिभृतां नवराज्यलक्ष्मीः
स्वामित्रतात्वमपरिस्खलितं वभार ॥’

अत्र सर्वापि शत्रूणां राज्यसंपत्त्वां प्राप्तेति विवक्षितोऽर्थो न ताद्रूप्येणाभिहितः, अपि तु स्खलितपातिव्रत्या बभूवेत्याकारेण ।

यथा वा—‘सूर्याचन्द्रमसौ यस्य वासो रज्जयतः करैः ।

अङ्गरागं सृजत्यग्निस्तं वन्दे परमेश्वरम् ॥’

मर्मप्रकाशः

विवक्षितार्थस्य भङ्गयन्तरेणेति । केनचिद्रूपेण व्यञ्जनया लभ्यस्यार्थस्य ततोऽपि चारुतररूपेण यदभिधया प्रतिपादनं तत्पर्यायोक्तमित्यर्थः ।

वालक्रीडा

अब पर्यायोक्त अलंकार का निरूपण करते हैं विवक्षितस्य । जो अर्थ विवक्षित है जिस अर्थ को कहना चाहते हैं उसी को जहाँ कहने के लिए चाही हुई भंगी से न कहकर दूसरी भंगी शैली प्रकार से कहा जाय वह पर्यायोक्त है । जिस रूप से अर्थ विवक्षित है उससे अतिरिक्त प्रकार का नाम भंग्यन्तर है अथवा आक्षेप है । जैसे—

त्वाम् । सुन्दरियों के समूह को जो धैर्य के विषय में कठोर गर्व था उसको देश निकाला देने में एकमात्र चतुर आपको युद्ध भूमि में देखकर किन राजाओं की नूतन राज्य लक्ष्मी अपने पातिव्रत्य को अस्त्वलित रखने में समर्थ हुई ।

यहाँ शत्रुओं की सम्पूर्ण राज्य सम्पत्ति आपके पास चली आई इस अर्थ को वक्ता कहना चाहता है किन्तु उसको इस कथित रूप से वाच्य करके स्पष्ट अभिधा के द्वारा नहीं कहा अपितु अपने पातिव्रत्य को अस्त्वलित रखने में समर्थ नहीं हुई इस रूप से कहा ।

और भी जैसे—सूर्या । सूर्य और चन्द्रमा जिस दिगम्बर के जगत् रूपी वस्त्र अम्बर को अपनी किरणरूपी हाथों से स्वयं रंगते हैं और अग्नि जिस भोला बाबा के भस्मोद्भूलन के लिए अंगराग पाउडर भस्म का निर्माण करता है उस परमेश्वर की मैं वन्दना करता हूँ ।

अत्रापि गगनाम्बर इति सूर्यचन्द्रकररज्यमानवस्त्र इत्याकारेण भस्माङ्गराग इत्यग्निसृज्यमानाङ्गराग इत्याकारेण च निरूपितः ।

‘अस्मिंश्च गम्यस्य येनाकारेण गम्यता तदतिरिक्ताकारेण वाच्यता । तेन पर्यायेण भङ्ग्यन्तरेणोक्तमभिहितं व्यङ्ग्यं यत्रेति प्राचीनैर्निर्मितं लक्षणं व्यङ्ग्यत्ववाच्यत्वयोर्विरोधादसंगतमिति नाशङ्कनीयम् । एकस्यैव प्रकारभेदेन वाच्यत्वव्यङ्ग्यत्वयोरविरोधात् । यथा यावकमहारजनदाडिभीजपाकुसुमादिरूपाणां रक्तत्वादिना वाच्यत्वेऽपि तत्तद्वैजात्यरूपेण प्रत्यक्षत्वमेव

मर्मप्रकाशः

मम्मटमतमाह—अस्मिंश्चेति ।

बालक्रीडा

यहाँ पर जिसका अम्बर वस्त्र गगन है इस अर्थ को कहना चाहते हैं उसको इस उक्त आकार से न कहकर सूर्य एवं चन्द्र के करों से जिसके वस्त्र रंगे जा रहे हैं और भस्म जिसका अंगराग है शरीर में लगाने का पाउडर है इस रूप में न कहकर अग्नि के द्वारा जिसका पाउडर बनाया जा रहा है इस आकार से निरूपण किया है ।

अब मम्मट भट्ट के मत का उल्लेख करते हैं । अस्मिंश्च मम्मट जी ने उद्धृत भट्ट के पर्यायोक्त के लक्षण को ज्यों का त्यों ले लिया है । इनके उत्तरार्ध को अपना लक्षण बनाकर लिखा है और इनके पूर्वार्ध को लक्षण की वृत्ति बनाकर लिखा है । यहाँ राजपण्डित कहते हैं कि इस पर्यायोक्त में जिस आकार से गम्य की गम्यता है उससे अतिरिक्त आकार से वाच्यता है । तेन इस हेतु से पर्याय से भङ्ग्यन्तर से उक्त अभिहित यानी अभिधा से कह दिया है व्यंग्य जिसमें ऐसा पर्यायोक्त का लक्षण प्राचीन उद्धृत भट्टजी ने बनाया है । इसमें जो अभिहित है वही व्यंग्य है यह अंश व्यंग्यत्व एवं वाच्यत्व रूपी परस्पर विरोधी धर्मों के कारण असंगत है । क्योंकि गम्य की गम्यता का आकार अतिरिक्त है और वाच्यता का आकार अतिरिक्त है । जिस आकार से कहा है उस आकार से व्यंग्य नहीं है । यदि उसी आकार से उनको कहेंगे यानी गम्यता और वाच्यता को एक ही आकार से कहेंगे तो असंगति स्पष्ट ही है । हाँ यदि एक ही वस्तु को प्रकार भेद से कहेंगे तो वाच्यत्व और व्यंग्यत्व में कोई विरोध नहीं होगा । क्योंकि अवच्छेदक के भेद से अवच्छेद्य का भेद होता है । अतः प्रकृत में वाच्यत्व एवं व्यंग्यत्व रूप प्रकार के भेद से भिन्न होने वाले विवक्षित अर्थों में कोई विरोध नहीं है । किन्तु पण्डितराज जी यहाँ प्रकार का अर्थ भंगी है शैली है धर्म नहीं है । यदि शैली और धर्म एक ही है तो ठीक है । जैसे प्यावकरसाद्रपदः इस निहतार्थं दुष्ट पद के उदाहरण में मम्मट जी ने यावक का अर्थ अलक्तक महावर लिखा है । महारजन रौली अनार एवं जपापुष्प आदि का रूप रंग लाल है । इस तरह इन सब में लालिमा समान है अतः ये सब एक समान लाल हैं । तब भी प्रत्येक में विलक्षण लालिमा प्रत्यक्ष सिद्ध है जो कि शब्द से वाच्य नहीं है । इसी तरह वाच्य और व्यंग्य एक ही है अर्थात्

न तु वाच्यत्वम्, एवमिहापि' इति मम्मटभट्टाः । अलंकारसर्वस्वकारस्तु—
'गम्यस्यापि भङ्ग्यन्तरेणाभिधानं पर्यायोक्तम् । गम्यस्यैव सतः कथमभिधा-
नमिति चेत्, कार्यादिद्वारेण' इत्याह । तस्यायमाशयः—

बालक्रीडा

जो कहा जाता है वही व्यंग्य है किन्तु जिस प्रकार से कहा जाता है उस प्रकार से व्यंग्य नहीं है । ऐसा मम्मट भट्ट जी का कहना है । काव्यप्रकाश में और पण्डितराज के लेख में पर्यायेण भङ्ग्यन्तरेण इन दो पदों के सिवाय कुछ भी साम्य नहीं है । मालूम पड़ता है कि इन दो पदों के साम्य को लेकर पण्डितराज जी ने इतना व्याख्यान करके मम्मट जी के आशय का विशकलन कर दिया है । अन्यथा इन दो शब्दों के सिवाय अन्य शब्दों के नहीं रहने पर क्या कहा जाय । मम्मट जी का लेख यों है—

“पर्यायोक्तं विना वाच्यवाचकत्वेन यद्वचः । वाच्यवाचकभावव्यतिरिक्तेन अवगमन-
व्यायारेण यत्प्रतिपादनम्, तत्पर्यायेण भङ्ग्यन्तरेण कथनात् पर्यायोक्तम्” मम्मटजी का यह
लेख उद्धृत भट्ट जी के ग्रन्थ “अलंकार संग्रह” का अविकल उद्धरण है ।

पर्यायोक्तं यदन्येन प्रकारेणाभिधीयते ।

वाच्यवाचकवृत्तीनां शून्येनावगमात्मना ॥

जरूर थोड़ा सा परिवर्तन कर दिया है । उत्तरार्द्ध को मूल कारिका का और पूर्वार्ध को वृत्ति का रूप दिया है । इसका परिस्कार जरूर किया है वह यह है कि जिसको कहते हैं वही व्यंग्य है । किन्तु जिस रूप में व्यंग्य है उस रूप में नहीं कहते हैं । प्रश्न—यदि घुमा फिरा कर वही कहना है तब दो व्यापारों की क्या आवश्यकता है । उत्तर—। क्योंकि प्रकारों में भेद है । पुनः प्रश्न—जब वस्तु एक ही है तब प्रकार भेद कैसा । उत्तर—“जैसे शुक्ल गी चल रही है” ऐसे निर्विकल्पक और सविकल्पक ज्ञानों में एक ही अर्थ विषय विधया प्रतीत होता है । फिर भी यह नहीं है कि जैसा निर्विकल्प का विषय है वैसा ही सविकल्पक का भी है । जिसको देखा है उसीका विकल्प करता है । किन्तु जैसा देखा है वैसा विकल्प नहीं करता है । क्योंकि देखा तो है अभिन्न और असंसृष्ट परन्तु विकल्प करता है भेद एवं संसर्ग के द्वारा । अर्थात् शुक्ल गुण और तदाश्रय गुणी; गोत्वधर्म और तदाश्रय गो रूप धर्मी तथा चलन क्रिया और तदाश्रय क्रियावान् ये पदार्थ निर्विकल्पक ज्ञान में विकल्पित असंसृष्ट भासित होते हैं । किन्तु सविकल्पक ज्ञान में यही विषय आकांक्षा योग्यता एवं सन्निधि के बल से संसृष्ट प्रतीत होते हैं । क्योंकि निर्विकल्प ज्ञान विशिष्ट बुद्धिका हेतु है ।

अलंकार सर्वस्वकार तो गम्य का भङ्ग्यन्तर से जो अभिधान है वह पर्यायोक्त है यानी जो गम्य है उसी को अभिधा से कहने पर पर्यायोक्त होता है । प्रश्न—जो गम्य है व्यङ्ग्य हैं तो उसका व्यञ्जना से प्रतिपादन होगा अभिधा से प्रतिपादन कैसे होगा । क्योंकि व्यङ्ग्य का व्यञ्जना की अपेक्षा अन्य प्रकार से अभिधान नहीं होता है वही अर्थ उसी समय उसी तरीके में व्यङ्ग्य भी हो वाच्य भी हो यह असम्भव है । हां काल भेद से सम्भव है ।

उत्तर । कार्य के द्वारा व्यङ्ग्य का अभिधान होता है । यहां कार्यादि द्वारा पण्डित-

‘चक्राभिघातप्रसभाज्ञयैव चकार यो राहुवधूजनस्य ।

आलिङ्गनोद्दामविलासवन्ध्यं रतोत्सवं चुम्बनमात्रशेषम् ॥’

इति प्राचीनपद्ये राहुशिरश्छेदकारोति व्यङ्ग्यं राहुवधूजनसंबन्धचुम्बनमात्रा-
वशिष्टरतोत्सवनिर्मातृत्वेन रूपेण प्रकारान्तरेणाभिधीयत इत्यस्यापि विवेचने
क्रियमाणे राहुशिरश्छेदकर्तृत्वरूपो धर्मः स्वसमानाधिकरणेन तादृशरूपान्तरेण
साक्षादुपात्तेन गम्यत इत्येव पर्यवस्यति । भगवतस्तु पूर्वप्रक्रान्तत्वाद्यच्छब्दे-
नाभिहितत्वाच्च न व्यङ्ग्यत्वम् ।

बालक्रीड़ा

राज के लेख में आदि पद व्यर्थ है । और मूलग्रन्थ के विरुद्ध भी है । मूलग्रन्थ में कार्यमुख
द्वारा या कार्याभिमुखेन इस तरह के दो पाठ हैं । यहां विमर्शिनी कार ने आदि शब्दः प्रकारे
ऐसा लिखा है । अस्तु । यहां अलंकारसर्वस्व ग्रन्थ का यह आशय है कि अप्रस्तुतप्रशंसा
अलंकार के कई प्रकार हैं । उनमें एक वह है जहां कार्य से कारण की प्रतीति होती है
यानी वाच्य कार्य से व्यंग्य कारण का प्रतिपादन होता है । यहां प्रश्न होता है कि यदि
कार्य से कारण की प्रतीति में भी अप्रस्तुत प्रशंसा को मानेंगे तो “चक्राभि” चक्र के अभिघात
की प्रसभ जबर्दस्त आज्ञा से जिस देव ने राहु के बहू के सुरत रूपी उत्सव को आलिङ्गन
के उत्कट विलासों से रहित करके केवल चुम्बन रूप में अवशिष्ट कर दिया । इत्यादि
सुप्रसिद्ध पर्यायोक्त के स्थल में भी अप्रस्तुतप्रशंसा को ही मानना पड़ेगा । क्योंकि राहु
की बहू का जो रतोत्सव पहिले आलिङ्गनादिविविध क्रियाओं से सम्पन्न था वह आज
आलिङ्गनादि क्रियाओं से रहित होकर केवल चुम्बन क्रिया के रूप में बच गया है । इससे
प्रतीत होता है कि धड़ से कवन्ध से शिर को अलग कर दिया है । शिर को काट
लिया । अतः शिर ही राहु है । ऐसी अवस्था में शिर से किया जाने वाला रतोत्सव
आलिङ्गन रहित ही होगा और केवल चुम्बन रूप ही होगा । यहां शिर को काटना
कारण है और रत का चुम्बन रूप में अवशिष्ट रहना कार्य है । इसमें कारण की अपेक्षा
कार्य सुन्दर है अतः उसी का वर्णन किया है । इसमें यद्यपि अप्रस्तुतप्रशंसा का रूप अवश्य
दिखाई पड़ता है तद्यपि वस्तुतः देखा जाय तो शिर के काटने वाले को ही आलिङ्गनरहित
चुम्बनमात्रविशिष्ट रत को करने वाले के रूप में कहा अतः दोनों प्रस्तुत है । फरक इतना ही
है जैसे शिर को काटने वाले का वाचक कोई शब्द नहीं है अतः व्यंग्य है वैसे ही रति को बन्ध्य
करने वाले के वाचक सभी शब्द उपात्त हैं अतः वह वाच्य है अभिवेय है जिससे व्यंग्य
का प्रकारान्तर से अभिधान रूप पर्यायोक्त अलंकार बन जाता है इसी को राजपण्डित लिखते
हैं कि चक्र इस प्राचीन पद्य शें राहु के शिर को काटने वाला यह व्यंग्य है जो राहुवधूजन
सम्बन्धी रतको आलिङ्गन रहित चुम्बन मात्रा वशिष्ट कर देने वाले के रूप में अभिवेय है
इसका भी जब विवेचन करते हैं तब राहु शिरश्छेद कर्तृत्वरूप धर्म अपने समनाधिकरण
और साक्षादुपात्त वाचक शब्दों से चुम्बनमात्रावशिष्टकारित्व रूप से गम्य होता है यही
पर्यवसान में मिलता है । यह नहीं कि वासुदेवत्व के रूप से भगवान् वासुदेव व्यंग्य है

एवम्—‘यं प्रेक्ष्य चिररूढापि निवासप्रीतिरुज्जिता ।

मदनैरावणमुखे मानेन हृदये हरेः ॥’

इति प्राचीनपद्येऽपि शक्रैरावणौ मानमदमुक्तौ जाताविति व्यङ्ग्यमपि मान-
मदमोकमात्रस्य व्यङ्ग्यत्वे पर्यवस्यति । धर्म्यशस्याभिधागोचरत्वात् । एवं
च यो व्यङ्ग्यांशः स न कदापि रूपान्तरपुरस्कारेणाभिधीयते, यथाभिधीयते
धर्मी स तु तदानीमभिधाश्रयत्वाद्व्यञ्जनव्यापारानाश्रय एवेति व्यङ्ग्यस्य प्र-
कारान्तरेणाभिधानमसंगतमेव । तस्मात्कार्या(दि.?)मुखेनोक्तमिव पर्यायोक्तम् ।
तेनाक्षिप्तमित्येवार्थः । प्राचीनैर्धर्मिणोऽपि यद्व्यङ्ग्यत्वमुक्तं तद्व्यञ्जनिकबोध-
विषयस्य समस्तवाक्यार्थस्यैव व्यङ्ग्यत्वमित्यभिप्रायेण । तत्र च विवेके
क्रियमाणे केचिदभिधामात्रस्य गोचराः पदार्थाः, केचिच्च व्यक्तिमात्रस्य
गोचरा इति ।

मर्मप्रकाशः

पर्यायोक्तौ चेत्पर्यः । हरिः शक्र इत्याह—शक्रैरेति । प्रकारान्तरेणाभिधानमसंगतमेवेति ।
अत्राहुः—औपाधिकभेदेन घटकाशादिषु भेदप्रतीतिवत्तत्तद्वर्मरूपोपाधिभेदेन धर्मिणोऽपि भेदाद्व्य-
ङ्ग्यस्याभिधाविषयत्वमस्त्येव । यद्वा व्यङ्ग्यतावच्छेदकापेक्षया वाच्यतावच्छेदकं यत्र चास्तर-
मिति लक्षणतात्पर्यम् । प्राप्ताप्राप्तविवेकेन तथैव तात्पर्योन्नयनादिति । अतिरिक्तप्रकारेणेत्यस्य

वालक्रीड़ा

क्योंकि भगवान् वामुदेव तो वर्णनीय है अतः पूर्व से ही चले आ रहे हैं और यश्चकार के
यच्छब्द में रहने वाली अभिधा से कहे भी गये हैं अतः वाच्य हैं । “चक्राभिधात” इस पद्य
के विषय में कुछ भी विचार सर्वस्वकार ने नहीं किया अतः दीक्षित का खण्डनात्मक लेख
एवं विचार सब गड़बड़ है । राजपण्डित का युक्तियुक्त है ।

इस प्रकार यं प्रेक्ष्य “जिस को देखकर ऐरावण हाथी के मुँह में रहने वाले मद ने
चिरकाल से ऐरावण के मुख में रहने के कारण उत्पन्न होने वाली रहने की प्रीति को छोड़ दिया
और हरि इन्द्र के हृदय में रहने वाले मानने घमण्ड ने चिरकाल से इन्द्र के हृदय में रहने के
कारण उत्पन्न होने वाली रहने की प्रीति को छोड़ दिया । इस प्राचीन पद्य में भी ऐरावण
और इन्द्र मद और मान रहित हो गये यह व्यंग्य भी मद और मान मात्र के व्यंग्यत्व में
पर्यवसित होता है । क्योंकि धर्मी ऐरावण और इन्द्र स्वशब्दोपात्त होने से अभिधा के गोचर
अभिधेय हैं ही । इस प्रकार जो व्यंग्य अंश है वह कभी भी रूपान्तर पुरस्कार से भी
अभिधेय नहीं होता है किन्तु जो धर्मी अभिधाका विषय होता है वह तो उस समय अभिधा
का आश्रय होने से व्यञ्जना व्यापार का आश्रय नहीं ही है इसलिए व्यंग्य का प्रकारान्तर से
अभिधान होता है ऐसा कथन असंगत ही है । इसलिए व्यंग्य कारण को कार्य के द्वारा कथन
ही पर्यायोक्त है । यानी इससे आक्षिप्त है यही उसका अर्थ है । फलतः प्राचीनों में जो

अभिनवगुप्तपादाचार्यास्तु—‘पर्यायेण वाच्यादतिरिक्तप्रकारेण व्यंग्येनोपलक्षितमुक्तमभिहितं पर्यायोक्तम्’ इति योगार्थं लक्षणं रूढ्यर्थं लक्षणं चाहुः । तेषामयमाशयः—यदि पर्यायशब्देन प्रकारान्तरं धर्मान्तरमुच्यते तदा विवक्षितार्थतावच्छेदकातिरिक्तधर्मपुरस्कारेणाभिहितमिति योगार्थः स्यात् । तथा च ‘दशवदननिधनकारी दाशशरथिः पुण्डरीकाक्षः’ इत्यादौ रामत्वातिरिक्तधर्मपुरस्कारेण रामस्यैवाभिधानात्पर्यायोक्तप्रसङ्गः । न च व्यङ्ग्यं यत्र तेन प्रकारेणोक्तं तत्पर्यायोक्तमिति वाच्यम् । व्यङ्ग्यस्य योगार्थानन्तर्गतत्वात् । न च योगार्थानन्तर्गतत्वेऽपि लक्ष्यान्तर्गतत्वं तस्येति वाच्यम् । एवं तर्हि

मर्मप्रकाशः

व्याख्या व्यङ्ग्येनेति । न च व्यङ्ग्यं यत्र तेनेति । व्यङ्ग्यतावच्छेदकातिरिक्तधर्मपुरस्कारेण वाच्यमित्यर्थः । प्रकृते च पुण्डरीकाक्षपदस्य भगवति योगरूढत्वेन तस्य न व्यङ्ग्यत्वमिति

बालक्रीडा

धर्मी को व्यंग्य कहा वह कथन इस अभिप्राय से है कि समस्त वाक्यार्थ ही व्यञ्जन जन्य बोध का विषय होने से व्यंग्य है । इसमें यदि विवेक करें तो स्पष्ट मालूम होता है कि कोई पदार्थ केवल अभिधा के ही विषय होते हैं और कोई पदार्थ केवल व्यञ्जना के ।

अभिनवगुप्तपादाचार्य तो—अर्थ के तीन प्रकार हैं वाच्य लक्ष्य एवं व्यंग्य; उनमें पर्याय जो वाच्य से अतिरिक्त प्रकार है और व्यंग्य इस नाम से उपलक्षित है जाना गया है यानी जो व्यंग्य है वह जहाँ उक्त हो अभिधा से कहा गया हो वह पर्यायोक्त है ऐसा कहते हैं । यह उल्लेख ध्वन्यालोक की टीका लोचन के आधार पर है । पर्यायोक्त शब्द की योगमर्यादा से लब्ध योगार्थ ही लक्षण है और पर्यायोक्तम् यह रूढ्यर्थ लक्ष्य है । उनका यह आशय है । पर्याय शब्द का अर्थ है प्रकारान्तर । उसमें यदि प्रकारान्तर माने धर्मान्तर कहते हैं तब विवक्षितार्थ तावच्छेदक धर्म से अतिरिक्त धर्म से अभिहित हो ऐसा पर्यायोक्त शब्द का योगार्थ होगा । इस प्रकार दशवदन रावण का निधन करने वाला दाशरार्थ पुण्डरीकाक्ष है । इत्यादि में रामत्व धर्म से अतिरिक्त पुण्डरीकाक्षत्व धर्म का पुरस्कार करके राम ही का अभिधा से बोधन करने के कारण पर्यायोक्त का प्रसंग है । यहाँ पर यह नहीं कहना चाहिए कि जहाँ व्यंग्य ही को उस अभिवारूप प्रकार से कहा हो वह पर्यायोक्त है क्योंकि शब्द की योगमर्यादा से लभ्य योगार्थ के लक्षण के अन्तर्गत व्यंग्य का प्रवेश नहीं है । यह भी नहीं कहना चाहिए कि योगार्थ के अन्तर्गत नहीं होने पर भी लक्ष्य के अन्तर्गत तो वह व्यंग्य है ही । क्योंकि इसका आशय यह होगा कि लक्ष्य लक्षणोभय सम्बन्ध बोधक वाक्यरूप लक्षण में व्यंग्य का प्रवेश आवश्यक है । तब तो पर्याय शब्द से व्यंग्य का ही ग्रहण करना उचित होगा । क्योंकि व्यंग्य नाम से उपलक्षित जानी हुई वस्तु जब उक्त होती है तब प्रकारान्तर से ही होती है । इसलिए अर्थात् लब्ध प्रकारान्तर का शब्दतः ग्रहण अत्यावश्यक नहीं है । इसीलिए प्रकारान्तर के ग्रहण के अत्यावश्यक नहीं होने से ही हमने आक्षेपो वा इस पक्षान्तर

व्यङ्ग्यस्य लक्षणप्रवेशावश्यकत्वे पर्यायशब्देन व्यङ्ग्यस्यैव ग्रहीतुमुचितत्वात् । व्यङ्ग्येन ह्युपलक्षितमुक्तं प्रकारान्तरेणैव भवतीति प्रकारान्तरग्रहणं नात्यावश्यकमिति । अत एवास्माभिराक्षेपो वेति पक्षान्तरमप्युक्तम् । इदं पुनरवशिष्यते—‘वापीं स्नातुमितो गतासि न पुनस्तस्याधमस्यान्तिकम्’ इति सकलप्रसिद्धध्वन्युदाहरणेऽधमनिकटगमननिषेधरूपेण तन्निकटगमनविशिष्टाया अधमत्वेन रूपेण वा दूतीसंभोगकर्तुरभिधानात्पर्यायोक्तप्रसङ्गः प्राचीनपक्ष इवास्मिन्नपि पक्षे भवति । स च व्यङ्ग्यविशेषग्रहणेन तैरिवैतैरपि निरसनीयः । मध्यस्थपक्षे तु नेदमपि दूषणम् ।

मर्मप्रकाशः

भावः । व्यङ्ग्यस्यैव ग्रहीतुमुचितत्वादिति । सर्वस्वकृदाशयवर्णनावसरोक्तानुपपत्तिपरिहारायेत्यर्थः । व्यङ्ग्येन ह्युपलक्षितमिति । अन्यत्र हि वाच्यं केवलमेव प्रतीयते । तदपेक्षयेदं प्रकारान्तरं यन्नियतव्यङ्ग्यवैशिष्ट्यमित्यर्थः । प्राचीनपक्षे मम्मटोक्तपक्षे । अस्मिन्नपि पक्षे अभिनवगुप्तोक्तपक्षे । तैरिवैतैरपीति । विशेषश्च वक्तृवैशिष्ट्यादिसहकारिकारणानपेक्षत्वम् । किं च तत्र व्यङ्ग्यापेक्षया वाच्ये चास्तरत्वाभावस्य सहृदयसंमतत्वेनाक्षतेः । व्यङ्ग्यमेव हि

बालक्रीड़ा

को कहा । यह फिर भी अवशिष्ट रह जाता है कि “वापीं स्नातुमितो गताऽसि न पुनस्तस्याधमस्यान्तिकम्” इस सकल आलंकारिक प्रसिद्ध ध्वनि के उदाहरण में उस अधम के पास नहीं गई इस प्रकार अधम के निकट गमन के निषेध के रूप से अधम के निकट जाने वाली दूती का अथवा अधमत्व रूप से दूती के साथ संभोग करने वाले नायक का अभिधा के द्वारा प्रतिपादन करने से पर्यायोक्त अलंकार का प्रसंग प्राचीन उद्भट के पक्ष की तरह इस अभिनव गुप्त के पक्ष में भी होता है । यहाँ प्राचीन पक्ष उद्भट भट्ट का है उसकी उक्ति का तद्रूप से उद्धर्ता मम्मट का भी इसी से ग्रहण हो सकता है । अतः प्राचीन पक्ष का मतलब है उद्भट का पक्ष । ऐसा लेने पर ही इस पक्ष शब्द से आचार्य अभिनव गुप्त का पक्ष लिया जा सकता है अन्यथा नहीं । अभिनव गुप्त से मम्मट अर्वाचीन है प्राचीन नहीं है । मध्यस्थपक्ष से आशय है अलंकार सर्वस्वकार का मत । यद्यपि अलंकार सर्वस्वकार, उद्भट और अभिनव गुप्त के मध्यकालीन नहीं है तद्यपि पण्डितराज ने अपने ग्रन्थ रसगंगाधर में जिस क्रम से इनके मतों का उल्लेख किया है उस क्रम में मध्यस्थ स्य्यक ही है ।

उस प्रसंग का वापी इस ध्वनि के उदाहरण में पर्यायोक्त के लक्षण की अतिव्याप्ति का निरास व्यंग्य विशेष पद का ग्रहण करके करना चाहिए । अर्थात् पर्यायोक्त में विवक्षित व्यंग्य की अपेक्षा ध्वनि रूप को प्राप्त करने वाला व्यंग्य विशेष है विलक्षण है । अतः प्रसंग का अतिव्याप्ति का निरास हो जायगा । मध्य पक्ष में तो कार्य के द्वारा व्यंग्य का अभिधान होने से यह भी दूषण नहीं है । पर्यायोक्त में वक्तृवैशिष्ट्यादि सहकारियों की अपेक्षा नहीं है ।

तदेवं पक्षाणां निष्कर्षे स्थिते यदस्मिन्प्रकरणे कुवलयानन्दकारेणोक्तं तत्सर्वमविचारितरमणीयमेव । तथा हि यत्तावदुच्यते—‘नमस्तस्मै कृतौ येन मुधा राहुवधूस्तनौ’, अत्र भगवान्वासुदेवः स्वासाधारणरूपेण गम्यो राहुवधूकुचवैयर्थ्यकारकत्वेन रूपान्तरेणाभिहितः” इति, तन्न । अत्र हि राहुवधूकुचौ येन मुधा कृतावित्यभिहितेन राहुवधूकुचवैयर्थ्यकारित्वेन राहुशिरश्छेदकारित्वं व्यज्यत इति तावन्निर्विवादम् । भगवद्वासुदेवत्वं तु विशेषणमर्यादालभ्यं न काव्यमार्गीयव्यङ्ग्यकक्षामारोहं प्रभवति । अन्यथा ‘नमो राहुशिरश्छेदकारिणे दुःखहाररिणे’ इत्यत्रापि भगवद्वासुदेवत्वव्यङ्ग्यताप्रयुक्तं पर्यायोक्तमलंकारः स्यात् । विशेषणमर्यादालभ्यस्य च धर्मस्य किञ्चिद्व्यङ्ग्यतास्पर्शः सन्नपि न स काव्यमार्गे गण्यते । असुन्दरत्वात् । अन्विता-

मर्मप्रकाशः

तत्र वाच्याच्चाह । मध्यस्थपक्षे अलंकारसर्लस्वकृदुक्ते प्रकृते । अन्यथा नमो राहुशिरश्छेदेति । चिन्त्यमिवम् । व्यङ्ग्यापेक्षया चमत्कारित्वे इष्टापत्तेः । अतस्त्वे तु चारुतरेण विशेषणेन व्यावृत्तेः । नासौ काव्यमार्गे गण्यत इति राजाज्ञामात्रमेतत् । मदेनैरावणमुखे इत्यादि-

वालक्रीड़ा

ध्वनि के लिए उनकी अपेक्षा है । इसके सिवाय पर्यायोक्त में व्यंग्य की अपेक्षा वाच्य सुन्दर है और ध्वनिस्थल में वाच्य की अपेक्षा व्यंग्य चारुतर है । यही तथ्य सभी सहृदय अलंकारिकों को सहमत है ।

जब इस प्रकार सभी पक्षों के निष्कर्ष की स्थिति है तब भी जो कुवलयानन्दकार ने इस प्रकरण में कहा है वह सब अविचारित रमणीय है । जैसा कि वे कहते हैं कि उसके लिए नमस्कार है जिसने राहु की वधू के स्तनों को व्यर्थ कर दिया । यहाँ पर वासुदेव अपने असाधारण धर्म वासुदेवत्व रूप से गम्य है और अपने कार्य राहुवधूकुच वैयर्थ्यकारकत्व रूप से अभिव्यक्त है । यह कथन ठीक नहीं है । क्योंकि यहाँ जिसने राहु के वधू के कुचों को व्यर्थ कर दिया इस प्रकार भगवान् को राहुवधूकुच वैयर्थ्यकारी के रूप में कहने से भगवान् राहु के शिर को काटने वाला है यह व्यक्त होता है इसमें कोई विवाद नहीं है । किन्तु यहाँ इस कार्य को करने वाला भगवान् वासुदेव है यह अंश जो मालूम पड़ रहा है वह उक्त विशेषण की ही मर्यादा से मिलता है प्रतीत होता है न कि व्यञ्जना से प्रतीत होता है अतः काव्यमार्गीय व्यंग्य की कक्षा में आरोहण करने के लिए प्रभु समर्थ नहीं है । अन्यथा यदि विशेषण के तौर पर मिलने वाले अर्थ को भी व्यंग्य मानोगे तो राहु के शिर को काटने वाले अतएव दुःखहारी भगवान् को नमस्कार है यहाँ पर भी भगवान् वासुदेव के व्यंग्य होने के कारण पर्यायोक्त अलंकार को मानना पड़ेगा । अतः विशेषण की मर्यादा से लभ्य अर्थ के साथ यदि किसी प्रकार व्यञ्जना का व्यंग्यनिष्ठव्यापाद का स्पर्श हो जाय तब भी उसकी काव्यमार्ग में गणना

भिधाने अतिविशेषवपुष इव सामान्यरूपाणां पदार्थानामन्वये । किं च 'राहु-
स्त्रीकुचनैष्फल्गुकारिणे हरये नमः' इत्यत्र भगवतः स्वशब्देनाभिधेयस्य
स्वासाधारणरूपेणाप्यगम्यत्वाद्राहुशिरश्छेदकारित्वेनैव व्यङ्ग्यत्वमेष्टव्यम्, न
स्वासाधारणधर्मरूपेण । न चात्र पर्यायोक्तं नास्तीति कस्यापि संमतम् ।
यदप्युक्तम् 'सर्वस्वकारस्य लोचनकर्तुश्च सर्वोऽप्ययं क्लेशः किमिति न विद्मः'
इति, तत्र यदर्थे तेषां क्लेशस्तत्तु तन्मतनिष्कर्षावसर एव निरूपितम् । यद-
प्युक्तम् 'चक्राधिघातप्रसभाज्ञया—' इति प्राचीनोदाहरणे यद्राहुशिरश्छेदाव-

मर्मप्रकाशः

प्रकाशोदाहरणे तादृशव्यङ्ग्यस्यैव सत्त्वाच्च । न च नहि । चक्राभिघातमिति णमुल्लन्तम् ।

बालक्रीड़ा

नहीं होती है । क्योंकि उस तरह मिला हुआ अर्थ सुन्दर नहीं होता है है । जैसे अन्विता-
भिधानवादि के मत में सामान्य रूप पदार्थों के समन्वय के समय में अतिविशेषशरीर वाले
अर्थ की उपस्थिति नहीं होने से समन्वय में गणना नहीं होती है ।

और भी बात है कि राहु के बहू के कुचों को निष्फल करने वाले हरि के लिए
नमस्कार है । इत्यादि स्थलों में स्व भगवान् के वाचक हरि शब्द से जहाँ भगवान् अभिधेय
है अभिधा से प्रतिपाद्य है । असाधारण रूप से भी गम्य नहीं है वहाँ राहुशिरश्छेद
कारित्व से ही गम्य होते हैं ऐसा मानना पड़ेगा न कि अपने असाधारण धर्म रूप से । इस पर
यदि कोई कहे कि यहाँ पर्यायोक्त नहीं है तो कोई मानेगा । यह पक्ष किसी को भी सम्मत
नहीं है । और भी जो कहा कि सर्वस्कार और लोचनकार ने यह सब क्लेश क्यों किया
इसको हम समझ नहीं पाते हैं । उस विषय में तो हम उनके मतों के निष्कर्ष का निरूपण
करते समय बतला चुके हैं कि क्यों इन्होंने क्लेश सहन किया ।

और भी जो कहा कि "चक्राभिघात" का इस प्राचीन उदाहरण में जो राहु के शिर
के कटने की प्रतीति होती है उसमें पूर्वकथित रीति के अनुसार प्रस्तुताङ्कुर अलङ्कार ही है ।
पर्यायोक्त नहीं है और जो तो राहुशिरोमात्रावशेष रूप प्रस्तुत के द्वारा आलिंगन को वन्ध्य
कर देने रूप वाच्य भगवान् के रूपान्तर के उपपादन करने पर भगवान् के रूप से
अवगमन है वह पर्यायोक्त का विषय है । ऐसा भी ठीक नहीं है । क्योंकि यदि राहु के
शिरश्छेद का अवगमन तुम्हारे द्वारा कल्पित प्रस्तुताङ्कुर का स्थल है तब पर्यायोक्त के
के मानने से क्या लाभ है । भगवद्रूप से अवगमन तो विशेषण की मर्यादा से लभ्य होने
के कारण असुन्दर है । अतः राहुशिरश्छेद करने वाले को नमस्कार है इत्यादि की
तरह किसी भी अलङ्कार का विषय नहीं है यह कह ही दिया गया है । और प्रस्तुताङ्कुर
को तो प्राचीनों ने माना भी नहीं है । अथवा स्वीकार भी कर लें तब भी प्रस्तुत के द्वारा
अपने जैसा प्रस्तुत ही वाक्यार्थ जहाँ व्यक्त होता है वह पर्यायोक्त का विषय है न कि
प्रस्तुत कार्य में कारण का अवगमन है । अन्यथा इस तथ्य को उल्टा देने पर तो अप्रस्तुत

गमनं तत्र प्रागुक्तीत्या प्रस्तुताङ्कुर एव । यत्तु प्रस्तुतेन राहोः शिरोमात्रा-
वशेषेणालिङ्गनवन्ध्यत्वापादनरूपे वाच्ये भगवतो रूपान्तरे उपपादिते भगव-
द्रूपेणावगमनं तत्पर्यायोक्तस्य विषयः” इति, तदपि न । यदि राहुशिरश्छे-
दावगमनं त्वत्कल्पितस्य प्रस्तुताङ्कुरस्य विषयः स्यात्तदा किं पर्यायोक्तेन ।
भगवद्रूपेणावगमनं तु विशेषणमर्यादालभ्यत्वेनासुन्दरम् ‘नमो राहुशिरश्छे-
दकारिणे’ इत्यादाविव न कस्याप्यलंकारस्य विषय इत्युक्तमेव । प्रस्तुताङ्कुरस्य
प्राचीनैरस्वीकाराच्च । स्वीकारे वा प्रस्तुतेन स्वसदृशो वाक्यार्थः प्रस्तुत एव
यत्र व्यज्यते स तस्य विषयोऽस्तु । न तु कार्येण प्रस्तुतेन कारणावगमनम् ।
अन्यथा ह्यप्रस्तुतेन कार्येण प्रस्तुतकारणावगमने अप्रस्तुतप्रशंसैव । प्रस्तुतेन
कार्येण प्रस्तुतस्यैव कारणस्यावगमनं तु पर्यायोक्तस्य विषय इत्यलंकारसर्वस्व-
कारादिभिः प्राचीनैः कृतो विषयविभाग उच्छिन्न एव स्यात् । राहुवधूगतेन

मर्मप्रकाशः

चक्रमभिहत्येत्यर्थः । यत्त्वित्यस्यावगमनेऽन्वयः । असुन्दरमिति । चिन्त्यमिदम् । इष्टापत्तेः
व्यङ्ग्यसौन्दर्यस्याविवक्षितत्वात् व्यङ्ग्यचापेक्षया वाच्यस्यैवात्र चास्तरत्वमिति स्पष्टं तदुक्तेः ।
अत्रैवालंकारे व्यङ्ग्यं वाच्यपरमिति ध्वनिकृतः । तादृशविशेषणं हि व्यङ्ग्यमादायैवोपपद्यत इति
तदाशयः । ‘राहुस्त्रीकुचनैष्फल्यकारिणे हरये नमः’ इत्यत्र राहुशिरश्छेदरूपकारणमात्रावगमने
प्रस्तुताङ्कुरः । राहुशिरश्छेदकारित्वेन भगवतोऽवगमने पर्यायोक्तमपि । एतेन नम इत्याद्य-
ग्रिममपि प्रस्तुताङ्कुराभावप्रतिपादकमपास्तम् । राजाज्ञामात्रत्वात् । किं च मुख्यार्थतात्पर्य-
विषयीभूतार्थेन वाच्येन व्यङ्ग्येन वा वाच्यं व्यक्तं वा प्रस्तुतं यत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेण
प्रशस्यते साप्रस्तुतप्रशंसेत्यप्रस्तुतप्रशंसालक्षणस्य भवतानुपदोक्तस्य राहुशिरश्छेदकारित्वरूपव्य-
ङ्ग्यांशे सत्त्वेनाप्रस्तुतप्रशंसयैव निबहि किं पर्यायोक्तेनेति अनुयोगे उत्तरं विभाव्यताम् । न
चात्र द्वयोरपि मुख्यतात्पर्यविषयतेति वाच्यम् । एवं तर्हि ‘आपेदिरेऽम्बरपथं’ इत्यत्रापि यदा
द्वयोर्मुख्यतात्पर्यविषयता तदा कोऽलंकार इत्यत्रोत्तरं विभाव्यताम् । अस्मन्मते तु प्रस्तुताङ्कुर
एव । भवतापि तत्स्वीकारे प्रकृते तेनैव गतार्थता स्पष्टैव । न चास्मिन्नलंकारे व्यङ्ग्यं वाच्य-
परमप्रस्तुतप्रशंसायां तु वाच्यं व्यङ्ग्यपरमतो सा नेति वाच्यम् । ‘कस्त्वं भोः-’ इत्यादावप्र-
स्तुतप्रशंसायां व्यङ्ग्यस्य वाच्याङ्गत्वेन तस्य भेदकत्वात् । प्राचीनग्रन्थविरोधस्तु तत्र तद्दूषण-

बालक्रीड़ा

कार्यं से प्रस्तुत करण का अवगमन मानने पर अप्रस्तुतप्रशंसा ही होती है और प्रस्तुत कार्य
से प्रस्तुत कारण का अवगमन तो पर्यायोक्त का विषय है इस प्रकार अलंकार सर्वस्व कारादि
प्राचीनों के द्वारा किया गया विषय विभाग उच्छिन्न ही हो जायगा । इसके सिवाय राहु
वधूगत विशिष्ट रतोत्सव से राहुशिरश्छेद रूप कारण व्यक्त होता है । इस प्रकार और जगहों
में भी पर्यायोक्त को समझना चाहिए, इस तुम्हारे उपजीव्य ग्रन्थ का भी विरोध होता

विशिष्टेन रतोत्सवेन राहुशिरश्छेदः कारणरूपो गम्यते । एवमन्यत्रापि पर्यायोक्तं ज्ञेयम्' इति त्वदुपजीव्यग्रन्थविरोधाच्च । तस्मादत्र राहुशिरश्छेदकारित्वेनावगमः पर्यायोक्तस्य विषयः, न तु भगवद्रूपेणेति सहृदयैराकलनीयम् ।

अस्मिन्नालंकारे व्यङ्ग्यं वाच्यपरम् । अग्रस्तुतप्रशंसायां तु वाच्यं व्यङ्ग्यपरम् । तेनायमलंकारो वाच्यसिद्ध्यङ्गुणीभूतव्यङ्ग्यभेद इति ध्वनिकाराजुयायिनः । यत्तु—

“स्वसिद्धये पराक्षेपः परार्थं स्वसमर्पणम् ।

उपादानं लक्षणं चेत्युक्ता शुद्धैव सा द्विधा ॥’

इत्युक्तयुक्त्या लक्षणाद्वयाश्रितत्वादनयोरवान्तरोऽपि विषयभेदोस्ति” इति स्वमूलग्रन्थाशयं वर्णयता विमर्शिनीकारेणोक्तम्, तन्न । नहि ‘चक्राभिधातप्रसभाज्ञयैव—’ इति पद्ये चुम्बनमात्रशेषरतोत्सवांशे बाधोऽस्ति, येन लक्षणा स्यात् । एवमग्रस्तुतप्रशंसायामप्यग्रस्तुतस्य प्रस्तुते न लक्षणा, किं तु व्यङ्ग्यनैवेति सर्वसंमतम् । अन्यथा पर्यायोक्ते वाच्यस्य प्राधान्यम्, अग्रस्तुतप्रशंसायां तु गम्यस्येति सिद्धान्तस्य भङ्गः स्यात् । लक्षणायां हि लक्ष्यस्यैव

मर्मप्रकाशः

प्रवृत्तस्य भूषणमेव । एवं च सर्वस्वलोचनकृतः क्लेशो व्यर्थो दुष्टश्चेत्यपि सम्यगेवेति । कश्चित्तु—
“यच्छब्दस्य बुद्धिस्थित्वं शृङ्खलावच्छेदकमिति मते ‘नमस्तस्मै—’ इत्युदाहरणम्, तत्तद्रूपेण सर्वना-

वालक्रीडा

है । इसलिए राहुशिरश्छेद कारी के रूप से ही अवगम पर्यायिक्त का विषय है न कि भगवान् के रूप से । ऐसा सहृदयों को आकलन करना चाहिए :

इस अलंकार में व्यङ्ग्य वाच्य के पराधीन है । और अग्रस्तुत प्रशंसा में तो वाच्य व्यङ्ग्य के अधीन है । इसलिए यह अलंकार वाच्यसिद्ध्यङ्ग गुणीभूत व्यङ्ग्य का एक भेद है ऐसा ध्वनिकार के अनुयायियों का कहना है ।

जो तो वाक्य में उपात्त अर्थों के साथ अपने अन्वय की सिद्धि के लिए पर का आक्षेप जहाँ करते हैं वह उपादान लक्षणा है । और जहाँ तो दूसरे के साथ अन्वय की सिद्धि के अपने आपका अर्पण करना है वह लक्षित लक्षणा है इस तरह शुद्धा को ही दो प्रकार से कहा “इस युक्ति से दो भिन्न-भिन्न लक्षणों के आश्रित होने से इनमें अवान्तर भी विषयभेद है । इस प्रकार अपने मूल भूत ग्रन्थ अलंकार सर्वस्व के आशय का वर्णन करने वाले विमर्शिनी कार ने कहा वह ठीक नहीं है । क्योंकि “चक्राभिधात” इस पद्य में कथित चुम्बन मात्र शेष रतोत्सवांश में किसी तरह का बाध नहीं है । जिस बाध के आश्रय से

प्राधान्यं स्यात्, न वाच्यस्य । यत्र वाच्योऽर्थोऽर्थान्तरं स्वोपस्कारकत्वेना-
गूरयति तत्र पर्यायोक्तम्, यत्र स्वात्मानमेवाप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतमर्थान्तरं प्रति
समर्पयति तत्राप्रस्तुतप्रशंसेति तन्मूलग्रन्थविरोधाच्च । नहि लक्षणा आगूरणं
भवति । तस्मात्पर्यायोक्ते वाच्यस्य प्राधान्यम्, अप्रस्तुतप्रशंसायां तु नेति
तन्मूलग्रन्थस्य तात्पर्यम् । इदं तु बोध्यम्—ध्वनिकारात्प्राचीनैर्भामहोद्धटप्र-
भृतिभिः स्वग्रन्थेषु कुत्रापि ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यादिशब्दा न प्रत्युक्ता इत्येता-
वतैव तैर्ध्वन्यादयो न स्वीक्रियन्त इत्याधुनिकायां वाचोयुक्तिरयुक्तैव । यतः
समासोक्तिव्याजस्तुत्यप्रस्तुतप्रशंसाद्यलंकारनिरूपणेन क्रियन्तोऽपि गुणीभूत-
व्यङ्ग्यभेदास्तैरपि निरूपिताः । अपरश्च सर्वोऽपि व्यङ्ग्यप्रपञ्चः पर्यायोक्तकुक्षौ
निक्षिप्तः । न ह्यनुभवसिद्धोऽर्थो बालेनाप्यपह्नोतुं शक्यते । ध्वन्यादिशब्दैः
परं व्यवहारो न कृतः । नह्येतावतानङ्गीकारो भवति । प्राधान्यादलंकार्यो हि
ध्वनिरलंकारस्य पर्यायोक्तस्य कुक्षौ कथंकारं निविशतामिति तु विचारान्तरम् ।

मर्मप्रकाशः

मनां शक्तिरिति मते तु 'निवेद्यतां हन्त-' इत्यादि' इत्याह । तैर्भामहादिभिः । एवमग्रेऽपि ।
यत इति पाठः । परं केवलम् ।

बालक्रीड़ा

लक्षणा मानी जाय । इसी तरह अप्रस्तुतप्रशंसा में भी अप्रस्तुत की प्रस्तुत में लक्षणा नहीं
है किन्तु व्यञ्जना है यही पक्ष सर्वसम्मत है । अन्यथा व्यञ्जना न मानकर यदि लक्षणा
मानेंगे तो पर्यायोक्त में वाच्य का प्राधान्य है और अप्रस्तुतप्रशंसा में गम्य का है यह सिद्धान्त
भङ्ग हो जायगा । क्योंकि लक्षणा में लक्ष्य का ही प्राधान्य होता है न कि वाच्य का ।
जहां वाच्य अर्थ अपने उपस्कारक के रूप में अर्थान्तर का आगूरण करता है वहां पर्यायोक्त
होता है और जहां अप्रस्तुत अर्थ अप्रस्तुत होने के कारण प्रस्तुत के लिए अपने को समर्पण
कर देता है वह अप्रस्तुत प्रशंसा अलंकार होता है इस मूल ग्रन्थ का विरोध भी होगा ।
और लक्षणा आगूरण नहीं है । इसलिए पर्यायोक्त में वाच्य का प्राधान्य है अप्रस्तुत
प्रशंसा नहीं ऐसा उस मूल ग्रन्थ का तात्पर्य है ।

यह तो जानने के योग्य है इसको तो अवश्य जानना चाहिए कि ध्वनिकार से
प्राचीन भामह एवं उद्धट प्रभृतियों ने कहीं भी अपने ग्रन्थों में ध्वनि एवं गुणीभूतव्यंग्य
आदि शब्दों का प्रयोग नहीं किया है तो क्या इतने से ही मान लिया जाय कि वे लोग ध्वनि
आदि को स्वीकार नहीं करते हैं । ऐसी आधुनिकों की यह वाचोयुक्ति ठीक नहीं है ।
क्योंकि समासोक्ति व्याजस्तुति एवं अप्रस्तुतप्रशंसा आदि अलंकारों के निरूपण करने से
स्पष्ट प्रतीत होता है कि कितने ही गुणीभूत व्यंग्य आदि के भेदों का उन लोगों ने भी
निरूपण किया है । तथा जितना भी व्यंग्य प्रपञ्च है उस सबका निक्षेप पर्यायोक्त की

अयं चालंकारः क्वचित्कारणेन वाच्येन कार्यस्य गम्यत्वे, क्वचित्कार्येण कारणस्य, क्वचिदुभयोदासीनेन संबन्धिमात्रस्य चेति विपुलविषयः । तत्र 'त्वां सुन्दरीनिवह—' इति पद्ये पातिव्रत्यस्खलनेन कारणेन तं प्रति प्राप्तिः कार्यं गम्यते । समासोक्तिरत्रोत्थापिका । एतेन कार्यात्कारणप्रतीतिवत्कारणात्कार्यप्रतीतेर्वैचित्र्याभावात्' इति टीकाकारोक्तमपास्तम् ।

‘अपकुर्वद्भिरनिशं धृतराष्ट्र ! तवात्मजैः ।

उप्यन्ते मृत्युबीजानि पाण्डुपुत्रेषु निश्चितम् ॥’

अत्र बीजवापेन कारणेन कुलक्षयः कार्यरूपो गम्यते ।

कार्येण कारणस्य गम्यत्वे यथा—

‘त्वद्विपक्षमहीपालाः स्वर्वालाधरपल्लवम् ।

पीडयन्तितरां तीव्रदारुणैर्दशनक्षतैः ॥’

अत्र वैरिणां सुरवधसंभोगेन कार्येण मरणं कारणं गम्यते ।

मर्मप्रकाशः

एतेन तदुत्थापिततत्कृतचमत्कारसत्त्वेन ।

बालक्रीड़ा

कुक्षि में कर दिया है । अनुभव सिद्ध अर्थ को बालक भी नहीं छिपा सकता है । हां यह बात ठीक है कि ध्वनि आदि शब्दों से उन लोगों ने व्यवहार नहीं किया है किन्तु इतने से उनका अनङ्गीकार नहीं होता है । ध्वनि प्रधान है अतः अलंकार्यं है तब ऐसी अवस्था में पर्यायोक्त अलंकार की कुक्षि में कैसे निविष्ट हो सकता है यह तो विचारान्तर है ।

इस अलंकार का विषय विपुल है । कहीं पर वाच्य कारण से कार्यं गम्य है । कहीं पर कार्य से कारण गम्य है । कहीं पर दोनों नहीं हैं किन्तु केवल एक सम्बन्धी से दूसरे सम्बन्धी की प्रतीति होती है । उनमें से “त्वां सुन्दरीनिवह” इस पद्य में पातिव्रत्य स्खलन रूप कारण से उसके पास पहुंचना रूप कार्यं गम्य है । यहां समासोक्ति उसकी उत्थापिका है । इस हेतु से कार्य से कारण की प्रतीति की तरह कारण से कार्य की प्रतीति में कुछ वैलक्षण्य नहीं है ऐसा किसी टीकाकार का कथन अपास्त हो गया ।

अप । हे धृतराष्ट्र ! यह निश्चित है कि तुम्हारे पुत्र निरन्तर पाण्डवों का अपकार करके उनमें अपने मृत्यु के बीज बो रहे हैं ।

यहां बीज बोने रूप कारण से कौरवों के कुल का क्षय रूप कार्यं गम्य है । कार्य से कारण की गम्यता में जैसे—त्वद्विपक्ष । हे राजन् ! आप के दुश्मन राजा लोग तीव्र एवं दारुण दशन क्षतों से स्वर्वाला देवाङ्गनाओं के अधर पल्लवों को पीडित करते हैं ।

तदुभयोदासीनेन यथा—‘सूर्याचन्द्रमसौ यस्य—’ इति पूर्वोदाहृते पद्ये सूर्याचन्द्रकररज्यमानवस्त्रत्वेन न कार्येण नापि कारणेन केवलं सहचरितेन गगनाम्बरत्वं गम्यते । एवम्—

‘यश्चरणत्राणीकृतकमलासनपद्मगेन्द्रलोकयुगः ।

सर्वाङ्गावरणपटीकृतकनकाण्डः स वामनो जयति ॥’

इत्यत्र च्विप्रत्ययेन तद्भेदावगमाद्रूपकासंभवेन पर्यायोक्तं भवितुमर्हति । गम्यं चान्तर्व्याप्तचरणकत्वमन्तर्व्याप्ताङ्गकत्वं च ।

तदेवं संक्षेपतस्त्रिविधः । वाग्भङ्गीनां तु पर्यालोचने एकस्मिन्नेव विषयेऽनन्तप्रकारः संपद्यते, किमुत विषयभेदे । यथा ‘इह भवद्भिरागन्तव्यम्’

मर्मप्रकाशः

अत्र च ‘अयं चालंकारः क्वचित्’ इत्यादिः ।

बालक्रीड़ा

यहाँ वैरियों का स्वर्वधुओं के साथ संभोग करने रूप कार्य से मरण रूप कारण व्यक्त होता है । क्योंकि मरने के बाद ही स्वर्ग में गमन हो सकता है वहाँ फिर संभोगादि हो सकते हैं ।

कार्य एवं कारण दोनों से उदासीन केवल सम्बन्धी से सम्बन्धी की प्रतीति जैसे “सूर्याचन्द्र” । इस पूर्व में उदाहरण रूप में उपन्यस्त पद्य में सूर्य एवं चन्द्रमा का किरणों से रज्यमान वस्त्रत्व न तो कार्य है और न कारण है केवल साहचर्य से गगनाम्बरत्व की प्रतीति होती है । इस प्रकार

यश्चरण । वह वामन सर्वोत्कृष्ट है जिसने कमलासन ब्रह्मा एवं पद्मगेन्द्र शेषतक्षक प्रभृति दोनों के लोकों का चरणत्राण जूतियां बना ली है । और स्वर्णमय ब्रह्माण्ड को जिसन सर्वाङ्ग को आवरण करने वाला वसन बना लिया है । तीनों पैरों से तीनों लोकों को आक्रान्त करते समय ऊपर की तरफ उठाये हुए पैर से ब्रह्मलोक को और नीचे की तरफ रखे हुए पैर से नागलोक को जूता बना लिया और सम्पूर्ण ब्रह्माण्ड को ओढ़ने का वस्त्र बना लिया है ।

यहाँ पर चरणत्राणीकृत एवं पटीकृत में च्विप्रत्यय से चरणत्राणरूपी उपमान एवं लोकयुग रूपी उपमेय में परस्पर भेद की प्रतीति होती है । क्योंकि जो चरणत्राण नहीं है उसको चरणत्राण बना लिया और जो आवरणकारी पट नहीं है उसको आवरणकारी पट बना लिया है अतः दोनों में भेद वाच्य है । अतः “तद्रूपकमभेदो यः उपमानोपमेययोः” इस लक्षण के अनुसार अभेद स्वरूप रूपक यहाँ संभव नहीं है । तब ऐसी स्थिति में पर्यायोक्त ही हो सकता है । यहाँ चरणत्राणीकृत एवं पटीकृत इन पदों का अर्थ न कार्य है और न कारण है । इनसे क्रमशः अन्तर्व्याप्तचरणकत्व और अन्तर्व्याप्ताङ्गकत्व गम्य है । इस प्रकार संक्षेप से यह अलंकार तीन प्रकार का है । किन्तु वाणी की शैलियों के पर्यालोचन करने पर तो ऐसा

इति विषये 'अयं देशोऽलंकर्तव्यः' इति, 'पवित्रीकर्तव्यः' इति, 'सफलजन्मा कर्तव्यः' इति, 'प्रकाशनीयः' इति, 'देशस्यास्य भाग्यान्मुञ्जीवनीयानि' इति, 'तमांसि तिरस्करणीयानि' इति, 'अस्मन्नयनयोः संतापो हरणीयः' इति, 'मनोरथः पूरणीयः' इत्यादिः । कार्यादीनां त्वारोपेण निष्पत्तिरन्वेष्टव्या ।

एवं च पर्यायोक्तस्य कार्यरूपाप्रस्तुतप्रशंसायां विषयापहारमाशङ्क्य कार्यकारणयोर्द्वयोरपि प्रस्तुतत्वे पर्यायोक्तम्, कार्यस्याप्रस्तुतत्वे कारणस्य च प्रस्तुतत्वे कार्यरूपाप्रस्तुतप्रशंसेति विषयविवेकः सर्वस्वकृता कृतः । तत्र न्यून-विषयया कार्यरूपाप्रस्तुतप्रशंसया बहुविषयस्यास्य विषयापहारो न सङ्गच्छत एव । परं त्वनेन तस्या विषयापहारमाशङ्क्य विषयविभागः कर्तुमुचितः ।

इति रसगङ्गाधरे पर्यायोक्तप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

'अन्वेष्टव्या' इत्यन्तो ग्रन्थश्चिन्त्य इति कुवलयानन्दे ध्वनितं तट्टीकायां स्पष्टं तत एव बोध्यमिति दिक् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे पर्यायोक्तप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

प्रतीत होता है कि एक ही विषय के अनन्त प्रकार हो सकते हैं । यदि विषय भिन्न-भिन्न हों तब तो प्रकारों का कहना ही क्या है । जैसे—एक विषय है आपको यहाँ आना चाहिए । इसीके 'इस देश को अलंकृत करना चाहिए' 'पवित्र कर देना चाहिए' 'सफल जन्म वाला करना चाहिए' "प्रकाशित कर देना चाहिए" "इस देश के भाग्य को उज्जीवित करना चाहिए" "अन्धकार को दूर भगा देना चाहिए" "हमारे नयनों के सन्ताप का हरण करना चाहिए" "मनोरथ को पूरण करना चाहिए" इत्यादि अनेक प्रकार हैं । प्रश्न—आपने ये ऐसे विषय बतलाये हैं जिनमें कार्य एवं कारण का प्रत्यय नहीं हो रहा है तब इनको किसका भेद माना जाय ।

उत्तर । कार्य आदि की निष्पत्ति तो आरोप से खोजनी चाहिए ।

इस तरह कार्यरूप अप्रस्तुतप्रशंसा के द्वारा पर्यायोक्त के विषय के अपहरण की आशंका करके जहाँ कार्य और कारण दोनों प्रस्तुत हों वह पर्यायोक्त है और जहाँ कार्य अप्रस्तुत हों और कारण प्रस्तुत हो वह अप्रस्तुतप्रशंसा है ऐसा विषयों का भेद सर्वस्व कारणे किया है । उसमें न्यून विषय वाली कार्यरूप अप्रस्तुतप्रशंसा के द्वारा बहुत विषयों वाले इस पर्यायोक्त के विषय का अपहार सङ्गत नहीं है यह ठीक है तब भी पर्यायोक्त से अप्रस्तुतप्रशंसा के विषय के अपहार की आशंका करके विषय का विभाग अवश्य ही करना उचित है ।

इस प्रकार रसगङ्गाधर के पर्यायोक्तप्रकरण की श्री मधुसूदनशास्त्री की

कृति हिन्दी टीका बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथ व्याजस्तुतिः—

आमुखप्रतीताभ्यां निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोः क्रमेण पर्यवसानं व्याजस्तुतिः ॥

तृतीयातत्पुरुषकर्मधारयाभ्यां योगार्थद्वयेन द्वयोरपि शब्दार्थत्वम् । आमुखेत्यादिविशेषणेन तयोः पर्यवसानाभावं वदन्वाधितत्वमभिप्रैति । अत एव नारया ध्वनित्वम् । ध्वनौ हि निर्वाधेन वाच्येनागूरुणमहिम्नार्थान्तरमवगम्यते । न चैवं प्रकृते । आद्या यथा—

‘उर्वी शासति मय्युपद्रवलवः कस्यापि न स्यादिति

प्रौढं व्याहरतो वचस्तव कथं देव ! प्रतीमो वयम् ।

प्रत्यक्षं भवतो विपक्षनिवहैर्द्यामुत्पतद्भिः क्रुधा

यद्युष्मत्कुलकोटिमूलपुरुषो निर्भिद्यते भास्करः ॥’

मर्मप्रकाशः

आमुखेति । शब्दतो वृत्त्या प्रथमप्रतीताभ्यामित्यर्थः । तदाह—आमुखेत्यादि । अस्या व्याजस्तुतेः । न च नहि ।

वालक्रीड़ा

अथ अब व्याजस्तुति अलंकार का निरूपण करते हैं । आमुख में आरम्भ में मालूम पड़ने वाली निन्दा से जहां अन्त में स्तुति में पर्यवसान हो वह व्याज से निन्दा के बहाने की जाने वाली स्तुति व्याजस्तुति है । यह व्याजेन स्तुतिः इस तृतीया तत्पुरुष समास के आधार पर होने वाली पहिली व्याजस्तुति है । आमुख में आरम्भ में मालूम होने वाली स्तुति पर्यवसान में निन्दा जहाँ हो वह व्याजरूपा स्तुति व्याजस्तुति है । यह कर्मधारय समास के सहारे होने वाली दूसरी व्याजस्तुति है । इस तरह तृतीयातत्पुरुष एवं कर्मधारय समासों के द्वारा प्राप्त दो योगार्थों से दोनों ही प्रकार की व्याजस्तुतियाँ व्याजस्तुति शब्द की अर्थ हैं उक्त शब्द से वाच्य हैं । आमुखप्रतीताभ्याम् इस विशेषण से उनका पर्यवसान में अभाव बतलाने वाला आचार्य वहाँ पर बाध को स्वीकार करता है । आरम्भ में ही निन्दा और स्तुति की प्रतीति होती है अन्त में तो उनकी प्रतीति नहीं होती है बल्कि उलटा निन्दा के बदले स्तुति और स्तुति के बदले निन्दा प्रतीत होती है । जिसके फलस्वरूप आमुख प्रतीत स्तुति से निन्दा का और निन्दा से स्तुति का बाध हो जाता है । इस बाध के कारण इसको ध्वनि नहीं कह सकते हैं । क्योंकि ध्वनि में वाच्य के बाध के बिना आगूरुण की महिमा से अर्थान्तर का अवगमन होता है किन्तु ऐसी स्थिति प्रकृत में नहीं है । प्रकृत उभयविध व्याजस्तुति में यहाँ तो बाध ही है । उनमें पहिली व्याजस्तुति जैसे—

मेरे शासन काल में पृथ्वी पर किसी का भी कोई भी उपद्रव नहीं होने पायेगा । इस प्रकार प्रीति से कहने वाले आपके वचन का कैसे विश्वास करें । क्योंकि आपके सामने ये

अत्र राजवर्णनप्रस्तावे निन्दा बाधिता स्तुतौ पर्यवस्यति । द्वितीया यथा—

‘किमहं वदामि खल ! दिव्यमते ! गुणपक्षपातमभितो भवतः ।

गुणशालिनो निखिलसाधुजनान्यदहर्निशं न खलु विस्मरसि ॥’

अत्र दुश्चरितोत्कीर्तनप्रस्तावे स्तुतिस्तथाभूता निन्दायाम् ।

अत्र चैक एवार्थः केनचिदाकारेणादौ स्तुतेर्निन्दाया वा विषयो भूत्वा प्रकरणादिमहिम्ना प्रकारान्तरेण निन्दायाः स्तुतेर्वा विषयो भवति । तत्र यावानंशो बाधितस्तावानेवान्यथात्वेन पर्यवस्यति । अंशान्तरं तु स्वभावेनैवावतिष्ठते । इयं चालंकारान्तरासंकीर्णा यथा—

‘देव ! त्वां परितः स्तुवन्तु कवयो लोभेन किं तावता

स्तव्यस्त्वं भवितासि यस्य तरुणश्चापप्रतापोऽधुना ।

क्रोडान्तःकुरुतेतरां वसुमतीमाशाः समालिङ्गति

द्यां चुम्बत्यमरावतीं च सहसा गच्छत्यगम्यामपि ॥’

मर्मप्रकाशः

राजेति । सूर्यवंशेत्यादिः । तथाभूता बाधिता निन्दायां पर्यवस्यति । अत्र च उभयत्र च । प्रकारान्तरेणेति । वस्तुमाहात्म्यादेतद्धटकपदानां लक्षणया आक्षेपाद्वेत्यर्थः । तावानेवान्यथात्वेनेति । तत्र च लक्षणैव । एवं च स्तुतेर्लक्ष्यत्वात्तामादाय ध्वनित्वम् । लक्षणायाः प्रयोजनीभूतः स्तुत्यतिशयादिः । व्यङ्ग्यमादाय ध्वनित्वे इष्टापत्तिरेव । एवं च ‘उपकृतं बहु नाम—’

बालक्रीड़ा

आकाश में उड़कर जाने वाले आपके दुश्मन गुस्से से आपके कुल के मूल पुरुष भास्कर का निर्भेदन करते हैं । यहां राजा के वर्णन के प्रसङ्ग में निन्दा बाधित होकर स्तुति में समाप्त होती है । दूसरी जैसे—

हे दिव्यमति वाले खल ! गुणों के बारे में हर तरह के आपके पक्षपात को मैं क्या कहूं । क्योंकि आप गुणशाली निखिल साधुजनों को रात एवं दिन में कभी भी किसी भी क्षण में नहीं भूलते हैं । यहां किसी दुश्चरित व्यक्ति के कीर्तन के प्रसङ्ग में की जाने वाली स्तुति दुश्चरितों का उद्घाटन रूप है अतः उसका निन्दा में पर्यवसान होता है ।

यहां दोनों उदाहरणों में एक ही अर्थ किसी भी आकार से स्तुति या निन्दा का विषय बनकर प्रकरणादि की महिमा से या किसी प्रकार वस्तुस्थिति के माहात्म्य से उस वाक्य के घटक पदों की लक्षणा करके या आक्षेप से अन्त में निन्दा या स्तुति का विषय हो जाता है । यहां एक बात जरूर है कि इस में जितना अंश बाधित होता है उतना ही अंश अन्यथा रूप में पर्यवसित होता है । अंशान्तर तो अपने भाव से ही अपने रूप से ही अवस्थित रहता है । यह व्याजस्तुति अन्य अन्य अलंकारों से संकीर्ण रहती है । जैसे—

अत्र चापप्रतापस्य समासोक्त्या विटधौरेयव्यवहाराश्रयत्वप्रतीतिः ।
तन्मूला च निन्दा स्तुतौ पर्यवस्यति ।

‘अये राजन् ? आकर्णय कुतुकमाकर्णनयन !

स्फुरन्ती हस्ताम्भोरुहि तव कृपाणी रणमुखे ।

विपक्षाणां वक्षस्यहह तरुणानां निपतति

प्रगल्भाः श्यामानामनुपरतकामाः प्रकृतयः ॥’

अत्रार्थान्तरन्यासपोषिता । ननु कथमत्र व्याजस्तुतिः । वाच्याभ्यामेव निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोर्गम्यत्वे तस्या अभ्युपगमात् । नह्यत्र चापप्रतापस्य केवलस्य केवलवसुमत्याद्यालिङ्गनं वाच्यभूतं निन्दास्पदं भवति । समासोक्त्या त्वाविर्भूतो विटव्यवहारो निन्दास्पदमपि न वाच्यः, अपि तु

मर्मप्रकाशः

इत्यादावध्यमेवालंकार इत्याहुः । अत्रार्थान्तरेति । समासोक्तिरप्यत्रेति बोध्यम् ।

बालक्रीड़ा

हे देव ! ये कवि लोग लोभ से अभिभूत होकर चारों तरफ आपकी स्तुति कर रहे हैं तो क्या इतना करने से आप स्तुत्य हो गये । क्योंकि आप का यह तरुण चापप्रताप वसुमती को अपने गोद में ले रहा है; दिशाओं का आलिगन करता है; द्यौ का चुम्बन करता है और अगम्य अमरावती पर सहसा गमन करता है ।

यहां ऐसा प्रतीत हो रहा है कि यह चापप्रताप समासोक्ति के द्वारा विटों के धौरेय के व्यवहार का आश्रय है । अतएव समासोक्तिमूला निन्दा का स्तुति में पर्यवसान होता है ।

और भी जैसे—अये आकर्णनयन ! अर्थात् विशाल नेत्रों वाले राजन् ! सुनो । युद्ध स्थल में आप के करकमल में चमकने वाली यह कृपाणी अहह इन जवान दुश्मनों के वक्षः स्थल पर गिर रही हैं । आपके देखते-देखते इसकी यह हालत है । क्या करियेगा । इन युवतियों की प्रकृति अतीव प्रगल्भ उच्छृंखल होती है । ये अपने काम के वेग को रोक नहीं सकती हैं । इनमें काम पुरुषों की अपेक्षा आठ गुणा अधिक होता है । यहां पर अर्थान्तर न्यास से पुष्ट की गई व्याजस्तुति है ।

प्रश्न—यहाँ इन उदाहरणों में व्याजस्तुति कैसे है । क्योंकि वाच्य निन्दा एवं स्तुति से जहाँ स्तुति एवं निन्दा गम्य हो वहाँ ही व्याजस्तुति को माना है । किन्तु यहाँ पर राजा की निन्दा वाच्य नहीं है । हाँ यदि “राजा का युवा पुत्र प्रताप कभी वसुमती युवती को गोद में लेता है कभी आशा का आलिगन करता है कभी द्यौ का चुम्बन करता है और कभी अगम्या अमरावती का सहसा गमन करता है अर्थात् असम्भोग्या अमरावती पर बलात्कार करता है” ऐसी प्रतीति हो तो निन्दा वाच्य हो सकती है कि इतने बड़े आदमी का जवान लड़का उत्तम पुरुषों के सदृश आचारण न करके अभिचारी विट के जैसा आचरण करता है । उसके विपरीत यहाँ

गम्य इति चेत्, आमुखप्रतीतपदेन हि प्रतीतावपर्यवसितत्वमात्रमत्र विवक्षितम् । न तु वाच्यत्वपर्यन्तम् । गौरवात् । प्रकृते च किं तावता स्तव्यस्त्वमित्यादिना निन्दाया एवोपोद्वलनात्समासोक्तिसाचिव्येन निन्दैव प्रथमं प्ररूढा पश्चाच्च स्तुतिरिति न कोऽपि दोषः । एवं च

‘भाग्यं ते शाल्मलितरो ! वद किं परिकथ्यते ।

द्विजैः फलाशया युक्तैः सेव्यसे यदहर्दिवम् ॥’

इत्यत्राप्रस्तुतप्रशंसासंकीर्णप्येषा भवति । एतेन

‘किं वृत्तान्तैः परगृहगतैः किं तु नाहं समर्थ-

स्तूष्णीं स्थातुं प्रकृतिमुखरो दाक्षिणात्यस्वभावः ।

मर्मप्रकाशः

एवं च अस्याः समासोक्त्यादिपोषितत्वे च । द्विजैः खगैः ।

बालकीड़ा

तो केवल विशुद्ध विटव्यवहार से अनालिङ्गित प्रताप का केवल विशुद्ध व्यभिचारिणियों के स्वरूप से रहित वसुमती आदि के साथ आलिंगन वगैरह करता हुआ मालूम पड़ता है । जो गम्य नहीं है अपितु स्वशब्दों से वाच्य है और निन्दनीय नहीं है स्तुत्य है । और जो युवा राजपुत्र प्रताप में विट व्यवहार समासोक्ति के जरिये मालूम पड़ता है वह निन्दनीय होने पर भी वाच्य नहीं है अपितु गम्य है ऐसी स्थिति में वाच्य निन्दा एवं स्तुतियों से स्तुति निन्दाओं के गम्य नहीं होने से इन उदाहरणों में व्याजस्तुति कैसे । उत्तर । व्याजस्तुति के लक्षण में उपात्त आमुखप्रतीत पद से यह अर्थ विवक्षित नहीं है कि आमुख में निन्दा एवं स्तुति वाच्य हों अपितु प्रतीति में अपर्यवसितत्व ही केवल विवक्षित है । अर्थात् आमुख में प्रतीत होने वाली निन्दा एवं स्तुति की पर्यवसान में प्रतीति नहीं होवे । बस इतना ही यहां विवक्षित है । यह नहीं कि वह निन्दा एवं स्तुति वाच्य भी हो । क्योंकि ऐसा मानने में गौरव होगा । प्रतीति में अपर्यवसितत्व और वाच्यत्व दोनों के मानने में लक्षण का आकार बड़ जायगा—जब एक अपर्यवसितत्व को मान लेने से काम चल जाता है तब दोनों के मानने में कौन तुक है । प्रकृत पद्य में “किं तावता स्तव्यस्त्वम्” इत्यादि से निन्दा का ही उपोद्वलन होता है अतः समासोक्ति की सहायता से आरम्भ में निन्दा ही प्ररूढ़ होती है अन्त में स्तुति अतः कोई दोष नहीं है ।

इस प्रकार—हे शाल्मलितरो ! कहो ? तुम्हारे भाग्य के विषय में क्या कहा जाय । तुम्हारे पास फल नहीं रहने पर भी फल की आशा से द्विजलोग अर्हनिश तुम्हारी सेवा करते हैं । यहाँ इस पद्य में अप्रस्तुतप्रशंसा से संकीर्ण व्याजस्तुति है । यहाँ किसी वञ्चक धूर्त को उपलक्ष्य करके कहा गया है कि तुम्हारा भाग्य ही है कि ये उत्तम कुलीन द्विज ब्राह्मण लोग तुम्हारा दरबार करते हैं ।

इस तरह अलंकारान्तरों से असंकीर्ण एवं संकीर्ण व्याजस्तुति के उदाहरणों के प्राप्त होन से—किं वृत्तान्तैः । दूसरों के घर के वृत्तान्तों से हमें क्या मतलब है । किन्तु मैं चुप

देशे देशे विपणिषु तथा चत्वरं पानगोष्ठ्या-

मुन्मत्तेव भ्रमति भवतो वल्लभा हन्त कीर्तिः ॥'

इत्यत्र प्राचीनपद्ये प्रक्रान्तापि स्तुतिपर्यवसायिनी निन्दा हन्त कीर्तिरिति भणित्योन्मूलिता, न तु प्ररोहं गमिता" इति यत्सर्वस्वकृतोक्तम् । यच्चापि तद्व्याख्यायां विमर्शिन्याम् 'अनुदाहरणमेवैतत्पद्यं व्याजस्तुतेः' इति ध्वन्यालोकलोचनकारोक्तिं कटाक्षेण लक्ष्योक्तं तन्निरस्तम् । 'किं वृत्तान्तैः' इत्यादिना निन्दाया एव प्रथममुन्नयनात्समासोक्तेरुद्भूतेर्वाच्यत्वस्यातन्त्रत्वात् । अन्वयक्रमेणादौ वल्लभयैवान्वये तस्याश्च कीर्त्यभिन्नत्वेनावस्थाने सति पश्चात्प्रकरणादिपर्यालोचनवशाद्व्युत्क्रमेणान्वयबोधाच्च । तस्माद् ध्वन्यालोकलोचनकारैरुक्तमुदाहरणं संगतमेव ।

मर्मप्रकाशः

विपणिषु हट्टेषु ।

बालकीड़ा

रहने में समर्थ नहीं हूँ । क्योंकि दक्षिणात्यों के स्वभाव में मुखरता निसर्ग सिद्ध है । क्या कहूँ बड़ा खेद है कि यह आपकी वल्लभा कीर्ति घर २ में गली-गली में चौराहों पर एवं मद्यपों की पान गोंठों में पागल हो कर घूम रही है ।

यहाँ इस प्राचीन पद्य में प्रक्रान्त हुई भी स्तुतिपर्यवसायिनी निन्दा को "हन्त कीर्तिः" इस भणिति ने उखाड़ दिया बेचारी जम नहीं पाई । इसलिए यह उदाहरण क्लिष्ट है । ऐसा जो सर्वस्वकार ने कहा और उसकी व्याख्या विमर्शिनी में क्लिष्टेति प्रतीक को देकर "यह पद्य व्याजस्तुति के उदाहरण के योग्य नहीं है" ऐसा जो ध्वन्यालोक के लोचनकार की उक्ति को कटाक्ष से लक्ष्य करके कहा वह निरास हो गया । क्योंकि "किं वृत्तान्तैः" इत्यादि वाक्य से निन्दा का ही प्रथम उन्नयन हो जाता है । अतः समासोक्ति से निन्दा की उद्गति होने के कारण निन्दा का वाच्यत्व होना व्याजस्तुति के लिए तन्त्र नहीं है सिद्धान्त नहीं है । अन्वय के क्रम के अनुसार आरम्भ में ही वल्लभा के साथ पागल की तरह घूमने का अन्वय हो गया । उस अन्वय में वल्लभा का कीर्ति से अभिन्नरूप में अवस्थान हो गया । अर्थात् कीर्त्यभिन्न वल्लभा ऐसे अन्वय के हो जाने के बाद प्रकरणादि के पर्यालोचन के वश से व्युत्क्रम से अन्वय का बोध हुआ अर्थात् वल्लभात्व विशिष्टा कीर्ति ऐसे अन्वय के हो जाने से निन्दा का स्तुति में पर्यवसान हो गया ।

लोचनकार का आशय है यहाँ वल्लभा पद का जब राजमहिषी अर्थ करते हैं और कीर्ति उसका नाम मानते हैं तब आपकी यह कीर्ति राजमहिषी पटरानी उन्मत्त हुई जहाँ-तहाँ इधर-उधर सर्वत्र घूम रही है ऐसी निन्दा आरम्भ में मालूम पड़ती है किन्तु जब वल्लभा पद का अभीष्टा अर्थ करते हैं और उसको कीर्ति का विशेषण बनाते हैं उस अवस्था में आपकी

इयं च व्याजस्तुतिर्यस्यैव वस्तुनः स्तुतिनिन्दे प्रथममुपक्रम्येते तस्यैव चेन्निन्दास्तुत्योः पर्यवसानं भवेत्तदा भवति । वैयधिकरण्ये तु न इति प्राचामलंकारशास्त्रप्रवर्तकानां समयः । अत एव यत्र शब्देनाभिधीयमाना स्तुतिर्निन्दा वा बाधितस्वरूपा निन्दायां स्तुतौ च स्वसमर्पणेन पर्यवस्यतीति तैस्तत्र तत्र स्वग्रन्थेषूपनिबद्धम् । एवं च

मर्मप्रकाशः

समयः संकेतः । तैः प्राचीनैः ।

बालक्रीडा

प्यारी कीर्ति सर्वत्र व्याप्त हो रही है यह स्तुति अन्त में प्रतीत होती है । यह प्रतीत हुई स्तुति वाच्य को उपस्कृत करती है अतः यह व्याजस्तुति अलंकार है ऐसा लोचनकार का मत है ।

इसी श्लोक को सर्वस्वकार ने व्याजस्तुति के निरूपण के प्रसंग में लिखा और उसकी वृत्ति भी कि “अत्र प्रक्रान्तापि स्तुतिपर्यवसायिनी निन्दा हन्त कीर्तिरिति भणित्या उन्मूलिता इति न प्ररोहं गमिता इति क्लिष्टमेतदुदाहरणम् । यहां दूसरे के घर के वृत्तान्तों से हमें क्या मतलब है इस तरह प्रक्रान्त भी की गई और ‘स्तुति’ में पर्यवसित होने वाली निन्दा को हन्त कीर्तिः इस भणित ने उखाड़ दिया अतः बेचारी जम नहीं सकी जिससे इसको व्याज स्तुति का उदाहरण बनाने में क्लेश होता है ।”

क्योंकि आपका यश सर्वत्र व्याप्त हो रहा है इस रूप से राजा की स्तुति को वक्ता कहना चाहता है और व्याजस्तुति अलंकार को कहने के उद्देश्य से उसकी प्रक्रान्ति स्तुति-पर्यवसायिनी निन्दा से करता है किन्तु उपसंहार में विषादद्योतक हन्त पद के उपन्यास कर देने से पर्यवसान भी निन्दा में ही हो रहा है स्तुति में नहीं । अतः यह उदाहरण व्याज-स्तुति का नहीं हो सकता है । ऐसा सर्वस्वकार का भाव है उसका समर्थन विमर्शिनीकार ने भी किया । इस लेख को पण्डितों के राजा राजपण्डित समझते हैं कि यह लोचन कारके लेख पर कटाक्ष है अतः उसका उत्तर देते हैं कि आरम्भ में कीर्त्यभिन्ना राजमहिषी इधर उधर पागल सी घूम रही है यही निन्दात्मक अन्वय होता है फिर प्रकरण का पर्यालोचन करने पर कि कोई चाटुकार राजा की प्रशंसा करता है तब स्तुति में ही पर्यवसान होता है अतः कोई दोष नहीं है ।

यह व्याजस्तुति तभी होती है जब आरम्भ में जिस वस्तु की स्तुति अथवा निन्दा का उपक्रम करते हैं पर्यवसान भी यदि उसी वस्तु की निन्दा अथवा स्तुति में करते हों अर्थात् यहाँ उपक्रम एवं उपसंहार में सामानाधिकरण्य होना आवश्यक है अतः यह वैयधिकरण्य में नहीं होती है । ऐसा अलंकार शास्त्र के प्रवर्तक आचार्यों का समय है सिद्धान्त है या आचार है । इसीलिए यहां शब्द से कहीं जाने वाली स्तुति अथवा निन्दा बाधित हो जाती है और निन्दा या स्तुति में अपना समर्पण करके पर्यवसित होती है उसी को उन्होंने जगह-जगह

परोपसर्पणानन्तचिन्तानलशिखाशतैः ।

अचुम्बितान्तःकरणाः साधु जीवन्ति पादपाः ।

इत्यादिषु सांसारिकजननिन्दापर्यवसायिन्यामपि पादपस्तुतौ न व्याज-
स्तुतित्वम्, प्रथमप्रतीयमानस्तुतेरबाधितत्वात् । एवं निन्दया स्तुतेर्गम्य-
त्वेऽपि । तथा अन्यस्य स्तुत्यान्यस्तुतौ अन्यनिन्दया वान्यनिन्दायां गम्य-
मानायां नास्या अलंकृतेर्विषयः । पूर्वोक्तादेव हेतोः । यथा—

ये त्वां ध्यायन्ति सततं त एव कृतिनां वराः ।

मुधा गतं पुराराते ? भवदन्यधियां जनुः ॥

अत्र पूर्वोत्तरार्धगताम्यां ध्यातृस्तुतिनिन्दाभ्यां ध्येयस्तुतिनिन्दयोर्व-
गमः । एवं स्थिते कुवलयानन्दकर्त्रा स्तुतिनिन्दाभ्यां वैयधिकरण्येन
निन्दास्तुत्योः स्तुतिनिन्दयोर्वावगमे प्रकारचतुष्टयं व्याजस्तुतेर्यदधिकश्रुतं
तदपास्तम् । यदि तु प्राचीनसंकेतसेतुं निर्भिद्य स्वरुचिरमणीया सरणिरा-

बालक्रीड़ा

पर अपने ग्रन्थों में लिखा है । इस प्रकार । परोप । दूसरे के दरवाजे पर जाने के लिए या जाने
पर होने वाली अनन्त चिन्तारूपी अग्नि की शिखाओं से जिनका अन्तःकरण आक्रान्त नहीं है
वे पादप भले जीते हैं । यहां यह जानना जरूरी है कि पादप स्थावर तो होते हैं किन्तु जड़ नहीं
होते हैं । जैसा कि कहते हैं । अन्तःसंज्ञा भवन्त्येते जंगमस्थावरात्मकाः । एक स्थान से दूसरे
स्थान में नहीं जा सकने के कारण स्थावर किन्तु शाखा प्रशाखारूपी अवयवों के अविर्भाव एवं
प्रसार रूपी गति के बदौलत जंगम अतएव उभयात्मक ये पादप अन्तःसंज्ञा चेतना वाले हैं ।

इत्यादि पद्यों में सांसारिक जनों की निन्दा में पर्यवसित होने वाली भी पादपस्तुति
व्याजस्तुति नहीं है । क्योंकि प्रथम प्रतीयमान स्तुति बाधित नहीं हो रही है । यही स्थिति
वहां भी है जहां निन्दा से स्तुति गम्य होती है । इसके सिवाय वहां अन्य की स्तुति से अन्य
की स्तुति । एवं अन्य की निन्दा से अन्य की निन्दा गम्यमान होगी वहां व्याजस्तुति अलंकार
नहीं होता है । उसके हेतु सामानाधिकरण्य को पहले बतला दिया है । जैसे—

ये त्वाम् । हे पुराराते ! जो लोग आपका चिन्तन करते हैं वे ही लोग कृती विद्वानों
में श्रेष्ठ हैं । और जो तो आप से अन्य के विषय की चिन्ता करते हैं उनका जन्म व्यर्थ
ही बीत गया ।

यहां पूर्वार्ध और उत्तरार्ध में वर्तमान ध्यान करने वालों की स्तुति एवं निन्दा से
ध्येय की स्तुति एवं निन्दा का अवगम होता है । ऐसी स्थिति में कुवलयानन्दकार ने
व्यधिकरण में रहने वाली स्तुति या निन्दा से निन्दा या स्तुति तथा स्तुति या निन्दा के
अवगम में जो व्याजस्तुति के और अधिक चार प्रकार कहे थे वे अपास्त हो गये । प्रश्न-
सिद्धान्ततः अगर ऐसे प्रकार प्राप्त होते हैं तब अधिक मानने में क्या हानि है । उत्तर ।

द्रियते तदा निवेश्यन्तां सर्वेपि व्यङ्ग्यप्रकारा गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रकारा वा अलंकारोदरेषु । निवेश्यतां वा व्याजस्तुतिरपि योगार्थलीढत्वादप्रस्तुत प्रशंसायाम् । निरस्यतां च कार्यकारणादिविषयकत्वदुराग्रहस्तस्या इति बहुव्याकुली स्यात् । एवं तर्हि पूर्वोक्तं प्रकारचतुष्टयं कुत्रान्तर्भवतु इति चेत्, व्यङ्ग्यभेदेष्विति गृहाण । नहि व्यङ्ग्यभेदाः सर्वेऽप्यपरिमिता अलंकारप्रकार-गोष्पदेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । यच्चापि कुवलयानन्दकृता निन्दाया गम्यत्वे उदाहृतम्—

अर्धं दानववैरिणा गिरिजयाप्यर्धं शिवस्याहृतं ।

देवेत्थं जगतीतले स्मरहराभावे समुन्मीलति ॥

मर्मप्रकाशः

व्यङ्ग्यभेदेष्विति गृहाणेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—व्यङ्ग्यभेदेष्वप्यप्रस्तुतप्रशंसापर्यायोक्ताद्यलंकारस्वीकारवदत्राप्यलंकारत्वे बाधकाभावात् । न चाप्रस्तुतप्रशंसैवास्ताम् । विनिगमकाभावात् । नहि लक्ष्य एव व्याजस्तुतिर्न व्यङ्ग्य इत्यत्र शपथातिरिक्तं प्रमाणमस्ति गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वाच्च न ध्वनित्वम् । प्राचीनग्रन्थविरोधस्त्वाकिंचित्कर इत्यसकृदावेदितम् ।

बालक्रीडा

यदि तो प्राचीनों के बनाये हुए संकेत रूपी सेतु को पुल को तोड़कर अपनी मन भावनी सरणि का आदर करते हैं तब सभी व्यंग्य के प्रकारों (ध्वनि भी व्यंग्य का प्रकार है किन्तु वह प्रधान होता है अतः उसका अलंकारों में अन्तर्भाव नहीं हो सकता है इस पर कहा कि) अथवा गुणीभूतव्यङ्ग्य को अलंकारों के उदर में घुसा दीजिए । व्याजस्तुति को भी अप्रस्तुतप्रशंसा में घुसा दीजिए । क्योंकि अन्य के बहाने स्तुति या निन्दा के वर्णन रूप यौगिक अर्थ से आलीढ होने से अप्रस्तुतप्रशंसा से बाहर व्याजस्तुति नहीं है । यदि कहें कि आप ठीक कहते हैं कि व्याजस्तुति का अप्रस्तुतप्रशंसा में अन्तर्भाव कर दीजिए किन्तु अप्रस्तुत-प्रशंसा में कार्य से कारण, कारण से कार्य इत्यादि बहुत सी विलक्षणताएँ हैं अतः अन्तर्भाव नहीं हो सकता है इस पर कहते हैं कि कार्य एवं कारण आदि विषयों को लेकर अप्रस्तुत प्रशंसा के बारे में जो व्यर्थ का दुराग्रह कर रखा है उसको हटाइये ।

प्रश्न । अच्छा तो फिर आपही बतलाइये कि ऐसी स्थिति में इन पूर्व में बतलाये हुए चार प्रकारों का किसमें अन्तर्भाव करें । उत्तर लीजिए । व्यंग्य के भेदों में इनका अन्तर्भाव करें । प्रश्न—व्यंग्य के भेदों में इनका अन्तर्भाव करने के वनिस्पत व्यंग्य के भेदों का ही अलंकारों में अन्तर्भाव क्यों नहीं कर देते हैं । उत्तर । नहीं । क्योंकि व्यंग्यों के भेद अपरिमित हैं अतः व्यंग्य समुद्र है । अलंकारों के प्रकार गौ के पैर की तरह छोटा सा गढा है । और गढैया में वह बड़ा भारी समुद्र समा नहीं सकता है । अतः अन्तर्भाव करना शक्ति के बाहर है । और भी जो कुवलयानन्दकार ने निन्दा के गम्यत्व में उदाहरण दिया कि अर्धम् । आधे हिस्से को दानवों के वरी भगवान् मधुसूदन ने ग्रहण कर लिया । इसीलिए

गङ्गा सागरमम्बरं शशिकला नागाधिपः क्षमातलं ।

सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वमगमत्त्वा मां च भिक्षाटनम् ॥

अत्र सर्वज्ञः सर्वेश्वरोऽसीति राज्ञः स्तुत्या व्याजरूपया मदीयवैदुष्यादि दारिद्र्यादि जानन्नपि बहुप्रदानेन रक्षितुं शक्तो मद्यं किमपि न ददासीति निन्दा व्यज्यते इत्युक्तं च । तन्न !

साधु इति पुनः साधु कर्तव्यं किमतः परम् ।

यन्मदर्थे विलूनासि दन्तैरपि नखैरपि ॥

इत्यनुपदमेव त्वदुदाहृतपद्येनास्थातितमां वैलक्षण्ययात् । तत्र हि साधु किमतः परं कर्तव्यमिति वर्णैरुदीरिता साधुकारिणीत्वरूपा स्तुतिः श्रुतमात्रैव बाधिता सती विपरीतेऽर्थे स्वात्मसमर्पणेन पर्यवस्यति । इह तु सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वं च न तथा । राजवर्णनप्रस्तावे राजगताज्ञत्वपामरत्वयोरविवक्षितत्वात् । अत एव सर्वज्ञोऽपि समर्थोऽपि मां न रक्षितवानसि इत्युपालम्भरूपाऽपि निन्दा

बालक्रीड़ा

हरिहरयोरेका प्रकृतिः । प्रत्ययभेदाद्विभिन्नतो भाति । हरिहरभेदं विनाशास्त्रम् । इत्यादि प्रसिद्धं है । और आधे हिस्से को गिरिजा पार्वती ने ग्रहण कर लिया अतः अर्धनारीश्वर नाम से भगवान् प्रसिद्ध है । इस प्रकार हे देव ! जगतीतल पर स्मरहर के अभाव का समुन्मीलन होने लगा तब गंगा सागर में समा गई । शशिकला आकाश में पहुँच गई । और नागाधिप शेष जी पाताल में चले गये तथा सर्वज्ञत्व और अधीश्वरत्व ने आपको वर लिया । भिक्षाटन मुझ को प्राप्त हुआ ।

यहाँ आप सर्वज्ञ एवं सर्वेश्वर हैं इस तरह राजा की व्याजरूपा स्तुति से “मेरे वैदुष्य आदि को और दारिद्र्य को जानते हुए भी और बहुत धन के प्रदान से रक्षा करने में समर्थ होकर भी मेरे लिए कुछ आप नहीं दे रहे हैं ऐसी निन्दा यहाँ व्यक्त होती है । ऐसा जो कहा वह ठीक नहीं है क्योंकि—

साधु । हे दूति ! तुमको साधुवाद है पुनः साधुवाद है । इससे अधिक तुम कर भी क्या सकती थी । जो तुम इस तरह मेरे लिए दाँतों से एवं नखों से काटली गई और छिन्न-भिन्न कर दी गई ।

अभी-अभी अनुपद में ही उदाहरण रूप से उपन्यस्त तुम्हारे पद्य से इसका अत्यन्त वैलक्षण्य है । इसमें साधु किमतः परं कर्तव्यम् इन वर्णों से कही गई अपकारिणी के प्रति साधु-कारिणीत्वरूपा स्तुति सुनते ही बाधित होकर अपने आप को समर्पण कर के विपरीत अर्थ में पर्यवसन्न हो जाती है । इसकी अपेक्षा प्रकृत अर्थ इस पद्य में कथित सर्वज्ञत्व और अधीश्वरत्व वैसे नहीं हैं सुनते ही बाधित नहीं होते हैं क्योंकि राजा में ये विशेषण संगत हो सकते हैं । और राजा के वर्णन के प्रसंग में राजा के सामने राजा को मूर्ख और पामर कहना

नात्र विवक्षिता । सर्वज्ञस्य समर्थस्य तव दरिद्रोऽहं रक्षितुं योग्य इति स्वविज्ञापनाया एव प्रत्युत विवक्षितत्वात् । अस्तु वा त्वदुक्तोपालम्भरूपा निन्दाऽत्र गम्या । तुष्यतु भवानेवमपि । 'साधु दूति ! पुनः साधु' इति पद्ये साधुकारिणीत्वमिव नास्मिन्पद्ये सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वं च विद्युद्भङ्गुरप्रतिभमिति शक्यं वक्तुम् । उपालम्भरूपाया निन्दाया अनुत्थानापत्तेः प्रतीतिविरोधाच्चेति सहृदयैराकलनीयं किमुक्तं द्रविडपुंगवेनेति ।

इति रसगङ्गाधरे व्याजस्तुतिप्रकरणम्

मर्मप्रकाशः

द्रविडपुंगवेनेति । अतिचिरकालं कृतया सेवया दुःखितस्य ततोऽप्राप्तधनस्य भिक्षो राजसेवां त्यक्तुमिच्छत ईदृशवाक्ये वक्तृवैशिष्ट्यादिसहकारेणापातप्रतीयमानस्तुतेर्निन्दापर्यवसायितया विद्युद्भङ्गुरप्रतिभत्वमस्त्येवेति सम्यगेवोक्तं द्रविडशिरोमणिना । पूर्वोत्तरीत्या स्वस्य भिक्षा-टनोक्त्या चकारेण च तत्त्वस्थानुभवसिद्धत्वात् । साधु दूतीत्युदाहरणेऽपि दूत्या दुश्चरितत्वादि-वैशिष्ट्यं प्रमाणान्तरेण प्रागेव जानतां वाच्यार्थे बाधज्ञानं स्पष्टमेव "कस्त्वं वानर" इत्यत्राप्यतिशयितवीरत्वेन प्रसिद्धहनुमतो निन्दा स्वात्मन्यपर्यवस्यन्ती इतरस्तुतिमादायैव पर्यवस्यति । इतरस्तुतेर्बलादाक्षित्तत्वाच्च ध्वनित्वम् । इति दिक् ।

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे व्याजस्तुति प्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

जरा टेढ़ी खीर है । इसीलिए सर्वज्ञ होकर भी तुमने मरी रक्षा नहीं की ऐसी उपालम्भरूपा निन्दा भी यहाँ विवक्षित नहीं है । प्रत्युत इसके विपरीत यहाँ आप सर्वज्ञ हैं समर्थ हैं मैं दरिद्र हूँ । अतः रक्षा के योग्य हूँ ऐसी अपनी विज्ञापना करना ही इष्ट है ।

प्रश्न—नहीं भाई ऐस! आप नहीं कह सकते हैं कि क्योंकि शंभु का जो भिक्षा माँगने के लिए इधर-उधर अटन हुआ करता था वह भिक्षार्थ अटन रूप उनकी क्रिया मुझे मिली इस बात को आप सर्वज्ञ हैं अतः जानते हैं और अधीश्वर हैं अतः सब कुछ करने घरने राजा से रंक और रंक से राजा करने में समर्थ हैं फिर भी मेरा आपने कुछ भी उपकार नहीं किया इस तरह राजा के प्रति वक्ता का उपालम्भ ही प्रतीत होता है । उत्तर । अच्छा । आपकी कही हुई उपालम्भरूपा निन्दा ही यहाँ गम्य है । इस प्रकार आप प्रसन्न होइये । किन्तु 'साधु दूति' इस पद्य में जैसे दूती में साधुकारिणीत्व क्षण भर के लिए भी ठहर नहीं सकता है वैसे ही राजा में सर्वज्ञत्व और अधीश्वरत्व भी विजली की तरह भंगुर है ठहर नहीं सकता है ऐसा नहीं कह सकते हैं क्योंकि वस्तुतः यदि राजा गुणशून्य होता और दोषपूर्ण होता तो ऐसा उपालम्भ देना बन ही नहीं सकता था बल्कि उलटा ऐसा कहना प्रतीति के विरुद्ध होता । अतः सहृदय लोग समझें कि द्रविडपुंगवने क्या कहा । इति रसगङ्गाधर के व्याजस्तुति प्रकरण में आचार्य मधुसूदनशास्त्री कृति बालक्रीड़ा हिन्दी टीका समाप्त हुई ।

अथाक्षेपः—

‘उपमेयस्योपमानसंबन्धिसकलप्रयोजननिष्पादनक्षमत्वादुपमानकैमर्थ्य-
मुपमानाधिक्षेपरूपमाक्षेपः ।’ इति केचिदाहुः । तन्मते चेत्थमुदाहरणं
निर्माणीयम्—

‘अभूदप्रत्यूहः कुमुमशरकोदण्डमहिमा

विलीनो लोकानां सह नयनतापोऽपि तिमिरैः ।

तवास्मिन्पीयूषं किरति परितस्तन्वि ! वदने

कुतो हेतोः श्वेतो विधुरयमुदेति प्रतिदिनम् ॥’

यथा वा—‘वसुधावल्यपुरंदर ! विलसति भवतः कराम्भोजे ।

चिन्तामणिकल्पद्रुमकामगवीभिः कृतं जगति ॥’

आद्ये उपमानप्रयोजननिष्पादनं शाब्दम्, द्वितीये त्वार्थमिति भेदः ।

मर्मप्रकाशः

शिष्यावधानाय प्रतिजानीते—अथेति । उपमेयस्योपमेति । अमुमाक्षेपं प्रतीपं

बालक्रीडा

अथ अब आक्षेप का निरूपण करते हैं । उपमेय ही जब उपमान सम्बन्धी सकल प्रयोजनों के निष्पादन में क्षम है तब उपमान की क्या आवश्यकता है । इस तरह का जो उपमान के ऊपर अधिक्षेप है निन्दा है वही आक्षेप है । ऐसा कोई कहते हैं । उनके मत में आक्षेप का उदाहरण ऐसा बनाना चाहिए ।

अभूत् । जब कि हे तन्वि ! तुम्हारा वदन चारों तरफ अमृत को उँडेल रहा है जिसके फलस्वरूप कामदेव के घनुष की महिमा प्रत्यूह रहित हो गई । यानी काम का उद्रेक पर्याप्त हो गया है । लोगों का नयन ताप भी अन्धकार के साथ विलीन हो गया । तब यह श्वेत अर्थात् अभास्वर शुक्ल चन्द्रमा प्रतिदिन क्यों उदित होता है । कामोद्रेक, नयन-तापनिवारण एवं अन्धकार दूरीकरण प्रभृति उपमान चन्द्र के सकल प्रयोजनों का तन्वी के वदन उपमेय ने जब सम्पादन कर दिया तब उपमान चन्द्र की क्या आवश्यकता है । ऐसा अधिक्षेप रूप आक्षेप अलंकार यहाँ है ।

अथवा जैसे—वसुधा । हे वसुधा मण्डल के पुरन्दर इन्द्र ! आपका करकमल जब विलास कर रहा है जनता के लिए उनके सकल मनोरथों का प्रदान कर रहा है तब जगत् में इन चिन्तामणि, कल्पवृक्ष एवं कामधेनु की क्या जरूरत है ? इन उदाहरणों में पहले में उपमेय के द्वारा उपमान के कामोद्रेक आदि सकल प्रयोजनों का सम्पादन शब्द से उपात्त है और दूसरे में वह आर्थ है यही भेद है ।

दूसरे तो—पूर्व में उपन्यस्त अर्थ का पक्षान्तर के आलम्बन करने के कारण जो निषेध है वह आक्षेप है । ऐसा कहते हैं उनके मत में यह उदाहरण देना चाहिए ।

अपरे तु—‘पूर्वोपन्यस्तस्यार्थस्य पक्षान्तरालम्बनप्रयुक्तो निषेध आक्षेपः।’
इत्याहुः । तेषां मते इदमुदाहरणीयम्—

‘सुराणामारामादिह झगिति झञ्झानिलहताः

पतेयुः शाखीन्द्रा यदि तदखिलो नन्दति जनः ।

किमेभिर्वा कार्यं शिव ? शिव ? विवेकेन विकलै-

श्चिरं जीवन्नास्तामधिधरणि दिन्लीनरपतिः ॥’

अत्र किमेभिरित्युत्तरार्धेन पूर्वार्धोक्तपक्षप्रतिक्षेपमात्रं पक्षान्तरालम्बनेन क्रियते । यथा वा—

‘किं निःशङ्कं शेषे शेषे वयसि त्वमागतो मृत्युः ।

अथवा सुखं शयीथा जननी जागति जाह्नवी निकटे ॥’

अन्ये तु—“निषेधो वक्तुमिष्टस्य यो विशेषाभिधित्तया ।

वक्ष्यमाणोक्तविषयः स आक्षेपो द्विधा मत ॥’

सर्मप्रकाशः

केचिदाहुः । सोऽपि द्विविध इति । वक्ष्यमाणविषयोऽपीत्यर्थः । व्यनक्नीत्यस्याग्रे त्रिष्वनुषङ्गः ।

बालक्रीडा

सुराणाम् । देवताओं के बगीचे से झञ्झावात के झटके के लगने पर झटिति यदि कल्पवृक्ष यहां पृथ्वी पर गिर जाय तो उनसे अखिल जनता आनन्दित हो जाय । अथवा शिव ! शिव ! विवेक से विकल अर्थात् जड़ इन पेड़ों से क्या लाभ है हमारे लिए तो पृथ्वी पर यह दिल्ली नरपति चिरकाल तक जीता रहे । यहां किमेभिः इस उत्तरार्ध से पूर्वार्ध में उक्त पक्ष का प्रतिक्षेप ही केवल पक्षान्तर का अवलम्बन करके करते हैं ।

और भी जैसे—किम् क्यों तुम निःशङ्क होकर शयन कर रहे हो । अब तुम मृत्यु के समीप अन्तिम अवस्था में पहुच गये हो । अथवा सुख पूर्वक शयन करो । क्योंकि तुम्हारे निकट में जाह्नवी जाग रही है । सकल पापों से निस्तार करने वाली भगवती गङ्गा समीप में हैं ।

अन्य उद्धृत भट्ट एवं उनके अक्षरों के जसके तस लेखक मम्मट तो “कुछ विशेष विलक्षण विषय के कहने की इच्छा से जो कहने के उपयुक्त अर्थ का निषेध है वह आक्षेप है । जो वक्ष्यमाणविषय एवं उक्तविषय भेद से दो प्रकार का माना है । विशेष अर्थात् व्यंग्य रूप अर्थ विशेष को कहने के लिए विवक्षित प्रकृत का जो निषेध कथनादि का प्रत्याख्यान रूप अर्थात् कहा नहीं जा सकता है या अतिप्रसिद्ध है अतः कहने की आवश्यकता नहीं है इत्यादि । वह वक्ष्यमाण विषय और उक्त विषय आक्षेप दो प्रकार का है । उनके मत में वैसा उदाहरण देना चाहिए ।

विशेषं व्यङ्ग्यरूपमर्थविशेषं वक्तुं विवक्षितस्य प्रकृतार्थस्य निषेधो निषेधसदृशः कथनादिप्रत्याख्यानरूपः । स वक्ष्यमाणविषय उक्तविषय-
श्चेति द्विविधः” इत्याहुः । तेषां मते इत्थमुदाहार्यम्—

‘रीतिं गिराममृतवृष्टिकिरां त्वदीयां

तां चाकृतिं कृतिवरैरभिनन्दनीयाम् ।

लोकोत्तरामथ कृतिं करुणारसाद्रां

ज्ञातुं न कस्यचिदुदेति मनःप्रसारः ॥’

अत्र करिष्यमाणस्य मनःप्रसारस्य निषेधो वर्णनीयस्यानिर्वाच्यतां बोधयितुम् ।

‘श्वासोऽनुमानवेद्यः शीतान्यङ्गानि निश्चला दृष्टिः ।

तस्याः सुभग ! कथेयं तिष्ठतु तावत्कथान्तरं कथय ॥’

अलंकारसर्वस्वकारादयस्तु—“प्राकरणिकस्यार्थस्य निषेधोऽप्रतिष्ठितत्वा-
दाभासामात्ररूपः कस्यचिदर्थविशेषस्य विधानं व्यनक्ति स एकः । यश्चाप्रा-
करकणिस्य विधिस्तादृश एव सन्निषेधे पर्यवस्यति सोऽपर इत्युभयविधोऽप्य-
यमाक्षेपः ।”

वालक्रीड़ा

रीतिम् । अमृत की वृष्टि को करने वाली तुम्हारी वाणी की रीति को, कृतिवरों से अभिनन्दनीय उस आकृति को और करुण रस से आर्द्र तुम्हारी कृति को जानने के लिए किसके मन का प्रसार नहीं उदित होता है । यहाँ पर अतिप्रसिद्ध वर्णनीय की अनिर्वाच्यता का बोधन करने के लिए करिष्यमाण मनःप्रसार का निषेध है । यह वक्ष्यमाणविषय का उदाहरण है ।

श्वासः । श्वास प्रश्वास का पता अनुमान से लगता है । अङ्ग ठण्डे हो गये हैं । दृष्टि निश्चल हो गई है । हे सुभग ! उसकी यह कथा है । अच्छा आप रहने दीजिए और २ कथाएँ कहिए ।

यहाँ श्वासादि की अनुमान वेद्यता प्रभृति को कह कर भी अशक्यवक्तव्यत्व की सूचना करने के लिए उसका निषेध उक्तविषय आक्षेप है ।

अलंकार सर्वस्वकार वगैरह तो “प्राकरणिक अर्थ का निषेध अप्रतिष्ठित है वन नहीं सकता है अतः केवल आभास रूप है” ऐसा यह आभास रूप निषेध किसी अर्थ विशेष के विधान को व्यक्त करता है । यह आक्षेप का एक प्रकार है । और जो प्राकराणिक का निषेध अप्रतिष्ठित होने से आभास रूप होता हुआ भी निषेध में पर्यवसित होता है वह दूसरा प्रकार आक्षेप का है । इस तरह यह आक्षेप दो प्रकार का है । उसमें निषेधाभास रूप आक्षेप

तत्र निषेधाभासरूप आक्षेपस्तावद्विविधः—उक्तविषयो वक्ष्यमाणविषयश्चेति । उक्तविषयोऽपि द्विविधः—कचिद्वस्तुमात्रनिषेधात्कचिद्वस्तुकथननिषेधात् । वक्ष्यमाणविषयस्तु वस्तुकथननिषेधात्मक एव सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकः शब्दात्समर्प्यमाणोऽपि विशेषरूपेण निषेधात्मना स्थितो निषिध्यमानगतं विशेषान्तरमाधत्ते । सोऽपि द्विविधः—सामान्याश्रययत्किंचिद्विशेषनिरूपणानिरूपणाभ्याम् । तत्र निरूपितेषु यत्किंचिद्विशेषेषु प्रयोजनाभावादप्रवृत्तमानो निषेधो वक्ष्यमाणेष्टविषय एव संपद्यते । अनिरूपितेषु तु सुतराम् । चतुर्विधेऽप्यस्मिन्नाक्षेपे इष्टोऽर्थः, तस्य च निषेधः, तस्याप्यसत्यत्वम्, अर्थगतविशेषप्रतिपादनं चेति चतुष्टयमुपयुज्यते । तेन नात्र निषेधविधिः । न वा विहितनिषेधः । अपि तु निषेधेनासत्येन विधेराक्षिप्यमाणत्वाद्योगार्थादाक्षेपः । स च प्रागुक्तदिशा चतुर्विधः । विधिना त्वसत्येन निषेधस्याक्षेपे अपरोऽयमाक्षेपः । अत्रापि अनिष्टोऽर्थः, तस्य विधिः, तस्याप्याभासत्वम्, अर्थगतविशेषप्रतिपादनं चेति चतुष्टयमुपयुज्यते ।” इत्याहुः ।

वालक्रीड़ा

पहिले उक्त विषय और वक्ष्यमाण विषय दो प्रकार का है । उक्त विषय भी दो प्रकार का है कहीं पर केवल वस्तु निषेध है और कहीं पर वस्तु के कथन का निषेध है । वक्ष्यमाण विषय तो वस्तु कथननिषेध स्वरूपही है । यहाँ पर वस्तु के सामान्य कथन का निषेध है अतः सामान्य धर्म से अवच्छिन्न कथन निषेध का अभाव का प्रतियोगी है । जो सामान्य निषेध शब्द से समर्प्यमाण होकर भी किसी विशेष इष्ट के निषेध रूप से स्थित हुआ निषिध्यमान में किसी विशेषान्तर का आधान करता है । इस प्रकार का वह वक्ष्यमाण विषय भी सामान्य के सहारे जिस किसी विशेष के निरूपण एवं अनिरूपण के कारण दो प्रकार का है । वहाँ पर जिन किन्हीं विशेष पदार्थों का निरूपण कर दिया गया है उनमें प्रयोजन के अभाव से निषेध की प्रवृत्ति नहीं होती है अतः वह निषेध वक्ष्यमाण इष्ट के विषय में सम्पन्न होता है और जिनका तो निरूपण नहीं किया गया है उनमें तो सुतरां वह निषेध उस रूप में सम्पन्न होता है । इस तरह इस चार प्रकार के आक्षेप में इष्ट अर्थ, उसका निषेध, वह भी असत्य और उस अर्थ में भी किसी विशेष का प्रतिपादन इन चार भेदों का उपयोग होता है इस वास्ते यहाँ निषेध की विधि नहीं है और न विहित का निषेध है अपितु असत्य निषेध से विधि का आक्षेप होता है अतः इस योगमर्यादा से लभ्य अर्थ के आधार पर यह आक्षेप कहलाता है । वह भी बतलाये हुए प्रकार से चार प्रकार का है । असत्य पदार्थ की विधि बन नहीं सकती है किन्तु ऐसी असत्य विधि से निषेध का आक्षेप करते हैं जिससे एक और आक्षेप सम्पन्न होता है । इसमें भी अनिष्ट अर्थ, उसकी विधि, वह असत्य और उस अर्थ में भी किसी विशेष का प्रतिपादन इस तरह चार भेदों का उपयोग होता है । ऐसा कहते हैं । यहाँ आहुः का अन्वय सर्वस्वकारादि के साथ है । इनके मत में इस प्रकार के उदाहरणों का निर्माण करना चाहिए ।

एतेषां मते चेत्थमुदाहरणं निर्माणीयम्—

‘न वयं कवयस्तव स्तवं नृप ! कुर्वामहि यन्मृषाक्षरम् ।

रणसीम्नि तवावलोकने तरुणार्को दिनकौशिकायते ॥’

‘मां पाहीति विधिविधेयविषयो वाच्यः स्वतन्त्रे कथं

नोपेक्ष्यो भवतास्मि दीन इति गीः श्लाघ्या न संख्यावताम् ।

एवं दोषविचारणाकुलतया देव ! त्वयि प्रोःमुखे

वक्तव्यप्रतिभादरिद्रमतयः किञ्चिन्नहि ब्रूमहे ॥’

‘रे खल ! तव खलु चरितं विदुषामग्रे विविच्य वक्ष्यामि ।

अलमथवा पापात्मन् ! कृतया कथयापि ते हतया ॥’

‘श्वासोऽनुमानवेद्यः शीतान्यङ्गानि निश्चला दृष्टिः ।

तस्याः किं वा पृच्छसि निर्दय ! तिष्ठत्वसौ हता वार्ता ॥’

तत्राद्यपद्ये कवेरुक्तौ कवित्वनिषेधो बाधितो मिथ्यावादित्वनिषेधात्मना पर्यवस्यन्नुत्तरार्धगतस्यार्थस्य सत्यत्वरूपं विशेषं व्यनक्ति । एवं द्वितीयपद्ये रक्षणदानयोः कथनस्येष्टत्वान्निषेधो बाधितस्तयोर्विवक्षितत्वे पर्यवस्यन्नवश्या-

वालक्रीड़ा

न वयम् । हे नृप ! हम कवि नहीं हैं जिससे आप समझें कि मिथ्या अक्षरों वाली स्तुति हम करते हैं । हां इतना अवश्य कहते हैं कि युद्ध स्थल में आपको देखने पर तरुण सूर्य दिन का उल्लू प्रतीत होता है ।

मां पाहीति । “मेरी रक्षा करिये” यह विधि है प्रेरित करना है और प्रेरणा विधेय को नियन्त्रण में रहने वाले को दी जाती है । आपतो स्वतन्त्र है अतः आप के लिए विधि प्रेरणा कैसे कर सकते हैं । मैं दीन हूँ अतः मेरी उपेक्षा आपको नहीं करनी चाहिए । ऐसा कहना विद्वानों की शोभा नहीं करता है । विद्वान् होकर यदि ऐसा दीनवाक्य कहे तो वह कहना उसके लिए श्लाघ्य नहीं है । हे देव ! जब आप सम्मुख होते हैं तब इस तरह के विचारों से आकुल हो जाते हैं कि क्या कहें । यह कहें या यह कहें इस प्रकार वक्तव्य की प्रतिभारहित होकर कुछ भी नहीं कह पाते हैं ।

रे खल ! अरे खल ! विद्वानों के सामने तुम्हारे चरित को खोज २ कर के कहूँगा । अथवा पापात्मन् । इस दुष्ट कथा के करने से क्या लाभ है बस किया जाय ।

श्वासः । श्वास अनुमानवेद्य है । अंग ठण्डे हो गये हैं । दृष्टि निश्चल हो गई है । अरे निर्दयी अब उसके विषय में क्या पूछते हो । रहने दो इस विषय की बात मत करो ।

यहाँ चार पद्य हैं । जिनमें पहले पद्य में कवि की उक्ति में कवित्व का निषेध बाधित है । कवि होकर कहे कि मैं कवि नहीं हूँ । ऐसा अपने सत्व का निषेध बाधित है । अतः वह हम मिथ्याचारी नहीं हैं ऐसी मिथ्यावादिता के निषेध के रूप में पर्यवसित होकर

नुष्ठेयताम् । तृतीये खलसंवन्धिवृत्तान्तकथनस्य वक्ष्यमाणस्य निषेधः कथ्यमानस्तस्य चिन्तितदुःखप्रदताम् । चतुर्थे कंचन तत्संवन्धिन्या वार्ताया अंशं श्वासतानवादिकं कथयित्वा क्रियमाणो निषेधो वक्ष्यमाणमरणवार्ताविषयः संस्तस्या मुखादनिःसरणीयताम् । एषु निषेधस्याप्रतिष्ठानान्न विहितनिषेधः' नापि निषेधविधिः ।

‘तपोनिधे ! कौशिक ! रामचन्द्रं निनीपसे चेन्नय किं विकल्पैः ।

निरन्तरालोकनपुण्यधन्या भवन्तु वन्या अपि जीवभाजः ॥’

अत्र पुत्रस्नेहाकुलस्य दशरथस्य वाक्ये नयेति विधिर्वाधितो मा नयेति निषेधे पर्यवसितोऽन्यथा तु मम प्राणवियोगो भविष्यतीत्यर्थं व्यनक्तीति विध्याभासरूपोऽयमाक्षेपः । एवमुदाहरणेषु प्राचीनमतानुसारीण्याक्षेपोदाहरणान्येतेषां मतेऽनुदाहरणान्येव । इत्थं च प्राथमिकमतसिद्ध आक्षेपः प्रतीप-प्रभेदः । द्वितीयमतसिद्धस्तु विहितनिषेध एव न पुनराक्षेपः । तत्र निषेध-

वालक्रीड़ा

आगे कहे जाने वाले अर्थ की सत्यता को व्यक्त करता है । इसी प्रकार द्वितीय पद्य में हमारी रक्षा करिये हमें प्रदान करिये इस रूप में रक्षण एवं दान के लिए कहना इष्ट है । अतः उनके विषय में निषेध वाधित है अनुपपन्न है । अतः वाधित वह निषेध उनकी विवक्षा में पर्यवसित होकर अवश्य अनुष्ठेयता को व्यक्त करता है । तृतीय पद्य में पहिले खल सम्बन्धी वृत्तान्त को कहना शुरू किया वाद में आगे जो प्रकृत पिशुनता आदि वृत्तान्त के कथन का निषेध करते हैं वह निषेध उस वृत्तान्त का चिन्तन करना भी दुःखप्रद है इस तथ्य को व्यक्त करता है । चतुर्थ पद्य में इस नायिका के विषय की बात के किसी अंश श्वास क्षीण हो रहा है इत्यादि को कह कर जो निषेध किया जा रहा है वह उसके मरण की वार्ता होने से मेरे मुख से उसका निकलना मुश्किल है इस तत्त्व को व्यक्त करता है । इस तरह इन पद्यों में निषेध के नहीं जानने से न तो वह विहित का निषेध है और न वह निषेध की विधि है ।

तपो । हे तपोनिधे कौशिक विश्वामित्र ! रामचन्द्र को ले जाना चाहते हो ले जावो विकल्पों को क्यों करते हो । अच्छा ही है वनवासी जीव भी इनके निरन्तर अवलोकन-जनित पुण्य से धन्य होंगे ।

यहाँ पुत्र के स्नेह से आकुल दशरथ के वाक्य में ले जावो यह विधि वाधित है अतः मत ले जावो इस निषेध में ले जावो इस विधि का पर्यवसान होता है । अन्यथा यदि निषेध को मानेंगे तो मुझ दशरथ का अवश्य प्राण वियोग हो जायगा इस अर्थ को वह विधि व्यक्त करती है । इस प्रकार विधि का आभास रूप यह आक्षेप है । इस प्रकार के उदाहरणों की स्थिति में प्राचीन मतों के अनुसारी आक्षेप के सभी उदाहरण अनुदाहरण हैं । इस प्रकार पहले मत के अनुसार से सिद्ध आक्षेप प्रतीप का प्रभेद है । द्वितीय मत के अनुसार से सिद्ध

स्यानाभासरूपत्वात् । इति तदाशयः । इतरे तु—“निषेधमात्रमाक्षेपः ।”

चमत्कारित्वं चालंकारसामान्यलक्षणप्राप्तमेव । तच्च व्यङ्ग्यार्थे सति संभवतीति सव्यङ्ग्यो निषेधः सर्वोऽप्याक्षेपालंकारः । एवं चोपमेयकृतोपमानकैमर्थक्यपक्षान्तरालम्बनकृतप्राचीनपक्षकैमर्थक्यविशेषप्रतिपादनप्रयोजकोक्तवक्ष्यमाणकथनकैमर्थक्यानामनुपदोक्तनिषेधविध्याभासयोश्च संग्रहः” इत्यप्याहुः ।

अथान्तेपध्वनिस्तत्तन्मतानुसारेणोदाह्रियते—

‘त्वामवश्यं सिसृक्षन्त्यः सृजति स्म कलाधरम् ।

किं वाच्यं तस्य वैदुष्यं पुराणस्य महामुनेः ॥’

अत्र येषामुपमानकैमर्थ्यमाक्षेपस्तेषां त्वयि सति किं कलाधरेणेत्यंशमादाय, येषाञ्च निषेधामात्रमाक्षेपस्तेषां वृद्धस्य ब्रह्मणो वैदुष्यं नास्तीत्यंशमा-

मर्मप्रकाशः

वैदुष्यं पाण्डित्यम् ।

बालक्रीडा

तो विहित का निषेध ही है आक्षेप नहीं है । क्योंकि यहाँ विहित का निषेध आभासरूप है । ऐसा उन लोगों का आशय है । इतर लोग तो

निषेधमात्र को आक्षेप कहते हैं । चाहे वह निषेध की विधि हो या चाहे विहित का निषेध हो । वह निषेध चमत्कारी होने पर अलंकार होता है अतः चमत्कार तो अलंकार के सामान्य लक्षण से प्राप्त ही है । उसमें भी वह अलंकार व्यङ्ग्यार्थ के सद्भाव में हो सकता है । अतः व्यङ्ग्य के सहित सभी निषेध आक्षेप अलंकार है । इस व्यवस्था के अनुसार उपमेय कृत उपमान कैमर्थक्य १ पक्षान्तर के आलम्बन के कारण प्राचीन पक्ष का कैमर्थक्य २ विशेष प्रतिपादन का प्रयोजक हेतु उक्त एवं वक्ष्यमाण कथन ३ इन कैमर्थक्यों का तथा अभी २ अनुपद में कहे हुए निषेध एवं विधि के आभासों का संग्रह हो गया । ऐसा भी कहते हैं ।

अब यहाँ उनके मतों के अनुसार आक्षेप की ध्वनियों का उदाहरण देते हैं ।

हे राजन् । आप की सृष्टि अवश्य करने की इच्छा वाले ने जो कलाधर की सृष्टि कर दी उस पुराने महामुनि के वैदुष्य के विषय में क्या कहा जाय ।

यहाँ जिनके मत में उपमान कैमर्थ्य आक्षेप है उनके यहाँ तुम्हारे रहते हुए कलाधर की क्या आवश्यकता है । इस अंश को लेकर आक्षेप की ध्वनि है । यहाँ कलाधर की आवश्यकता का निषेध करना वक्ता के प्राज्ञत्व प्रकृष्ट अज्ञत्व का सूचक है क्योंकि कलाधर का निषेध करना कलाओं की जानकारी से विकल को प्रश्रय देना है जो नितान्त प्राज्ञत्व है । और जिनके मत में निषेधमात्र आक्षेप है उनके यहाँ उस बड़े ब्राह्मण में वैदुष्य नहीं है । इस अंश को लेकर ध्वनि है ।

दाय च ध्वनिः । ननु किं वाच्यं तस्य वैदुष्यमिति वैदुष्योक्तेः सबाधाया झटिति वैदुष्याभावे पर्यवसानादुपमानकैमर्थ्यस्यापि झगित्येव प्रतीतेर्वाच्यकल्पत्वात्कथं नाम ध्वनित्वं स्यादिति । नैष दोषः । ब्रह्मणो हि त्वां सिंसृक्षतः करणपाटवसंपत्त्यर्थमादौ पाण्डुलेखवदिन्दुं निर्मितवतः किं वैदुष्यं वाच्यमिति वैदुष्योक्तेर्निर्वाधत्वादादौ सत्यां विश्रान्तौ पश्चादवश्यं पुराणस्येत्येतदर्थपर्यालोचनेन वैदुष्याभावचन्द्रकैमर्थ्ययोः पर्यवसानमिति न ध्वनित्वस्खलनम् । येषां त्वाभासरूप एव निषेध आक्षेपस्तेषां न प्रागुक्त आक्षेपध्वनिः, अपि त्वयम् ।

‘त्वां गीर्वाणगुरुं सर्वे वदन्तु कवयस्तु ते ।

समानकक्षस्तेनासीत्येषोऽर्थस्तु मतो मम ॥’

अत्र कवेर्वाक्ये बाधितत्वादाभासरूपो नाहं कविरिति निषेधो गम्यमानो मिथ्यावादित्वाभावरूपेण पर्यवसन्नत्तरार्धार्थस्य सत्यतारूपं विशेषं गमयति । इत्थं स्वस्वाभिमानभेदादाक्षेपाणां भेदात्तद्ध्वनीनां स्थिते विवेके—

‘स वक्तुमखिलाञ्शक्तो हयग्रीवाश्रितान्गुणान् ।

योऽम्बुकुम्भैः परिच्छेदं ज्ञातुं शक्तो महोदधेः ॥’

बालक्रीड़ा

प्रश्न—उसके वैदुष्य को क्या कहा जाय इस तरह से वैदुष्य का कथन अनुपपन्न है सबाध है जो झटिति वैदुष्य के अभाव में पर्यवसित हो जाता है । यह इसी तरह उपमान का कैमर्थ्य भी शीघ्र ही प्रतीत हो जाता है अतः वाच्यकल्प हो जाने से यह भी ध्वनि कैसे बन सकता है । उत्तर । यह दोष नहीं है । आप की सृष्टि करने की इच्छा से हाथ को जमाने के लिए जैसे पाण्डुलेख करते हैं उसी को करते २ ब्रह्माजी ने आप को बना दिया गजब का वैदुष्य है इसके वैदुष्य के विषय में क्या कहा जाय वह तो बड़ा भारी विद्वान् है इस तरह ब्रह्मा का वैदुष्य निर्वाध है अतः आरम्भ में विश्रान्त हो जाने के बाद पीछे जरूर पुराने हैं अरे साहब इस तरह उनके पुराने पन की आलोचना करन से वैदुष्य के अभाव और चन्द्र के कैमर्थ्य में पर्यवसान होता है । अतः इन उदाहरणों में ध्वनित्व का स्खलन नहीं है । और जिनके यहाँ तो आभास रूप ही आक्षेप है उनके मत में प्रागुक्त आक्षेप ध्वनि नहीं है । अपितु यह है—

त्वाम् । आप को गीर्वाणों के गुरु कहते हैं कहे वे तो सभी कवि हैं । किन्तु आप उनके समान कक्षा वाले हैं यह अर्थ तो मुझे भी सम्मत है ।

यहाँ कवि के वाक्य में बाधित होने के कारण आभासरूप “मैं कवि नहीं हूँ” ऐसा मालूम पड़ने वाला निषेध “मैं मिथ्यावादी नहीं हूँ” इस तरह के अभाव के रूप में पर्यवसित होता हुआ उत्तरार्ध में प्रतिपादित अर्थ में सत्यतारूप विशेष का बोध कराता है अतः ध्वनि है । इस प्रकार अपने २ मन्तव्यों के भेद से आक्षेपों के भिन्न २ हो जाने से उसकी ध्वनियों में भी भेद सिद्ध है । ऐसी स्थिति में स वक्तुम् । वह व्यक्ति हयग्रीव के गुणों के वर्णन करने में समर्थ

इति पद्यं ध्वनिकारैराक्षेपध्वनित्वेनोदाहृतं 'स्वाभिमतक्षेपानभिव्यक्तेरनुदाहरणमेवैतत्' इति निर्युक्तिकं वदन्नलंकारसर्वस्वकृत्परास्तः । नह्यभासरूप एव निषेध आक्षेप इत्यस्ति वेदस्याज्ञा । नापि प्राचामाचार्याणाम् । न चापि युक्तिः । येन ध्वनिकारोक्तमुपेक्ष्य त्वदुक्तं श्रद्धाभीमहि । प्रत्युत वैपरीत्यमेवोचितम् । ध्वनिकृतामालंकारिकसरणिर्व्यवस्थापकत्वात् । नह्यस्मिञ्शास्त्रे आक्षेपादिशब्दसंकेतग्राहकं प्रमाणान्तरमस्ति । ऋते प्राचीनवचनेभ्यः । अन्यथा सकलविपर्यासापत्तेः । यत्तु—

‘नरेन्द्रमौले ! न वयं राजसंदेशहारिणः ।

जगत्कुटुम्बिनस्तेऽद्य न शत्रुः कश्चिदीक्ष्यते ॥’

मर्मप्रकाशः

सर्वस्वकारः परास्त इति । तद्गुणवक्ता नास्तीति निषेधस्य गुणापरिमितत्वव्यङ्ग्यसहितस्याक्षेपरूपस्य व्यङ्ग्यस्य सत्त्वादिति भावः । अलंकारसर्वस्वकारस्तु—निषेधाभास आक्षेपः । ‘नाहं दूती तनोस्तापस्तस्याः कालानलोपमः’ इत्युदाहरणमिति । तस्यायं भावः—यो निषेधो बाधितः सन्नर्थान्तरपर्यवसितो विशेषाक्षेपके कस्मिंश्चिद्विशेषे आक्षेपत्वमेव साहाय्यकं करोति स आक्षेप इति तदर्थः । नाहं दूतीत्यस्य दूत्या उक्तौ बाधितत्वाद् दूतीपदेन मिथ्यावादित्वविशिष्टा लक्ष्यते । तन्निषेधश्च सत्यवादित्वे पर्यवस्यति । एवं च तद्विषयसत्यवादित्वसहकृतं तनोस्ताप इति वाक्यमिदानीमेवागत्योज्जीवयेति विशेषमाक्षिपति । अन्यथा संघटनमात्रप्रयोजनकत्वावगम एव तस्य स्यादिति तत्कालोचितकैतववचनत्वे वाक्यसंभावना स्यादिति । यत्तु सत्यवादित्वरूपविशेषमादायैवाक्षेपत्वमिति, तन्न । तस्याचमत्कारित्वात् । तनोस्ताप इत्यादिनोक्तविशेषे व्यञ्जनीये सहकारित्वं तु तस्यास्तीत्यनुभवसिद्धम् । तं विना तेनापि

बालक्रीडा

हैं जो व्यक्ति जल भरकर रखने के योग्य घड़ों से महान् समुद्र के नापने में समर्थ हैं । ध्वनिकार जी के द्वारा आक्षेपध्वनि के रूप में उदाहृत इस पद्य को स्वाभिमत आक्षेप की अनभि व्यक्ति के कारण विना किसी युक्ति के अनुदाहरण बतलाने वाले सर्वस्वकार परास्त हो गये । आभास रूप ही आक्षेप हैं ऐसी कोई वेद की आज्ञा नहीं है । न प्राचीन आचार्यों की ही है । और न कोई युक्ति ही है जिस युक्ति के सहारे ध्वनिकार के कथन की उपेक्षा कर के तुम्हारी उक्ति में श्रद्धा करें । प्रत्युत उलटा ही मानना उचित है । अर्थात् तुम्हारे कथन की उपेक्षा कर के ध्वनिकार की उक्ति को मानना न्याय्य है । क्योंकि ध्वनिकार आलंकारिकों की सरणि के व्यवस्थापक हैं । इस शास्त्र में आक्षेपादि शब्दों के संकेत का ग्राहक प्राचीन वचनों के सिवाय कोई दूसरा प्रमाण नहीं है । अन्यथा यन्त्रि-ऐसा नहीं मानेंगे तो आलंकारिकों की सकल व्यवस्था में विपर्यास हो जायगा । जो तो

हे नरेन्द्रमौले ! हम लोग सन्देश को पहुँचाने वाले दूत नहीं हैं । सच कहते हैं कि जगत् को कुटुम्ब मानने वाले आप का आज कोई शत्रु नहीं दिखाई देता है ।

इति पद्यमलंकारसर्वस्वकारमतेनोदाहृत्येत्थमुक्तं कुवलयानन्दकृता—‘अत्र सं-
देशहारिणामुक्तौ न वयं संदेशहारिण इति निषेधोऽनुपपन्नः संधिकालोचितकै-
तववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवस्यन्सर्वजगतीपालकस्य तव न कश्चि-
दपि शत्रुभावेनावलोकनीयः किं तु सर्वेऽपि राजानो भृत्यभावेन संरक्षणीया
इति विशेषमाक्षिपति’ इति, तन्न । त्वदुक्तस्य विशेषस्य निषेधान्वयङ्ग्यत्वात् ।
नहि न वयं राजसंदेशहारिण इत्युक्ते तव न कश्चिदपि शत्रुभावेनावलोकनीयः
किं तु सर्वेऽपि राजानो भृत्यभावेन संरक्षणीया इति विशेषोऽवगम्यते । अव-
गम्यते च जगत्कुटुम्बिन इत्याद्युत्तरार्थं प्रयुक्ते । यो हि निषेधात्रसामर्थ्या-
क्षिप्तो विशेषस्तं निषेध आक्षिपतीति युक्तं वक्तुम्, न तु परकीयं विशेषम् ।
तथा हि राजसंदेशहारिणा प्रयुक्ते न वयं राजसंदेशहारिण इति वाक्ये स्व-
स्मिन्स्वनिषेधस्य बाधाद्राजसंदेशहारिपदेन लक्षणया राजसंदेशहारिनिष्ठकैतव-
वचनप्रयोक्तृत्वादिधर्मवन्त उपस्थाप्यन्ते । प्रयोजनं च तन्निषेधे सति स्व-
गतस्य सत्यवक्तृत्वादेः स्ववचनगतस्य सत्यत्वादेर्वा प्रत्ययः । अयमेव च
विशेषस्याक्षेपः । एवं स्थिते किमुच्यते तव न कश्चिदपि शत्रुभावेनेत्यादि ।

मर्मप्रकाशः

तस्यानाक्षेपात् । एतेन ‘नरेन्द्रमौले’ इति कुवलयानन्दोक्तमपि व्याख्यातम् । एवं ‘यत्तु नरेन्द्रमौले’
इत्यादि, ‘नतु विशेषान्तरम्’ इत्यन्तग्रन्थोऽपि चिन्त्य एवेत्याहुः । तवेत्यादि षष्ठी कर्तुः शेषत्वे ॥

बालक्रीडा

इस पद्य को अलंकार सर्वस्वकार के मत के अनुसार उदाहरण बनाकर कुवलयानन्द-
कार ने ऐसा कहा कि—यहाँ सन्देश हारियों की उक्ति में हम सन्देश हारी नहीं हैं यह कथन
बाधित है यह निषेध अनुपपन्न है जो सन्धिकाल के उचित छलछिद्र मय वाक्यों का परिहार
करके यथार्थ कथन कारिता में पर्यवसित होता है । सर्व जगती पालक आप के लिए कोई
भी शत्रुभाव से अवलोकनीय नहीं है अपितु सभी राजा भृत्यभाव से संरक्षणीय हैं इस विशेष
का आक्षेप करता है । वह ठीक नहीं है । क्योंकि तुम्हारा कहा हुआ निषेध व्यङ्ग्य नहीं
है । इसका यह कारण है कि हम सन्देश हारी नहीं हैं ऐसा कहने पर तुम्हारे लिए कोई भी
शत्रुभाव से अवलोकनीय नहीं है किन्तु आप के सभी राजा लोग भृत्यभाव से संरक्षणीय हैं
यह विशेष अवगत नहीं होता है । वह अवगत होता है जगत् आप का कुटुम्ब है ऐसा कहने
पर । क्योंकि जो निषेधमात्र की सामर्थ्य से आक्षिप्त होने वाला विशेष अपने कारणीभूत
निषेध का ही आक्षेप कर सकता है न कि परकीय निषेध का ।

अब इसको स्पष्ट करने के लिए कहते हैं तथाहि । यहाँ राजा के सन्देश हारी के
प्रयुक्त “हम सन्देशहारी नहीं हैं” इस वाक्य में अपने से अपना निषेध बाधित है अतः राज-
सन्देशहारी पद से लक्षणा के द्वारा राजसन्देशहारी लोग छलयुक्त वाक्यों का प्रयोग किया
करते हैं ऐसा अर्थ-उपस्थित किया जाता है । यहाँ लक्षणा का प्रयोजन है सन्देशहारित्व के

यदि तु पूर्वोक्तादेव बाधाद्राजपदस्य शत्रुलक्षणाया न वयं शत्रुसंदेसहारिण इति प्राप्तेनार्थेनास्मत्स्वामिनः शत्रव एव न भवन्ति किं तु भृत्यभावेन पालनीया इति विशेषोऽवगम्यत इत्युच्यते तदा तृतीयकक्ष्यारूढो नास्मत्स्वामिन इति निषेध आक्षेपः स्यात्, न तदुत्थापकस्त्वदुक्तो यथाश्रुतनिषेधः । यदि तु परम्परया यथाकथंचिद्विशेषोत्थापकोऽप्याक्षेप इत्युच्यते, तथापि 'संधिकालोचितकैतववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवस्यन्' इत्यादेस्त्वद्वचनस्यासंगतिरेव । नहि यथार्थवादित्वे केवलेन त्वदुक्तो विशेष आक्षेप्युं शक्यते, किं तूत्तरार्धेनाक्षिप्तः परिपोष्टुम् । तस्माद्यत्र त्वया निषेधस्य पर्यवसानमुक्तं स एव विशेषस्तस्याक्षेप्यः, न तु विशेषान्तरम् । अत एव "बालक नाहं दूती-" इत्यत्र दूतीत्वस्य वस्तुनो निषेधेन वस्तुवादित्वादिविशेषो व्यज्यते" इत्यलंकारसर्वस्वकृतोक्तं संगच्छते ।

इति रसगङ्गाधरे आक्षेप प्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे आक्षेपप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

निषेध होने पर अपने में सत्यवादित्व का अथवा अपने वाक्य की सत्यता का प्रत्यय । यही विशेष का आक्षेप है । ऐसी हालत में क्या तुम कहते हो कि तुम्हें किसी को शत्रुभाव से नहीं देखना चाहिए । यदि तो पूर्वोक्त बाध से राजपद की शत्रु में लक्षणा कर के हम सन्देशहारी नहीं हैं इस प्राप्त हुए अर्थ से हमारे स्वामी किसी के भी शत्रु नहीं हैं अतः वे भृत्यभाव से आप के पालनीय हैं यह विशेष मालूम पड़ता है ऐसा कहते हैं तब तृतीय कक्षा में आरूढ "हमारे स्वामी किसी के भी शत्रु नहीं हैं" यह निषेध ही आक्षेपक होगा न कि तुम्हारा कहा हुआ यथाश्रुत निषेध उसका उत्थापक होगा । यदि तो परम्परया जिस किसी प्रकार विशेष का उत्थापक भी आक्षेप है ऐसा कहते हैं तब भी सन्धिकाल के योग्य कैतव वचनों का परिहार कर के यथार्थ वादिता में पर्यवसित हो रहा है इत्यादि तुम्हारे वाक्य की असंगति ही है । क्योंकि केवल यथार्थवादिता से तुम्हारे कहे हुए विशेष का आक्षेप नहीं किया जा सकता है । किन्तु उत्तरार्ध से आक्षिप्त हुए का परिपोषण किया जा सकता है । इसलिए जहाँ जिस विशेष में तुमने निषेध का पर्यवसान कहा है वही विशेष उस निषेध से आक्षेप्य है । न कि विशेषान्तर । तस्य आक्षेप्यः में तस्य यह पष्ठी कर्त्ता में है तेन आक्षेप्यः उसका अर्थ है । अतएव "बालक ! मैं दूती नहीं हूँ इसमें दूतीत्वरूप वस्तु के निषेध से वस्तुवादित्वादि विशेष व्यक्त होता है ऐसा सर्वस्वकार का कथन संगत हो जाता है । जिसका निषेध करते हैं उसी का विशेष उस निषेध से आक्षेप्य है ।

इति रसगङ्गाधर की बालक्रीड़ा में आक्षेप प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ विरोधोऽलंकारस्तदनु तन्मूलालंकाराः-

एकाधिकरणसंबद्धत्वेन प्रतिपादितयोरर्थयोर्भासमानैकाधि-

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । संबद्धत्वेन प्रतीति । अनिरशनिश्चेत्यादि वारणायेदमिति कश्चित् ।
विनिगमनाविरहादाह—एकाधीति । तयोस्तत्त्वेन भाने भ्रममूलकत्वादाह—

मधुसूदनी

अथ आक्षेपनिरूपणानन्तरम् । ननु आक्षेपनिरूपणानन्तरमेव कुतः, अन्य-
निरूपणानन्तरं कुतो नेत्याह-विरोधेति । आक्षेपे हि इष्टस्य निषेधोऽनिष्टस्य विधि-
रिति विरोधस्यानुस्यूतत्वं तेन हि आक्षेपनिरूपणानन्तरं विरोधोऽलंकारः प्रस्तूयते ।
तदनु अन्येऽपि विरोधमूला अलंकाराः विभावनादयो व्याघातान्ता निरूपयिष्यन्त
इत्यर्थः । यतः विरोधनिरूपणोत्तरं विरोधमूलत्वं विभावनादीनां निरूपणसमये
सङ्गतम् । विरोधे निरूपयिष्यमाणे विरोधमूलत्वमसङ्गतं स्वस्मिन् स्वस्य मूलत्वा-
भावात् । मूले मूलाभावादमूलं मूलमिति सिद्धान्तः ।

एकेन अधिकरणेन अधिकरणभूतेन धर्मिणा सह सम्बद्धत्वेन सम्बन्धवत्त्वेन
प्रतिपादितयोरर्थयोः । एको धर्मी वर्ण्यमानः कश्चित्तेन सह सजातीययोर्विजा-
तीययोर्वा द्वयोः कयोश्चित्पदार्थयोः सम्बन्धः कविना प्रतिपाद्यते परं प्रतीतावसम्बद्धा
वेवोपतिष्ठतः । एवं हि भासमानैकाधिकरणासम्बद्धत्वं प्रतीयमानैकधर्मिगतसम्ब-
न्धाभावो विरोधः । ननु कविना तथा सम्बद्धतया प्रतिपादितावपि असम्बद्धावेव
भासेते अतः साध्यं विधेयमसम्बद्धत्वभासनं ततः तदेव विरोधो भवितुमर्हः न तु

बालक्रीडा

अथ शब्द यहाँ आनन्तर्याधिक है अतः अथ शब्द का आक्षेप अलंकार के निरूपण के
अनन्तर विरोध का निरूपण ऐसा अर्थ है । प्रश्न—आक्षेप के निरूपण करने के बाद ही
विरोध का निरूपण क्यों । उत्तर—आक्षेप में इष्ट का निषेध और अनिष्ट की विधि इस
तरह विरोध अनुस्यूत है । इसलिए आक्षेप के निरूपण के अनन्तर विरोध का निरूपण करते
हैं उसके बाद विरोधमूलक अन्य विभावनादि व्याघातान्त अलंकारों का निरूपण करेंगे ।
ऐसा इसका आशय समझना चाहिए । क्योंकि विरोध के निरूपण के बाद विरोधमूलकत्व
विभावनादि का सङ्गत हो सकता है । किन्तु विरोध के निरूपण में विरोधमूलकत्व संगत नहीं
हो सकता है क्योंकि अपने में अपने मूल होना सम्भव नहीं है । अतः अथ विरोधोऽलंकारस्तदनु
तन्मूलालंकाराः । ऐसा पाठ यहाँ है ।

एकेति । एक धर्मी के साथ सम्बन्ध रखने वाले दो पदार्थों का प्रतिपादन कवि ने
किया किन्तु मालम पड़ता है कि उनके साथ उसका कोई सम्बन्ध नहीं है ऐसा असम्बन्ध
ही जहाँ चमत्कारी एवं उपस्कारक हो वह विरोध अलंकार होता है । इसका स्पष्टीकरण
यों है कि एक कोई धर्मी है उसके साथ किन्हीं दो धर्मियों का सम्बन्ध कवि प्रतिपादन करता

करणासंबद्धत्वमेकाधिकारणसंबद्धत्वभानं वा विरोधः ॥ यद्वा—

एकाधिकारणासंबद्धत्वेन प्रतिपादनं सः ॥

स च प्ररूढोऽप्ररूढश्च । प्ररोहश्च बाधबुद्ध्यनभिभूतत्वम् । तद्वैपरी-
त्यमप्ररोहः । तत्राद्यो दोषस्य विषयः, द्वितीयश्चालंकारस्य । अत एवेमं

मर्मप्रकाशः

यद्वेति । विषय इत्यस्याग्रेऽप्यनुषङ्गः ।

मधुसूदनी

भासमानासम्बद्धत्वमित्यत आह वेति । ननु काव्ये विरोधालंकारो निरूप्यते
तथाभानं तु सहृदयहृदये ततोऽसङ्गतमेवोच्यते इत्यत आह—यद्वेति । प्रतिपादनं
कविकर्तृकं काव्यद्वारा भवितुमर्हति । इति हृदयम् । एवञ्च वर्ण्यमानेन
धर्मिणा सह प्रतिपाद्यमानौ पदार्थौ सम्बद्धौ न स्त इति यद्यपि प्रसिद्धिस्तद्यपि सम्बद्ध-
त्वेन कविस्तौ प्रतिपादयति इति तथा प्रतिपादनं विरोधः ।

ननु विरोधो विनाशहेतुरिति अशोभन एव ततश्चाऽशोभनो विरोधः कथं
मलंकारः स्यात् । ननु भोः स शोभनः तथा स्यात् । शोभनः अलंकारश्च समानार्था-
वेव । इति स्पष्टयितुमाह—स च प्ररूढ इति । यो हि विरोधः असमाधेयो भवति
स प्ररोहतेऽतः प्ररूढ एकः । यो हि आमुखे भासते परं समाधानेन निवर्तते सो
ऽप्ररूढः प्ररोहणरहितः । तत्र समाधानञ्च अर्थान्तरप्रतिपत्त्या । सा च कदाचिदा-

बालक्रीड़ा

है किन्तु प्रतीत होता है कि वे उससे असम्बद्ध हैं ऐसा यह असम्बद्धत्व हृद्य एवं उपस्कारक
होने पर विरोध अलंकार है । प्रश्न—कवि के द्वारा सम्बद्धतया प्रतिपादन किये गये भी
वे असम्बद्ध प्रतीत होते हैं ऐसी स्थिति में असम्बद्धत्वेन प्रतीति साध्य विधेय हुई अतः वैसी
प्रतीति ही विरुद्ध हुई तब उसी को विरोध कहना चाहिए न कि असम्बद्धत्व को । इस पर
पक्षान्तर को कहते हैं—वेति । एकाधिकरण में दो अर्थों के सम्बन्धाभाव का भान विरोध
है । पुनः प्रश्न होता है कि आप विरोधालंकार का निरूपण काव्य में करते हैं किन्तु वैसा
भान तो सहृदय के हृदय में होता है तब ऐसा आपका कथन असङ्गत ही हुआ । इस पर
तृतीय पक्ष को कहते हैं कि यद्वा । इसका आशय है कवि जो प्रतिपादन करता है इसे
काव्य के द्वारा ही करता है अतः जिसका वर्णन करते हैं उस वर्ण्यमान के साथ ये प्रतिपाद्य-
मान पदार्थ सम्बद्ध नहीं हैं यद्यपि ऐसी प्रसिद्धि है तद्यपि कवि उनको उस रूप में प्रति-
पादन करता है अतः ऐसा असम्बद्धत्वेन प्रतिपादन हृद्य एवं उपस्कारक होने पर विरोधा-
लंकार होता है ।

इस पर प्रश्न होता है कि विरोध तो विनाश का हेतु होता है अतः अशोभन है और
अलंकार होता है शोभन तब अशोभन विरोध अलंकार कैसे होगा : क्योंकि शोभन और
अलंकार समान अर्थ वाले हैं । इसको स्पष्ट करने के लिए कहते हैं कि वह विरोध प्ररूढ

विरोधाभासमाचक्षते । आ ईषद्भासत इत्याभासः । विरोधश्चासावाभासश्चेति ।
आमुख एव प्रतीयमानो भ्रमिति जायमानविरोधबुद्धितिरस्कृत इति यावत् ।
तत्रापि कार्यकारणादिवुद्ध्यनालीढो विरोधाभासो विरोधालंकारः । तदनाली-

मधुसूदनी

रोपेण, क्वचित् कविप्रौढोक्त्या, कुहचिच्च कालभेदेन, अन्यत्र ईश्वरगुरुराजमहिमा-
तिशयादिना च भवति । ननु प्ररोहपदार्थः क इत्याह-बाधेति । कस्मिन्नेकस्मिन् ययोः
सम्बन्धः प्रतिपाद्यते किन्तु वस्तुस्थितेः पर्यालोचनेन नैवमयं तयोः सम्बन्ध इति
निषेधप्रत्ययो भवति सा बाधबुद्धिः । तया विरोधस्य अनभिभूतत्वम् अप्रति-
बध्यत्वम् । तस्या विषयीकृतत्वम् । अप्ररोहस्तु तद्विपरीतस्तोदृशबुद्ध्यऽविषयी-
क्रियमाणः । तत्र तयोर्मध्ये आद्यः प्ररूढो दोषस्य विषयः स्थलम् । अत एव बाध-
बुद्ध्यभिभूतत्वादेव आ ईषद्भासत इत्याभासः । भासने ईषत्त्वञ्च आपातरूपत्वे
सति अर्थान्तरप्रतिपत्त्या परिहार्यत्वेन पर्यन्तेऽस्थितिमत्वम् । तया कार्यकारणादि-
बुद्ध्यऽआलीढः विषयीकृतः । एवञ्च एकाधिकरणेन सह सम्बन्धवत्त्वेन वाच्ययोः

बालक्रीड़ा

एवं अप्ररूढ दो प्रकार का होता है । उनमें प्ररूढ दोष है और अप्ररूढ अलंकार । जो
विरोध असमाधेय होता है अर्थात् समाधान से निवृत्त नहीं होता है वह उगता है उसमें
अंकुर निकलता है फिर वह जम जाता है वही प्ररूढ कहलाता है यह दोष है । और जो
तो आमुख में मालूम पड़ता है किन्तु समाधान से निवृत्त हो जाता है वह उग ही नहीं पाया
अतः अङ्कुरित नहीं होता है और जमता नहीं है वही अप्ररूढ है यह अलंकार है । प्रश्न-
प्ररोहण तो उसका होता है उगता तो वह पदार्थ है जो सावयव होता है यहाँ तो सब पदार्थ
बौद्ध हैं अतः निरवयव हैं तब प्ररोहण क्या पदार्थ है । इस पर उत्तर देते हैं कि यहाँ प्ररोह
शब्द का मतलब है जो अर्थ बाध बुद्धि से कटता नहीं है अभिभूत नहीं होता है । इसका
आशय है कि जिस किसी एक धर्मी में जिस किसी दो पदार्थों के सम्बन्ध का प्रतिपादन करते
हैं अवश्य किन्तु वस्तुस्थिति के पर्यालोचन करने पर विरोध मालूम पड़े कि “ऐसा इनका यह
सम्बन्ध है नहीं” ऐसा जहाँ निषेध प्रत्यय हो जाय वह बाधबुद्धि है । उस बाधबुद्धि से जो
विरोध अनभिभूत हो बाधबुद्धि का विषय होता हो अर्थात् जिसके विषय में बाधबुद्धि बनी
रह जाय वह विरोध प्ररूढ होता है । अप्ररोह उसके विपरीत होता है अर्थात् उस बाधबुद्धि
का विषय नहीं होता है अतः मालूम पड़ता है कि विरोध है ही नहीं । अतएव बाधबुद्धि के
विषय नहीं होने से ही आ ईषत् थोड़ा मालूम पड़ता है अतः आभास हैं प्रतीति में थोड़ापन
है । जो विरोध आपात रूप से मालूम हुआ किन्तु अर्थान्तर की प्रतिपत्ति से परिहृत होकर
ठहर नहीं सका । इसीलिए इसको विरोधाभास कहते हैं । यानी विरोध हो किन्तु उसका
आभास ही रहे यानी आमुख में ही प्रतीयमान हुआ रहे किन्तु तत्काल ही होनेवाली अविरोध
बुद्धि से हट जाय । उसमें भी कार्यकारणादि विषयक बुद्धि से अनालीढ अविषयीकृत
विरोधाभास विरोधालंकार है उस बुद्धि से आलीढ विषय हुआ तो वह विभावनादि होता है

दस्तु विभावनादिर्वक्ष्यमाणः । अस्य च जातिगुणक्रियाद्रव्याणां पदार्थानां मध्ये जातेर्जातिगुणक्रियाद्रव्यैः, गुणस्य गुणक्रियाद्रव्यैः, क्रियायाः क्रिया-द्रव्याभ्याम्, द्रव्यस्य द्रव्येणेत्यपुनरुक्ता दश भेदाः । क्रिया चात्र न

मधुसूदनी

कार्यकारणादिबुद्ध्यनालीढयोः पदार्थयोर्निषेधस्यापातरूपत्वे सति अर्थान्तरप्रतिपत्तिपरिहार्यतया अपर्यवसितत्वं विरोधाभासत्वम् । इति निष्कर्षः । “अमितः समितः” इत्यादौ विरोधध्वनौ अतिव्याप्तिवारणाय आद्यं दलम् । तत्र वाच्यव्यङ्ग्ययोर्विरोधः । विभावनायामतिव्याप्तिवारणाय तदनालीढयोरिति द्वितीयम् । प्ररूढस्य विषयस्य दोषविषयतया तद्वारणाय तृतीयम् ।

जातेश्चतुर्भिः । गुणस्य त्रिभिः जातेस्त्यागात् । क्रियाया द्वाभ्यां जातिगुणयोस्त्यागात् । द्रव्यस्य एकेन जातिगुणक्रियाणां त्रयाणां त्यागात् । इति मिलित्वा दश । तेऽपि अपुनरुक्ता इति । उत्तरभेदानां निरूपणे पूर्वेषां भेदानां निर्दिष्टरीत्या

बालक्रीड़ा

जिनको आगे कहेंगे । एक घर्मी के सम्बन्धी के रूप में प्रतिपादित एवं कार्यकारणादि बुद्धि से अनालीढ पदार्थों का जो विरोध आपात रूप से मालूम होता हुआ भी अर्थान्तर प्रतिपत्ति से परिहृत होकर अन्त में पर्यवसित नहीं होता हो वह विरोधाभास हृद्य एवं उपस्कारक होने पर अलंकार होता है । इसमें दिये हुए पदों का कृत्य बतलाते हैं । “अमितः समितः” इस विरोधालंकार ध्वनि में अतिव्याप्ति का वारण करने के लिए “एकाधिकरणेन सह सम्बद्धत्वेन वाच्ययोः” इस आद्य दल का उपादान किया । इसमें वाच्य एवं व्यंग्य का विरोध है । विभावनादि में अतिव्याप्ति के वारण करने के लिए “कार्यकारणादि बुद्ध्यनालीढयोः” इस द्वितीय दल का उपन्यास किया । प्ररूढ विरोध को दोष माना जाता है अतः उस दोष को वारण करने के लिए “विरोधस्यापातरूपत्वे सति अर्थान्तरप्रतिपत्ति परिहार्यतया अपर्यवसितत्वम्” इस तृतीय दल का निवेश किया ।

इस विरोध के अपुनरुक्त दश भेद होते हैं । अपुनरुक्त का अभिप्राय है आगे वाले भेदों के निरूपण में पूर्ववाले भेदों का परित्याग कर दिया जाता है । जाति गुण क्रिया एवं द्रव्य रूप पदार्थों के मध्य में जाति का जाति गुण क्रिया एवं द्रव्य के साथ विरोध । गुण का गुण क्रिया एवं द्रव्य के साथ विरोध । इसमें जाति का परित्याग कर दिया क्योंकि जाति का गुण के साथ होने वाले विरोध को पहिले बतला दिया है । क्रिया का क्रिया एवं द्रव्य के साथ विरोध । इसमें जाति एवं गुण दो का परित्याग कर दिया है क्योंकि उनके साथ होने वाले विरोध को पहिले बतला दिया है । द्रव्य का द्रव्य के साथ विरोध । इसमें जाति गुण एवं क्रिया तीन का परित्याग कर दिया है क्योंकि उनके साथ होने वाले विरोध को पहिले बतला दिया है । क्रिया यहाँ वैयाकरणों की तरह शुद्ध भावना नहीं है । वस्तुतस्तु यहाँ कहना चाहिए कि मीमांसकों की तरह शाब्दी एवं आर्थी भावना नहीं है । क्योंकि वैयाकरणों ने स्वयं लिखा है कि “व्यापारो भावना सवोत्पादना सैव च क्रिया” इस

मीमांसकानामिव शुद्धा भावना । नापि नैयायिकानामिव (चलनात्मिका नापि सांख्यानानामिव) स्पन्दरूपा । किं तु वैयाकरणानामिव तत्तद्वातुवाच्या विशिष्टव्यापाररूपा । उदाहरणम्—

‘कुसुमानि शरा मृणालजालान्यपि कालायसकर्मकशान्यभूवन् ।

सुदृशो दहनायते स्म राका भवनाकाशमथाभवत्पयोधिः ॥’

मर्मप्रकाशः

कालायसं लोहम् ।

मधुसूदनी

परित्यागात् अपौनिरुत्तयम् । शुद्धेति । मीमांसकानां शाब्दी आर्थी चेति द्विधा

वालक्रीडा

तरह से कारिका का निर्माण क्यों किया । क्योंकि या क्रिया भावना सैवोत्पादनाऽपि स्मृता ।” ऐसा कहने पर क्रिया भावना रूप है ऐसा अर्थ मिल ही जाता फिर व्यापार पद का उपादान क्यों किया । अतः व्यापार पद का उपादान करना ध्वनित करता है बतलाता है कि जो फूत्कारादि यत्नरूप नहीं है वे भी फूत्कारादि रूप से वाच्य हैं । अतः वैयाकरणों के यहाँ क्रिया व्यापाररूप है शुद्ध भावना रूप नहीं है । नैयायिकों की तरह क्रिया यहाँ स्पन्दरूप नहीं है । वस्तुतस्तु यहाँ कहना चाहिए कि सांख्यमतवालों की तरह क्रिया स्पन्दरूप नहीं है । क्योंकि उनके ही यहाँ क्रिया स्पन्दरूपा है जैसा कि सांख्य तत्त्वकौमुदीकार वाचस्पतिमिश्र का लेख है “सक्रियं परिस्पन्दवत् । तथाहि बुद्ध्यादय उपात्तमुपात्तं देहं त्यजन्ति देहान्तरञ्चोपाददते इति तेषां परिस्पन्दः । शरीरपृथिव्यादीनां परिस्पन्दः प्रसिद्ध एव । नैयायिकों के यहाँ तो क्रिया कर्मरूप है और कर्म चलनात्मक है । प्रश्न - यदि क्रिया भावनारूप नहीं है और स्पन्दरूप भी नहीं है तब क्रिया किरूप है । उत्तर कहते हैं कि तत्-तत् धातुकी वाच्य तत् तत् व्यापार रूप है । अर्थात् यद्यपि फलव्यापारयोर्धातुः इसके अनुसार सामान्यतः व्यापार धातु का अर्थ है तद्यपि भिन्न-भिन्न व्यापार भिन्न-भिन्न धातु का अर्थ है । अन्यथा यदि ऐसा नहीं मानेंगे तो सब धातुओं में परस्पर में पर्यायत्व की आपत्ति लग जायगी । क्योंकि सामान्यतः व्यापार तो सभी धातुओं का अर्थ है । इस लिए फूत्कारादि अधिश्रयणान्त व्यापार पचादि धातुओं का अर्थ है । उक्तदेश संयोगो-पलक्षित व्यापार गम् धातु का, प्राप्त्युपलक्षित व्यापार या धातु का विभागोपलक्षित व्यापार त्यज् धातु का अर्थ है ।

अब क्रमशः उदाहरण देते हैं—कुसुमानि । यहाँ पद्यनिर्माण में पण्डितराज का संकोच मालूम पड़ता है । यदि कुसुमानि शराः इस आरब्ध और भवनाकाशं पयोधिः इस अंतिम पाठ की तरह उपन्यास करें तो मृणालजालानि कालायससञ्चयाः, और तिथिपूरणिमा ज्ञुचिः सुदृश्याः (शुचि अग्नि) ऐसा अथवा मृणालजालानि कालायसकर्मकशानि के अनुरोध पर सुदृशः शुचिनिष्ठुरात्र राका या सममा शुचिनिष्ठुरा सुकेश्याः (सम पूर्णमा मास)ऐसा पाठ होना चाहिए

अत्र पुरः स्फुरन्नपि जात्यादीनां विरोधो विरहिणीदुःखजनकत्वविमर्शना-
न्निवर्तते ।

‘त्वयि दृष्टे त्वया दृष्टे भवन्ति जगतीतले ।
महान्तोऽप्यणवो राजन्नणवश्च महत्तराः ॥’
‘खलानामुक्तयो हन्त कोमलाः शीतला अपि ।
हृदयानीह साधूनां छिन्दन्त्यथ दहन्ति च ॥’
‘विचारिते महिमनि त्वदीये नित्यनिर्मले ।
परमात्मन् ! गगनमप्याधत्ते परमाणुताम् ॥’
‘हर्षयन्ति क्षणादेव क्षणादेव दहन्ति च ।
यूनः स्मरपराधीनान्निर्दया हन्त योषितः ॥’

बालक्रीड़ा

जिससे प्रक्रमभंग और विधेयाविमर्श का भी निरास हो जायगा क्योंकि राका को उद्देश्य करके दहन का विधान है ।

वियोग काल में नायिका के लिए पुष्प वाण का काम कर रहे हैं । कोमल मृणाल कालायस की तरह कर्कश हो गये हैं । राका पूर्णिमा दहन के सदृश आचरण करती है । और भवनाकाश समुद्र हो गया है यानी उससे निकलना मुश्किल हो गया है ।

यहाँ कुसुमत्व जाति का शरत्व जाति से, मृणालत्व जाति का कार्कश्य गुण से, राकात्व जाति का दहन क्रिया से और पयोधित्व जाति का आकाश द्रव्य से विरोध पुरः स्फुरित होता है किन्तु विरहिणी के लिए इस समय में ये दुःख जनक हैं ऐसा विचार करने पर वह निवृत्त हो जाता है ।

त्वयि । हे राजन् । जगत् में आपको देखने पर महान् भी अणु मालूम पड़ते हैं और आपके ताक देने पर अणु भी महान् हो जाते हैं ।

यहां महत्व एवं अणुत्व गुणों का परस्पर में विरोध आरम्भ में प्रतीत होता है किन्तु राजा के गौरव से निवृत्त हो जाता है ।

खलानाम् । हन्त बड़ा खेद है । खलों की उक्तियां कोमल एवं शीतल होने पर भी साधुओं के हृदय को काटती हैं और जलाती हैं । यहां कोमलत्व और शीतलता गुणों का छेदन एवं दहन क्रियाओं से विरोध है ।

विचारिते । हे परमात्मन् । आपकी नित्य निर्मल महिमा के विचारने पर गगन भी परमाणुत्व को प्राप्त करता है । यहां परमाणुत्व गुण का गगन द्रव्य के साथ विरोध है ।

हर्षयन्ति । हन्त ! ये औरतें इन कामार्त युवकों को क्षण भर में प्रसन्न कर देती हैं और क्षणभर में जला देती हैं । यहां हर्षण एवं दहन क्रियाओं में परस्पर में विरोध है ।

‘कान्तारे विलपन्तीनां त्वदरातिमृगीदृशम् ।

देवनानि समाकर्ण्य हरिद्विरपि चुक्षुभे ॥’ इत्यादि स्वयम्बुद्धम् ।

अत्र जात्यादिरिति धर्ममात्रं विवक्षितम् । उपलक्षणपरत्वात् । तेन ‘यः किल बालकोऽपि पुराणपुरुषः’, ‘विशुद्धमूर्तिरपि नीलाम्बुदनिभः’, ‘जगद्धित-
कृदपि जगदहितकृत्’, ‘अगोद्वारकोऽपि नागोद्वारकः’, इत्यादौ सखण्डोपा-
धेरभावस्य च परिग्रहः । वस्तुतो जात्यादिभेदानामहृद्यत्वाच्छुद्धत्वश्लेषमूल-
त्वाभ्यां द्विविधो ज्ञेयः ।

मर्मप्रकाशः

देव ! राजन् ! हरिद्विदिग्भिः ।

बालक्रीड़ा

कान्तारे । जंगल में विलाप करने वाली आपके शत्रुओं की औरतों के विलाप को सुनकर दिशायें भी क्षुब्ध हो गईं । यहां क्षोभण क्रिया का दिशा नायिकारूपीं द्रव्य से विरोध है । यहां पर द्रव्य से द्रव्य के विरोध का उदाहरण नहीं लिखा है । इसके लिए कहते हैं इत्यादि की आपलोग स्वयं ऊहा करें ।

यहां प्रकरण में जात्यादि का मतलब है धर्ममात्र । क्योंकि ये जात्यादि धर्म के उपलक्षण हैं अतः सखण्डोपाधि और अभाव का भी ग्रहण इस कथन से हो जाता है । इससे जो बालक होकर भी पुराण पुरुष है । वहां नवीनता और प्राचीनता धर्मों में विरोध है । विशुद्धमूर्ति होकर भी नीलाम्बुद के सदृश है । यहां स्वच्छ गुण और नील गुण में विरोध है । जगत् का हित करने वाला होकर भी जगत् का हित नहीं करता है । अग का उद्वारक होकर भी अग का उद्वारक नहीं है । यहां क्रमशः परिहार यों है । पुरा शब्द के अविरत, चिरातीत, आसन्न भविष्य अर्थ हैं और अण रण आदि धातु शब्दार्थक हैं अतः अण शब्द का अर्थ है कहना । इस तरह बालक नवीन होकर भी पुराण प्राचीन यह विरोध आरम्भ में है किन्तु नवीन अवस्था वाला है तब भी पुरा चिरकाल की अतीत बातों को कहता है । इस तरह परिहार हो जाता है । जैसे दूतत्व समाचारवाहकत्वरूप सखण्डोपाधि है वैसे बालकत्व को नवीनावस्थावत्वरूप सखण्डोपाधि और पुराणत्व को चिरातीत वृत्तकथकत्वरूप सखण्डोपाधि मानकर विरोध का परिहार है । हितकृत् है हितकृत् नहीं है अगोद्वारक ह अगोद्वारक नहीं है यहां भाव और अभाव में विरोध है । जगत् के अहित हितविरोधियों का कर्त्तन करता है । नाग कालिय सर्प को यमुनाहृद से निकाल देने वाला है या नाग कुवल्यापीड हाथी को खतम कर देने वाला है इस तरह विरोध का परिहार भी है । यह सब प्राचीनाचार्यों के अनुरोध से लिखा अवश्य है किन्तु वस्तुतः विचार किया जाय तो ये जात्यादि भेद अहृद्य हैं अतः शुद्ध यानी श्लेष रहित और श्लेष सहित ये ही दो भेद इसके होने चाहिए ।

ननु 'हितकृदप्यहितकृत्', 'अगोद्वारकोऽपि नागोद्वारकः' इत्यादौ विरोधस्य प्रतिभानम्, श्लेष एव त्वलंकारः। तस्य स्वविषये प्रायशः सर्वालंकारापवादकत्वादिति चेत्, कविः शृणोति। इदं तु बोध्यम्— यत्रापिशब्दादिविरोधस्य द्योतकस्तत्र विरोधः शाब्दः, अन्यत्र त्वार्थ इति तावत्प्राचां सिद्धान्तः। तत्र शाब्दत्वं शब्दकरणकप्रतीतिगोचरत्वं विरोधस्य न घटते। 'त्रयोऽप्यत्रयः' इत्यादौ नियतेषु विशेषणविशेष्यसंसर्गेषु

मधुसूदनी

शुद्धा भावना। सांख्यानां स्पन्दरूपा सा। नैयायिकानां चलनात्मिका सा। तस्य श्लेषस्य। कविः शृणोति कविः सर्वमेतद्विषयकं वृत्तं जानाति। अलंकारान्तर प्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेषो वा श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुरलंकारान्तरं वा अलंकारबाधको वा निरवकाशविधित्वात्। तत्साधको वा सावकाशत्वात्। येन नाप्राप्तिविषयो वा तद्विषयो न वेति श्रुतप्रायं नहि किञ्चिन्नवीनमित्यर्थः। शाब्दो विरोधो न घटते शब्देन विरोधो न प्रतीयते इत्यर्थः। कुत इत्याह त्रयोऽपीति।

त्रित्वविशिष्टास्त्रित्वाभाववन्त एते। अत्र एतच्छब्दार्थो विशेष्यम्। त्रित्वं त्रित्वाभावश्च विशेषणम्। अत्र त्रित्वं समवायसम्बन्धेन त्रिषु। त्रित्वाभावश्च

बालक्रीड़ा

प्रश्न—हितकर्ता होकर भी हित नहीं करता है अगोद्वारक होकर भी अगोद्वारक नहीं है इत्यादि में विरोध की केवल प्रतिभा ही है छाया ही है वस्तुतः देखा जाय तो यहां श्लेष ही अलंकार है। क्योंकि उसी के कारण यहां विरोध की प्रतिभा होती है। अतः श्लेष अपने विषय में प्रायः सब अलंकारों को बाध लेगा। उत्तर। इन कथाओं को कवि सुनता है जानता है कि अलंकारान्तर की प्रतिभा की उत्पत्ति का हेतु श्लेष है या श्लेष की उत्पत्ति का हेतु अन्य विरोधादि अलंकार है। यह निरवकाश होने से या येन नाप्राप्ति यो विधिरारभ्यते स तस्य बाधको भवति इस न्याय से सबका अपवादक है। इत्यादि सब विषय कवि के लिए श्रुत प्राय हैं कुछ भी नवीन नहीं है।

इतनी तो समझने की बात है कि जहां अपि शब्द वगैरह विरोध के द्योतक हैं वहां वह विरोध शाब्द है और अन्य जगहों में आर्थ है। ऐसा प्राचीनों का सिद्धान्त है। किन्तु शाब्द का अर्थ है शब्दकरणक प्रतीति का जो गोचर होता है वह। ऐसा शाब्दत्व विरोध के विषय में घटता नहीं है फिट नहीं होता है।

क्योंकि शब्द से विरोध मालूम नहीं पड़ता है। क्यों! क्या कारण है नहीं मालूम होने का। इस पर कहते हैं कि "त्रयोऽप्यत्रयः" ये तीन हैं तब भी तीन नहीं हैं इत्यादि में जहां विशेषण विशेष्य एवं संसर्ग नियत है वहां विरोध फिट नहीं होता है। यहां ये यह विशेष्य है। तीन हैं अर्थात् त्रित्व विशिष्ट हैं और तीन नहीं हैं अर्थात् त्रित्वाभाववान् हैं इनमें त्रित्व एवं त्रित्वाभाव दोनों विशेषण हैं। यहां तीन में त्रित्व समवाय सम्बन्ध से

विरोधस्य कुत्राप्यसमावेशात् । न च तदधिकरणावृत्तित्वमिव तत्प्रतियोगि-
कत्वमपि विरोधः । तथा च प्रकृते नञर्थोत्तरपदार्थयोः प्रतियोगित्वस्य

मर्मप्रकाशः

न च नहि ।

मधुसूदनी

स्वरूपसम्बन्धेन त्रित्वे । एवञ्च कुत्रापि विशेष्ये, विशेषणे, समवायस्वरूपात्मकयोः
संसर्गयोश्च मध्ये विरोधो न निविशते । नचेति । अयमाशयः । तदधिकरणा-
वृत्तित्वम् असामानाधिकरण्यं यथा विरोधस्तथा तत्प्रतियोगिकत्वं तत्प्रतिद्वन्द्विकत्व-
मपि विरोधः । यथा तत्पदार्थो घटत्वं तदधिकरणे घटे पटत्वं नास्ति किन्तु
घटत्वमस्ति ततो घटत्वपटत्वयोः सामानाधिकरण्यं नास्ति अतः तदधिकरणावृत्तित्व-
रूपोऽत्र विरोधः । तथा त्रित्वत्रित्वाभावयोर्न विरोधः । सामानाधिकरणे द्वयोः
प्राप्तौ विरोधः । यतो हि त्रित्वस्य अधिकरणं त्रिः । अभावस्याधिकरणं त्रित्वम् । अस्तु ।
किन्तु यथा घटाभाव इति स्थले घटः प्रतियोगी प्रतिद्वन्द्वी विरोधी यस्य अभावस्य स
अभावो घटप्रतियोगिकः । एवञ्च घटाभावयोः संसर्गः प्रतियोगिताख्यो विरोधि-
तारूपः । तेन घटविरोधी अभाव इति प्रतीतिः । तथैव प्रकृते त्रयोऽप्यत्रय इति
वाक्ये अत्रय इत्यत्र नञर्थस्य अभावस्य तदुत्तरपदार्थस्य त्रित्वस्य च प्रतियोगित्वं

बालक्रीडा

और त्रित्वाभाव स्वरूप सम्बन्ध से रहता है । इस प्रकार विशेष्य विशेषण एवं समवाय
और स्वरूपात्मक सम्बन्धों में कहीं पर भी विरोध का समावेश नहीं है । अगर कहें कि
जैसे तदधिकरणावृत्तित्व अर्थात् असमानाधिकरणत्व रूप विरोध है । यहां का आशय यह
है कि जैसे तत्पद का अर्थ है घटत्व उसका अधिकरण है घट । उस घट में पटत्व नहीं है
अपि तु घटत्व ही है ।

इसलिए घटत्व और पटत्व का समान एक अधिकरण नहीं है । अतः तदधिकरणा-
वृत्तित्वरूप विरोध यहाँ है । वैसे त्रित्व और त्रित्वाभाव में विरोध नहीं है क्योंकि एक अधि-
करण में दो की प्राप्ति होने पर विरोध होता है यहाँ प्रकृत में दो की प्राप्ति नहीं है । क्योंकि
त्रित्व का अधिकरण समवाय से त्रि है और अभाव का अधिकरण स्वरूप से त्रित्व है । इस
पर कहते हैं कि ठीक है । किन्तु जैसे घटाभाव इसमें यस्याभावः स प्रतियोगी । जिसका
अभाव कहते हैं वह प्रतियोगी होता है । यहाँ घट का अभाव कहते हैं अतः घट अभाव
का प्रतियोगी है । इस तरह घट है प्रतियोगी जिस अभाव का वह अभाव घटप्रतियोगिक
कहलाता है इस तरह घट और अभाव का प्रतियोगिताख्य संसर्ग है जो विरोधिता रूप है । इस
से घट विरोधी अभाव है यह प्रतीति होती है । तदनुसार प्रकृत में त्रयोऽप्यत्रयः इस वाक्य के
अत्रयः इस पद में नञार्थ अभाव और त्रित्व का प्रतियोगित्व विरोधित्व सम्बन्ध है । इसलिए
संसर्ग में विरोध है ही इसपर कहते हैं कि ऐसा नहीं कह सकते हैं क्योंकि जहाँ अभावरूप अर्थका
बोधक नञ्घटित वाक्य होता है वहाँ यह स्थिति हो सकती है किन्तु जहाँ वैसा वाक्य नहीं है वहाँ

संसर्गत्वात्संसर्ग एव विरोधस्य समावेश इति वाच्यम् । 'सुप्तोऽपि प्रबुद्धः' इत्यादौ तथाप्यसमावेशात् । नहि सुप्तः सुप्तत्वविरुद्धप्रबुद्धत्ववदभिन्न इति शाब्दधीरनुभवसिद्धा । येन लक्षणादिकुसृष्टौ यतेमहि । अत्राहुः—'सुप्तोऽपि

मधुसूदनी

विरोधित्वं संसर्गः । तस्माच्च संसर्गे विरोधोऽस्त्येवेति । इदमपि न वाच्यम् । कुतः । नञ्घटितवाक्ये अभावरूपार्थबोधके इयं स्थितिर्भवितुमर्हा परन्तु यत्र नञ्घटितं वाक्यं नास्ति तत्र विरोधस्य कथं समावेशः । यथा सुप्तोऽपि प्रबुद्धः । इत्यादिषु नञ्वा अघटितेषु वाक्येषु । न हि सुप्तः पुरुषः सुप्तत्वविरुद्धप्रबुद्धत्ववदभिन्नः । इति शाब्दधीः शाब्दबोधोऽनुभूयते । यतो हि अनुभव एव पदार्थस्वरूपं साधयति तेन च न विरोधविषयिणी तादृशधीः सिध्यति येन अनुभवेन लक्षणस्य आदिपद-प्राह्यतन्निर्वचनस्य च कुसृष्टौ । स्वरसतो निर्माणाभावे सृष्टौ कुत्सितत्वं बोध्यम् । तथाहि विविधो रोधो विरोधः । यत्र प्रतिद्वन्द्विता भवति तत्र एकः प्रतियोगी प्रतिद्वन्द्वी स्वातिरिक्तं प्रतियोगिनं विविधप्रकारेण रूणद्धि अतस्तत्प्रतियोगिकत्वमपि विरोधः । इत्युक्तम् । एवं निर्वचनलब्धं विरोधस्वरूपमेकम् । अन्यच्च प्राचीनाचार्यलक्षणलब्धं तदधिकरणावृत्तित्वरूपं तद् द्वितीयम् ।

अत्राहुरिति । सुप्तोऽपि प्रबुद्ध इति वाणकादम्बरीस्थः पाठः । अदो हृदयम् । त्रयोप्यत्रयः इत्यत्र यथा आदौ पूर्वं ये त्रित्वविशिष्टाः त एव त्रित्वाभावविशिष्टा इत्येवं रूपेण नञ् घटिततया परस्परं विभिन्नयोस्त्रित्वत्रित्वाभावयोरेकधमिगतत्वेन प्रतिपादनं

वालक्रीडा

विरोध का समावेश कैसे हो सकता है जैसे वाण की कादम्बरी का एक वाक्य है । सुप्तोऽपि प्रबुद्धः सुप्त भी प्रबुद्ध है । यह नञ्घटित वाक्य नहीं है अतः इसमें विरोध का समावेश नहीं है । क्योंकि जो सुप्त सुप्तत्व के विरुद्ध प्रबुद्धत्ववदभिन्न है ऐसी शाब्दबुद्धि अनुभव सिद्ध नहीं है । क्योंकि अनुभव ही पदार्थ के स्वरूप को सिद्ध करता है किन्तु उस वाक्य से विरोध विषयक शाब्दबुद्धि नहीं होती है यदि ऐसी शाब्दबुद्धि का अनुभव होता तो लक्षण या लक्षणा आदि की कुसृष्टि के लिए यत्न करते । जैसे विरोध शब्द का अर्थ है विविध रोध । जहाँ प्रतिद्वन्द्विता होती है वहाँ एक प्रतिद्वन्द्वी अपने से अतिरिक्त प्रतियोगी को विविध प्रकार से रोकता है । अतः तत्प्रतियोगिकत्व भी विरोध है ऐसा कहा । यह निर्वचनमर्यादा से लब्ध विरोध का एक स्वरूप है । दूसरा प्राचीनाचार्यों के लक्षण से लब्ध तदधिकरणावृत्तित्वरूप विरोध है । इस पर कहते हैं । यहाँ का हृदय यह है कि त्रयोप्यत्रयः इसमें जैसे आरम्भ में जो त्रित्वविशिष्ट हैं यानी तीन हैं वे ही त्रित्वाभावविशिष्ट हैं यानी तीन नहीं हैं । इस प्रकार नञ् से घटित होने से परस्पर विभिन्न त्रित्व और त्रित्वाभाव का एक धर्मी में प्रतिपादन और भान होता है किन्तु पर्यन्त में ये तीनों ही अत्रि हैं अत्रिगोत्रोत्पन्न हैं इस तरह विरोध का परिहार भी है वसे ही मित्यानाडी के साथ मन का योग रूप सुषुप्ति और उस नाड़ी के साथ मनोयोग का अभाव रूप जाग्रत परस्पर

प्रबुद्धः', 'त्रयोऽप्यत्रयः' इत्यादिषु शब्दद्वयेन शयितत्वजागरितत्वादिधर्मद्वय-
स्यादानुपस्थितौ सम्बन्धिज्ञानादपिशब्दसाचिव्यात्तद्वतो विरोधोऽपि स्मर्यते ।
अनन्तरं च प्रतिबन्धकज्ञानसामग्र्या बलवत्त्वाद्विरुद्धाविमौ धर्माविति मानसे

मधुसूदनी

भानञ्च अस्ति । तथैव मित्थानाडीमनोयोगतदभावयोः जाग्रत्सुषुप्तयोः परस्परं
विभिन्नयोरवस्थयोरेककाले यः सुप्तः स एव प्रबुद्धः इत्येवमेकस्मिन् धर्मिणि सुप्त-
प्रबुद्धाभ्यां द्वाभ्यां शब्दाभ्यां प्रतिपादनं भानञ्च अस्ति । तदेतदुक्तं शयितत्व
जागरितत्वादिधर्मद्वयस्य आदौ उपस्थिताविति । आत्मा मनसा, मनः इन्द्रियेभ्यः,
इन्द्रियाण्यर्थेभ्यः संयुज्यन्ते इत्येवं चतुर्णां सन्निकर्षो जाग्रदवस्था । आत्मा मनसा
मनो विषयेभ्य इत्येवं त्रयाणां सन्निकर्षः स्वप्नावस्था । आत्मा विषयेभ्य इति द्वयोः
सन्निकर्षः सुषुप्तिः । केवलमात्मसन्निकर्षस्तुरीया । निस्तरङ्गमहोदधिकल्पावस्थानं तु
तुरीयातीतावस्था इति । एवं पदार्थोपस्थितिकाले एव । सम्बन्धो यथा द्विष्टः तत्र च
यथा सम्बन्धिनोर्द्वयोर्ज्ञानमपेक्षितं तथैव विरोधोऽपि द्विष्टः तत्रापि सम्बन्धिनोः
द्वयोर्ज्ञानमपेक्षितम् । विरोधसम्बन्धिनोः शयितत्वजागरितत्वयोर्ज्ञानादुत्तरम् ।
अपिशब्दस्य साचिव्यात् साहचर्यात् । तद्वतः सम्बन्धिद्वयगतः विरोधः स्मर्यते
निपातानां द्योतकत्वाद्वाचकत्वाभावात् ।

अनन्तरं सुप्त + अपि + प्रबुद्ध पदेभ्यः स्वस्वार्थोपस्थितेरनन्तरम् । यः त्रित्वाभाव-
वान् स त्रित्ववान् कथमिति यो मित्थानाडीमनोयोगाभाववान् स मित्थानाडीमनोयोग-
वान् कथमिति तद्वत्ताबुद्धिं प्रति तदभाववत्ताबुद्धिः प्रतिबन्धिकेति रीत्या प्रतिबन्धक-
स्थानीया सामग्री प्रबला । ततश्च इमौ शयितजागरितत्वे धर्मौ परस्परं विरुद्धौ इति

बालक्रीडा

विरुद्ध अवस्थाओं का एक काल में (जो सोता है वह जागता है इस तरह) एक धर्मिक
सुप्त एवं प्रबुद्ध दो शब्दों से प्रतिपादन एवं भान होता है । फलतः इन उदाहरणों में दो
शब्दों से शयितत्व और जागरितत्व रूप और त्रित्व और त्रित्वाभावविशिष्टत्व रूप दो धर्मों
की उपस्थिति के काल में ही ये दोनों ही परस्पर में प्रतियोगितास्थ सम्बन्ध वाले हैं इस तरह
सम्बन्धियों के ज्ञान और अपि शब्द के साचिव्य साहचर्य से उन दोनों में रहने वाले विरोध
का भी स्मरण होता है । सम्बन्ध जैसे द्विष्ट होता है और वहाँ जैसे दो सम्बन्धियों का
ज्ञान अपेक्षित है वैसे ही विरोध भी द्विष्ट है वहाँ भी दो सम्बन्धियों का ज्ञान अपेक्षित
है । स्मरण होने का मतलब है निपात द्योतक होते हैं अतः उनमें वाचकत्व का अभाव
है । इसके अनन्तर यानी सुप्त अपि और प्रबुद्ध इन पदों से अपने-अपने अर्थों की उपस्थिति
के होने के बाद । जो त्रित्ववान् है वह त्रित्वाभाववान् कैसे जो मित्थानाडीमनोयोगवान्
है वह मित्थानाडीमनोयोगाभाववान् कैसे । क्योंकि तद्वत्ताबुद्धि के प्रति तदभाववत्ताबुद्धि
प्रतिबन्धिका होती है । अतः ये शयितत्व और जागरितत्व धर्म परस्पर विरुद्ध हूँ ऐसा

वैयञ्जनिके वा विरोधबोधे जाते तेन प्रतिरोधाच्छयितजागरितयोरभेदबुद्धेरनुत्पादाद् द्वितीयशक्त्या प्रादुर्भावितं द्वितीयार्थमादायान्वयबोधः, न तु विरुद्धार्थम् । विरोधधीश्च शिथिलमूला निवर्तमानापि कविसंरम्भगोचरतया चमत्कारकारणमिति प्राचां निष्कर्षः ।

नव्यास्तु—‘अर्थद्वयप्रादुर्भावं विना विरोधाभास एव न संभवति । तत्रैको विरोधस्योद्भासकः द्वितीयश्चान्वयबोधविषय इति । तत्सत्यम् ।

मधुसूदनी

नैयायिकमतेन मानसे, आलंकारिकमतेन वैयञ्जनिके विरोधबोधे जाते । तेन विरोधबोधेन नामार्थयोरभेदान्वयः इति नयानुसारं प्राप्तस्य शयितजागरितयोरभेदान्वयबोधस्य प्रतिरोधः कृतः । तस्माच्च तयोरभेदबुद्धिर्नोत्पद्यते । किन्तु द्वितीयया अभिधाशक्त्या प्रादुर्भावितं द्वितीयार्थं पण्डितरूपं प्रबुद्धपदार्थम्, अत्रिगोत्रोत्पन्नत्वरूपञ्च अत्रिपदार्थमदाय अन्वयबोधः । सुन्दरी । मा जटा यस्य स सुप्तः । तद्धर्मसुप्तत्ववदभिन्नः पण्डितः त्रित्ववदभिन्ना अत्रिगोत्रोत्पन्ना इत्येवमभेदान्वयबोधो भवति । विरुद्धार्थं त्रित्वाभावरूपं मिथ्यानाडीयोगातदभावरूपश्च प्रकृतप्रतिकूलमर्थमादाय न अभेदान्वयबोधः । एवं विरुद्धार्थमादाय अन्वयाभावात् विरोधबुद्धिः शिथिला सती निवर्तते परन्तु स्वायत्ते शब्दप्रयोगे किमिति कविना एतावान् एतादृशः प्रयासः कृत इति कविसंरम्भविषयिणी विरोधधीः चमत्कारं जनयति इति प्राचां राद्धान्तः ।

बालक्रीड़ा

नैयायिकों के मत से मानस एवं आलंकारिकों के मत से वैयञ्जनिक विरोधबोध के होने पर उस विरोध बोध से प्रतिरोध हो जाने के कारण “नामार्थों का परस्पर में अभेद बोध होता है” इस न्याय के अनुसार प्राप्त होने वाला शयित और जागरित का अभेदान्वय बोध रुक गया । इसलिए उनमें अभेदबुद्धि का उत्पादन नहीं हुआ । किन्तु द्वितीय अभिधाशक्ति से प्रादुर्भावित सुप्त पद के सुन्दरप्ता जटा वाला रूप और प्रबुद्ध पद के पण्डित रूप द्वितीय अर्थ को और अत्रयः पद के अत्रिगोत्रोत्पन्नत्वरूप द्वितीय अर्थ को लेकर सुप्तत्ववदभिन्न पण्डित और त्रित्ववदभिन्न अत्रिगोत्रोत्पन्न इसप्रकार अभेदान्वय बोध हुआ किन्तु इसके विपरीतत्रित्वाभावरूप और मिथ्यानाडीमनोयोग और तदभावरूप प्रकृत के प्रतिकूल विरुद्ध अर्थ को लेकर अभेदान्वय बोध नहीं हुआ । इस प्रकार विरुद्ध अर्थ को लेकर अन्वय के नहीं होने से विरोधबुद्धि शिथिल होकर अपने आप निवृत्त हो जाती है । परन्तु शब्द प्रयोग के स्वाधीन होने पर भी कवि ने ऐसे शब्दों के प्रयोग करने का प्रयास क्यों किया ऐसा विचार करने पर कविसंरम्भ विषयिणी विरोधबुद्धि चमत्कार को पैदा करती है ऐसा प्राचीनों का निष्कर्ष है सिद्धान्त है ।

नवीनों का तो कहना है कि जब तक दो अर्थों का प्रादुर्भाव नहीं होगा उनके विना तब तक विरोधाभास का ही होना सम्भव नहीं है । इसलिए विरोधाभास के उद्गम के लिए उनमें एक अर्थ विरोध का उत्साहक है और दूसरा अन्वय बोध का विषय होता है

परं तु अन्वयबोधविषये द्वितीयार्थे विरोधोल्लासकोऽप्यर्थो भेदेऽपि श्लेषभित्ति-
काभेदाध्यवसाय इत्युक्तदिशा अभिन्नतया भासते । एवं चाविरुद्धं द्वितीया-
र्थमादायान्वयबोधे सत्यपि स्वास्पदीभूतस्य विरुद्धार्थस्य निःशेषतया
निवृत्तेरभावादर्थमृतः श्वसन्निव विरोधोऽपि मानसं बोधान्तरमारोहति ।
अत एव चमत्कारीत्युच्यते । नहि निःशेषतया निवृत्तश्चमत्कारं जनयितु-
मीष्टे । न चान्तरेण चमत्कारजनकतामलंकारो भवति । तस्माद्विरोधधियो
नातीव शिथिलमूलत्वम्, नापि चात्यन्तिकी निवृत्तिः' इत्याहुः । ननु
अपिशब्दादीनां प्रयोगे शाब्दो विरोधो भासत इति तथाप्यसंगतम् ।
निपातानां शाब्दिकनये शक्तेरस्वीकारादिति चेत्, न । निरुद्धलक्षणाया इव

मर्मप्रकाशः

निवृत्तिरित्याहुरिति । वयं तु ब्रूमः—सुप्तोऽपि प्रबुद्ध इत्यादौ समानाधिकरणविभक्त्यर्थयोरभेदः ।
अपिशब्देन च समभिव्याहृतैकपदार्थतावच्छेदकविरुद्धत्वमपरपदार्थतावच्छेदके द्योत्यते । तत्र
गमकद्वयसत्त्वात्प्रकरणादेर्नियामकस्याभावाच्चार्थद्वयमपि युगपदवभासते । तत्राभेदस्य मुख्य-
वाक्यार्थत्वात्तद्योग्यार्थस्य विरुद्धार्थश्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायेन विशेषणत्वं विरुद्धार्थस्य तत्रेति
युक्तम् । एवं च स्वापविरुद्धजागरणाभिन्नविशिष्टज्ञानाश्रय इति बोधः । यत्र त्वपिशब्दाभा-
वस्तत्र प्रथमतः शाब्दान्वयबोधे जाते सहृदयतावशाद् द्वितीयार्थोपस्थितौ विरहाद्युद्बोधकसहकृतैक-
संबन्धिज्ञानविधया विरोधोपस्थितौ व्यञ्जनयैव तादृशबोधः । अत एवापिशब्दाभावे विरोधो
व्यङ्ग्य इत्याहुः । विरोधस्याभासत्वं चाहार्यबोधविषयत्वात्कार्यनिष्पादकत्वाभावेनेति । तद-

बालक्रीड़ा

यह कथन सत्य है । परन्तु द्वितीय अर्थ यद्यपि अन्वय बोध का विषय होता है तद्यपि
विरोध का उल्लासक प्रथम अर्थ भी भेद रहने पर श्लेषभित्तिक अभेदाध्यवसाय होता है इस
नीति के अनुसार अभिन्न होकर भासित होता है । इस प्रकार अविरुद्ध द्वितीय अर्थ को
लेकर अभेदान्वय बोध के हो जाने पर भी विरोध के आस्पदीभूत विरुद्ध अर्थ की निःशेष
निवृत्ति नहीं हुई अतः जैसे अर्धमृत श्वास लेता है वैसे ही विरोध भी जीता है इस तरह वह
विरोध मानस बोध में आरोहण करता है । इसीलिए उसे चमत्कारी कहते हैं । क्योंकि
यदि वह निःशेष निवृत्त हो जाता तो चमत्कार का जनक नहीं होता । चमत्कार के जनक
हुए बिना अलंकार नहीं हो सकता है इसलिए विरोध बुद्धि अत्यन्त शिथिल नहीं होती है
और न विरोध की आत्यन्तिक निवृत्ति होती है ।

प्रश्न—अपि शब्द वगैरह के प्रयोग में शाब्द विरोध प्रतीत होता है यह कहना भी
असङ्गत है । क्योंकि शाब्दिकों के मत में निपातों में शक्ति स्वीकृत नहीं है फलतः अपि
शब्द के विरोध के वाचक नहीं होने से उसके प्रयोग में विरोध शाब्द नहीं होगा ।

उत्तर । कहते हैं कि नहीं । क्योंकि निरुद्ध लक्षणा की तरह निरुद्धा द्योतना भी
अर्थात् निपातों का प्रसिद्ध द्योतकत्व भी शक्ति के समकक्ष ही है । अथ से पक्षान्तर को

निरूढद्योतनाया अपि शक्तिसमकक्षत्वात् । अथ जात्योर्द्रव्ययोश्च विरोधालंकारो न भवितुमीष्टे । 'कुसुमानि शराश्चन्द्रो वाडवो दुःखिते हृदि' इत्यादारोपमूलस्य रूपकस्यैवोल्लासात् । यदि च सत्यप्यारोपे विरोधाभास उच्यते, उच्यतां तर्हि 'मुखं चन्द्रः' इत्यत्रापि स एव । नच रूपकविषयस्य सर्वस्यापि विरोधेनाक्रान्तत्वान्निर्विषयत्वापत्त्या स्वविषये रूपकं विरोधस्य गुणादौ सावकाशस्यापवाद इति वाच्यम् । 'कुसुमानि शराः', 'मृणालवलय-दिदवदहनराशिः', 'चन्द्रो वाडवः', 'शंकरचूडापगा कालिन्दी' इत्यादौ त्वदभीष्टविरोधस्यासिद्धिप्रसङ्गादिति चेत्, सत्यम् । इह हि अलंकारवर्गे यो यत्र सहृदयचमत्कृतिपथमवतरति स एव तत्रालंकार इति निर्विवादम् । एवं च रूपके 'मुखं चन्द्रः' इत्यादौ यद्यप्यस्ति विरोधस्तथापि न स तत्र प्रतिपिपादयिषितः । अपि तु चन्द्रनिष्ठाह्लादकत्वादिसकलगुणानां मुखे प्रतिपत्त्यर्थं चन्द्राभेद एवेति स चमत्कारी, न विरोधः । प्रत्युत सन्नपि विरोधो विवक्षितार्थाननुगुणत्वाद् दूषित इति नालंकारः । विद्यमानताया अकिञ्चित्करत्वात् । 'कुसुमानि शराः' इत्यादौ तु विरहिण्यादीनामवस्थाया अत्यद्भुतत्वस्य विव-

बालक्रीड़ा

कहते हैं कि जाति का जाति के साथ और द्रव्य का द्रव्य के साथ विरोध हो ही नहीं सकता है अतः तन्मूलक विरोधालंकार भी नहीं होता है । क्योंकि कुसुम भी वाण है जब हृदय दुःखी होता है । इत्यादि में आरोपमूलक रूपक का ही उल्लास होता है । यदि आरोप के रहने पर भी विरोधाभास को ही कहेंगे तो कहिये मुखं चन्द्रः यहाँ पर भी विरोध ही है किन्तु ऐसा नहीं कहना चाहिए क्योंकि विरोध तो गुणादि में सावकाश है और रूपक का जितना स्थल है वह सब विरोध से आक्रान्त है अतः निरवकाश रूपक विरोध का अपवादक हो जायगा । क्योंकि ऐसा कहने पर कुसुम शर हैं । मृणालवलय दवदहन राशि है । चन्द्र वाडव अग्नि है । शंकरचूडापगा गंगा कालिन्दी है । इत्यादि में तुम्हारे अभीष्ट विरोध का प्रसङ्ग ही कट जायगा । इस पर कहते हैं कि सत्य है । इस अलंकार वर्ग में जहाँ जो अलंकार चमत्कृति पथ में अवतीर्ण होता है वहाँ वही अलंकार होता है यह निर्विवाद है । इस प्रकार मुखं चन्द्र इत्यादि रूपक में यद्यपि विरोध है तद्यपि वह प्रतिपादयितुं इष्ट नहीं है । क्योंकि वहाँ तो मुख में चन्द्रनिष्ठ आह्लादकत्वादिसकल गुणों की प्रतिपत्ति के लिए चन्द्र के अभेद को ही प्रतिपादन करना चाहते हैं इसलिए वह अभेद ही चमत्कारी है न कि विरोध । प्रत्युत इसके विपरीत वहाँ रहने वाला विरोध विवक्षित अर्थ के अनुगुण नहीं होने से दूषित है अतः वहाँ वह अलंकार नहीं है । क्योंकि रहने पर भी अकिञ्चित्कर है ।

प्रश्न—यदि ऐसी बात है तब मुखं चन्द्र की स्थिति वाले कुसुमानि शरा इत्यादि में भी रूपक ही मानना चाहिए फिर विरोध क्यों मानते हैं । उत्तर ।

क्षितत्वात्तदानुगुण्यायान्तर्गमितोऽप्यर्थो विरोधः समुल्लसतीति स एवालं-
कारः । न चैवमपि रूपकस्थले विरोधोऽविवक्षितत्वान्मा नामाभूदलंकारः,
विरोधस्थले तु 'कुसुमानि शराः' इत्यादौ विरोधोत्थापनार्थमभेद-यावश्यं विव-
क्षणीयत्वाद्व्यपत्तिरिति वाच्यम् । विरोधविवक्षानालिङ्गितत्वस्य रूपक-
लक्षणे निवेश्यत्वात् । यद्वा अभेदस्यात्र विरोधोत्थापनार्थमुपात्तस्याचमत्का-
रित्वाद्व्यपत्तिरिति वाच्यम् । तत्तदलंकारलक्षणेपु अलंकारसामान्यलक्षणे वा
चमत्कारित्वस्योक्तत्वात् । यदि तु विरहिण्याद्यवस्थाया अत्यद्भुतत्वादि न
विवक्षितमप्यर्थश्च न गर्भीकृतः किं तु पीडाजनकत्वश्यामत्वाद्यतिशयमात्रं
विवक्ष्यते तदात्र रूपकमेव । यदि वा नगरविशेषस्थितेरद्भुतत्वविवक्षया यत्र
हि नारीणां मुखं चन्द्र इत्युच्यते तदा विरोधाभास एवेति ध्येयम् । ननु

मर्मप्रकाशः

निवेशजलाघवादाह—यद्वेति । अत्र कुसुमानित्यत्र । ननु तर्हि गौरवं तत्प्रयुक्तमस्त्येवात
आह—तत्तदिति । इतोऽपि लाघवादाह—अलंकारेति । श्यामत्वाद्यतिशयेति । शंकरचूडा-
पगेत्यत्रेत्यर्थः । एवेति ध्येयमिति । एवं च 'विरोधानुपपत्तिश्चेद् गुणव्यक्रियादिव । अमन्द-

वालक्रीड़ा

कुसुमानि शरा इत्यादि में तो विरहिणी की अवस्था में अत्यद्भुतत्व विवक्षित है अतः
उसके आनुगुण्य के लिए अन्तर्गमित अत एव अनुच्चारित अपि का अर्थ विरोध समुल्लसित
होता है । अतः वही अलंकार है । अच्छा सुनो । इस प्रकार भी जहाँ रूपक है वहाँ
रूपक स्थल में विरोध विवक्षित नहीं है अतः भले ही विरोध अलंकार न हो किन्तु जहाँ विरोध
स्थल है वहाँ कुसुमानि शरा इत्यादि में विरोध के उत्थापन के लिए अभेद अवश्य विवक्षणीय
है अतः रूपक ही यहाँ अलंकार होना चाहिए । इस पर कहते हैं कि ऐसा आपको नहीं कहना
चाहिए । क्योंकि रूपक के लक्षण में जहाँ विरोध विवक्षित नहीं हो ऐसे अभेद का निवेश
कर्तव्य है । अर्थात् विरोध की विवक्षा से अनालिङ्गित अभेद का निवेश करना चाहिए ।

ऐसा निवेश किये बिना भी रूपक का लक्षण बनाया जा सकता है इसलिए पक्षान्तर
को कहते हैं यद्वा । यहाँ विरोध के उत्थापन के लिए उपात्त अभेद के अचमत्कारी होने पर
भी रूपकालंकार कहना युक्ति युक्त नहीं है क्योंकि सभी अलंकारों के भिन्न २ लक्षणों में
या अलंकार के सामान्य लक्षण में चमत्कारित्व का निवेश किया गया है । यदि तो विरहिणी
वगैरह की अवस्थाओं में अद्भुतत्व आदि विवक्षित नहीं है और अप्यर्थ भी गर्भीकृत नहीं है ।
किन्तु केवल पीडाजनकत्व एवं श्यामत्वादिशय (शंकरचूडापगा कालिन्दी में) विवक्षित है तब
तो कुसुमानि शरा आदि में रूपक ही है । यदि तो नगर की विशेष स्थिति को आश्चर्यमय
कहने की चाह से जहाँ नारियों का मुख चन्द्र है ऐसा प्रयोग करते हैं तब विरोधाभास ही है
ऐसा ध्यान रखना चाहिए ।

‘सुप्तोऽपि प्रबुद्धः’ इत्यादौ यथैकेनार्थेन विरोधस्योत्थापनमपरेण च निवृत्तिः, एवम् ‘गङ्गायां घोषः’, ‘मञ्चाः क्रोशन्ति’, ‘कुन्ताः प्रविशन्ति’ इत्यादावपि शक्येन तस्योत्थानं लक्ष्येण च निवृत्तिरिति विरोधाभासप्रसङ्गः । न च दृष्टान्ते विरोधोत्थापकनिवर्तकयोरर्थयोः शक्यैवोपस्थितिः, दार्ष्टान्तिके तु पृथग्वृत्त्येति वैलक्षण्यमिति वाच्यम् । सत्यपि वैलक्षण्ये त्वदुक्तविरोधाभास-लक्षणातिप्रसङ्गस्यानिवारणात् । नहि लक्षणे विरोधोत्थापकानिवर्तकयोरेक-वृत्तिवेद्यत्वमेकजातीयवृत्तिवेद्यत्वं वा विवक्षितम् । तथा सति ‘कुसुमानि शराः’ इत्यादौ प्राचीनरीत्याव्याप्तिप्रसङ्गादिति चेत् विरोधस्यात्र प्रतिभा-नेऽपि कविसंरम्भागोचरत्वेनाचमत्कारित्वात् ।

अयं च विरोधालंकारः कुवलयानन्दकृता उत्प्रेक्षाशिरस्कोऽप्युदाहृतः ।

मर्मप्रकाशः

चन्दनस्यन्दः स्वच्छन्दं दहतीह माम् ॥’ इति जयदेवोक्तो विरोधाभास एवेति बोध्यम् ।

बालक्रीड़ा

प्रश्न — ‘सुप्तोऽपि प्रबुद्धः’ इत्यादि में जैसे सुप्त भी है जागरित भी है इस एक अर्थ से विरोध का उत्थापन है और सुन्दर पता माने जटाओं वाला प्रबुद्ध माने पण्डित है इस द्वितीय अर्थ से विरोध की निवृत्ति है । इसी तरह गङ्गायां घोषः, मञ्चाः क्रोशन्ति, कुन्ताः प्रविशन्ति इत्यादि में भी शक्यार्थ से विरोध का उत्थान और लक्ष्यार्थ से उसकी निवृत्ति हो जाती है अतः विरोधाभास का प्रसङ्ग यहाँ पर प्राप्त है । यह कह नहीं सकते कि दृष्टान्त सुप्तोऽपि प्रबुद्धः इत्यादि में सुप्त एवं प्रबुद्ध दोनों पद अनेकार्थक हैं अतः इनके सुन्दर पता जटाओं वाला एवं शयित तथा पण्डित एवं जागने वाला ये दोनों विरोधोत्थापक एवं निवर्तक अर्थ शक्ति से ही उपस्थित होते हैं । और दार्ष्टान्तिक मञ्चाः क्रोशन्ति इत्यादि में तो दोनों अर्थ पृथक् पृथक् अभिधा एवं लक्षणा से उपस्थित होते हैं यह वैलक्षण्य है । ठीक है ऐसे वैलक्षण्य के रहने पर भी त्वदुक्त विरोधाभास के लक्षण के अतिप्रसङ्ग का वारण तो नहीं ही हुआ । इसके सिवाय लक्षण में विरोध के उत्थापक एवं उसके निवर्तक अर्थ एक वृत्ति से वेद्य हों या एक-जातीय वृत्ति से वेद्य हों ऐसा विवक्षित नहीं है । यदि ऐसा मानेंगे तो कुसुमानि शराः इत्यादि में प्राचीनों रूपक में लक्षणा मानने वालों की रीति से अव्याप्ति का प्रपङ्ग लग जायेगा । क्योंकि आप तो कहेंगे कि विरोध के उत्थापक एवं निवर्तक दोनों अर्थ एक वृत्ति से वेद्य होने चाहिए और प्राचीनों के मत में रूपक में लक्षणा मानने जाने के कारण विरोध निवर्तक अर्थ लक्षणा से वेद्य होगा । इस तरह से एक वृत्ति से वेद्य नहीं होने के कारण अङ्गने लक्ष्य कुसुमानि शराः में ही लक्षण अव्याप्त होगा । इस पर कहते हैं कि यहाँ विरोध के प्रतिभान होने पर भी वह कवि के संरम्भ का विषय नहीं है अतः चमत्कारी नहीं है ।

इस विरोधालंकार का कुवलयानन्दकार ने उत्प्रेक्षाशिरस्क भी उदाहरण दिया ।

यथा—

‘प्रतीपभूतैरिव किं ततो भिया विरुद्धधर्मैरपि भेत्तृतोऽजिता ।

अमित्रजिन्मित्रजिदोजसा स यद्विचारदृक्चारदृगप्यवर्तत ॥’ इति ।

विरोधप्रतीत्यनन्तरं यत्रार्थान्तरप्रतिपत्त्या विरोधस्य समाधानं तत्र विरोधाभास इष्यते । यथा—‘रिपुराजिरसभावभञ्जनोऽप्यरिपुराजिरसभावभञ्ज-

मधुसूदनी

प्रतीपेति । भेत्तृता धर्मविशेषकत्वं उपजापकारिता च । उपजापोऽन्तर्भेदः । परतो विश्लेष्य आत्मसात् करणं भेदः । अमित्राः असुहृद्ः । मित्रः सूर्यः । मित्रं सुहृत् । विचारो विगतचारः चारैः पश्यन्ति राजान इत्युक्तेः विवेकश्च । अर्थान्तरप्रतिपत्तिः समाधानार्थं कालभेदादिभिर्भिन्नार्थप्रतीतिः या पूर्वं समनन्तरमेवास्माभिः प्रदर्शिता । रिपूणां राजिः श्रेणिः तस्या रसानां भावानाञ्च भञ्जनः । अरीणां पुराणि तेषामजिरेषु अङ्गनेषु वर्तमानानां सभानामवभञ्जनः ।

बालक्रीडा

जैसे—प्रतीप । क्या उस नल के डर से जैसे दुश्मन राजाओं ने भेत्तृता उपजाप अर्थात् दूसरे राजाओं को दुश्मनों से फोड़कर अपने तरफ मिला लेने रूप भेद को छोड़ दिया उसी तरह विरुद्ध धर्मों ने भी परस्पर विरोधी स्वभावों ने भी भेत्तृता धर्मविशेषकत्व अर्थात् गोत्वने अश्वत्व के और अश्वत्व ने गोत्व के व्यावर्तन पृथक् करण को छोड़ दिया । कैसे आपने यह समझा इस पर कहते हैं । क्योंकि यह राजा नल अपने ओज के द्वारा अमित्रजित् अर्थात् अमित्र दुश्मन को जीतने वाला होकर भी अथवा मित्र सुहृत् को जीतने वाला नहीं होकर भी मित्र सुहृत् को जीतने वाला हो गया । अथवा अमित्र सूर्य से मित्र को जीतने वाला होकर भी मित्र सूर्य को जीतने वाला हो गया । और विचारदृक् अर्थात् चारदृक् नहीं होकर भी चारदृक् हो गया । जिसका स्वभाव अमित्र को जीतने का था वह मित्रजित् कैसे हो गया । जो व्यक्ति चारों के द्वारा नहीं देखता था । अर्थात् दूसरों के भरोसे नहीं रह कर अपनी बुद्धि की सहायता से सब कामों के करने में समर्थ था वह अब चारों के द्वारा देखने लगा । यह विरोध है । इसका परिहार यों है कि वह नल अपनी ताकत से अमित्र दुश्मनों को परास्त करता है और अपने तेज से मित्र सूर्य को प्रभावित करता है । और चारैः पश्यन्ति राजानः इस नीति का पालन करता हुआ भी अपने विचार एवं शास्त्र के विवेक से सब कुछ देखता है । यह उनका उदाहरण है ।

जहां आमुख में विरोध की प्रतीति होती हो किन्तु उसके बाद अर्थान्तर की प्रतीति से विरोध का समाधान हो जाय वहां विरोधाभास अलंकार होता है । जैसे—रिपुओं की राजि श्रेणि के रस एवं भावों के भञ्जक होते हुए भी उसके भञ्जक नहीं है ऐसा विरोध आमुख में प्रतीत होता है किन्तु बाद में अरियों के पुरों के आँगन में की जाने वाली सभाओं के भञ्जक है । इस तरह के द्वितीय अर्थ की प्रतीति के होने से उस विरोध का समाधान हो

नः' इत्यादौ । इह तूत्प्रेक्षया विरोधसमाधानात्मिकया मुखस्थितया विरोध-
स्योत्थानमेव भग्नमिति कथमनुत्तिष्ठन्नेव विरोधश्चमत्कारमूलमलंकारभावं
वहेत् ।

इति रसगङ्गाधरे विरोधप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

अलंकारभावं वहेदिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—प्रतीपभूपैरित्यत्र हि विरुद्धधर्मगततया स्वाश्रय-
भेदकत्वत्यागोत्प्रेक्षायां विरुद्धतयावभासमानपदार्थानां श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायेनाविरुद्धता-
दात्म्यापन्नानां सहवासो निमित्तम् । निमित्तप्रतिपादकं चोत्तरार्धम् । विरोधभानमन्तरेण

मधुसूदनी

वहेदिति । आक्षेपशिरस्को राज्ञां पण्डितः पण्डितराजो न तु पण्डितानां राजा
राजपण्डितः स्वोक्तिं न पश्यति । अत्र प्रतीपेति पद्ये उत्प्रेक्षा मुखे स्थिता कीदृशी सा
इति विचारणे भवता एवोच्यते विरोधसमाधानात्मिका इति । भगवन्तः? पण्डितराजाः?
विरोधसमाधानात्मिका इत्यस्य अर्थः विरोधं समाधानुमागता इति । ननु समाधानं
कीदृशस्य विरोधस्य भवति वर्तमानस्य वा अवर्तमानस्य वा । नान्यस्य । यो विरोधो
वर्तत एव नहि तस्य समाधानाय कथं कस्या किमर्थं च प्रवृत्तिः स्यात् । अथोच्येत
आद्यस्य वर्तमानस्य विरोधस्य । तर्हि तादृशस्तु स उत्तिष्ठमान एव अनुत्तिष्ठमानः कथं
स्यात् । उत्तिष्ठमान एव स चमत्कारमावक्ष्यति । इति भवतामेव “कथमनुत्तिष्ठन्नेव
विरोधश्चमत्कारभावहेदिति” युक्तिर्भगना । अत्र अनुत्तिष्ठन्निति तत्र भवतां भवतामवैया-
करणत्वं प्रकाशयति । “उदोऽनूर्ध्वकर्मणि” इति सूत्रेण उत्पूर्वकात्तिष्ठतेर्लस्य स्थाने

बालक्रीड़ा

गया । यहां तो विरोध समाधान स्वरूपा उत्प्रेक्षा मुख में ही स्थित है अतः विरोध का
उत्थान ही भग्न हो गया अर्थात् आमुख में विरोध की प्रतीति हो तब फिर उसका समाधान
जहां हो वहां विरोधाभास होता है यहां तो आमुख में ही विरोध का समाधान उपस्थित है
अतः आमुख में विरोध का उत्थान ही नहीं हुआ तब चमत्कार के अभाव में कैसे विरोधालंकार
होगां ।

क्योंकि पहिले विरोध उठे और उससे चमत्कार भी हो तब फिर वह अलंकारभाव
का वहन करे । अतः दीक्षित जी का उदाहरण गड़बड़ है ।

हमारी समझ में ये आक्षेपशिरस्क जिन के शिर में आक्षेप भरा हुआ है वे राजाओं
के पण्डित पण्डितराज ही अपने कथन को नहीं देख रहे हैं । जैसे यहाँ उत्प्रेक्षा आमुख में
प्रतीत होती है । वह कैसी है इसका जब विचार करते हैं तब आप ने कहा कि यह
उत्प्रेक्षा विरोध समाधानात्मिका है । भगवन् ! पण्डितों के राजाजी । आप ही सोचिये
कि विरोध का समाधान करने के लिए यह उत्प्रेक्षा यहाँ है । इस पर प्रश्न होता है कि
जिस विरोध का समाधान यह करती है वह विरोध है अथवा नहीं । यदि नहीं है तब

मर्मप्रकाशः

विरुद्धधर्मरूपीत्याद्युत्प्रेक्षाया अनुत्थानाच्च । एवं च निमित्तांशे विरोधालंकारमुपजीव्यैव विरोधत्यागोत्प्रेक्षा अर्थान्तरानुगृहीता । पश्चात्तत्साधनत्वेन स्थितेत्युत्प्रेक्षाङ्गमत्र विरोध इति ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विरोधप्रकरणम् ॥

मधुसूदनी

आत्मनेपदविधानात्परस्मैपदबाधः । ऊर्ध्वदेशसंयोगानुकूलं यत्कर्म तदूर्ध्वकर्म । तादृशं कर्म मनोवृत्तिरूपस्य अचेतनस्य विरोधस्य असम्भवि एव । यत्तच्चयते विरोधस्योत्थानमेव भग्नमिति । तर्हि समाधातुमागतया तया किं विधेयम् । किं निश्चेष्टयाथ वा सचेष्टया भाव्यम् । यदि निश्चेष्टया भाव्यं तर्हि समाधानात्मकत्वमेव तस्यां तदर्थमागतायां बाधितं स्यात् । अथ सचेष्टया भाव्यम् तर्हि उत्तिष्ठमानस्य तस्य निरोधोऽवश्यं करणीयो यतः समाधानस्वरूपमेव तादृक् । एवं विरोधस्य सत्ता सिद्धा भवति । यतः असन् विरोधः कथमुत्थास्यते । इति दीक्षितपण्डितराजयोर्विरोधसमाधानम् ।

इति रसगङ्गाधरे मधुसूदन्यां विरोधप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

समाधान किसका । ऐसी स्थिति में समाधानात्मिका कहना असंगत ही होगा । और यदि कहे कि विरोध है । तब उसका उठना सिद्ध है क्योंकि बिना उठे समाधान किसका होता है या होगा । अतः आपका यह कहना ही “नहीं उठने वाला विरोध चमत्कारमूल अलंकार भाव को कैसे बहन करेगा” भग्न हो गया । क्योंकि विरोध जब उठा तब उसके समाधान के लिए उत्प्रेक्षा उपस्थित हुई । इस तरह आमुख में विरोधकी प्रतीति के बाद उत्प्रेक्षा के द्वारा विरोध का समाधान हुआ अतः भवदुक्त लक्षण के समन्वित हो जाने से विरोधामास अलंकार ठीक है ।

यहाँ पर “अनुत्तिष्ठन्” पद में उत्पूर्वक स्था धातु में “उदोऽनूर्ध्वकर्मणि” सूत्र से ल के स्थान पर आत्मनेपद का ही विधान है और परस्मैपद का बाध है । क्योंकि ऊर्ध्वदेशसंयोगानुकूल जो कर्म है वह ऊर्ध्व कर्म है वह कर्म मनोवृत्तिरूप अचेतन विरोध में सम्भव नहीं है । अतः अनूर्ध्वकर्म है ।

अगर कहें कि विरोध आया जरूर किन्तु आमुख में ही भग्न हो गया अस्तु । तुष्यतु भवान् । किन्तु प्रश्न होता है कि यदि वह आया तो वह भग्न कैसे हो गया और समाधानात्मिका उत्प्रेक्षा ने क्या किया । क्या वह निश्चेष्ट रही या सचेष्ट । यदि वह निश्चेष्ट रही तब तो उसका समाधानस्वरूप ही गायब हो गया बाधित हो गया । अगर कहें कि वह उत्प्रेक्षा सचेष्ट रही तब तो कहिए विरोध उठा और उठते हुए का निरोध अवश्य करना चाहिए । क्योंकि समाधान का स्वरूप ही ऐसा है । असन् विरोध कैसे उठेगा । इस प्रकार दीक्षित एवं राजपण्डित के विरोध का समाधान हो गया ।

इति रसगंगाधर की बालक्रीड़ा में विरोध प्रकरण समाप्त हुआ ।

अथ विभावना—

कारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येन प्रतिपाद्यमाना कार्योत्पत्तिर्विभावना ।

तदुक्तम्—‘क्रियायाः प्रतिषेधेऽपि फलव्यक्तिर्विभावना’ इति । क्रिया-शब्देनात्र कारणं विवक्षितम् । अत्र कारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येन कार्योत्पत्तौ निवध्यमानायामापाततो विरोधः प्रतिभासमानोऽपि तदितरकारण-कल्पनया निवर्तते । यथा—

‘विनैव शस्त्रं हृदयानि यूनां विवेकभाजामपि दारयन्त्यः ।

अनन्तमायामयवल्गुलीला जयन्ति नीलाब्जदलायताक्षयः ॥’

अत्र हि दारणे शस्त्रं कारणम् । तदभावेऽपि कारणमुपनिवध्यमानमापाततो विरुद्धमपि कामिनीविलासरूपहेतुकतया पर्यवस्यति । नन्वत्र

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति ।

बालक्रीड़ा

अव विभावना अलंकार का निरूपण करते हैं । कारण । यहाँ व्यतिरेक का अर्थ अभाव है । कारण के अभाव के सामानाधिकरण्य में कार्य की उत्पत्ति का प्रतिपादन जहाँ रहे वह विभावना है । यही जब हृद्य एवं उपस्कारक हो तब अलंकार कहलाता है । जैसा कि उद्धृत एवं उनके अनुयायी मम्मट ने लिखा है कि क्रिया के प्रतिषेध में भी जहाँ फल कार्य की व्यक्ति रहे वह विभावना है । यहाँ क्रिया शब्द से कारण विवक्षित है । वैयाकरणों के ही यहाँ क्रिया के फल को कार्य माना है । अन्य तान्त्रिकों ने नहीं । अतः सर्वसाधारण व्यवस्था को कहने के लिए क्रिया शब्द का अर्थ कारण लिखा है ।

कारण के अभाव में कार्य की उत्पत्ति का निबन्धन आपाततः विरुद्ध मालूम पड़ता है अर्थात् कारण का अभाव और कार्य की उत्पत्ति दोनों का सामानाधिकरण्य यानी दोनों एक साथ नहीं रह सकते हैं फिर भी वैसा कहना यद्यपि विरुद्ध है तद्यपि उस कार्य के लिए जो कारण प्रसिद्ध है उससे अतिरिक्त कारण की कल्पना करने से उस विरोध की निवृत्ति हो जाती है ।

जैसे—विना । जिनकी सुन्दर लीलाएँ अनन्त मायामयी हैं और जिनकी कज्जलाक्त आँखें नील कमल के सदृश हैं वे सुन्दरियाँ विना ही शस्त्र के युवकों के हृदय का दारण करती हैं । इसमें आश्चर्य ही क्या है आश्चर्य तो उसमें है जो वे विवेकयुक्त वृद्धों के भी हृदयों को चीर देती हैं ।

चीर देने में साधन आरा नामक शस्त्र है किन्तु वह साधन उन युवतियों के पास नहीं है तब भी जो यहाँ काव्य में उनके द्वारा चीरने का उपनिबन्धन कवि ने किया है वह विरुद्ध

यस्य कार्यस्योत्पत्तिर्निवध्यते नहि तदीयकारणत्वेनावगतस्य व्यतिरेकः प्रतीयते । यदीयकारणव्यतिरेकश्च प्रतीयते नहि तस्य कार्यस्योत्पत्तिर्निवध्यते । दारणं चेह पीडाविशेषो विवक्षितः, न तु द्विधाभावः । शस्त्रं च न कामपीडायाः कारणम्, अपि तु द्वैधीकरणस्येति चेत्, न । मुख्यं हि दारणं द्विधाभावनम् । गौणं च कामादिजनितपीडाविशेषः । तयोर्गौणमुख्ययोर्दारणयोः सादृश्यमूलेनाभेदाध्यवसानरूपेणातिशयेन सति भेदस्थगने द्विधाभावनकारणमपि शस्त्रं कामपीडाकारणं संपद्यते । तदभावे चात्र कार्याभिन्नतयाध्यवसितस्य पीडाविशेषस्योपनिबन्धनान्न दोषः । एवं चास्मिन्नलंकारे सर्वत्रापि कार्यांशे अभेदाध्यवसानरूपातिशयोक्तिरनुप्राणकतया स्थिता ।

मर्मप्रकाशः

सादृश्यमूलेनेति । श्लेषमूलेनेत्यपि बोध्यम् । कार्याभिन्नतयेति । शस्त्रकार्य-द्विधाभावेनाभिन्नतयेत्यर्थः ।

बालक्रीडा

है । अतः उस चीरने में कामिनियों का विलास हेतु है ऐसा अन्त में पर्यवसित होता है ।

प्रश्न—जिस कार्य की उत्पत्ति का निवन्धन किया जाता है उसके कारण के रूप में अवगत पदार्थ का व्यतिरेक यहाँ प्रतीत नहीं होता है । और जिसके कारण का व्यतिरेक वहाँ प्रतीत होता है उस कार्य की उत्पत्ति का निवन्धन वहाँ नहीं है । जैसे प्रकृत में दारण से पीड़ा विशेष ही विवक्षित है न कि दो खण्ड हो जाना । इसके सिवाय यह भी बात है कि शस्त्र काम पीड़ा का कारण नहीं है वह तो द्वैधीभाव का कारण है ।

उत्तर । ऐसी बात नहीं है । क्योंकि दारण शब्द का मुख्य अर्थ तो दो टुकड़े करना ही है किन्तु अमुख्य अर्थ काम से होने वाली पीड़ा है । इन दोनों में जो भेद है उसका स्थगन इनमें रहने वाले सादृश्यमूलक अभेदाध्यवसानरूप अतिशय से हो जाता है । ऐसी स्थिति में द्विधाभावन का कारण हुआ भी शस्त्र कामपीड़ा का कारण हो जाता है । क्योंकि नायिकाओं का शस्त्र उनकी मायामयी लीलाएँ हैं । अतः कारणों में रहने वाले भेद के अभाव में द्विधाभावन रूप कार्य से अभिन्नत्वेन समझे गये पीड़ा विशेष का उपनिबन्धन दोषावह नहीं है । इस तरह इस अलंकार में सभी जगह कार्यांश में अभेदाध्यवसान रूपा अतिशयोक्ति रहती है जिससे पायसादि पिण्ड की तरह एक बनी हुई किन्तु वस्तुतः एक जैसी दो वस्तुओं में से किसी एक के अवयव के कारण के अभाव में उपनिबन्ध्यमान कार्य की उत्पत्ति के विरोध का परिहार अन्त में दूसरे अवयव के कारण की सत्ता को लेकर हो जाता है । यहाँ पर कार्यांश कारणभाव रूप विरोधी से बाध्य होकर ही रहता है । क्योंकि कार्यांश कल्पित है और कारणाभाव स्वाभाविक है । अत एव कार्यांश के कल्पित होने से ही कार्यांश का रूपान्तर में पर्यवसान होता है । यही इसका विरोध से वैलक्षण्य है । क्योंकि विरोध

तया च पायसादिपिण्डवदेकीकृतस्य वस्तुतः सदृशवस्तुद्वयस्यैकावयवसंबन्धिकारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येनापरावयवमादाय पर्यवसानं भवति । तत्र च कार्याशः कारणाभावरूपविरोधिनो बाध्यतयैव स्थितः, न बाधकतया । कार्याशस्य कल्पितत्वात्कारणाभावस्य च स्वभावसिद्धत्वात् । अत एव कार्याशो रूपान्तरेण पर्यवस्यति । अत एव च समबलविरोधिद्वयघटिताद्विरोधालंकारादस्या वैलक्षण्यम् । तथा चोक्तम्—

‘कारणस्य निषेधेन बाध्यमानः फलोदयः ।

विभावनायामाभाति विरोधोऽन्योन्यबाधनम् ॥’ इत्याहुः ।

अथातिशयोक्तिर्न सर्वस्यां विभावनायामनुप्राणिका । किं तु क्वचित् ।

‘निरुपादानसंभारमभित्तावेव तन्वते ।

जगच्चित्रं नमस्तस्मै कलाश्लाघ्याय शूलिने ॥’

इत्यत्र विभावनायामतिशयोक्तेरध्यवसानमूलाया अननुप्राणकत्वादिति ।

मर्मप्रकाशः

वस्तुतः सदृशवस्तुद्वयस्येति । इदं षष्ठ्यन्तं पर्यवसानमित्यत्रान्वेति । तत्र सामानाधिकरण्येनेत्यन्तं हेतुः ।

बालक्रीड़ा

समान बल वाले दो पदार्थों में होता है अतः दोनों विरोधी समान कोटिवाले होते हैं । और विभावना में एक ही के वास्तविक होने से दोनों की कोटि समान नहीं है ।

जैसा कि कहा है—विभावना में कारण के निषेध से यानी कारण के अभाव में होने वाला फलोदय बाध्यमान हुआ प्रतीत होता है अर्थात् एक कल्पित होने से दुर्बल है और दूसरा स्वाभाविक है अतः सबल है । जिससे समबल नहीं होने के कारण वस्तुतः बाध्यबाधकभाव उनमें नहीं है किन्तु वह मालूम पड़ता है । विरोध में वे दोनों समबल हैं अतः परस्पर में उन दोनों में बाध्यबाधकभाव स्वभावसिद्ध है कल्पित नहीं है ।

अब एक विचार करते हैं कि यहाँ विभावना के यावल्लक्ष्यां में अतिशयोक्ति अनुप्राणिका है यह जो सिद्धान्त बना रखा है वह ठीक नहीं है बल्कि कहना चाहिए कि कहीं पर वैसी बात है । क्योंकि जैसे विना सामग्री के और विना आधार के जो चित्र आश्चर्यमय जगत् का निर्माण करने वाले हैं एवं चन्द्र की कला के धारण करने से सुन्दर हैं उस शूली को नमस्कार है । यह वाच्यार्थ है । और व्यङ्ग्यार्थ है कि जगत् ही एक चित्र है फोटो है । और कला उसके निर्माण के विषय में कौशल है । यहाँ विभावना में अध्यवसानमूला अतिशयोक्ति अनुप्राणिका नहीं है ।

ननु कारणाभावे कार्योत्पत्तिरसंभवन्ती कविना अभिप्रायविशेषेण निवध्यमाना हि विभावना । न चात्रोपादानान्तराभावे जगत् उत्पत्तिः परमेश्वरादसंभवन्ती येन विभावना स्यात् । 'नासदासीत्', 'सदेव सौम्येदमग्र आसीत्', 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्', 'असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सदजायत' इत्यादिश्रुतिभ्यः, 'अहमेवासमेवाग्रे नान्यद्यत्सदसत्परम्' इत्यादिस्मृतिभ्यश्च सृष्टिकाले भगवदतिरिक्तवस्तुजातप्रतिषेधावगमात् । तस्मादत्र विभावनाया एव संभावना नास्ति क्व पुनरतिशयोक्त्यनुप्राणितत्वव्यभिचार इति चेत्, न ।

अत्र हि भगवतः सकाशात् केवलस्य जगत् उत्पत्तिर्न कवेरभिप्रेता । येन तस्या उपादानान्तरव्यतिरेकेऽपि भगवतः सकाशात्संभवादसंभवमूला विभावना न स्यात् । किं तु जगद्रूपस्य चित्रस्य । चित्रस्य च केवलस्योपादानानां मपीहरितालादीनामाधारस्य भित्त्यादेश्चाभावे केवलाकाशे जागत्येवोत्पत्तिरसंभवः । स च तस्य जगद्रूपतानुसंधानात्तत्कारणतदाश्रयव्यतिरेकमादाय निवर्तत इति 'निरुपादानसंभारम्' इत्यत्र निष्प्रत्यूहैव विभावनेति

वालक्रीड़ा

प्रश्न—कारण के अभाव में कार्य की उत्पत्ति सम्भव नहीं है तब भी जो कवि किसी अभिप्राय विशेष से वैसा लिखता है वह विभावना है । किन्तु प्रकृत पद्य में वैसी स्थिति नहीं है । क्योंकि सर्वशक्ति सम्पन्न परमेश्वर से उपादानान्तरों के अभाव में भी जगत् की उत्पत्ति असम्भव नहीं है जिससे विभावना मानी जाय ।

असत् नहीं था अर्थात् पहले कुछ था ही नहीं यह बात नहीं है । हे सौम्य ! पहले यह सत् ही था अथवा पहले यह अकेला ही आत्मा था । अथवा पहले कुछ नहीं था पीछे यह हुआ इत्यादि श्रुतियों और पहले मैं ही था और यह सत् या असत् या इससे भी पर अतिरिक्त कुछ नहीं था इत्यादि स्मृतियों से यही प्रतीत होता है कि भगवान् के सिवाय पहले और कुछ नहीं था । इस लिए परमेश्वर से उपादान के बिना भी जगत् की उत्पत्ति के असम्भव नहीं होने के कारण जब इस पद्य में विभावना की ही सम्भावना नहीं है तब अतिशयोक्ति के द्वारा अनुप्राणित होने का व्यभिचार यानी अनुप्राणित नहीं होना कहाँ हो सकता है ।

उत्तर । ऐसा कहना ठीक नहीं है क्योंकि यहाँ भगवान् से केवल जगत् की उत्पत्ति कवि को अभिप्रेत नहीं है जिससे अन्य उपादान कारणों के अभाव में भी जगत् की उत्पत्ति के संभव होने से असम्भवमूला विभावना न मानी जाय । किन्तु जगत् रूपी चित्र की उत्पत्ति अभिप्रेत है अतः उपादान कारण हरितालिका वगैरह एवं भित्ति आदि आधार के अभाव में केवल आकाश में केवल चित्र की उत्पत्ति का होना सम्भव नहीं है । किन्तु जब उस चित्र की जगद्रूपता का अनुसन्धान करते हैं अर्थात् वह चित्र जगद्रूप है ऐसा समझते हैं तब उसके

भवत्यतिशयोक्त्यनुप्राणितत्वव्यभिचारः । एतेन 'विभावनायां सर्वत्रातिशयोक्तिरनुप्राणिका' इति सर्वस्वकारोक्तिरपास्ता । तथा 'निरुपादानसंभारम्' इत्यत्र विभावनाया एवाभावात्कुत्र व्यभिचारः" इति वदन् विमर्शिनीकारोऽपि प्रत्युक्त इति । उच्यते—मा स्म भूत्सवंत्र विभावनायामतिशयोक्तिरनुप्राणिका । आहार्याभेदबुद्धिमात्रमेवानुप्राणकम् । तच्च कचिदतिशयोक्त्या कचिच्च रूपकेणेति न दोषः ।

बालक्रीड़ा

कारण एवं उसके आश्रय के अभाव को लेकर वह असंभव निवृत्त हो जाता है । इसलिए निरुपादान संभारम् पद्य में विभावना की सत्ता निर्विवाद है किन्तु अतिशयोक्ति नहीं है अतः अतिशयोक्ति के द्वारा अनुप्राणन का व्यभिचार ही होता है । इस व्याख्यान से विभावना में सभी जगह अतिशयोक्ति अनुप्राणिका है ऐसी सर्वस्वकार की उक्ति परास्त हो गई । तथा निरुपादानसंभारम् में जब विभावना ही नहीं है तब अतिशयोक्ति के द्वारा अनुप्राणन का व्यभिचार कहां ऐसा कहने वाले विमर्शिनीकार भी प्रत्युक्त हो गये । इसमें समझीवले करते हैं कि अच्छा विभावना में सब जगह अतिशयोक्ति अनुप्राणिका नहीं है तो मत होवे । किन्तु ऐसा कहिये कि आहार्याभेद बुद्धि यहाँ विभावना में सब जगह अनुप्राणिका है । वहाँ भी वह अनुप्राणन कहीं पर अतिशयोक्ति के द्वारा और कहीं पर रूपक के द्वारा होता है अतः कोई दोष नहीं है ।

भगवन् ! राजाओं के पण्डित पण्डितराज ! आप ने कहा कि विभावना असंभव मूला है और उपादान कारणों के अभाव में भगवान् से केवल जगत् की उत्पत्ति सम्भव है अतः विभावना नहीं है । ठीक है किन्तु जगद्रूपी चित्र की उत्पत्ति यहाँ अभिप्रेत है । अतः उपादान कारण मणी हरिताल वगैरह एवं भित्ति आदि आधार के अभाव में केवल आकाश में केवल चित्र की उत्पत्ति का होना सम्भव नहीं है इसलिए असंभव मूला विभावना है ।

हाँ भगवन् ! राजाओं का विनोद गोष्ठी में विहार करने वाले आप शास्त्र गोष्ठी में भी विहार करने में पूर्ण समर्थ हैं । किन्तु यह मजाक शिष्यों के साथ उचित नहीं है । जो भगवान् अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यक्षुः स शृणोत्यकर्णः है जिससे जगत् की उत्पत्ति संभव है किन्तु चित्र की उत्पत्ति उससे संभव नहीं है । क्या ही मजाक है । क्या ? वह चित्र जगत् से बाहर है उससे अतिरिक्त है यही तो आपने कहा । यदि उससे अतिरिक्त है बाहर वह है तो चित्र कौन है कहाँ है । उससे अतिरिक्त तो ब्रह्म ही है क्योंकि जगत् मिथ्या है मिथ्या से अतिरिक्त सत्य ब्रह्म ही है । उससे जगद्रूपी चित्र संभव है अतः भगवन् ! यहाँ विभावना अलंकार नहीं है अपितु व्यतिरेक है । क्योंकि अलंकार जानने का आधार है किसी भी वैचित्र्य को कहना । प्रकृत में वह वैचित्र्य है उपकरणों के सहारे चित्र बनाने की कला की अपेक्षा विना उपकरणों के सहारे चित्र बनाने रूप कला का आधिक्य । वह आधिक्य ही व्यतिरेक है अतः वही अलंकार यहाँ है । और विना कारण के कार्य के हो जाने रूप वैचित्र्य के कथन में कवि का हृदय नहीं है । क्योंकि कला की श्लाघा को कवि ने

यत्तु—“कारणं विना कार्योत्पत्तिरेका विभावना । कारणानामसमग्रत्वे द्वितीया । सत्यपि प्रतिबन्धके कार्योत्पत्तिस्तृतीया । अकारणात्कार्योत्पत्ति-
श्रुती । विरुद्धात्कार्यजन्म पञ्चमी । कार्यात्कारणजन्म षष्ठी । क्रमेणोदा-
हरणानि—

‘अप्यलाक्षारसासिक्तं रक्तं तन्व्याः पदाम्बुजम् ।’

‘अस्त्रैरतीक्ष्णकठिनैर्जगज्जयति मन्मथः ।’

‘सातपत्रं दहत्याशु प्रतापतपनस्तव ।’

‘शङ्खाद्वीणानिनादोऽयमुदेति महदद्भुतम् ।’

‘शीतांशोः किरणा हन्त दहन्ति सुदृशो दृशौ ।’

‘यशःपयोधिरभवत्करकल्पतरोस्तव ।’

वालक्रीड़ा

कहा है जो कि स्पष्ट है । एक कला है सोपादान एवं साधार जो दुर्बल है और दूसरी कला है निरुपादान एवं निराधार जो प्रशंसनीय है । इसमें परावलम्बी से स्वावलम्बी का उत्कर्ष ही प्रतिपाद्य है । यहाँ सहृदय गण प्रमाण है ।

जो तो कारण के बिना कार्य की उत्पत्ति पहली विभावना है । कारणों की अपूर्णता में दूसरी । प्रतिबन्धक के रहते कार्य की उत्पत्ति तीसरी । अकारण से कार्य की उत्पत्ति चौथी । विरुद्ध कारण से कार्य का जन्म होना पाँचवी । कार्य से कारण की पैदाइस छठी है । क्रमशः इनके उदाहरण—

इस तन्वी के पैर बिना महावर के लगाये ही लाल है पैरों के लाल होने में महावर कारण है किन्तु यहाँ उसके बिना लाल होना कहा है अतः कारण के बिना कार्य की उत्पत्ति रूप पहली विभावना है । मन्मथ अतीक्ष्ण एवं अकठोर बाणों से जगत् को जीतता है । यहाँ जगत् के विजय करने में तीखे एवं कठोर बाणों की आवश्यकता है । जगत् के जीतने में कारण बाण है । किन्तु वे बाण तीक्ष्ण एवं कठोर नहीं हैं अतः अपूर्ण कारण हैं यह दूसरी है । हे राजन् ? तुम्हारा प्रतापरूपी सूर्य छाता लगाने वालों को भी शीघ्र ही जलाता है । छत्र के धारण करने से घाम का निवारण हो जाता है किन्तु यहाँ छत्र के धारण करने से भी घाम जलाता ही है निवृत्त नहीं हुआ । छत्ररूपी प्रतिबन्धक के रहते जलाने रूपी कार्य की उत्पत्ति है अतः तीसरी विभावना का यह उदाहरण है । यह महान् आश्चर्य है कि शंख से वीणा का निनाद हो रहा है । वीणा की ध्वनि के लिए वीणा कारण है शंख उस ध्वनि का कारण नहीं है । किन्तु यहाँ शंख से वैसी ध्वनि हो रही है अतः अकारण से कार्य की उत्पत्ति चौथी विभावना है । हन्त ! खेद है कि ये ठंडी किरणों वाले चन्द्र की किरणें सुन्दर आँखों वाली नायिका की आँखों को जला रही है । ठंडी वस्तु ठंडा करती है जलाती नहीं किन्तु यहाँ स्वभाव विरुद्ध ही कार्य हो रहा है । अतः विरुद्ध कारण से कार्य का जन्म होना पाँचवी

इति षट्प्रकारां विभावनामुदाजहार कुवलयानन्दकृत् । तत्रेदं वक्तव्यम्—

‘कार्योत्पत्तिस्तृतीया स्यात्सत्यपि प्रतिबन्धके ।

अकारणात्कार्यजन्म चतुर्थी स्याद्विभावना ॥’

इत्यादिभिर्विभावनाप्रकारानालक्ष्यता विनापि कारणं कार्योत्पत्तिरित्यप्येको विभावनाप्रकार इत्युक्तं भवति । अन्यथा चतुर्थीत्वाद्यसंगतेः । एवं च यथा—‘सादृश्यमुपमा भेदे,’ ‘तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः’ इत्यादि-मिर्लक्षितस्योपमारूपकादिसामान्यस्य पूर्णादयः सावयवाद्यश्च भेदा उक्ता-स्तथेह किं तद्विभावनासामान्यलक्षणम्, यन्लक्षितस्य विभावनासामान्य-स्यामी भवतोक्ताः प्रकारा उपपद्येरन् । कारणं विना कार्योत्पत्तेस्तु प्रकारा-न्तःपातित्वात् । अथातिशयोक्त्यादिष्विव तादृशसकलप्रकारान्यतमत्वं सामा-न्यलक्षणमुन्नेयमिति चेत्, एवमपि प्रथमप्रकाराद् द्वितीयप्रकारस्य वैलक्षण्यं दुरुपपादमेव ।

बालक्रीड़ा

हे । हे राजन् । तुम्हारे कर रूपी कल्पवृक्ष से यशः समुद्र पैदा हो गया । जल से सिञ्चन करने से पेड़ पौधा एवं लता बगैरह पैदा होते हैं अतः जल कारण है और पेड़ बगैरह कार्य हैं किन्तु यहाँ उलटा ही हो रहा है कार्य पेड़ से कारण जल का जन्म यहाँ हो रहा है यह छठी का उदाहरण है ।

इस तरह छ प्रकार की विभावना के उदाहरण कुवलयानन्दकार ने लिखे हैं उनके विषय में यह कहना है कि प्रतिबन्धक के रहते हुए भी कार्य की उत्पत्ति होती है वह तृतीया है अकारण से कार्य का जन्म चौथी है इत्यादि विभावना के प्रकारों को लिखने का आशय है कि विना कारण के कार्यकी उत्पत्ति विभावना का पहला प्रकार है । क्योंकि इसको यदि पहला प्रकार नहीं मानेंगे तो यह तीसरी है यह चौथी है ऐसा कहना ही नहीं बनेगा अतः जैसे भेद रहने पर जहां सादृश्य है वह उपमा है और जो अभेद है वह रूपक है इत्यादि सामान्य लक्षणों वाले अलंकार उपमा एवं रूपक के क्रमशः पूर्णा एवं लुप्ता तथा सावयव एवं निरवयव आदि विशेष भेद कहे हैं वैसे यहाँ प्रकृत में विभावना का सामान्य लक्षण क्या है जिसके आधार पर आपके बतलाये हुए ये विभावना के भेद उपपन्न हो सकें । यदि कहें कि जैसे अतिशयोक्ति आदि में उनके प्रकार ही बतलाये हैं अलग २ यह पहला है एवं यह दूसरा लक्षण है इस तरह भिन्न २ लक्षण नहीं बतलाये हैं तद्यपि एतदन्यतमत्व या तादृश-सकलप्रकारान्यतमत्व को उनका सामान्य लक्षण समझ लिया जाता है उसी तरह विभावना में भी समझ लिया जाय तो क्या हर्ज है । इस पर कहते हैं कि यदि ऐसा मान लेंगे तो विभावना के प्रथम प्रकार से द्वितीय प्रकार का वैलक्षण्य बतलाना मुश्किल हो जायगा । अर्थात् उन प्रकारों की उपपत्ति करनी कठिन हो जायगी ।

कारणाभावेऽपि कार्योत्पत्तिरित्यत्र कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन कारणतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य विवक्षितत्वात् । प्रकारान्तरस्वीकारापेक्षया तादृशविवक्षाया एव लघुत्वात् । एवं प्रतिबन्धकमपि कारणाभाव एव । प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वात् । इति तृतीयोऽपि भेदो न विलक्षणः ।

वालक्रीडा

कारण के अभाव में कार्य की उत्पत्ति इसमें कारणाभाव को कैसा कहना चाहिये उसको लिखते हैं कारणता । यहाँ विद्यार्थियों को समझने एवं बोलने में सौकर्य होवे इस लिए पहले कुछ नियमों को बतलाते हैं । येन रूपेण कार्यकारणभाव को मानते हैं वही रूप कारणता एवं कार्यता का आच्छेदक होगा । जैसे दण्डत्वेन घटत्वेन कार्यकारणभाव मानते हैं वहाँ दण्डत्व कारणतावच्छेदक है और घटत्व कार्यतावच्छेदक है । यहाँ रूप का अर्थ धर्म है येन रूपेण का माने है येन धर्मेण । दूसरा नियम है कि यद्वर्मावच्छिन्ना कारणता रहेगी कारणभाव तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताक रहेगा । यहाँ प्रतियोगिता शब्द दो के बीच में है । उसके पूर्व में जो तद्वर्मावच्छिन्न पद लगा है उसका अर्थ है तद्वर्मानिष्ठ अवच्छेदकतानिरूपित । और उसके बाद में जो “क” लगा है उसका अर्थ निरूपक है । अवच्छिन्न पद के दो अर्थ होते हैं उसका हेतु है निराकांक्षस्थल और साकांक्षस्थल । जहाँ निराकांक्षस्थल है वहाँ अवच्छिन्न का अर्थ आश्रय या विशिष्ट है । जैसे उस धर्म का आश्रय । या उस धर्म से विशिष्ट । जहाँ साकांक्षस्थल है प्रतियोगिता आदि का उपादान है वहाँ उसका अवच्छेदकतानिरूपित अर्थ है । अत एव प्रकृत में तद्वर्मानिष्ठ अवच्छेदकतानिरूपित प्रतियोगिता अर्थ है ।

जैसे दण्ड घट का कारण है । कारणतावच्छेदक दण्डत्व है । कारणतावच्छेदक सम्बन्ध दण्डजन्यभ्रमिजन्यभ्रमवत्व है । कारण दण्ड इससे जन्य भ्रम चक्रनिष्ठ भ्रम तद्वान् भ्रमी चक्र । उससे जन्य भ्रम कपालनिष्ठ भ्रम तद्वान् भ्रमवान् कपाल तद्वत्व सम्बन्ध दण्ड में है । जैसे कारणाभाव दण्डाभाव । इस अभाव का प्रतियोगी दण्ड है । प्रतियोगितावच्छेदक दण्डत्व है । और अभावीया प्रतियोगिता दण्डत्वावच्छिन्ना है । अतः वह अभाव दण्डत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक है । और भी जैसे घट का कारण कपाल । एक नियम है कि जहाँ समवाय सम्बन्ध से कार्य उत्पन्न होता है वहाँ उक्त सम्बन्ध से उत्पन्न होने वाले कार्य के प्रति तादात्म्य सम्बन्ध से द्रव्य कारण है । अतः कारणतावच्छेदक सम्बन्ध तादात्म्य है । और कारणतावच्छेदक कपालत्व है । जहाँ कारणाभाव कपालाभाव है वहाँ कारणतावच्छेदकतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्ना कारणतावच्छेदककपालत्वावच्छिन्ना कपालनिष्ठा प्रतियोगिता उस प्रतियोगिता का निरूपक अभाव । जहाँ कपालद्वय संयोग कारण है वहाँ कारणतावच्छेदक सम्बन्ध समवाय है । जब कारणभाव कपालद्वयसंयोगाभाव है । तब कारणतावच्छेदकसमवायसम्बन्धावच्छिन्ना कारणतावच्छेदककपालद्वयसंयोगत्वावच्छिन्ना कपालद्वयसंयोगनिष्ठा प्रतियोगिता उस प्रतियोगिता का निरूपक अभाव ।

इस प्रकार प्रतिबन्धक भी कारणाभाव है । क्योंकि कार्यमात्र के प्रति प्रतिबन्धक का अभाव कारण है । इसलिए आप का कहा हुआ तृतीय भेद भी प्रथम भेद से विलक्षण नहीं

चतुर्थेऽपि भेदे कारणाभाव आर्थः । 'शङ्खाद्वीणानिनादोऽयम्' इत्युक्तेः वीणां विनैवेति प्रत्ययादवैलक्षण्यम् । तस्मादाद्येन प्रकारेण प्रकारान्तराणामालीढत्वात्पट् प्रकारा इत्यनुपपन्नमेव । यदि तु यथाकथंचित्कुवलयानन्दोक्तिः समर्थनीयेत्याग्रहस्तदेतत् समर्थ्यताम्—तथा हि विनापि कारणं कार्यजन्मेति विभावनाया सामान्यलक्षणम् । इयं च तावद् द्वेधा—शाब्दी, आर्थी च । शाब्दी त्रिविधा—प्रतिबन्धकातिरिक्तकारणव्यक्तिप्रतियोगिकाभावोक्तिपूर्विका, सत्यामपि कारणव्यक्तौ यदवच्छिन्नत्ववैकल्यप्रयुक्तः कार्याभावस्तद्वै-

मर्मप्रकाशः

शाब्दी आर्थी चेति । अत्र केचित्—शाब्दत्वे आद्या । आर्थत्वे उत्तराः पञ्च ।

बालक्रीड़ा

हुआ । यहाँ का रहस्य यह है कि दो नियम हैं उनमें पहला नियम है कि जिसका अभाव कहते हैं वहाँ पर जिस पद से कहा जाने वाला व्यक्ति, अभाव का प्रतियोगी होता है । जैसे आप कहते हैं कि प्रतिबन्धक का अभाव तो यहाँ अभाव का प्रतियोगी प्रतिबन्धक है । दूसरा नियम है अत्यन्ताभाव स्थल में अभाव का अभाव प्रतियोगी स्वरूप होता है । इस नियम के अनुसार प्रतिबन्धक के अभाव का अभाव प्रतिबन्धक स्वरूप हुआ । ऐसी अवस्था में जब प्रतिबन्धक का अभाव कारण है तब प्रतिबन्धकाभावरूप जो कारण उसका अभाव कारणाभाव अर्थात् प्रतिबन्धक है तब प्रतिबन्धक के रहते का अर्थ हुआ कारणाभाव के रहते । इस प्रकार प्रतिबन्धक के रहते भी कार्य की उत्पत्ति यह तीसरा भेद भी कारणाभाव के रहते भी कार्य की उत्पत्ति इस प्रथम भेद से भिन्न नहीं हुआ यानी ये दो भेद नहीं हैं किन्तु एक ही हैं । अकारण से कार्य की उत्पत्ति रूप चतुर्थ भेद में भी कारणाभाव आर्थ है जैसे कहते हैं कि "शंख से यह वीणा का निनाद" ऐसा कहने पर भी वीणा के विना ही यह निनाद हो रहा है या हुआ ऐसा प्रत्यय होता है । इसका मतलब है कि शंख जो वीणा के निनाद का कारण नहीं है अतः अकारण है उससे वीणा का निनाद विना कारण के कार्य हुआ अतः अकारण भी कारणाभावस्वरूप है उससे विलक्षण नहीं है । यह अंश अर्थात् सिद्ध हो गया अतः आर्थ है । इस तरह कारणाभाव में भी कार्य की उत्पत्ति रूप आद्य प्रकार से आलीढ़ ही सम्बद्ध ही जब अन्य प्रकार है तब विभावना छ प्रकार की होती है यह कहना अनुपपन्न ही है । उस पर भी यदि कुवलयानन्द की उक्ति का समर्थन ही करना है तब उसका समर्थन इस तरह करिये । जैसे—कारण के विना ही कार्य की उत्पत्ति यह विभावना का सामान्य लक्षण है । यह विभावना दो प्रकार की है एक शाब्दी दूसरी आर्थी । उनमें शाब्दी तीन प्रकार की है ।

प्रतिबन्धक से अतिरिक्त यानी प्रतिबन्धक शब्द के उपादान किये विना जो कारण व्यक्ति प्रतियोगिक अभाव की उक्ति तदुक्तिपूर्विका विभावना यह शाब्दी का प्रथम भेद है । इसका मतलब हुआ कि प्रतिबन्धक भी तो अभी-अभी बतलाये हुए नियम के अनुसार प्रतिबन्धकाभावरूप कारण का अभावस्वरूप है और कारणाभाव ही हमें लेना है किन्तु

कल्योक्तिपूर्विका, स च कारणतावच्छेदकधर्मः कचित्कारणतावच्छेदकसम्बन्धश्च, प्रतिबन्धकोक्तिपूर्विका चेति । आथर्यपि त्रिविधा—प्रकृतकार्यसमान-जातीयकार्यान्तरस्य कारणात् । प्रकृतकार्यविरुद्धकार्यस्य कारणात् । स्वकार्याद्वा प्रकृतकारणस्योत्पत्तिरिति । एतदर्थकमेव ह्यकारणादित्यादि ।

मर्मप्रकाशः

तत्र द्वितीये कारणे कारणतावच्छेदकगुणादिवैकल्यदर्शनेन तदवच्छिन्नकारणाभाव-प्रतीतिरार्थी । अस्तु वा शाब्दी । तथापि स्वरूपतः कारणाभावकथनात्कारणगतधर्म-वैकल्यद्वारेण तद्विशिष्टकारणाभावकथने विच्छित्तिविशेषात् । एतेन प्रथमप्रकाराद् द्वितीय-प्रकारस्य वैलक्षण्यं नेत्यपास्तम् । तृतीये प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वनये तदभावकथनं शाब्दम् । अभावाभावस्य प्रतियोगित्वनये तस्याकारणत्वनयेऽभावाभावस्यातिरिक्तत्वनये वा इत्यर्थः । आद्येऽभावोक्तेति पूर्वस्माद्विशेषः । चतुर्थ्यां प्रकृतसजातीयकार्यान्तरस्य कारणभिन्नात् कथन-मिति कारणाभाव आर्थ एव । पञ्चव्यां च प्रकृतकार्यविरुद्धकार्यस्य कारणात्कथनमिति स आर्थ एव । षष्ठ्यां तु कार्यात्कारणस्येति स एवेत्याहुः ॥

चालक्रीड़ा

प्रतिबन्धकरूप कारणाभाव नहीं लेना है अपितु उससे अतिरिक्त कारणाभाव लेना है अतः विना महावररूप कारण के लालिमारूप कार्य की उत्पत्ति स्थल में पहिली विभावना संगत हो गई । कारण व्यक्ति के रहने पर भी जिस अवच्छिन्नत्व (यानी कारणतावच्छेदक से अवच्छिन्न विशिष्ट में रहनेवाले धर्म) के वैकल्य अभाव से प्रयुक्त अर्थात् जिस धर्म के नहीं रहने से भी कार्य का भाव कार्य की उत्पत्ति होती है उस धर्म के वैकल्य की अभाव की जो उक्ति तत्पूर्विका जैसे—“विना तीक्ष्ण एवं कठिन बाणों के” इसमें कारण व्यक्ति बाण है उन बाणों में तीक्ष्णत्व और कठिनत्व धर्मों के वैकल्य में भी यानी नहीं रहने पर भी मन्मथ कर्तृक जगद्विजय रूप कार्य हो रहा है । यहां पर “अतीक्ष्ण एवं अकठिन बाणों से” इस प्रकार अतीक्ष्णत्व एवं अकठिनत्व धर्मों के वैकल्य की उक्ति है । यह द्वितीय विभावना है । वह भी यानी कारणतावच्छेदक धर्म भी और कहीं पर कारणतावच्छेदक सम्बन्ध भी रहे तो रहे वे उक्त हों या न हों इसकी कोई चर्चा न रहे किन्तु प्रतिबन्धक की उक्ति जहाँ अवश्य रहे अतः प्रतिबन्धकोक्तिपूर्विका यह है । जहां समवायी कारण द्रव्य ही होता है वहाँ समवायिका-रणतावच्छेदक सम्बन्ध तादात्म्य होता है अतः द्रव्य तादात्म्येन कारण है । कहीं पर असमवा-यिकारणतावच्छेदक सम्बन्ध समवाय होता है क्योंकि असमवायी कारण गुण एवं कर्म होते हैं गुण और गुणी का समवायसम्बन्ध होता है अतः ये समवायेन कारण होते हैं । जैसे प्रताप रूप सूर्य छत्रधारी को भी जलाता है यहाँ सूर्य का घाम जला नहीं सके अतः उसके वारण करने के लिए छत्र को धारण किया जाता है क्योंकि छत्र जलाने में प्रतिबन्धक है । अतः प्रतिबन्धक छत्र की उक्ति है और दाहनिष्ठकार्यता निरूपिता जो तपननिष्ठा कारणता है उसका अवच्छेदक धर्म तापकर्तृत्व है तथा तपन तेजोरूप द्रव्य है अतः समवायिकारणतावच्छेदक सम्बन्ध तादात्म्य है ।

इयं च विभावना द्विविधा—उक्तनिमित्तानुक्तनिमित्ता च । तत्रानुक्त-
निमित्ता 'विनैव शस्त्रं' इत्यत्र दर्शिता । विलासानां मन्मथपीडाजनकानामनु-
पात्तत्वात् । उक्तनिमित्ता यथा—

‘यदवधि विलासभवनं यौवनमुदियाय चन्द्रवदनायाः ।

दहनं विनैव तदवधि यूनां हृदयानि दहन्ते ॥’

अत्र हि उपात्ते यौवने दाहहेतुत्वं पर्यवस्यति । यत्तु—

“असंभृतं मण्डनमङ्गयष्टेरनासवाख्यं करणं मदस्य ।

कामस्य पुष्पव्यतिरिक्तमस्त्रं बाल्यात्परं साथ वयः प्रपेदे ॥’

अत्र द्वितीयचरणे आसवाभावेऽपि मदस्य प्रतिपादनाद्यौवनस्य चोक्तत्वादुक्त-
निमित्ता विभावना । न तु प्रथमतृतीयचरणयोः । संभरणपुष्पयोर्मण्डनमस्त्रं

बालक्रीडा

आर्थी विभावना भी तीन प्रकार की है । प्रकृत कार्य (वीणा निनाद) के समान
जातीय अन्य कार्य (शंखनाद) के कारण (शंख) से नाद की उत्पत्ति । प्रकृतकार्य शीतल
चन्द्रकिरणों से होनेवाला शैत्यरूपी कार्य । इस शैत्यरूपी प्रकृत कार्य के विरुद्ध कार्य
दाहरूपी कार्य । इस दाहरूपी कार्य की उत्पत्ति का कारण शीतल किरणें हैं । स्व माने
जलरूप कारण उसके कार्य वृक्ष से स्व माने जलरूप कारण की उत्पत्ति । एतदर्थक माने
यही जिनके अर्थ हैं ऐसे अकारणम् इत्यादि आर्थी के तीनों भेद हैं ।

यह विभावना दो प्रकार की है एक उक्तनिमित्ता जिसका निमित्त कारण कह दिया
है । दूसरी अनुक्तनिमित्ता जिसका निमित्त कारण नहीं कहा है । उनमें अनुक्तनिमित्ता
“विनैव शस्त्रम्” में दिखा दी है । यहां कामपीडा के जनक विलासों का उपादान नहीं किया है
उक्त निमित्ता जैसे—यदवधि । जिस समय से चन्द्रवदना में विलासभवन यौवन का उदय
हुआ है उसी समय से अग्नि के बिना ही युवकों के हृदय जलते हैं । यहाँ दाह का हेतु यौवन
उपात्त है अतः उक्तनिमित्ता है । जो तो—असंभृतम् । डुभृज् धारणपोषणयोः धातु से क्त
प्रत्यय करने पर सम्भृतं बना है । अतः सुनार से बनवाकर बाहर से लाकर शरीर पर धारण
किया पहिना हुआ जो नहीं है ऐसा यह शरीर का मण्डन है गहना है । आसव जिसकी
आख्या संज्ञा नहीं है ऐसा यह मद का कारण है । काम का पुष्प से भिन्न यह अस्त्र है ।
उस बाल्य अवस्था के बाद के वय यौवन को पार्वती ने प्राप्त किया अर्थात् पार्वती
युवती हो गई ।

यहाँ द्वितीय चरण में आसव के अभाव में मद का प्रतिपादन किया है । जब कि
आसव के पीने से मस्ती आती है । तब यह मस्ती किमूलक है इस पर बतलाते हैं कि प्रकृत
में मद का निमित्त यौवन है उसको यहाँ कह दिया है । अतः यह उक्त निमित्ता है । किन्तु
प्रथम और तृतीय चरण में यह बात नहीं है । क्योंकि संभरण माने धारण मण्डन के प्रति और

च प्रत्यहेतुत्वात् ।” इत्यलंकारसर्वस्वकारादिभिरुक्तं तत्र विचार्यते—विरोध-
मूला हि विभावनाद्यलंकाराः । विरोधस्यैव विद्युत्प्रभावदापाततः प्रतिभासमा-
नस्य चमत्कारबीजत्वात् । अत्र ह्यासवभिन्नत्वविशिष्टं मदकारणत्वं यौवनस्यो-
क्तम् । एवं च यौवनस्य मदकारणतायाः शब्देनैवोपात्तत्वात् । यागे व्रीहियव-
योरिव मदे यौवनासवयोः परस्परनिरपेक्षकारणत्वावगतेविरोधस्य लेशतोऽप्य-
प्रतिभानाद्विभावनैव नास्ति । कुतः पुनरुक्तनिमित्ता विभावना । न चास-
वस्य प्रसिद्धमदकारणत्वात्तेन विना मदोत्पत्तिवर्णने विरोधप्रतिभा भवत्येवेति
वाच्यम् । भवेत्सा, यदि यौवनस्य मदकारणत्वं कविना साक्षान्न प्रतिपाद्येत ।
प्रतिपादिते तु तस्मिन्प्रसिद्धकारणातिरिक्ततया कविना प्रतिपादितमिदमपि
प्रसिद्धकारणमिव कारणान्तरं भविष्यतीति वैकल्पिककारणताप्रतिभानान्न
विरोधप्रतिभानं भवितुमर्हति । तस्मादत्र प्रथमतृतीयचरणयोर्न्यूनाभेदरूपकम् ।
द्वितीयचरणे तु प्रतीयमानोत्प्रेक्षेति विवेकः । अस्मन्निर्मिते तूदाहरणे दहन-
स्यैव प्रसिद्धदाहकारणत्वाद्यौवनस्य दाहकारणताया अश्रुतत्वादहनमन्तरेण
दाहोत्पत्तिवर्णने विरोध आपाततः प्रतीयत एवेति सहृदयैराकलनीयम् ।

वालक्रीड़ा

पुष्प अस्त्र के प्रति हेतु नहीं है । ऐसा अलंकार सर्वस्वकार ने कहा है उस पर विचार करते हैं ।
विभावना आदि अलंकार विरोध मूलक हैं । क्योंकि विजली की छटा चमक जैसे चमत्कारी
होती है उसी तरह आपाततः प्रतीत होने वाला विरोध ही इनमें चमत्कार का बीज है । यहाँ
पर आसव का भेद (भिन्नत्व) जिसमें है उस यौवन को मद का कारण कहा है । और उस
यौवन की मदकारणता का शब्द से ही उपादान किया है । इसका फल है कि याग में जैसे
व्रीहि और यव परस्पर निरपेक्ष कारण हैं वैसे ही यौवन और आसव भी मद में परस्पर निरपेक्ष
कारण हैं ऐसी अवगति होती है अतः यहाँ इस पद्य में विरोध का लेश भर भी भान नहीं
होता है इससे जब विभावना ही यहाँ नहीं है । तब वह उक्त निमित्ता भी कैसे हो सकती है ।
ऐसा आप कह नहीं सकते हैं कि आसव मद का प्रसिद्ध कारण है अतः उसके पीये विना मद की
उत्पत्ति का वर्णन विना विरोध के वनेगा ही नहीं फलतः यहाँ विरोध की प्रतिभा हो ही रही
है । ऐसा नहीं कह सकने का कारण यही है कि यहाँ विरोध की प्रतिभा हो सकती थी यदि
कवि यौवन को मद का साक्षात् कारण नहीं कहते । जब कि कवि ने प्रसिद्ध कारण से अतिरिक्त
कारण के रूप में यौवन का प्रतिपादन कर दिया तब यह भी प्रसिद्ध कारण की तरह एक दूसरा
कारण हो सकता है इस दृष्टि से कारणों में विकल्प ही मालूम पड़ता है विरोध नहीं ।
इस लिए प्रथम और तृतीय चरणों में न्यूनाभेद रूपक है और द्वितीय चरण में प्रतीयमाना
उत्प्रेक्षा है । यही यहाँ विवेक है । और हमारे बनाये हुए उदाहरण में तो दहन ही दाह का
प्रसिद्ध कारण है । यौवन भी जला सकता है यह कहीं सुना ही नहीं गया है इस लिए दहन के

अथ 'लुब्धकधीवरपिशुना निष्कारणवैरिणो जगति' इत्यत्र विभावनापत्तिः। नन्वस्तु, किं नश्छिन्नमिति चेत् । आलंकारिकैरत्र तस्यानङ्गीकारात् । ननु कारणतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन कारणाभावो विशेषणीयः । प्रकृते च कारणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकः प्रसिद्धकारणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको वाऽभावो न तादृशरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताक इति चेत्, 'खला विनैवापराधं भवन्ति खलु वैरिणः' इत्यत्र तथाप्यतिव्यापनात् । अपराधाभावस्य तथात्वात् । न च कार्याशोऽतिशयोक्त्यालीढत्वेनाभेदनिश्चयालीढत्वेन वा विशेषणीय इति वाच्यम् । 'खला विनैवापराधं दहन्ति खलु सज्जनान्' इत्यादौ

वालक्रीड़ा

विना दाह की उत्पत्ति के वर्णन में आपाततः विरोध प्रतीत ही होता है ऐसा सहृदय लोगों को समझना चाहिए ।

अब यहाँ एक विचार उपस्थित करते हैं अथ । तृण जल एवं सन्तोष से अपने जीवन का निर्वाह करने वाले मृग मीन एवं सज्जनों के ये शिकारी मल्लाह एवं चुगुल खोर विना कारण के वैरी हैं । यहाँ पर कारण के अभाव में भी वैर रूप कार्य की उत्पत्ति हो रही है अतः विभावना अलंकार; को मानना पड़ेगा । तब स्वीकार करते हुए प्रश्न करते हैं कि हाँ विभावना अलंकार को मानिए हमारा क्या बिगड़ता है । उत्तर । हाँ ठीक है किन्तु इस मानने से सिद्धान्त की हानि होती है क्योंकि अलंकारिकों ने यहाँ विभावना को नहीं माना है । प्रश्न—जैसे कपाल घट का कारण है । यहाँ जब कहें कि विना कपाल के घड़ा बन गया तब कारण के अभाव में भी कार्य की उत्पत्ति हुई मानना पड़ेगा । उस अवस्था में यह कपाल का अभाव कारणत्व का अवच्छेदक जो कपालत्व उससे अवच्छिन्न प्रतियोगिताक हुआ उसी तरह यहाँ कारण का अभाव भी कारणता का अवच्छेदक जो कारणत्व है उससे अवच्छिन्न प्रतियोगिताक हुआ । किन्तु कारणत्वेतर कपालत्वादि विशेष धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताक नहीं हुआ । यहाँ का आशय है कि इस प्रक्रिया में कारणत्व का अवच्छेदक कारणत्व ही हुआ कारणत्व से भिन्न कपालत्वादि विशेष धर्म नहीं हुआ । किन्तु स्व को स्व का अवच्छेदक आचार्यों ने माना नहीं है अस्तु ।

प्रश्न—इस कारणाभाव में कारणतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व को विशेषण के रूप में लगा देंगे । तब प्रकृत में कारणत्वावच्छिन्न प्रतियोगिताक अथवा प्रसिद्धकारणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक अभाव कारणत्वावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताक नहीं हुआ । अतः यहाँ "लुब्धक" इस काव्य में विभावना नहीं होगी । इस पर उत्तर देते हैं कि यदि ऐसा मानोगे तब भी "खल लोग विना ही अपराध के वैरी हो जाते हैं" इसमें उक्त लक्षण की अतिव्याप्ति हो जायगी । क्योंकि अपराधाभाव भी वैसा ही है । विना अपराध के वैरी है यहाँ पर वैर के विषय में अपराध रूप कारण प्रसिद्ध है । इसके अनुसार अपराध के विना इसमें कारणता का अवच्छेदक अपराधत्व है तब अपराधत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक अभाव स्थल में वैर कार्य की उत्पत्ति होने से विभावना बन गई । इस पर कहते

तथापि दोषानुद्धारादिति चेत् । मैवम् । कार्यांशे यद्विषयितावच्छेदकं तदवच्छिन्नकार्यतानिरूपितायाः कारणताया अवच्छेदकमिह ग्राह्यम् (न तु विषयितावच्छेदकावच्छिन्नकार्यतानिरूपितायाः तस्याः) । दाहत्वं चेह विषयितावच्छेदकम् । तदवच्छिन्नाभिन्नत्वेन पीडाया अध्यवसानात् । नहि दाहत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताया अवच्छेदकमपराधत्वम् । अपि तु दाहत्वावच्छिन्नाभिन्नत्वेनाध्यवसिता या पीडा तन्निष्ठकार्यतानिरूपितकारणताया इति तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावसामानाधिकरण्येन कार्योत्पत्तिवर्णनेऽपि नात्र विभावनाप्रसङ्गः । यदि तु 'खला विनैव दहनं दहन्ति जगतीतलम्' इति क्रियते तदा भवत्येव विभावना । एवम्—

बालक्रीड़ा

हैं कि इसका वारण करने के लिए कार्यांश में विभावना में अतिशयोक्ति का अनुप्राणन मानते हैं उनके मत में अतिशयोक्ति से आलीढत्व है और जो नहीं मानते हैं उनके मत में अभेद निश्चय से आलीढत्व को विशेषण बना देंगे । इसका उत्तर देते हैं कि यह भी ठीक नहीं है क्योंकि ऐसा कहने पर भी बिना अपराध के खल लोग सज्जनों को जलाते हैं इत्यादि में तब भी दोष रह ही गया उद्धार नहीं हुआ ।

यहाँ पर कहते हैं कि ऐसा आप नहीं कह सकते हैं । क्योंकि कार्यांश में जो विषयितावच्छेदक है आरोग्यमाणत्वावच्छेदक है (यहाँ दाह कार्य है तन्निष्ठ दाहत्व का आरोप पीड़ा में करते हैं अतः विषयितावच्छेदक दाहत्व है ।) इससे अवच्छिन्ना जो (अपराधनिष्ठकारणतानिरूपिता) दाहनिष्ठा कार्यता तादृशकार्यतानिरूपित अपराधनिष्ठकारणता का अवच्छेदक अपराधत्व यह ग्राह्य है । उस दाहत्व रूप विषयिता से अवच्छिन्न दाह से अभिन्न पीड़ा को समझा गया है । अर्थात् सज्जनों को जो पीड़ा हो रही है उसी को प्रकृत में दाह कहते हैं अतः यह नहीं है कि दाहत्व से अवच्छिन्न जो दाह उसमें रहने वाली कार्यता से निरूपित जो कारणता है उसका अवच्छेदक अपराधत्व है उसका अवच्छेदक तो दहनत्व है । फिर प्रश्न होता है कि तब वह अपराधत्व किसका अवच्छेदक है तब कहते हैं कि वह अपराधत्व, दाहत्व से अवच्छिन्न जो दाह उससे अभिन्न समझी गई जो पीड़ा उस पीड़ा में रहने वाली जो कार्यता । उससे निरूपित कारणता का अवच्छेदक है । इसलिए अपराधत्वावच्छिन्न प्रतियोगिताक जो अभाव अपराधाभाव उसके सामानाधिकरण्य से दाह रूप कार्य की उत्पत्ति के वर्णन में भी यहाँ विभावना का प्रसङ्ग नहीं हुआ । यदि "खल लोग बिना दहन के जगती का दाह कर देते हैं" ऐसा कर दें वहाँ पर कारण के समवधान के बिना यानी कारण के नहीं रहते हुए भी कार्य की उत्पत्ति के होने पर जो विरोध मालूम पड़ता है । वह विरोध प्रसिद्ध कारण से भिन्न कारण के वैकल्य अभाव के ज्ञान से निवृत्त हो जाता है इस प्रकार—

‘कमलमनम्भसि कमले च कुवलये तानि कनकलतिकायाम् ।

सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥’

इति परकीयपद्येऽतिशयोक्त्युदाहरणेऽप्यस्त्येव विभावना । परंतु ‘कमलमन-
म्भसि’ इत्यंशे शाब्दी । ‘कमले च’ इत्यादौ त्वार्थीति संक्षेपः ।

इति रसगङ्गाधरे विभावनाप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विभावनाप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

कमल जल के अभाव में कमल, और कमल में भी दो कुवलय फिर कनकलता में वे तीनों । इसमें भी वह सुकुमार सुभगा कनकलता । यह कौन उत्पात परम्परा है । इस अति-शयोक्ति के उदाहरण दूसरे के पद्य में भी विभावना है ही । परन्तु कमलमनम्भसि में विना अम्भ के कमल की उत्पत्ति में वह विभावना शाब्दी है और कमले च और कनकलतिकायाम् में वह आर्थी है । यह संक्षेप है । यहाँ दीक्षितजी के मत में इन दोनों में अकारण से कार्योत्पत्तिरूपा विभावना है । यह तो ठीक है किन्तु पण्डितराज जो आर्थी कहते हैं वह कैसे है । क्योंकि प्रकृत कार्य तो कुवलय है इसके समान जातीय दूसरा कार्य कौन है । क्योंकि, जो उसके समान जातीय कार्य कमल है उस को तो कारण ही बनाकर कहा जा रहा है । अतः प्रकृतकार्यसमानजातीय कार्यान्तरस्य कारणात् ऐसी आर्थी विभावना यहां नहीं है ।

इस प्रकार रसगङ्गाधर में विभावना की बालक्रीड़ा पूर्ण हुई ।

अथ विशेषोक्तिः—

प्रसिद्धकारणकलापसामानाधिकरण्येन वर्ण्यमाना कार्यानुत्पत्तिर्विशेषोक्तिः—

तत्र सत्यपि कारणसमवधाने कार्यस्यानुत्पत्तौ विरोधः प्रतिभासमानः प्रसिद्धेतरकारणवैकल्यधिया निवर्तते । यथा—

‘उपनिषदः परिपीता गीतापि च हन्त मतिपथं नीता ।

तदपि न हा विधुवदना मानससदनाद्बहिर्याति ॥’

यथा वा—

प्रतिपलमखिलान् लोकान्मृत्युमुखं प्रविशतो निरीक्ष्यापि ।

हा हतकं चित्तमिदं विरमति नाद्यापि विषयेभ्यः ॥’

अत्रोपनिषदर्थविमर्शे सकललोकानित्यत्वज्ञाने प्रसिद्धविरतिहेतौ सत्यपि विरत्यनुत्पत्तिवर्णनाद्वागाधिक्यरूपं प्रतिबन्धकं प्रतीयते । इयमनुक्तनिमित्ता । विरत्यनुत्पत्तिनिमित्तस्य प्रतिबन्धकस्यानुपात्तत्वात् । अत्रैव ‘रागान्धं चित्तमिदम्’ इति निर्माणे उक्तनिमित्ता । केचिदचिन्त्यनिमित्तां तृतीयामामनन्ति । उदाहरन्ति च—

मर्मप्रकाशः

प्राग्ब्रह्म—अथेति ।

बालक्रीडा

अब विशेषोक्ति का निरूपण करते हैं । प्रसिद्धकारणकलाप के सामानाधिकरण्य से वर्ण्यमान कार्य की अनुत्पत्ति विशेषोक्ति है । वही हृद्य एवं उपस्कारक होने पर अलंकार है ।

वहाँ पर कारण के समवधान में यानी कारण के रहते हुए भी कार्य की उत्पत्ति के नहीं होने पर जो विरोध मालूम पड़ता है । वह विरोध प्रसिद्ध कारण से भिन्न कारण के वैकल्य अभाव के ज्ञान से निवृत्त हो जाता है जैसे—

उपनिषदों को भी पी लिया । गीता को भी मति के पथ में ले लिया । अर्थात् गीता एवं उपनिषदों को भी पढ़ लिया और जान लिया तब भी यह विधुवदना मानस सदन से बाहर नहीं आती है या जाती है । और जैसे—

प्रतिक्षण में सम्पूर्ण दुनिया को मृत्यु के मुख में प्रवेश करते हुए देख कर भी हाय यह दुष्ट चित्त आज भी इन विषयों से विरत नहीं होता है ।

यहाँ उपनिषद् के अर्थों का विमर्श और सकल लोकों के अनित्यत्व का ज्ञान इन विरति विषयक प्रसिद्ध कारणों के रहते हुए भी विरति की उत्पत्ति के नहीं होने के वर्णन से

‘स एकस्त्रीणि जयति जगन्ति कुसुमायुधः ।

हरतापि तनुं यस्य शंभुना न बलं हृतम् ॥’

अनुक्तनिमित्तायां निमित्तं निमित्ततावच्छेदकरूपेण चिन्त्यमानं प्रतीयते । इह तु न तथा । किं तु भविष्यति किञ्चिन्निमित्तमित्याकारेणेत्यनुक्तनिमित्तातोऽचिन्त्यनिमित्ताया भेद इति ह्येषामाशयः । अन्ये तु— ‘नानुक्तनिमित्तायां चिन्त्यत्वं निमित्तविशेषणम् । भेदान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गात् । किं तु चिन्त्यमचिन्त्यं चेति द्विप्रकारकमपि निमित्तं यत्र नोक्तं सानुक्तनिमित्ता । तेनाचिन्त्यनिमित्ता अनुक्तनिमित्तातो न पृथग्भावमर्हति’ इत्याहुः । अत्र च कारणसमवधानं कार्यानुत्पत्तेर्वाध्यमिति बहवः । वस्तुतस्तु कार्यानुत्पत्तिरेवास्मिन्नलंकारे बाध्या ।

वालक्रीड़ा

मालूम पड़ता है कि विरति की अनुत्पत्ति का कारण राग की अधिकतारूप प्रतिबन्धक है । यह अनुक्तनिमित्ता है । क्योंकि विरति की अनुत्पत्ति के कारण प्रतिबन्धक का उपादान नहीं किया है । यहीं पर यदि (रागान्धं चित्तमिदम्) यह चित्त राग से अन्ध है अतः इसको कुछ सूझता नहीं है ऐसा निर्माण कर दें तो यही विशेषोक्ति उक्तनिमित्ता हो जाती है । कोई लोग अचिन्त्य निमित्तारूप तीसरे भेद को भी कहते हैं । उदाहरण भी देते हैं—

वह अकेला कुसुमायुध दोनों लोकों को जीत लेता है जिसके शरीर का हरण करते हुए भी शम्भु ने बल का हरण नहीं किया ।

अनुक्त निमित्ता में निमित्त निमित्ततावच्छेदकरूप से चिन्त्यमान प्रतीत होता है । अर्थात् कौन इसका निमित्त हो सकता है ऐसा विचार करते हैं तब तक निमित्तत्वेन उपस्थित यावन्निमित्तों में से कोई निमित्त मिल ही जाता है । किन्तु अचिन्त्य निमित्ता में तो ऐसी बात नहीं है क्योंकि वहाँ खोजने पर भी कोई निमित्त नहीं मिलता है और सिद्धान्त है कि बिना कारण के कार्य को जब देखते हैं तब यही भावना होती है कि शायद कोई निमित्त अवश्य होगा इस आकार से इस रूप से यही अनुक्तनिमित्ता से अचिन्त्यनिमित्ता का भेद है । ऐसा उनका आशय है । और लोग तो—अनुक्तनिमित्ता में चिन्त्यत्व को निमित्त का विशेषण नहीं बनाते हैं । क्योंकि ऐसा करने पर अन्य भेदों की कल्पना का गौरव लग जायगा । अतः चिन्त्य एवं अचिन्त्य दोनों प्रकार के निमित्तों को जहाँ नहीं कहें वह अनुक्तनिमित्ता है । इस लिए अचिन्त्यनिमित्ता अनुक्तनिमित्ता से पृथक् होने के योग्य नहीं है । ऐसा कहते हैं ।

यहाँ विभावना की तरह बाध्य बाधक भाव की जब कल्पना करते हैं तब बहुतों का मत है कि कारण का समवधान कारण का सान्निध्य सद्भाव ही बाध्य है और कार्यानुत्पत्ति बाधक है । वस्तुतस्तु इस अलंकार में कार्यानुत्पत्ति ही बाध्य है । इसको स्पष्ट करने के लिए प्राचीनों के उदाहरणों को दिखाते हैं—

‘कर्पूर इव दग्धोऽपि शक्तिमान्यो जने जने ।
 नमोऽस्त्ववार्यवीर्याय तस्मै मकरकेतवे ॥’
 ‘स एकस्त्रीणि जयति जगन्ति कुसुमायुधः ।
 हरतापि तनुं यस्य शंभुना न बलं हृतम् ॥’

इति प्राचीनप्रसिद्धोदाहरणयोः कारणसमवधानस्य कामशरीरनाशरूपस्य प्रमाणसिद्धत्वेन बाध्यत्वायोगात् । यतः कामस्य शरीरनाशोऽपि शक्तिबल्यो-
 नाशः कुतो न जात इत्येव सर्वजनोः प्रत्ययः, न तु शक्तिबल्योः सतोः
 कथं शरीरनाश इति ।

‘दृश्यतेऽनुदिते यस्मिन्नुदिते नैव दृश्यते ।

जगदेतन्नमस्तस्मै कस्मैचिद्बोधमानवे ॥’

इत्यत्रोदयाभावे जगद्दर्शनस्य, उदयसत्त्वे दर्शनाभावस्य वर्णनेऽपि न विभा-
 वनाविशेषोक्ती । नह्यत्र साहजिकसूर्योदयो वर्ण्यते । येन तयोः प्रसङ्गः
 स्यात् । तथोत्त्वे तूक्तिसंभव एव न स्यात् । किं तु ब्रह्मात्म्यैक्यबोधसूर्योदयः ।

बालक्रीडा

कर्पूर । इस कामदेव को भगवान् शम्भु ने जला दिया जो कर्पूर की तरह जल गया है और ऐसा जला कि उसकी राख भी नहीं दिखाई देती है तब भी प्रत्येक जन को उन्मत्त करने में पूर्णशक्तिशाली है । जैसे रस्सी जल गई किन्तु उसकी ऐंठन नहीं गई उसी तरह कामदेव जल गया किन्तु उसकी शक्ति वीर्य नहीं जला । यानी उसकी शक्ति का उसके वीर्य का वारण नहीं हुआ । अतः अवार्यवीर्य उस कामदेव को नमस्कार है । स एकः ! इसकी व्याख्या अभी २ की गई है ।

इन प्राचीन प्रसिद्ध उदाहरणों में कामदेव के शरीर के नाश रूप कारण का समवधान प्रमाणों से सिद्ध है अतः वह बाध्य नहीं है । क्योंकि यहाँ सभी लोगों को यही प्रत्यय होता है कि काम के शरीर के नाश होने पर भी उसकी शक्ति और बल का नाश क्यों नहीं हुआ । (शक्ति पदार्थ मन का धर्म है और बल शरीर का) किन्तु यह प्रत्यय नहीं होता है कि शक्ति और बल के रहते कैसे शरीर का नाश हुआ ।

जिसके नहीं उदय होने पर दृश्यते जगत् दिखाई देता है और जिसके उदय होने पर वह नहीं दिखाई देता है ऐसे उस बोध सूर्य को नमस्कार है ।

यहाँ उदय के अभाव रूप में जगत् के दर्शन का और उदय के होने पर जगत् के दर्शन नहीं होने का यद्यपि वर्णन किया गया है तद्यपि विभावना और विशेषोक्ति अलंकार नहीं है । क्योंकि इसमें स्वाभाविक सूर्य का वर्णन नहीं है जिससे दर्शन एवं दर्शनाभाव का प्रसंग उपस्थित होता । यदि स्वाभाविक सूर्य का वर्णन होता तो उस तरह की उक्ति का संभव ही नहीं होता । यहाँ तो ब्रह्म और आत्मा परमात्मा और जीवात्मा के ऐक्य बोध का

तस्य च जगददर्शनमेव कार्यम् । न तु जगद्दर्शनम् । तथात्वे तु सूर्योदय-
स्येवास्याप्युक्तिसंभवो न स्यात् । अत एव व्यतिरेकोल्लासस्ताद्रूप्यरूपकालीढे
संगच्छते । कारणाभावकार्याभावयोर्यत्र प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टवै-
शिष्ट्येन श्रुत्या प्रतिपादनं तत्र विभावनाविशेषोक्तयोः शाब्दत्वम् । अन्य-
त्रार्थत्वम् । यथा—

‘भगवद्वदनाम्भोजं पश्यन्त्या अप्यहर्निशम् ।

तृष्णाधिकमुदेति स्म गोपसीमन्तिनीदृशः ॥’

लोके ह्यसन्निकर्षस्तृष्णाकारणम् । तदभावे सन्निकर्षेऽपि तृष्णोपनि-
बद्धा । तथा सन्निकर्षस्तृप्तिकारणम् । तस्मिन्सत्यपि तृप्त्यभावो बोधितः ।
परंतु कारणाभावकार्याभावयोर्न प्रागुक्तप्रकारेण प्रतिपादनमित्यार्थत्वमेव

मर्मप्रकाशः

ताद्रूप्यरूपकालीढ इति । वैधर्म्यस्य शब्दोपात्तत्वाद्भेदस्य प्रतीत्यसंभवादक्षम-
त्कारित्वाच्च तद्वृत्तिधर्मवत्त्वस्यैव प्रतीतेरस्य ताद्रूप्यरूपकत्वव्यवहार इति दिक् । न
प्रागुक्तप्रकारेणेति । प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्येन श्रुत्या प्रतिपादनाभावादित्यर्थः ॥

बालक्रीडा

अर्थात् ये दोनों एक ही हैं भिन्न नहीं हैं ऐसे ज्ञानरूपी सूर्य का उदयन है । जिसका कार्य
जगत् का नहीं दिखाई पड़ना ही है न कि जगत् का दर्शन । यदि तो बोधरूपी सूर्य के उदय
होने पर भी जगत् दिखाई पड़े तो वास्तविक सूर्योदय की तरह इसकी भी उक्ति का संभव
नहीं हो सकेगा । अत एव बोधस्वरूप भानु है इस आकार वाले ताद्रूप्य रूपक से आलीढ
इस पद्य में स्वाभाविक भानु उपमान की अपेक्षा बोधभानु उपमेय में आधिक्य व्यतिरेक का
उल्लास संगत होता है ।

जहाँ प्रतियोगितावच्छेदक से विशिष्ट में रहने वाले वैशिष्ट्य माने सम्बन्ध से
कारणाभाव और कार्याभाव का शब्द से प्रतिपादन हो वहाँ विभावना और विशेषोक्ति में
शाब्दत्व है ।

अहर्निश भगवान् वासुदेव के मुखकमल को देखते रहने पर भी गोपियों की आखों की
तृष्णा अधिक ही होती जा रही है ।

लोक में देखा गया है कि वस्तु का असन्निकर्ष ही वस्तु के सन्निकर्ष का अभाव ही तृष्णा
का कारण है । किन्तु यहाँ वस्तुसन्निकर्षके अभाव के अभाव वस्तु के सन्निकर्ष में भी तृष्णा का
उपनिबन्धन किया है अर्थात् वस्तु सन्निकर्षाभावरूप तृष्णा के कारण के अभाव में तृष्णारूप कार्य
का प्रतिपादन है । अतः विभावना होनी चाहिए । तथा वस्तु का सन्निकर्ष सामीप्य तृप्ति का
कारण है । उसके सद्भाव में भी तृप्ति का अभाव समझाया गया है । अतः तृप्ति के कारण

तदुभयसंकरस्य । अमुमेव चार्थं मनसिकृत्य मम्मटभट्टैः 'यः कौमारहरः' इति पद्यमुदाहृत्योक्तम्—'अत्र स्फुटो न कश्चिदलंकारः' इति ।

वामनस्तु—'एकगुणहानिकल्पनायां साम्यदाढ्ये विशेषोक्तिः' इत्याह । उदाजहार च—

'द्यूतं हि नाम पुरुषस्यासिंहासनं राज्यम्' इति । अत्र हि द्यूते राज्यं तादात्म्येनारोप्यते । सिंहासनरहितं हि द्यूतं सिंहासनसहितराज्यतादात्म्यं कथं वहेदित्यारोपोन्मूलकयुक्तिनिरासायारोप्यमाणे राज्येऽपि सिंहासनराहित्यं कल्प्यते । तेन दृढारोपं रूपकमेवेदम् । न विशेषोक्तिः । एवं च—

बालक्रीडा

वस्तु के सन्निकर्ष में भी तृप्तिरूप कार्य का अभाव रूप विशेषोक्ति होनी चाहिए । परन्तु कारणाभाव और कार्याभाव का पहले कहे हुए प्रकार प्रतियोगितावच्छेदक विशिष्ट के वैशिष्ट्यरूप शैली से प्रतिपादन नहीं किया है जैसे तृष्णा कार्य है । उसका कारण है वस्तु-सन्निकर्षाभाव ।

यहाँ इस अभाव का प्रतियोगी वस्तु सन्निकर्ष है । उसमें प्रतियोगिता है उसका अवच्छेदक वस्तुसन्निकर्षत्व है । उससे विशिष्ट उसका आश्रय वस्तुसन्निकर्ष है । उसके वैशिष्ट्य सम्बन्ध से अभाव का यानी वस्तुसन्निकर्ष विशेषित अभाव का शब्द से वस्तुसन्निकर्ष नहीं, इस रूप से कहना होता तब विभावना होती और तृप्ति कार्य है । उसका कारण है वस्तुसन्निकर्ष । जैसे भगवद्भक्त्याम्भोज का दर्शन रूप वस्तु का सन्निकर्ष कारण मौजूद है तब भी तृप्ति रूप कार्य नहीं हो रहा है । यहाँ तृप्त्यभाव में अभाव का प्रतियोगी तृप्ति है उसमें रहने वाली प्रतियोगिता का अवच्छेदक तृप्तित्व है । उससे विशिष्ट अवच्छिन्न तृप्ति है उसके वैशिष्ट्य माने सम्बन्ध से अभाव का अर्थात् तृप्ति विशेषित अभाव का शब्द से तृप्ति नहीं, इस रूप से कहना होता तब विशेषोक्ति होती किन्तु ऐसा कहा नहीं है अतः विभावना एवं विशेषोक्ति दोनों का संशय संकर अर्थ ही है । इसी अर्थ को मन में रख कर मम्मट भट्टजी ने "यः कौमारहरः" इस पद्य को उदाहरण के रूप में कहा कि यहाँ कोई स्फुट अलंकार नहीं है ।

वामन न तो एक गुण की हानि की कल्पना में साम्य की दृढ़ता ही विशेषोक्ति है ऐसा कहा है और उदाहरण दिया है । द्यूत पुरुष के लिए विना सिंहासन का राज्य है । अर्थात् सिंहासन पर पुरुष को बैठा कर उसका राज्याभिषेक किया जाता है शासन करने का भार उसको सौंपा जाता है अतः सिंहासन राज्य का शासन करने का चिह्न है । द्यूत खेलने के समय जुआड़ियों में प्रधान जुआड़ी उनको खेलने के लिए अधिकार देता है नहीं भी देता है देने एवं न देने का शासन उसके हाथ में है अतः कहा कि द्यूत राज्य है । द्यूत में राज्य का अभेदेन आरोप किया है । उसमें सिंहासन रहित द्यूत सिंहासन सहित राज्य के तादात्म्य को कैसे वहन कर सकता है इस तरह की आरोपोन्मूलक युक्ति के निरास के लिए आरोप्यमाण राज्य में

‘अचतुर्वदनो ब्रह्मा द्विबाहुरपरो हरिः ।

अभाललोचनः शंभुर्भगवान्वादरायणः ॥’

इति पौराणपद्येऽपि रूपकमेव । तथा गुणाधिक्यकल्पनायामपि तदेव । यथा—‘धर्मो वपुष्मान्भुवि कार्तवीर्यः’ इत्यादौ । एतेन ‘एकगुणहान्युपच-यादिकल्पनायां साम्यदाढ्ये विशेषणम्’ इति विशेषालंकारं लक्षयन्तोऽपि प्रत्युक्ताः ।

इति रसगङ्गाधरे विशेषोक्तिप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विशेषोक्तिप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

सिंहासन के अभाव की कल्पना करते हैं । इसलिए यह दुःखारोप रूपक ही है विशेषोक्ति नहीं है । इस प्रकार—

अचतु । भगवान् वादरायण व्यास विना चार मुँह के ब्रह्मा हैं दो बाहुओं वाला दूसरा हरि है । विना तृतीय लीचन के भगवान् शम्भु है ।

इस पुराण के पद्य में भी रूपक ही है । तथा गुणाधिक्य की कल्पना में भी वही है । यह कार्तवीर्य भूमि पर शरीरधारी धर्म है । इत्यादि स्थलों में । इससे एक गुण के आधिक्य की कल्पना में साम्य का दाढ्य विशेषण है इस तरह से विशेषालंकार के लक्षण करते हुए प्रत्युक्त हो गये ।

इति रसगङ्गाधर की विशेषोक्ति की बालक्रीड़ा पूर्ण हुई ।

अथासंगतिः—

विरुद्धत्वेनापाततो भासमानं हेतुकार्ययोर्वैयधिकरण्यमसंगतिः ॥

‘स्पृशति त्वयि यदि चापं स्वापं प्रापन्न केऽपि नरपालाः ।

शोणे तु नयनकोणे को नेपालेन्द्र ! तव सुखं स्वपितु ॥’

अत्र चापस्पर्शनयनशोणिघ्नोर्हेत्वोः स्वापनाशरूपकार्यवैयधिकरण्येऽतिप्रसङ्गवारणाय विरुद्धेत्यादि । इह च विभिन्नदेशस्थयोरेव तयोः कार्यप्रयोजकतया विरोधानवकाशात् । ननु शोणिमाभिव्यक्तस्य रोपस्य कालिकसंबन्धेन

मर्मप्रकाशः

प्राप्तवदाह—अथेति । वैयधिकरण्यं भिन्नदेशत्वम् ।

बालक्रीडा

अब असंगति अलंकार का निरूपण करते हैं । विरुद्धत्वेन । आपाततः जब तक विचार विमर्श नहीं करते हैं तब तक विरोध का भाव जिसमें हो ऐसा हेतु और कार्य का वैयधिकरण्य असंगति है । यहाँ का हृदय यह है कि जहाँ जिस देश में कारण रहता है वहाँ उसी देश में कार्य पैदा होता है । जैसे दण्ड चक्र चीवर मिट्टी एवं कुलाल आदि कारण समुदाय जहाँ होता है वहीं घट पैदा होता है । जिस शरीर में ज्वरादि रोग हों उसी शरीर में ओषधि का सेवन होता है तब ज्वरादि उस शरीर से हटते हैं अतः कारण और कार्य में एकदेशस्थता मानी गई है । किन्तु इसके विपरीत भी ऐसी स्थितियाँ हैं, जहाँ कारण भिन्न देश में हैं और कार्य भिन्न देश में होता है । जैसे यजमान को भोजन कराने से तृप्ति दाता को दान देने से प्रसन्नता होती है किन्तु भोजन करते हैं ब्राह्मण और दान लेते हैं ब्राह्मण । यहाँ भोजन और दान ब्राह्मणों में है और तृप्ति एवं प्रसन्नता यजमान एवं दाता में है । यानी कारण और कार्य में देश का भेद है । और भी जैसे - स्पृशति । हे राजन् ! आप चाप का स्पर्श करते हैं किन्तु कुछ राजाओं को स्वाप नहीं होता है । हे नेपाल नरेन्द्र ! जब आपके नयन का कोना लाल होता है तब कौन राजा सुखपूर्वक शयन कर करता है ।

यहाँ चापस्पर्श एवं नयन शोणिमा रूप हेतुओं का स्वापनाशरूप कार्य से भिन्न अधिकरण है । इसलिए इस पद्य में भी असंगति का लक्षण बला गया । ऐसी स्थिति में लक्ष्य को अति-क्रान्त करके लक्षण का प्रसंगरूप दोष हो गया उसका वारण करने के लिए लक्षण में विरुद्धत्वेन पद का निवेश किया । अच्छा ! उसके निवेश करने से अतिव्याप्ति दोष का वारण कैसे हुआ । उसको कहते हैं । इह च । चाप कर्मक स्पर्श और चापकर्तृक स्पर्श दोनों स्पर्श हैं जो कर्ता में और कर्म में है तथा स्पर्श करने से होनेवाला स्वापनाश राजाओं में है । शोणिमा नयनों में है और स्वापनाश उन राजाओं में है । यद्यपि ये इनके देश भिन्न-भिन्न हैं तद्यपि, उनके भिन्न-भिन्न देशों में रहने पर ही वे कार्य के प्रयोजक होते हैं यानी इनका स्वरूप ही ऐसा है

हेतुत्वादस्तु नाम कार्यभिन्नदेशत्वम् । चापस्पर्शस्य तु लीलया कृतस्य स्वरूपतो हेतुत्वाभावात्तज्ज्ञानं स्वापनाशे हेतुत्वेनाभ्युपगन्तव्यम् । एवं च तस्य कथं वैयधिकरण्यमिति चेत्, न । प्रयोजकस्यापि हेतुपदेनात्र ग्रहणाददोषः । प्रयोजकत्वं च चापस्पर्शस्य भ्रमात्मकरोषानुमितिलिङ्गत्वात् ।

मर्मप्रकाशः

प्रयोजकेति । यत इत्यादिः । भ्रमात्मकरोषानुमिति । लीलया करणाद् भ्रमात्मकत्वम् ।

बालक्रीडा

अतः इनमें विरोध को अवकाश नहीं है किन्तु असंगति का मूल विरोध है अतः उसके लिए विरोध होना आवश्यक है । फलतः विरोध के अभाव में लक्षण की अतिव्याप्ति नहीं हुई ।

प्रश्न—नयनों की शोणिमा कार्य है रोष उसका कारण है कार्य से कारण की प्रतीति होती है अतः शोणिमा से रोष अभिव्यक्त होता है । वह अभिव्यक्त हुआ रोष कालिक विशेषणता सम्बन्ध से स्वापनाश का हेतु है । यहां यह तत्त्व है कि सुप्त पुरुष स्वप्न में किसी प्रकार रूष्ट हो जाय तो जाग जाता है अतः रोष स्वापनाश का हेतु हो सकता है । किन्तु प्रकृत में रोष नेपाल नरेश में है और स्वापनाश शत्रुराजाओं का होता है अतः रोष एवं स्वापनाश में काल या देश रूप किसी भी अधिकरण के नहीं होने से हेतुहेतुमद्भाव नहीं हो सकता है । ऐसी स्थिति में उक्तभाव को बनाने के लिए कालिक सम्बन्ध को यहां बतलाया । उसका आशय है कि इस तरह मुख्य कारणों के सन्निधान में भी प्रत्येक कार्य के होने में काल का भी सम्बन्ध विशेषण विधया भान होता ही है । अमुक कार्य कब हुआ जब ऐसा प्रश्न होता है तब कहा जाता है कि अमुक काल में हुआ । आधार और अधिकरण समानार्थक शब्द है । वह अधिकरण काल एवं देश है । हेतुहेतुमद्भाव एक अधिकरण में होता है प्रकृत में वह कारण काल है । इसलिए लिखा कि कालिक सम्बन्ध से हेतु है । यहां वह रोष नेपाल नरेश में है और स्वापनाश शत्रुराजाओं में है अतः उनमें वैयधिकरण्य है भिन्न देशत्व है । फलतः वैयधिकरण्य होने के कारण यहाँ असंगति हो जाती है । किन्तु चाप का स्पर्श तो लीला से भी कर सकते हैं । इस तरह लीला से किया हुआ चाप स्पर्श स्वरूप से स्वापनाश का हेतु नहीं है । वेमास्थ तन्तु जैसे अपने स्वरूप से ही पट के निर्माण में उपयुक्त होता है वैसे वह उसमें उपयुक्त नहीं होता है । चाप स्पर्श का तो जब शत्रु राजाओं को यह ज्ञान होगा कि नेपाल नरेश ने उनके विध्वंस करने के लिए धनुष उठाया है तब उनको नींद हराम होगई । ऐसी हालत में जब चापस्पर्श का अर्थ लक्षणया चाप स्पर्श ज्ञान कर लेते हैं और वह ज्ञान और स्वापनाश दोनों एक जगह शत्रु राजाओं में रहते हैं तब उनमें सामानाधिकरण्य होने पर वैयधिकरण्य कैसा और बिना वैयधिकरण्य के यहाँ असंगति कैसे होगी ।

उत्तर ! हां ठीक है । आपका कहना । किन्तु चापस्पर्श रूप प्रयोजक को भी यहाँ यदि हेतु मानलें तब भी कोई दोष नहीं है । जैसे पुत्र का पुत्र भी पुत्र ही होता है वैसे (स्वापनाश की हेतु स्पर्शानुमिति है उसका हेतु स्पर्श है) हेतु का हेतु भी हेतु ही है । इसी को प्रयोजक कहते हैं ।

उदाहरणम्—

‘अङ्गैः सुकुमारतरैः सा कुसुमानां श्रियं हरति ।
प्रहरति हि कुसुमबाणो जगतीतलवर्तिनो यूनः ॥’

यथा वा—

‘दृष्टिर्मुगीदृशोऽत्यन्तं श्रुत्यन्तपरिशीलिनी ।
मुच्यन्ते बन्धनात्केशा विचित्रा वैद्यसी गतिः ॥’

अत्राद्योदाहरणे शुद्धा, द्वितीये तु श्लेषोपबृंहितेति विशेषः । प्रहरतीत्यत्राभेदाध्यवसायलक्षणेनातिशयेनापराधनिमित्तकताडनरूपतयावस्थिते काम-

मर्मप्रकाशः

श्लेषोपबृंहितेति । बन्धनशब्दे श्लेषः ।

बालक्रीडा

चापस्पर्श प्रयोजक कैसे हैं इसको कहते हैं प्रयोजकत्वं च । शत्रुराजाओं को नेपाल नरेश के रुष्ट होने की भ्रमात्मक अनुमिति हो गई है । उस अनुमिति में लिंग है चापस्पर्श अतः परम्परया हेतु होने से वह प्रयोजक है । अनुमिति का आकार है—नेपाल नरेशो (पक्ष) रोषवान् (साध्य रोष है) शत्रुराजानां वास्तविकत्वेन ज्ञातावास्तविकचापस्पर्शज्ञानात् । यथा रंग स्थले नटद्रष्टुः सामाजिकस्य । रोमाञ्चत्वेन अकृत्रिमत्वेन ज्ञात कृत्रिमरोमाञ्च विशेष्यकं सीताविषयकरतिनिरूपितं भ्रमात्मकव्याप्तिप्रकारकं यज् ज्ञानं तस्मात् नटे सामाजिकस्य यथा रतेरनुमितिः तथा नेपालरेशे शत्रुराजानाम् रोषस्यानुमितिः ।

उदाहरण जैसे—वह नायिका अत्यन्त सुकुमार अपने अंगों से कुसुमों की शोभा का हरण करती है । कुसुमों को बाण बनाने वाला कामदेव जगती तल के निवासी युवकों पर कुसुमबाणों का प्रहार करता है । यहाँ कुसुम सम्बन्धी श्री का हरण करना रूप अपराध नायिकाओं में है और उस अपराध रूप कारण का दण्ड रूप फल युवकों में है । अतः कार्य कारण में वैयधिकरण्यात्मक असंगति है ।

और भी जैसे—मृगनयना के नयन अति मात्रा में श्रुत्यन्त का परिशीलन करते हैं (अर्थात् नायिका के नेत्र कर्णान्तिविश्रान्त हैं) किन्तु बन्धन से छूटते हैं नायिकाओं के केश । ब्रह्मा की गति बड़ी विचित्र है । यहाँ श्रुत्यन्त और बन्धन शब्द में श्लेष है । एक अर्थ है श्रुति कानों के अन्त समीप दूसरा अर्थ है श्रुति वेद उसका अन्त उपनिषद् बन्धन चिज्जड़ ग्रन्थि एवं जूड़ा वेदान्त के परिशीलन से मुक्ति मोक्ष होती है । यहाँ श्रुत्यन्त परिशीलन रूप कारण नयनों में है और मुक्ति केशों में है । अतः वैयधिकरण्यरूपा असंगति युक्त है । प्रथम उदाहरण में शुद्धा असंगति है दूसरे में श्लेष से उपबृंहित है । यहाँ प्रहरति इत्यादि पद्य गत । असंगति में अभेद का अध्यवसान विषयी के द्वारा विषय का निगरण कर के उसके साथ उसकी एकता को समझ लेना अनुप्राणक है अर्थात् असंगति को जीवन प्रदान करता

पीडने विषयंशमालम्ब्य तं प्रति समानाधिकरणतया प्रसिद्धस्य हेतोरपराध-
रूपस्य वैयधिकरण्यज्ञानात्पुरः स्फुरन्विरोधो विषयांशविमर्शोत्तरं तं प्रति
कुसुमश्रीहरणाभिव्यक्तशोभाविशेषस्य भावनोपनीतस्य तद्भावनाया वा हेतु-
त्वस्य प्रतिसंधानान्निवर्तत इत्यभेदाध्यवसानमनुप्राणकम् विरोधाभासश्चोत्कर्-
षकः । एवमन्यत्रापि बोध्यम् ।

अस्यां च विभावनायामिव कार्यांशेऽतिशयोक्त्यनुप्राणनमावश्यकम् ।
अन्यथा विरोधो दुष्परिहर एव स्यात्, इत्यलंकारसर्वस्वकारादीनां मतम् ।
तच्च 'दृष्टिर्मृगीदृशः' इत्यस्मन्निमित्तोदाहरणे व्यभिचारादसंगतम् । नहि
'मुच्यन्ते बन्धनाकेशाः' इत्यत्र केशबन्धनमुक्त्यंशेतिशयोक्तिरस्ति ! किं तु

बालक्रीड़ा

है । जैसे युवतियों की शोभा को निरख कर युवक कामार्त होते हैं । उसी को यहाँ कवि
लिखता है कि काम उन पर बाणों का प्रहार करता है । इस तरह कामार्ति और काम
प्रहार दोनों को एक मान लिया गया है । इसी को लिखा कि अभेदाध्यवसाय नामक
अतिशय के कारण काम पीड़न (विषय उपमेय) अपराधनिमित्तक ताड़न (विषयी उपमान)
के रूप में अवस्थित हो गया । ताड़न का निमित्त कारण अपराध होता है और अपराध
रूप हेतु और ताड़न रूप कार्य दोनों का अधिकरण एक होता है समान होता है यह भी
प्रसिद्ध है । क्योंकि जिसका अपराध होता है उसी का ताड़न होता है । किन्तु यहाँ तो
कुसुमश्री का हरण रूप अपराध युवति के अंगों का है और अपराध निमित्तक ताड़न
युवकों का है अतः समान अधिकरण नहीं है अपितु वैयधिकरण्य है । इस वैयधिकरण्य के
ज्ञान होने पर विरोध पुरः स्फुरित होता है । ऐसा मालूम पड़ता है अवश्य किन्तु जब
विषय कामपीड़न का विमर्श करते हैं कि यह काम पीड़ा क्यों हो रही है इसके बाद जब
उस पीड़ा के प्रति भावनोपनीत कुसुम श्रीहरण से अभिव्यक्त शोभाविशेष का या इस
भावना का हेतु के रूप में प्रतिसन्धान करते हैं तब विरोध निवृत्त हो जाता है । इस तरह
अभेदाध्यवसान अनुप्राणक है और विरोध उसका उल्लासक है । ऐसा ही अन्यत्र भी समझें ।

इसमें भी विभावना की तरह कार्यांश में अतिशयोक्ति के द्वारा अनुप्राणन आवश्यक
है अन्यथा अनुप्राणन किये बिना विरोध का परिहार होना मुश्किल है । ऐसा अलंकार
सर्वस्वकार का मत है ।

किन्तु वह मत असंगत है क्योंकि हमारे बनाए हुए उदाहरण "दृष्टिर्मृगीदृशः" इसमें
उसका व्यभिचार है । अर्थात् असंगति तो है अभेदाध्यवसाय नहीं है केवल अभेदबुद्धि है ।
अभेदबुद्धि के दो मार्ग हैं एक है उपमेय का निगरण करके उपमान का उपमेय में अभेद
अध्यवसान, दूसरा बिना निगरण किए यानी उपमान और उपमेय दोनों को स्पष्ट शब्दों से
कहकर उपमान का उपमेय में अभेद आरोप । प्रकृत में केशों की बन्धन से मुक्ति रूप
कार्यांश में अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु श्लेष के सहारे केवल अभेद बुद्धि है । इसलिए जिस

श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसानमात्रम् । तस्माद्येन केनापि प्रकारेण कार्यांशेऽभेदाध्यवसानमावश्यकमिति तु संगतम् । यद्यपि 'दृष्टिर्मृगीदृशः' इत्यादौ कारणांशेऽपि श्लेषादिनाभेदाध्यवसायः संभवति, तथापि नासौ तदंशे नियतः ।

वालक्रीड़ा

किसी प्रकार से कार्यांश में अभेद का अध्यवसान ज्ञान आवश्यक है । हाँ वह तो संगत होता है । यद्यपि "दृष्टिर्मृगीदृशः" इत्यादि में श्लेष के द्वारा कारणांश में भी अभेदाध्यवसाय हो सकता है तद्यपि यह अभेदाध्यवसाय कारणांश में नियत नहीं है ।

यहाँ हमने पण्डितराज के अक्षरों का भाषान्तर अनुवाद तो कर दिया किन्तु वस्तु प्रतिपाद्य कुछ भी हमें जची नहीं । भगवन् ! पण्डितों के राजा राजपण्डितजी ! आपने ही सिखलाया है कि ऐसे दो वाक्यों में जहाँ उत्तर वाक्य में किन्तु या परन्तु का उल्लेख हो । वहाँ किन्तुवाला उत्तर वाक्य, किन्तु रहित पूर्व वाक्य का विश्लेषण करता है । जैसे—न्यायकुसुमाञ्जलि में उदयनाचार्य का श्लोक है—इत्येवं श्रुतिनीतिसम्प्लवजलैर्भूयोभिराक्षालिते येषां नास्पदमादधासि हृदये तान्नोऽमलान् मन्यसे । किन्तु प्रस्तुतविप्रतीपविधयोऽप्युच्चैर्भवच्चिन्तकाः काले कारुणिक ! त्वयैव कृष्णाभावेन तार्याः पि ते ।

श्रुति एवं नीति के संगम रूपी जलों से बार-बार धोये हुए भी जिनके हृदयों पर आप पैर नहीं रखते हैं । उनको आप निर्मल हुये नहीं मानते हैं भले ही निर्मल मत मानिये किन्तु वे भी आपके बहुत बड़े चिन्तक हैं कैसे भी सही अनुकूल भाव से चिन्तन नहीं करके प्रतिकूल भाव से ही सही चिन्तन तो आपका करते ही हैं । अतः हे कारुणिक ! समय आने पर उनको भी कृष्णा करके संसार समुद्र से पार कर देना ।

यहाँ पर किन्तु घटित एवं किन्तु रहित दो वाक्य हैं । उनको आप निर्मल नहीं मानते हैं किन्तु वे आपके वह जवर्दस्त चिन्तक होने से निर्मल ही हैं इस तरह किन्तु ने पूर्व वाक्य के भाव का ही विश्लेषण किया । इस श्लोक के विषय में हमारा यह वक्तव्य है कि इसमें द्वितीय पाद के अन्तिम अंश का शैलसाराशयाः पाठ कुछ बैठ नहीं रहा है । जैसे जिनके हृदय को खूब धो दिया है उनका वह हृदय शैलसार शिला है । अर्थात् उनका हृदय पत्थर होने से आपका निश्चय नहीं कर पाता है कि आप हैं या नहीं । इस कथन में यह गड़बड़ है कि खूब धोये हुए पत्थररूपी हृदय पर आप पैर नहीं रखते हैं यह भगवान् के विषय में नहीं बन सकता है क्योंकि शालिग्राम शिला शिवलिङ्ग वगैरह सभी देवो देवताओं की मूर्तियाँ पाषाण आदि की बनी है उन पाषाण मूर्तियों में उन २ देवताओं को अभिमान है ही अतः यह कैसे कह सकते हैं कि उनका आशय हृदय शैल का सार शिला है । एक बात और है कि शैलसाराशयाः यह विशेषण इसलिए भी असंगत है कि जिनके हृदय को पाषाण कहा है उनको आगे उच्चचिन्तक कह रहे हैं । भला सोचने की बात है कि जहाँ पाषाण हृदय में चिन्तन का ही अत्यन्ताभाव है वहाँ उच्च चिन्तन कहना तो नितान्त गड़बड़ होगा अतः यहाँ ऐसा पाठ है कि तान्नोऽमलान् मन्यसे । अर्थात् इतना करने पर भी उनको आप पवित्र सुसंस्कृत नहीं मानते हैं । अब संगति बैठ गई । इसके बाद यहाँ कारुणिक सम्बोध

बालक्रीड़ा

है उसके पास कृपा है जो कृपा निहंतुक्त होती है। हेतु विना प्रसरति वृत्तिः सा स्मृता। और कृपा सहेतुक होती है। हेतुनां परिपाके या जायते सा कृपा मता। अतः प्रतीपकारी में कृपा करने का कोई हेतु नहीं है। अतः कृपाभावेन पाठ उचित मालूम पड़ता है। और यहाँ अपि शब्द की अतीव आवश्यकता है जैसे भी हो उन विरोधियों को भी पार लगावें। ऐसा भाव यहाँ कह रहे हैं। अपि शब्द के अकार का लोप हो गया है। अन्वय है ते पि तार्याः। वैसे ही—“नहि मुच्यन्ते बन्धनात्केशाः इत्यत्र अस्ति और किन्तु” ये दो वाक्य हैं। इसकी योजना चार प्रकार से हो सकती है अमुक अंश में अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु अमुक अंश में है। या अमुक अंश में शुद्ध अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु श्लेष-भित्तिक अतिशयोक्ति है (अतिशयोक्ति शुद्धा एवं श्लिष्टा दो प्रकार की होती है। और अतिशय तथा अभेदाध्यवसाय दोनों पर्याय शब्द है। जैसा कि आपका इसी श्लोक की विवृति में उल्लेख है कि अभेदाध्यवसाय लक्षणेन अतिशयेन) या अमुक अंश में अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु रूपक है। या इस पूर्ण श्लोक में अमुक नहीं है किन्तु अमुक है। इन चारों में से कोई भी प्रकार यहाँ जच नहीं रहा है। क्योंकि कार्य एवं कारण में वैयधिकरण्य होने पर असंगति अलंकार होता है। किन्तु यहाँ आखों के कानों तक पहुँचने और केशों के बन्धन से छूटने में किसी भी तरह कार्य कारण भाव नहीं है। दृष्टि को उपमान मानिये और किसी विदुषी को उपमेय। इसी तरह केशों को उपमान एवं किसी अविद्वान् को उपमेय। तब कहिये कि श्रुत्यन्त परिशीलन तो किया विदुषी ने और मोक्ष हुआ अविद्वान् का। इस उपमेय भूत अंश में कार्य कारण भाव है। उपमेय का निगरण करके उपमान के द्वारा उपमान का अभेद करना अतिशयोक्ति होती है। किन्तु ऐसा करने पर बोध होगा कि कर्णान्त विश्रान्त्यविभिन्न वेदान्त परिशीलन है और तत्प्रयोज्य बन्धन मुक्त केशाभिन्न कोई अविद्वान् है। ऐसा मानने पर वेदान्त परिशीलन का अपना कोई स्वरूप नहीं रह गया वह तो कर्णान्त-विश्रान्तिरूप बन गया। उससे केशनिष्ठबन्धन की मुक्ति असम्भव है। जैसे श्रीहरण रूप अपराध और प्रहार इनमें कार्य कारण भाव है। उनमें भिन्न देश होने के कारण विरोध होने पर अर्थात् कारण का स्थान अवयव है और कार्य ताडन अन्यत्र युवकों में है तब असंगति बनती है। यहाँ जब कार्य कारण भाव ही नहीं है तब उसमें वैयधिकरण्य के प्रसंग की चर्चा कैसी। यह एक बात हुई। दूसरी बात यह है कि आपने लिखा है कि केश बन्धन मुक्ति रूप कार्य मे अतिशयोक्ति नहीं है किन्तु श्लेषभित्तिक अभेदाध्यवसान है। यहाँ पर कहना है कि अतिशयोक्ति और अभेदाध्यवसान पर्याय है। आपने लक्षणा के प्रकरण में लिखा है। विषयविषयिणोः पृथङ् निदिष्टयोः सतोः विषयाभेद आरोपः। अपृथङ्निदिष्टे विषय विषय्यभेदोऽध्यवसानम्। यहाँ अंगैः सुकुमारतरैः श्लोक की विवृति में भी आपने लिखा है कि अभेदाध्यवसान लक्षणेन अतिशयेन। इस परिस्थिति में अतिशयोक्ति नहीं है अतिशयोक्ति है। यही तो आप लिखते हैं। यानी हम लोग शिष्यों के साथ आप मजाक करते हैं। क्योंकि यहां जो अतिशयोक्ति है वह मुक्त्यंश में नहीं है किन्तु श्रुत्यन्तांशे श्लेषादिना अभेदाध्यवसायः संभवति। यहां अभेदाध्यवसाय पद से अतिशयोक्ति है या और कुछ। और भी लिखे हैं कार्यांश में अभेदाध्यवसान आवश्यक है। यह सब मजाक नहीं तो क्या है।

‘खिद्यति सा पथि यान्ती कोमलचरणा नितम्बभारेण ।

स्विद्यन्ति हन्त परितस्तद्रूपविलोकिनस्तरुणाः ॥’

इत्यादौ भारजनितखेदांशे तदभावात् । न च तत्रापि जलपूर्णघटादिभारजनितखेदेन सह नितम्बभारजनितखेदस्याभेदाध्यवसायोऽस्त्येवेति वाच्यम् । नितम्बभारजनितखेदस्य स्वस्वरूपेणापि खेदजनकत्वेन भारान्तरजनितखेदाभेदाध्यवसायानपेक्षणात् । ‘सा बाला वयमप्रगल्भमनसः सा स्त्री वयं कातराः’ इति प्राचीनानां पद्ये बालात्वस्त्रीत्वाद्यंशे तल्लेशस्याप्यसंभवाच्च ।

यत्तु ‘विरोधालंकारे द्वेकस्मिन्नधिकरणे द्वयोः संबन्धाद्विरोधप्रतिभानम्, असंगतौ त्वधिकरणद्वय इति तस्मादस्य वैलक्षण्यम्’ इति विमर्शिनीकार आह, तदसत् । इहापि तत्तत्कार्यतावच्छेदकधर्मतत्तत्कारणवैयधिकरण्य-

बालक्रीडा

खिद्यति । यह अभेदाध्यवसाय कारणांश में नियत नहीं है इसका दूसरा भी उदाहरण देते हैं । वह कोमलचरणों वाली नायिका मार्ग में चलती हुई नितम्ब के भार से खिन्न हो रही है । हन्त आश्चर्य है कि उसके उस खिन्नरूप को देखने वाले जवानों को पसीना आरहा है । यहां खेद नायिका को हो रहा है पसीना जवानों को आरहा है । इसमें भार से होने वाले खेदरूप कारण अंश में अभेदाध्यवसाय नहीं है । यह आप नहीं कह सकते हैं कि यहां पर भी जल से भरे हुए घड़े आदि के भार से उत्पन्न हुए खेद के साथ नितम्ब भार से जनित खेद का अभेदाध्यवसाय है ही क्योंकि नितम्ब के भार से होने वाला खेद भारान्तर जनित खेद के साथ अभेद किये बिना ही अपने स्वरूप से भी स्वेद को पैदा कर सकता है । अतः नितम्बभारजनित खेद को भारान्तर जनित खेद के साथ अभेद की आवश्यकता या अपेक्षा नहीं है । इसी तरह वाला वह है मन की अप्रगल्भता हमारी है । स्त्री वह है और कातरता हमारी है । इस प्राचीनों के पद्य में बालात्व और स्त्रीत्व अंश में अध्यवसाय के लेश की भी संभावना नहीं है ।

यहाँ इतना जरूर समझना है कि “सा बाला” इस पद्य को अलंकार सर्वस्व कार ने असंगति के उदाहरण के रूप में लिखा है और उसकी वृत्ति की है कि बालापन के कारण होने वाला वचन का या मन का (ऐसा भी पाठ है) अप्रगल्भत्व कुछ और है और स्मर के कारण होने वाला अप्रगल्भत्व कुछ और है । अतः इन दोनों में अभेदाध्यवसाय है । और पण्डित राज का कहना है कि कार्यांश में अभेद है । किन्तु कारणांश में वह नियत नहीं है जैसे “सा बाला” इस प्राचीनों के पद्य में बालात्व और स्त्रीत्वांश में । यहाँ दोनों आचार्यों का ऐकमत्य है ।

जो तो विरोधालंकार में “एक अधिकरण में दो के सम्बन्ध से विरोध का प्रतिसन्धान होता है और असंगति में दो अधिकरणों में” यही इसका उससे वैलक्षण्य है । ऐसा विमर्शिनी कार ने कहा है वह गलत है । यहाँ असङ्गति में भी कामपीप्रहाराभिन्नङ्गनाख्य कार्य रूप

रूपयोर्धर्मयोरेकस्मिन्कार्यरूपेऽधिकरणे संबन्धादेव विरोधप्रतिभानोत्पत्तेः ।

बालक्रीड़ा

एक अधिकरण में कार्यतावच्छेदक प्रहारत्व और प्रहार के कारण कुसुमश्रीहरणाख्य अपराध के अधिकरण हरणकर्ता प्रमदा के अवयवों और प्रहाराभिन्न कामपीडन के कारण कुसुम-श्रीहरणाभिव्यक्त शोभाविशेषदर्शनाख्य अपराध के अधिकरण दर्शक युवकों में रहने वाले विभिन्न धर्म के सम्बन्ध से ही विरोध के प्रतिभान की उत्पत्ति है ।

यहाँ विरोधालंकार के प्रकरण में अलंकार सर्वस्वकार का उल्लेख है (एकविषयत्वे चायमिष्यते) कि एकविषयत्व में इस विरोध को चाहते हैं जैसे कोई विलक्षण आन्तरिक विकार कभी शीतल कर देता है और कभी गरम कर देता है । इसमें शीतलकरण और तापकरण इन दो का विषय एक विकार है । अतः विरोध ऐसे उदाहरणों में रहता है और (विषयभेदे तु असंगतिप्रभृतिर्वक्ष्यते) विषयों के भेद में तो असंगति वगैरह को कहेंगे । जैसे— (सा बाला वयमप्रगल्भमनसः अथवा वचसः) बाला वह है अप्रगल्भ वचन या मन वाले हम हैं) यहाँ बालात्व का विषय अधिकरण तच्छब्दार्थ है और मन या वचन गत अप्रगल्भत्व का विषय अधिकरण अस्मच्छब्दार्थ है यहाँ दो के विषय दो हैं । इसकी विमर्शिनी है कि यद्यपि कार्य और कारण आदि के एक विषयत्व की उपपत्ति होती है यानी जिस देश में कारण होता है उसी देश में कार्य भी होता है यह संगति होती है तद्यपि भिन्न २ देश के उपनिबन्धन से विषय भेद होता है ।

असंगति के प्रकरण में सर्वस्वकार का उल्लेख है तयोस्तु भिन्नदेशत्वेऽसङ्गतिः । तयोरिति कार्यकारणयोः । यद्देशमेव कारणं तद्देशमेव कार्यं दृष्टम् । यदा तु अन्यदेशस्थं कारणमन्य-देशस्थं कार्यमुपनिबध्यते तदोचितसंगतिनिवृत्तेरसंगत्याख्योऽलंकारः । विरुद्ध कार्यकारणभाव-प्रस्तावादिह लक्ष्यते । कार्य और कारण के बारे में देखा गया है कि जिस देश में कारण होता है उसी देश में कार्य होता है जब तो अन्य देश में कारण का और अन्य देश में कार्य का उपनिबन्धन करते हैं तब उचित संगति की निवृत्ति हो जाती है अतः असंगति नामक अलंकार माना गया है । इसकी विमर्शिनी है उचितसंगतिनिवृत्तेरिति—एकदेशयो-रपि कार्यकारणयोर्भिन्नदेशत्वेनोपनिबन्धनात् । अत एव च तयोर्भिन्नदेशत्वादियं विषयभेदेन भवतीत्येकविषयाद्विरोधादस्या भेदः । यहाँ उचित संगति की निवृत्ति इस प्रतीक के बाद लिखते हैं कि एक देश में रहनेवाले कार्य और कारणों का भिन्न देशों में उपनिबन्धन कर देने से उचित संगति की निवृत्ति होती है । इसीलिए भिन्न देश होने के कारण यह असंगति विषय भेद से होती है इस वास्ते एक विषयक विरोध से इस असंगति का भेद है । इस तरह सर्वस्वकार एवं विमर्शिनीकार के उल्लेखों का आधार कार्य और कारणों में विभिन्न देशस्थतारूप विषयभेद में असंगति का होना है और समबल वाले किसी भी दो की एकविषयता में विरोध का होना है । और राजाओं के पंडित पण्डितराज का आधार विरोध और असंगति दोनों की एक विषयता है । इनका यह आधार केवल इस पंक्ति में ही है उनके उदाहरणों में ऐसी स्थिति नहीं है । जैसा कि विरोध एवं असंगति के उदाहृत पद्यों में भावुक आध्येताओं के समक्ष में ही है ।

तस्माद्विरोधालंकारे उत्पत्तिविमर्शं विनैव विरोधप्रतिभानम् । इह तूत्पत्ति-
विमर्शपूर्विकैव विरोधप्रतिभोत्पत्तिः इति वैलक्षण्यमिति । वस्तुतस्तु—
व्यधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोः समानाधिकरणत्वेनोपनिबन्धने विरोधालंकारः ।
समानाधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोर्द्वयोर्वैयधिकरण्येनोपनिबन्धनेऽसंगतिः ।
प्रागुक्तसंगतिलक्षणे हेतुकार्ययोरिति च समानाधिकरणमात्रोपलक्षणम् ।
तेन 'नेत्रं निरञ्जनं तस्याः शून्यास्तु वयमद्भुतम्' इत्यत्र निरञ्जनत्वशून्य-
त्वयोरुत्पाद्योत्पादकभावलक्षणसंबन्धानन्तर्भावेण शुद्धसमानाधिकरणत्वेन
प्रसिद्धयोरप्यसंगतिः संगच्छते । यथाश्रुते तु सा न स्यात् । इत्थं च स्फुट

बालक्रीड़ा

इसलिए विरोधालंकार में विरोध की उत्पत्ति के विषय में विमर्श किये बिना ही विरोध का प्रतिभान होता है और यहाँ असंगति में तो असंगति के विमर्श करने बाद विरोध के प्रतिभान की उत्पत्ति होती है यही उनमें वैलक्षण्य है ।

वस्तुतस्तु व्यधिकरणत्वेन प्रसिद्ध अर्थात् ऐसे दो पदार्थ जिनके अधिकरण आश्रय देश या काल भिन्न-भिन्न अलग-अलग प्रसिद्ध हैं उनका जहाँ एक अधिकरण में उपनिबन्धन करते हैं वहाँ विरोध अलंकार है और समान अधिकरणत्वेन प्रसिद्ध अर्थात् ऐसे दो पदार्थ जिनका एक अधिकरण में रहना प्रसिद्ध है उनका जहाँ विभिन्न अधिकरणों में उपनिबन्धन करते हैं वहाँ असंगति होती है । पहिले कहे हुए असंगति अलंकार के लक्षण में जो हेतु और कार्य का निर्देश है वह केवल समान अधिकरण वालों का उपलक्षण है । इसका फल है कि निरञ्जन अर्थात् अञ्जन से शून्य तो नेत्र है अतः वे शून्य हो सकते हैं किन्तु शून्य हम हैं । अर्थात् अब उनकी उपयोगिता या हमारी काम करने की क्षमता कुछ भी नहीं रह गई है । आँखों का अञ्जन युक्त होना सधवा का चिह्न है । और उससे रहित होना विधवा का है । अतः किसी के अञ्जन शून्य नेत्रों को देखकर किसी हितैषी का शून्य हो जाना स्वाभाविक है किन्तु निरञ्जनत्व का और शून्यत्व का कार्य कारणादि सम्बन्धों में अन्तर्भाव नहीं हो सकता है हाँ एक काल रूप अधिकरणों में दोनों का सद्भाव है अतः वे समानाधिकरण है । इस शुद्ध समान अधिकरण के रूप में प्रसिद्ध पदार्थों में भी असंगति संगत हो जाती है ।

यहाँ का भाव यह है कि जैसे किसी ने कहा कि यह शंख एवं चक्र से रहित हरि है तो इसका मतलब है कि हरि शंख चक्र को बराबर धारण किये रहते हैं अतः उनके बारे में यह प्रसिद्धि हो गई है कि जब किसी ने इनको देखा है तब शंख चक्र सहित देखा है ऐसी स्थिति में शंख चक्र रहित कहने पर भी उन्हीं का बोध होता है दूसरे का नहीं । इस तरह शंख चक्र का साहित्य एवं राहित्य हरि के साथ अवश्य है किन्तु शंख चक्र साहित्य एवं शंख चक्र राहित्य में हेतु हेतुमद्भाव नहीं है । हाँ हरि भगवान् उन दोनों का एक अधिकरण है । उसी तरह जो नेत्र बराबर अंजनयुक्त होता है वही नेत्र कभी निरञ्जन अञ्जनशून्य भी हो सकता है । ऐसी हालत में निरञ्जन यानी अञ्जनशून्य कहने से इसी नेत्र का ही

एव विरोधालंकारादसंगतेर्भेदः । यस्तु पुनर्विरोधालंकारादतिरिक्तः शुद्ध-
विरोधांशो विरोधमूलेषु सर्वेष्वप्यलंकारेष्वनुस्यूतः, औपम्यांश इवोपमामूलेषु,
सोऽलंकाराणां कतिपयानां निर्वर्तकः नतु स्वयं पृथगलंकारास्पदम् ।
अलंकाराणां भणितिविशेषमात्ररूपत्वात् । एवं च विमर्शिनीकारोक्तमपि
गद्यमनयैव दिशा नीयते तदा न दोषः । यत्तु—

“अन्यत्र करणीयस्य ततोऽन्यत्र कृतिश्च या ।

अन्यत्कर्तुं प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धकृतिस्तथा ॥

अपारिजातां वसुधां चिकीर्षन्त्यां तथाऽकृथाः ।

गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि गोत्रोद्भेदं पुराऽकरोः ॥”

अत्र श्रीकृष्णं प्रति शक्रस्योपालम्भवाक्ये भुवि चिकीर्षिततया तत्र
करणीयमपारिजातत्वं दिवि कृतमित्येकासंगतिः । पुरा गोत्राया उद्धारे प्रवृ-

मर्मप्रकाशः

गोत्रायाः पृथिव्याः । गोत्राणां पर्वतानाम् ।

बालक्रीड़ा

बोध होगा अन्य का नहीं । किन्तु अशून्यत्व एवं शून्यत्व का उत्पाद्य उत्पादक भाव वगैरह
सम्बन्धों में अन्तर्भाव नहीं हो सकता है । हाँ वह नेत्र अञ्जनायुक्तत्व और अञ्जन युक्तत्व
का एक अधिकरण तो है ही । इसे शुद्ध सामानाधिकरण्य कहते हैं प्रकृत में यदि ऐसे शुद्ध
सामानाधिकरण्य को न लेकर यथाश्रुत हेतु और कार्य के सामानाधिकरण्य को लेंगे तो
असंगति नहीं होगी । इसलिए ऊपर बतलाये हुए प्रकार के अनुसार विरोधालंकार से
असंगति का भेद स्पष्ट ही है ।

जो तो विरोधालंकार से अतिरिक्त शुद्ध विरोध अंश है वह विरोधमूलक जितने
अलंकार हैं विभावना विशेषोक्ति असंगति विषमादि उन सब में अनुस्यूत हैं सम्बद्ध हैं जैसे
औपम्यांश उपमामूलक अलंकारा मे हैं । वह स्वयं तो पृथक् अलंकारास्पद नहीं है किन्तु उक्त
कतिपय अलंकारों का निर्वर्तक है सम्पादक है । क्योंकि अलंकार तो केवल भणिति विशेषरूप
है । अतः उस विरोध को भी कई प्रकार से कहा जा सकता है । इस प्रकार इसी दिशा
से यदि विमर्शिनी कार के कहे हुए उक्त गद्य का भी समन्वय किया जाय तो कोई दोष नहीं
होगा । जो तो दूसरी जगह में करणीय कार्य को दूसरी जगह में कर देना यह एक असंगति
है । करने चले थे कुछ और कर दिया कुछ और । यह दूसरी असंगति है । पारिजात
से रहित वसुधा को करना चाहते थे किन्तु कर दिया स्वर्ग को । गोत्रोद्धार के लिए प्रवृत्त
होकर भी गोत्रोद्भेद कर दिया ।

यहाँ श्रीकृष्ण को इन्द्र उलाहना दे रहे हैं । इस वाक्य में भूमि पर जिस पारिजात
के अभाव को करना चाहते थे उस भूमि पर करणीय पारिजात के अभाव को स्वर्ग में कर

तेन वराहरूपिणा तद्विरुद्धं गोत्राणां दलनं खुरकुट्टनैः कृतमिति द्वितीया ।
यथा वा—

‘त्वत्खड्गखण्डितसपत्नविलासिनीनां

भूषा भवन्त्यभिनवा भुवनैकवीर ! ।

नेत्रेषु कंकणमथोरुषु पत्रवल्ली

चोलेन्द्रसिंह ! तिलकं करपल्लवेषु ॥’

‘मोहं जगत्त्रयभुवामपनेतुमेत-

दादाय रूपमखिलेश्वर ! देहभाजाम् ।

निःसीमकान्तिरसनीरधिनामुनैव

मोहं प्रवर्धयसि मुग्धविलासिनीनाम् ॥’

अत्राद्योदाहरणे कंकणादीनामन्यत्र करणीयत्वं प्रसिद्धमिति नोपन्य-
स्तम् । भवतिना भावनारूपान्यत्र कृतिराक्षिप्यते इति लक्षणानुगतिः” इति
कुवलयानन्दकृतसंगतेरन्यद्भेदद्वयं लक्षयित्वोदाहृतम्, तन्न । तत्र तावत्

बालक्रीडा

दिया यह एक असंगति है । पहले गोत्रा गो माने पशुओं का त्रा माने रक्षा करने वाली
भूमि के उद्धार के लिए प्रवृत्त अत एव वराह अवतार धारी आपने गो माने पृथ्वी के त्रा माने
रक्षा करने वाले पर्वतों का खुरों से कुट्टन करके दलन कर दिया । यह दूसरी असंगति है ।

अथवा जैसे—तत् । हे भुवन के एक वीर सिंह सदृश चोलेन्द्र ! आपकी तलवार से
खण्डित किए गये शत्रुओं की अंगनाओं के भूषण अब अभिनव अदृष्ट पूर्व एवं अश्रुत पूर्व हो
गये हैं जैसे नेत्रों में कङ्कण (कं शिरोऽम्बुमुखेऽपि) रौने से आने वाले कं माने जल के कण
विन्दु बल्ल हो गये हैं । ऊरुओं में पत्रवल्ली पत्र रचना पत्रयुक्ता लता हो गयी है । पतियों
के मर जाने पर घर छोड़कर जंगलों में दौड़ते समय जंगली लतायें ऊरुओं में फंस गई हैं ।
और कर पल्लवों में तिलक यानी सिन्दूर विन्दु लग गया है दुःख के समय वार २ मस्तक
पर हाथ रखती है अतः मस्तक का तिलक हथेलियों पर लग गया है । या हाथों में तिलक
माने पतियों के लिए तर्पण करते समय तिल युक्तक जल है ।

‘मोहम् । हे अखिलेश्वर ! तीनों लोकों में पैदा होने वाले देहधारियों के मोह को दूर
करने के लिए हैं भगवन् ! आपने इस रूप को लिया । किन्तु आप निःसीम यानी सीमा को
उल्लंघन करके व्याप्त होने वाली कान्ति के समुद्र इस रूप से इन भोली विलासिनियों के
मोह को ही बढ़ा रहे हैं ।

यहाँ दो उदाहरणों में से पहले उदाहरण में कंकण वगैरह का अन्य स्थान हाथ
कपोल कर्ण एवं मस्तक प्रसिद्ध है इसलिए यहाँ इस पद्य में उनका उपन्यास नहीं किया ।
किन्तु भवति से यानी भवत्यर्थक भवन से प्राप्त भावना भवन प्रयोजक से उनकी अन्यत्र
व्यापार कृति का आक्षेप कर लेते हैं । जो कृति अन्यत्र करणीय थी । इस प्रकार लक्षण

‘अपारिजातां वसुधां चिकीर्षन्धां तथाऽकृथाः’ इत्यत्र पारिजातराहित्यचिकीर्षया कारणभूतया सह पारिजातराहित्यस्य कार्यस्य विरुद्धवैयधिकरणयोपनिबन्धात् ‘विरुद्धं भिन्नदेशत्वं कार्यहेत्वोरसंगतिः’ इति प्राथमिकासंगतितो वैलक्षण्यानुपपत्तेः । आलम्बनाख्यविषयतासम्बन्धेन चिकीर्षायाः सामानाधिकरण्येन कार्यमात्रं प्रति हेतुत्वस्य प्रसिद्धेः । न च पारिजातराहित्यस्याभावरूपस्य नित्यत्वात्कारणाप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । आलंकारिकनये तस्यापि जन्यत्वस्येष्टेः । लक्षणे कार्यकारणपदयोरुपलक्षणत्वस्योक्तत्वाच्च । ‘गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि’ इत्युदाहरणे तु ‘विरुद्धात्कार्यसंपत्तिर्दृष्टा काचिद्विभावना’

मर्मप्रकाशः

जन्यत्वस्येष्टेरिति । जन्यत्वेऽपि चिकीर्षायाः कृत्यान्वयासिद्धतया कार्यजनकत्वे मानाभावः । अधिकरणान्तर्भावेन चिकीर्षाया अहेतुत्वात् । अन्यत्र चिकीर्षितस्यापि प्रमादादिनान्यत्र करणे व्यभिचारात् । एवं च वैयधिकरण्यं विरुद्धमेव न । किं चात्र न तत्कार्यकारणवैयधिकरण्यकृतचमत्कारः, अपि त्वन्यत्र कर्तव्यस्यान्यत्र करणप्रयुक्त एवेत्यर्थस्य सर्वसंमतत्वेन ततो भेदोचित्यात् । किं च पूर्वोदाहरण इवानयोः कार्यकारणयोर्विरोधस्य दुःसमाधानत्वेन नात्र सः । आपाततो विरुद्धत्वेन भासमानमेवेति तत्पूर्वासंगतिरिति चिन्त्यम् ।

बालक्रीड़ा

का अनुगमन हो गया । ऐसा जो कुवलयानन्दकार ने असंगति के दो भेद कहे और उनके लक्षण तथा उदाहरणों का विन्यास किया । वह ठीक नहीं है । क्योंकि पहले “अपारिजातां वसुधां चिकीर्षन्धां तथाऽकृथाः” इसमें पारिजात राहित्य की चिकीर्षा रूप कारण के साथ पारिजात राहित्य रूप कार्य का उपनिबन्धन किया है जिससे “विरुद्धं भिन्नदेशत्वं कार्यहेत्वोरसङ्गतिः” इस प्राथमिक असंगति से इसका वैलक्षण्य नहीं बन पाता है अनुपपत्ति रह जाती है । क्योंकि आलम्बनाख्य माने विशेष्यताख्य विषयता सम्बन्ध से जायमान चिकीर्षा सामानाधिकरण्य सम्बन्ध से जायमान कार्य के प्रति हेतु के रूप से प्रसिद्ध है । किन्तु अत्यन्ताभाव नित्य है अतः अभावरूप पारिजात राहित्य के नित्य होने से उसके कारण की प्रसिद्धि नहीं है इस पर कहते हैं कि आपको ऐसा नहीं कहना चाहिए क्योंकि अलंकारिकों के यहाँ अभाव को जन्य माना है । इसके सिवाय यह भी बात है कि असंगति के लक्षण में कार्य कारण पद समानाधिकरण के उपलक्षण हैं ऐसा कह दिया है । अर्थात् जिन दो पदार्थों में कार्य कारण भाव होता है उनका समान अधिकरण होता है इसलिए असंगति के उपयोगी दो पदार्थों में भी समान अधिकरण अपेक्षित है । अतः असंगति यहाँ नहीं है । “गोत्रोद्धार प्रवृत्तोऽपि” यह उदाहरण तो “विरुद्धात् कार्यसम्पत्तिर्दृष्टा काचिद्विभावना” इस पञ्चम विभावना के लक्षण से आक्रान्त है अतः विभावना से ही गतार्थ है । इसमें असंगति के किसी भेद की कल्पना करना अनुचित ही है । यहाँ का आशय यह है कि गोत्रोद्भेद रूप कार्य को करने के लिए प्रवृत्ति के नहीं होन पर भी गोत्रोद्भेद रूप कार्य को कर दिया अतः विभावना है । वह गोत्रोद्भेद रूप कार्य भी गोत्रोद्धार के लिए की गई प्रवृत्ति से विरुद्ध है । अतः गोत्रोद्धार विषयक

इति पञ्चमविभावनालक्षणाक्रान्तत्वाद्विभावनयैव गतार्थत्वादसंगतिभेदान्तरकल्पनानुचिता । गोत्रोद्धारविषयकप्रवृत्तेर्गोत्रोद्भेदरूपकार्ये विरुद्धत्वात् । सिद्धान्तेऽपि विभावनाविशेषोक्त्योः संकर एवात्रोचितः । 'नेत्रेषु कंकणं' इत्यादौ कंकणत्वेनेत्रालंकारत्वयोर्व्यधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोः सामानाधिकरण्यवर्णनाद्विरोधाभासत्वमुचितम् । एवं मोहनिवर्तकत्वमोहजनकत्वयोरपीति । ननु तवापि विरोधाभासेनैवोपपत्तेर्विभावनादिकल्पनानर्थक्यमिति चेत्, न । दत्तोत्तरत्वात् ।

इति रसगङ्गाधरेऽसंगतिप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

पञ्चमविभावेनेति । विरुद्धत्वेन प्रसिद्धयोरेव सेति केचित् । किं चोपालम्भरूपेऽस्मिन्वचसि विरुद्धकृतिभानकृत एव चमत्कारः, तत्र तु विरोधनिवृत्तिकृतोऽपीति महान्विशेषः । विरोधाभासत्वमुचितमिति । समानविभक्तिकाभावात्सामानाधिकरण्यस्य शब्दादप्रतीतेरभेदस्याभानाच्च चिन्त्यमिदम् । ययोर्विरोधप्रतीतिस्तयोरर्थान्तरमादायापि सामानाधिकरण्याप्रतीतिश्च ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽसंगतिप्रकरणम् ।

बालक्रीडा

प्रवृत्तिरूप विरुद्ध कारण से गोत्रोद्भेद रूप कार्य की संपत्ति होना रूप पंचमी विभावना है । तथा गोत्रोद्धार कार्य है । इस कार्य का कारण है गोत्रोद्धार के लिए प्रवृत्ति । उसके लिए प्रवृत्ति रूप कारण प्रकृत में मौजूद है परन्तु गोत्रोद्धार रूप कार्य नहीं हुआ । क्योंकि गोत्रोद्भेद हुआ है । अतः विशेषोक्ति है । फलतः सिद्धान्त में भी अन्ततो गत्वा यहाँ पर विभावना और विशेषोक्ति का संकर ही समुचित है । 'नेत्रेषु कङ्कणम्' इसमें भिन्न-भिन्न अधिकरणवालों के रूप में प्रसिद्ध कङ्कणत्व और नेत्रालंकारत्व का सामानाधिकरण्य से वर्णन किया है अतः विरोधाभास ही उचित है । इसी प्रकार मोहनिवर्तकत्व और मोहजनकत्व में भी वही दशा है । यहाँ नागेश महाशय का फुंकार है कि समानविभक्तिक पदों के नहीं होने से शब्द से सामानाधिकरण्य की प्रतीति नहीं होती है और अभेद का भी भान नहीं होता है । किन्तु भगवन् ! स्तोकं पचति इत्यादि भिन्न विभक्ति वाले पदों से भी समान-विभक्तिक नीलो घटः की तरह स्तोकाभिन्नं पाकं करोति ऐसे अभेद का भान होता है ।

प्रश्न - महाराज पण्डितराजजी । आपके मत में भी तो गोत्रोद्धारार्थप्रवृत्तिकर्तृत्व गोत्रोद्भेदकर्तृत्व दोनों विरुद्ध हैं अतः द्वितीयार्थ को लेकर विरोध के परिहार होने पर विरोधास ही से यहाँ उपपत्ति हो सकती है । ऐसी दशा में विभावना एवं विशेषोक्ति की कल्पना करना अनर्थक ही है । उत्तर । यह प्रश्न ठीक नहीं है क्योंकि इसका उत्तर दे दिया गया है कि विरोधमूलक सभी विभावनादि अलंकारों में अनुस्यूत रहने वाला विरोध स्वयं पृथक् अलंकार नहीं है । अतः ऐसी आशंका नहीं करनी चाहिए ।

इति रसगङ्गाधर के असंगति अलंकार प्रकरण की श्रीमधुसूदन शास्त्री की कृति बालक्रीडा सम्पूर्ण हुई ।

अथ विषमालंकारः—

अननुरूपसंसर्गो विषमम् ॥

अनुरूपमिति योग्यतायामव्ययीभावः । अनुरूपं यत्र न विद्यत इति विगृहीतेन बहुव्रीहिणा योग्यतारहितमुच्यते । योग्यता च युक्तमिदमिति लौकिकव्यवहारगोचरता । संसर्गश्च तावद् द्विविधः—उत्पत्तिलक्षणः संयोगादिलक्षणश्च । तत्रोत्पत्तिलक्षणस्य संसर्गस्यायोग्यत्वं कारणात्स्वगुणविलक्षण-गुणकार्योत्पत्त्या, इष्टसाधनतया निश्चितात्कारणादनिष्टकार्योत्पत्तिभिः । संयोगादिलक्षणस्यापि संसर्गिणोरन्यतरगुणस्वरूपतिरस्कार्यन्यतरगुणस्वरूपतया अयोग्यत्वम् । एवं चाननुरूपसंसर्गत्वेन सामान्येनोक्ता वक्ष्यमाणाश्च सर्वे प्रभेदाः संगृह्यन्ते । क्रमेणोदाहरणानि—

‘अमृतलहरीचन्द्रज्योत्स्नारमावदनाम्बुजा-

न्यधरितवतो निर्मर्यादप्रसादमहाम्बुधेः ।

उदभवदयं देव ! त्वत्तः कथं परमोल्बण-

प्रलयदहनज्वालाजालाकुलो महर्सा गणः ॥’

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । तत्रान्तरप्रसिद्धार्थनिरासायाह—योग्यता चेति । द्वितीयस्य तदाह—इष्टेति । एवं सत्याह—संसर्गिणोरिति । तमेवाह—

बालक्रीडा

अथ अव विषम अलंकार का निरूपण करते हैं । अननु । अननुरूपसंसर्ग विषम है । यही विषम जब हृद्य एवं उपस्कार होता है तब अलंकार कोटि में आता है । “अनुरूपम्” यहाँ योग्यता अर्थ में अव्ययीभाव है । रूपस्य योग्य रूप के योग्य अनुरूप कहलाता है । जहाँ अनुरूप रूप के योग्य नहीं हो ऐसे बहुव्रीहि समास से विग्रह करने पर अननुरूप पद सिद्ध होता है । जिससे वह योग्यता रहित है ऐसा कहलाता है । योग्यता वह कहलाती है जिसमें “यह युक्त है” इस तरह के लौकिक व्यवहार का उपयोग होता है । संसर्ग की अयोग्यता कारण से अपने गुणों की अपेक्षा विलक्षण गुणवाले कार्य की उत्पत्ति से और इष्ट साधन के रूप में निश्चित कारण से अनिष्ट कार्य की उत्पत्ति होने से होती है । संयोगादिलक्षण की भी अयोग्यता सम्बन्धियों में से किसी एक के गुणों के स्वरूप का तिरस्कार करने वाले किसी दूसरे के गुणों के स्वरूप के बदीलत होती है । इस प्रकार सामान्यतः अननुरूप संसर्गत्वेन कहे हुए ओर जो आगे कहे जायेंगे ? उन सभी प्रभेदों का संग्रह हो जाता है । अब क्रमशः उदाहरण बतलाते हैं—अमृत ।

सुधासमुद्र की तरंगों, चाँद की चाँदनी एवं रमा के मुख कमल को तिरस्कृत करने वाले और प्रसन्नता के निर्मर्याद (अर्थात् जिसके ओर एवं छोर का पता नहीं है ऐसे) महा-

अत्र माधुर्यशैत्याह्लादकत्वप्रसादाद्यनेकगुणयुक्तात्कारणात्तद्विरुद्धगुण-
युक्तस्य प्रतापस्योत्पत्तिरित्यननुरूपः कार्यकारणभावः । अभेदाध्यवसान-
लक्षणेनातिशयेन समवायिकारणरूपतया स्थिते निमित्तकारणे समवेतकार्य-
रूपतया स्थिते निमित्तिकार्ये वा विषयांशमालम्ब्य स्फुरितो विरोधो विषय्यंश-
विमर्शोत्तरं निवर्तत इतीहाप्यभेदाध्यवसानस्यानुप्राणकत्वम्, तदुत्थापित-
विरोधाभासस्य च परिपोषकत्वम् । अयमेव चांशोऽत्र कविप्रतिभानिर्मितत्वा-

वालक्रीड़ा

समुद्र आप से हे देव ! परम उल्वण अत्यन्त उज्ज्वल प्रलयदहन की ज्वाला के सदृश ज्वाला
के जाल से आकुल यह तेजः समूह कैसे उत्पन्न हो गया ।

यहाँ माधुर्य शैत्य आह्लादकत्व एवं प्रसाद आदि अनेक गुणों से युक्त कारण से विरुद्ध
काटव औष्ण्य दुःखकत्व एवं रक्तिमा आदि से युक्त प्रताप कार्य की उत्पत्ति होती है अतः
यह कार्यकारणभाव अननुरूप है अतः यहाँ विरोध का भान होता है । क्योंकि मह आरम्भक
परमाणुरूप उपादान कारणों से महसां गण पैदा होता है किन्तु यहाँ राजा रूप निमित्त कारण
से महसां समूह पैदा हुआ है । इसका परिहार करते हैं कि यहाँ समवायिकारण मह आरम्भक
परमाणु रूप उपादान कारण का और राजा रूप निमित्त कारण में अभेद कर लेते हैं । अतः
अभेदाध्यवसान लक्षण अतिशय से राजाभिन्न निमित्त कारण परमाणांश्च समवायी कारण
रूप से स्थित है । अतिशयोक्ति में विषयी से विषय का निगरण होता है । यहाँ तो
विषय निमित्त राजा “देव ! त्वत्तः” इन शब्दों से उपात्त ही है बल्कि मह आरम्भक
परमाणु स्वशब्द से उपात्त नहीं हैं तब कहां निगरण है इस अक्षि पर कहते हैं वा अथवा
निमित्तिकार्य प्रताप, समवेत समवाय सम्बन्ध से उत्पन्न कार्य महः समूह रूप से स्थित है ।
इसमें ऐसे राजा से ऐसा प्रताप माधुर्यादि गुण सम्पन्न राजा से कटुतादि गुणयुक्त प्रताप
कैसे उत्पन्न हुआ । क्योंकि कारण के गुणों के अनुसार ही कार्य के गुण होते हैं नियम है
कारणगुणाः कार्यगुणानारभन्ते “काले तन्तु तो काला पट” इस अंश को लेकर स्फुरित होने
वाला विरोध विषयी अंश के विमर्श से दूर हो गया । यहाँ का स्पष्टीकरण यों है कि
यहाँ विषय हैं राजा और प्रताप तथा विषयी हैं मह आरम्भक और परमाणु और महः
समूह । उक्त शैली से स्फुरित विरोध के परिहार के लिए मह आरम्भक परमाणु समूह
स्वरूप राजा को मान लेते हैं और महः समूहस्वरूप कोश यानी रुपया पैसों को खर्च करके
संगृहीत सेना एवं हथियार आदि से उत्पन्न प्रताप को मान लेते हैं अर्थात् निमित्त कारण
को उपादान कारण स्वरूप मानलेते हैं तब विरोध का परिहार हो जाता है क्योंकि निमित्त
कारण के गुण के अनुसार कार्य के गुण उत्पन्न नहीं होते हैं अपितु उपादान कारण
के गुणों के अनुसार कार्य के गुण पैदा होते हैं । फलतः जो निमित्त कारण गुणों से
निमित्ती के गुणों को उत्पन्न हुए मानने पर होने वाला विरोध था वह उपादान कारण के
गुणों से उत्पन्न कार्य के गुणों को मानने पर हट गया ।

दलंकारताबीजम् । इष्टसाधनतया ज्ञातात्कारणादनिष्टकार्योत्पत्तिरित्यस्यांशे-
निष्टकार्योत्पत्तीत्यत्रैकशेषघटित एकशेषो बोध्यः । न इष्टमनिष्टम् अनर्थः । तादृश-
कार्योत्पत्तिश्च । न इष्टकार्योत्पत्तिरनिष्टकार्योत्पत्तिः सा चेत्यनिष्टकार्योत्पत्ती ।
ते च अनिष्टकार्योत्पत्तिश्च [अनिष्टकार्योत्पत्तिश्च] अनिष्टकार्योत्पत्तयः ताभिरिति ।
अनेनेष्टकार्यानुत्पत्त्यनिष्टकार्योत्पत्ती मिलिते एको भेदः । प्रत्येकं च पृथक् गणने
भेदद्वयम् । इति त्रयो भेदाः संगृहीता भवन्ति । इष्टं च—स्वस्य किञ्चित्सुख-
साधनवस्तुप्राप्तिर्दुःखसाधनवस्तुनिवृत्तिश्च, परस्य दुःखसाधनवस्तुप्रापणं सुख-
साधननिवृत्तिश्चेति चतुर्विधम् । तेनेष्टप्राप्तिघटिते भेदद्वयेऽपि चातुर्विध्यम् ।

मर्मप्रकाशः

अनेत्यादि । अनिष्टकार्योत्पत्तिश्चेति । आद्ये नञ् इष्टशब्देन समासः, द्वितीये इष्ट-
कार्योत्पत्तिशब्देन ।

बालक्रीड़ा

इस शैली से यह सिद्ध है कि यहां विषय में भी अभेदाध्यवसाक अनुप्राणक है और
अतिशयोक्ति से उत्थापित विरोभास इस विषय का परिपोषक है । यही अंश कवि
प्रतिभा से उत्थापित होने से अलंकार का बीज है । यह उत्पत्ति लक्षण संसर्ग की कारण
से अपने गुण के विरुद्ध गुण वाले कार्य की उत्पत्ति से होने वाली प्रथम अयोग्यता के
उदाहरण है । अब उक्त संसर्ग की द्वितीय अयोग्यता के इष्ट के साधन के रूप से ज्ञात
निश्चित कारण से होने वाली अनिष्ट कार्योत्पत्तियों से" इस लक्षण के अंश अनिष्ट
कार्योत्पत्ति पद में एक शेष से घटित एक शेष को समझना चाहिए । यहां दो एक शेष हैं
एक घटक और दूसरा घटित । इनमें घटक एक शेष जैसे—जो इष्ट नहीं है वह अनिष्ट
है माने अनर्थ है । यहां नञ् का इष्टशब्द के साथ समास है । इस अनर्थ रूप अर्थ वाले
अनिष्ट शब्द का कार्य के साथ कर्म धारय समास है और अनिष्ट कार्य शब्द का उत्पत्ति के
साथ तत्पुरुष समास है । इस तरह यह अनिष्ट कार्योत्पत्ति एक शब्द है उसका अर्थ है जो
कार्य इष्ट नहीं है अनिष्ट है उस कार्य की उत्पत्ति । दूसरी वार नञ् का इष्ट-
कार्योत्पत्ति शब्द के साथ समास हुआ इस तरह यह अनिष्ट कार्योत्पत्ति दूसरा शब्द है
इसका अर्थ है इष्ट कार्य की उत्पत्ति नहीं होना । ऐसे भिन्न अर्थ वाले समान रूप शब्दों
का एक शेष हो गया अतएव अनिष्ट कार्योत्पत्तिश्च अनिष्ट कार्योत्पत्तिश्च अनिष्टकार्योत्पत्ती
यह द्विवचनान्तरूप है । इसी को ग्रन्थकार लिखते हैं ते च । इसके बाद वे अनिष्ट
कार्योत्पत्तियाँ तथा अनिष्ट कार्योत्पत्ति इनका भी पहले की तरह एक शेष हो गया ।
जिससे अनिष्ट कार्योत्पत्तयः यह बहुवचनान्तरूप बना उससे तृतीया विभक्ति हुई
इसी को ग्रन्थकार लिखते हैं ताभिः । इस विधि से जो एक और अनिष्ट कार्योत्पत्ति शब्द
है उसका अर्थ है मिलित इष्ट कार्यानुत्पत्ति और अनिष्ट कार्योत्पत्ति अतः ये दोनों मिलकर
एक भेद है ।

अनिष्टं च—स्वस्य दुःखसाधनवस्तुप्राप्तिः परस्य सुखसाधनवस्तुप्राप्तिर्दुःख-
साधनवस्तुनाशश्चेति त्रिविधम् । स्वस्येष्टाप्राप्तिस्तु गणितेति नानिष्टे गण्यते ।
तेनानिष्टप्राप्तिघटिते भेदद्वयेऽपि त्रैविध्यम् ।

दिङ्मात्रं तूपदर्श्यते—उदाहरणम्—

‘दूरीकर्तुं प्रियं वाला पत्नेनाताडयद्रुषा ।
स बाणेन हतस्तेन तामाशु परिपस्वजे ॥’

मर्मप्रकाशः

सुखसाधनवस्तुनाशश्चेतीति । अत्रापि परस्येत्येव बोध्यम् । गाव इन्द्रियाणि ।

बालक्रीड़ा

पहले वाले केवल अनिष्ट कार्यानुत्पत्ति तथा केवल इष्ट कार्यानुत्पत्ति के साथ उनकी प्रत्येक की पृथक् गणना करने पर दो भेद हो गये फलतः ऐसे तीनों भेदों का संग्रह हो गया । यहां पर इष्ट पदार्थ अपने को किसी सुख के साधनीभूत वस्तु की प्राप्ति और दुःख के साधनीभूत वस्तु की निवृत्ति २ तथा दूसरे को दुःख के साधनीभूत वस्तु की प्राप्ति ३ और सुख के साधनीभूत वस्तु की निवृत्ति ४ इस तरह चार प्रकार का है । अनिष्ट पदार्थ भी अपने को दुःख के साधनीभूत वस्तु की प्राप्ति ५ दूसरे को सुख के साधनीभूत वस्तु की प्राप्ति ६ और दुःख के साधनीभूत वस्तुओं का नाश ७ इस तरह तीन प्रकार का है । यहां अपने को इष्ट की अप्राप्ति की गणना तो पहले कर ली गई थी अतः उसकी दुबारा गणना नहीं की है । इसका फल है कि अनिष्ट की प्राप्ति वाले दो भेदों में भी इस प्रकार है । इस शैली से इष्ट के चार प्रकार हैं । इनको इष्ट कार्य की अनुत्पत्ति अप्राप्ति वाले केवल एवं सम्मिलित दोनों भेदों में भी प्रत्येक के चार २ प्रकार हैं । क्योंकि इन चारों प्रकार के इष्ट को इष्टकार्यानुत्पत्ति भेद के घटक इष्ट के साथ जोड़िये तब चार प्रकार हो गये । अब प्रश्न होता है जैसे इष्ट के आपने चार भेद बतलाये ठीक वैसे ही अनिष्ट के भी चार बतलाने चाहिए थे किन्तु आपने तीन ही भेद बतलाये इसका क्या हेतु है । उत्तर । अपने को इष्ट की अप्राप्ति होना यह भी एक अनिष्ट है किन्तु इसकी गणना इष्ट के उक्त चार भेदों में हो चुकी है अतः इसको अनिष्ट के भेदों में नहीं कहा । यह भेद स्वस्य किञ्चित्सुख-साधनवस्तुप्राप्ति स्वरूप है । इसी विधि से इन अनिष्ट के तीन प्रकारों के केवल एवं सम्मिलित दोनों भेदों में भी प्रत्येक के तीन २ प्रकार हैं । इस तरह ये बतलाये हुए भेद बहुत हैं किन्तु एक मार्ग दिखाने के तौर पर कुछ थोड़े से इनके उदाहरणों को दिखाते हैं ।

दूरीकर्तुम् । नायिका प्रिय पर रूठ गई है अतः उसने प्रिय को अपने पास से दूर करने के लिए पद्मपुष्प से ताड़ित किया किन्तु उस पुष्परूपी कामबाण से आहत प्रियने दूर हटने के बजाय कामार्त होकर उसका आलिंगन कर लिया ।

अत्र प्रियदूरीकरणरूपेष्टार्थं प्रयुक्तेन पद्मताडनरूपेण कारणेन प्रिय-
दूरीकरणं तु दूरापास्तम्, प्रत्युत तत्कर्तृकपरिष्वङ्गरूपानिष्टस्योत्पत्तिः ।
यथा वा—

‘खञ्जनदृशा निकुञ्जं गतवत्या गां गवेपयितुम् ।

अपहारिताः समस्ता गावो हरिवदनपङ्कजालोकात् ॥’

पूर्वोदाहरणे वास्तवमेवानिष्टम्; इह तु सकलेन्द्रियहरणं यद्यपि लोके-
ऽनिष्टप्रायमेव । तथापि तत्पुरस्कारेणैव चमत्कृतिराहित्याद्गोहरणपुरस्कारेणैव
चमत्कारात् । श्लेषमूलकाभेदाध्यवसाने सकलसुरभिहरणरूपानिष्टात्मना
स्थितं तदिति विशेषः । गवेष्यमाणगवीरूपेष्टाग्राप्तेरनुक्तत्वात्केवलानिष्टग्राप्ते-
रिदमुदाहरणम्, पूर्वं तूभयस्येति विशेषो न वाच्यः । समस्तगवीहरणेन सामा-
न्येन गवेष्यमाणाया अपि गोरपहारस्य प्रत्ययात् ।

बालक्रीड़ा

यहां प्रिय के दूरी करण रूप इष्ट अर्थ की प्राप्ति के लिए किये गये पद्मताडन
(रूप कारण) से प्रिय का दूरी करण तो दूर रहा उल्टे प्रिय के आवञ्छित परिष्वङ्ग की
प्राप्ति हो गई । इस प्रकार इष्ट कार्य की अनुत्पत्ति एवं अनिष्ट कार्य की प्राप्ति ये दोनों
जहां एक में मिलित हैं ऐसा यह उदाहरण है । इसी मिलित भेद का एक और भी उदाहरण
है जैसे—

खञ्जन । खञ्जन के सदृश दृष्टि वाली नायिका गौ को खोजने के लिए निकुञ्ज में
गई किन्तु वहां पहुंचने पर भगवान् हरि के वदनारविन्द के अवलोकन से उसकी समस्त गायें ।
(न्द्रिय) हर ली गई । यानी गौ तो खोई हुई थी ही वह अपने भी खो गई ।

पहले उदाहरण में वास्तव में मन की अनचाही घटना हुई है । किन्तु यहां इस
उदाहरण में यद्यपि सकल इन्द्रियों का हरण रूप सकल गो हरण एक प्रकार से मृत्यु ही है
जो लोक व्यवहार में अमंगल है अतः चमत्कार रहित है तब भी एक गौ के खोजने के चक्कर
में सम्पूर्ण गौओं को खो बैठी इस रूप में चमत्कार है । इसमें मूल है गोशब्द में रहने वाले
श्लेष के कारण समझा गया इन्द्रिय और धेनु अर्थों में अभेद । क्योंकि इसी अभेद का फल
है कि सकल इन्द्रिय हरण रूप अर्थ सकल सुरभिहरण रूप अर्थ में प्राप्त होता है । यही यहां
इस द्वितीय उदाहरण में प्रथम उदाहरण से वैलक्षण्य है ।

प्रश्न—आपने कहा कि इस उदाहरण में दोनों का सम्मिलित रूप है अतः यह प्रत्येक
का उदाहरण नहीं है । किन्तु यहां जिस गौरूप इष्ट को खोजने के लिए गई थी उस इष्ट की
प्राप्ति उसे नहीं हुई ऐसा नहीं कहा है अतः यह उदाहरण केवल अनिष्ट प्राप्ति का है किन्तु
पहला पद्य दोनों भेदों का सम्मिलित उदाहरण है ऐसा वैलक्षण्य यहां नहीं कहना चाहिए ।
उत्तर । ऐसा वैलक्षण्य नहीं है क्योंकि सामान्यतः समस्त गौओं के अपहरण से समस्त गौओं

एवमिष्टाप्राप्त्यनिष्टप्राप्त्युभयकृता संसर्गस्याननुरूपता सामान्येनोक्ता । पूर्वोक्तचतुर्भेदाया इष्टाप्राप्तेः पूर्वोक्तत्रिभेदेनानिष्टेन संसृष्टावियमेव द्वादश-विधा । तत्र स्वस्य सुखसाधनवस्त्वप्राप्तिदुःखसाधनवस्तुप्राप्तिरूप उभयभेद-स्तावदुदाहृतः । स्वस्य दुःखसाधनवस्त्वनिवृत्तिदुःखान्तरसाधनावप्तिरूपद्वयं यथा—

‘रूपारुचिं निरसितुं रसयन्त्या हरिमुखेन्दुलावण्यम् ।

सुदृशः शिव ! शिव ! सकले जाता सकलेवरे जगत्परुचिः ॥’

बालक्रीड़ा

के अन्तर्गत गवेध्यमाण गो का भी तो अपहरण प्रतीत होता है अतः यह पद्य भी दोनों भेदों का सम्मिलित उदाहरण है ।

इस प्रकार इष्ट की अप्राप्ति और अनिष्ट की प्राप्ति दोनों के कारण होने वाली संसर्ग की अननुरूपता को सामान्य तौर से कह दिया है । यही अननुरूपता पूर्वोक्त चार भेदों वाली इष्ट की अप्राप्ति की पूर्वोक्त तीन भेदों वाले अनिष्ट के साथ संसृष्टि खिचड़ी की तरह मिलावट कर देने से बारह प्रकार की हो जाती है । खिचड़ी में जैसे दाल और चावल अपने २ रूप में पृथक्-पृथक् होकर भी मिले हुए रहते हैं । उसी तरह उक्त भेदों को भी समझना चाहिए । उनमें अपने को सुख के साधनीभूत वस्तु की अप्राप्ति और दुःख के साधनीभूत वस्तु की प्राप्ति रूप दोनों भेदों के उदाहरण बतला दिये हैं । अब उनमें से अपने को दुःख के साधनीभूत वस्तु की अनिवृत्ति और दूसरे-दूसरे दुःखों के साधनों की प्राप्ति के उदाहरण बतलाते हैं । जैसे रूप ।

आयुर्वेद में अरुचि नामक एक रोग है । उस रोग में भोजन अच्छा नहीं लगता है । उसका उपचार वैद्य लोग बतलाते हैं कि इसके हटाने के लिए थोड़ा-थोड़ा लवण का आस्वादन करना चाहिए । प्रकृत में यहाँ किसी सुन्दर आँखों वाली को रूप के विषय में अरुचि हो गई है उसको किसी का रूप अच्छा नहीं लगता है अतः वह रूप के विषय में अपनी अरुचि को मिटाने के लिए भगवान् कृष्ण के मुखेन्दु लावण्य (नमक) का आस्वादन करने लगे । शिव ! शिव ! जिसका फल हुआ कि उसे अपने कलेवर शरीर के साथ-साथ सम्पूर्ण जगत् में अरुचि उत्पन्न हो गई । वह लावण्य ऐसा मिला जिसने दुनियाँ से अरुचि रोग्य करा दिया । यहाँ कलायुक्त सकल वर में अरुचि भी अर्थ है ।

यहाँ अपने दुःख के साधन अरुचि की निवृत्ति करने के लिए उपाय किया जिससे पहली अरुचि का हटना तो दूर रहा बल्कि दूसरी अरुचि पैदा हो गई । अतः एक दुःख साधन वस्तु हटी नहीं दूसरी दुःख साधन वस्तु आ गई । इस तरह यहाँ केवल अरुचि पद के सहारे उपरि निर्दिश्यमान भेद का समन्वय हो सकता है । किन्तु यहाँ उद्भिद शब्द की तरह अरुचि शब्द यौगिक रूढ़ है । जैसे रूढ़ि से (उद्भिदा यजेत) उद्भिद शब्द उद्भिद नामक योग का वाचक है और योगमर्यादा से पेड़ पौधों का वाचक है । वैसे अरुचि शब्द भी रूढ़ि

अत्र यद्यपि ब्रह्मदर्शनोत्तरं जातायामपि जगति वैराग्यलक्षणायामरुचौ भगवद्बदनलावण्यदर्शनाद्रूपा रुचिर्विलक्षणा या काचित्सा निवृत्तैवेति वक्तुं शक्यते, तथापि जगदरुचित्वेन सकलारुचीनामभेदाध्यवसायाद्रूपा रुचिनिवृत्तेरप्रत्यय एव । अन्यथा सुखहेतुवैराग्यलक्षणया अरुचेर्दुःखान्तरसाधनत्वं दुरुपपादं स्यादिति भवत्युभयोदाहरणम् ।

बालक्रीड़ा

से रोग विशेष का वाचक है और योग मर्यादा से वैराग्य का वाचक है । उनमें रोग दुःख रूप है और वैराग्य सुख रूप है । प्रकृत में रूपा रुचि रूप दुःख को मिटाने के लिए भगवान् का दर्शन किया जिससे जगदरुचि माने दुनियाँ से वैराग्य रूपी सुख मिल गया । इस तरह सुख मिलने से दुःख हट गया और दूसरा दुःख आया नहीं फलतः निर्दिश्य मान भेद का यह समन्वित उदाहरण नहीं हुआ । इस पर कहते हैं कि यहाँ जैसे घटत्वेन सामान्य लक्षण प्रत्यासक्ति के द्वारा सकल घटों की उपस्थिति मानते हैं उसी तरह प्रकृत में अरुचित्व धर्म के बदौलत अरुचित्व धर्म विशिष्ट सकल अरुचियाँ रोगरूप एवं वैराग्य रूप उपस्थित हुई और उनमें अभेद का एकता का अध्यवसान हुआ । रोग रूप अरुचि एवं वैराग्य रूप अरुचि एक समझी गई । जिसके फल स्वरूप प्रकृत में जब जगदरुचि उत्पत्तिमती है तब उससे अभिन्न रूपा रुचि भी उत्पत्तिमती हुई जिससे रूपा रुचि की निवृत्ति का प्रत्यय नहीं हुआ । अर्थात् रूपा रुचि अनुस्यूत रह गयी । तथा प्रकृत में रूपा रुचि दुःख रूप है तब उससे अभिन्न जगदरुचि भी दुःख रूप हुई जिससे जगदरुचि में सुख रूपता का प्रत्यय नहीं हुआ अर्थात् वैराग्य रूप जगदरुचि दुःख बन गई । इस तरह की निर्मल व्याख्या से ग्रन्थ की उचित संगति हो गई अतः यहाँ का पाठ ऐसा होना चाहिए—

अरुचित्वेन सकलारुचीनामभेदाध्यवसायादुत्पत्त्यवाच्छिन्नरूपा रुचिनिवृत्ति-दुःखसाधन-त्वावच्छिन्नजगदरुचिरूपसुखयोरप्रत्ययात् ।

ऐसा ही पाठ होगा तभी आगे वाली “अन्यथा सुखहेतुवैराग्यलक्षणया अरुचेर्दुःख-साधनत्वं दुरुपपादं स्यात् । इति तथाऽप्रत्यये एव भवत्युभयोदाहरणम् । इस उल्लिखित पाठ की संगति होगी । अन्यथा वैसा अप्रत्यय नहीं मानेंगे तो सुख की हेतु वैराग्य रूप अरुचि में दुःख साधनत्व का उपपादन करना कठिन हो जायगा । इसलिए वैसा अप्रत्यय करने पर यह पद्य दोनों का उदाहरण हो जाता है । इसलिए राजाओं के पण्डित पण्डित-राज ने लिखा है कि ब्रह्म के ज्ञान हो जाने के बाद जगत् में वैराग्य उत्पन्न हो जाता है जिसके फलस्वरूप संसार के सभी विषय निवृत्त हो जाते हैं । तदनुसार प्रकृत में यहाँ भगवान् के वदन लावण्य के आस्वादन के बाद वैराग्य संज्ञक अरुचि से विलक्षण जो कोई भी रूपा रुचि थी वह निवृत्त हो गई ऐसा कहा जा सकता है । इसमें असंगति होती है कि यदि रूपा रुचि निवृत्त हो जायगी तब दुःख साधन वस्तु की अनिवृत्ति और दुःखान्तर साधन की प्राप्ति इस विषम के भेद की व्यवस्था कैसे होगी । इसलिए कहते हैं कि तब भी— । इसके आगे के समन्वय को हम पहिले दिखला चुके हैं । यहाँ तथापि जगदरुचित्वेन इसमें

परस्य दुःखसाधनानवाप्तिः स्वस्य दुःखान्तरसाधनप्राप्तिरित्युभयं
यथा—

‘पुरो गीर्वाणानां पुलकितकपोलं प्रथयतो
भुजप्रौढि साक्षाद्भगवति शरं संमुखयितुम् ।
स्मरस्य स्वर्वालानयनसुममालाचिंतमहो
वपुः सद्यो भालानलभसितजालास्पदमभूत् ॥’

परस्य सुखसाधनानिवृत्तिः स्वस्य दुःखसाधनप्राप्तिरित्युभयं यथा—

‘न मिश्रयति लोचने सहसितं न संभाषते
कथासु तव किं च सा विरचयत्वरालां भ्रुवम् ।
विपक्षसुदृशः कथामिति निवेदयन्त्या पुरः
प्रियस्य शिथिलीकृतः स्वविषयोऽनुरागग्रहः ॥’

अत्र कयाचित्प्रौढनायिकया सपत्न्यां प्रियेणाज्ञातयौवनात्वेनैव विदि-
तायां तदनुरागप्रतिबन्धार्थं प्रियस्य पुरस्तदीयदुर्गुणानावेदयन्त्या चिकीर्षितो-

बालक्रीडा

जगत् पद का पाठ व्यर्थ है । क्योंकि जगदरुचित्वेन जगत् और अरुचि दोनों उपस्थित होंगे केवल अरुचि कैसे होगी क्योंकि जगत्स्वविशिष्टारुचित्व में विशिष्ट का वैशिष्ट्य अनुस्यूत रहेगा ।

परको दुःख के साधनों की अनवाप्ति और अपने को सुखान्तर के साधनों की प्राप्ति ये दोनों जैसे—पुरः । साक्षात् भगवान् शम्भु के ऊपर शर के सन्धान करने के लिए देव-
ताओं के सामने कपोलों को पुलकित करके भुजाओं की प्रौढ़ि को गरिमा को बधारने वाले काम देव का शरीर जो कि स्वर्गीय अंगनाओं के द्वारा पुष्पमालाओं से अर्चित किया जाता था वह क्षण भर में भाल की अग्नि से जलकर भस्म का ढेर कहलाने का आस्पद हो गया ।

यहाँ भगवान् शम्भु को वेधजनित वेदना के साधन बाण की अप्राप्ति और काम देव को शरीर के भस्मी भवनरूप दुःखान्तर की प्राप्ति हो गई ।

पर को सुखसाधन की अनिवृत्ति और अपने को दुःख साधन की प्राप्ति दोनों जैसे—
न मिश्रयति । वह तुम्हारी आँखों से आँखों को नहीं मिलाती है न हंस २ कर तुमसे बोलती है और क्या कहें जब २ तुम्हारे प्रसंग की बातों को करते हैं तब २ भौंहों को टेढ़ी कर लेती है इस प्रकार प्रिय के सामने अपनी सौत की कहानी का निवेदन करती हुई किसी प्रौढ़ा नायिका ने अपनी तरफ से प्रिय के अनुराग को शिथिल कर दिया ।

यहाँ का सन्दर्भ यह है कि एक व्यक्ति को दो स्त्रियाँ हैं । एक हम उमर की प्रौढ़ा दूसरी कम उमर की मुग्धा । यह मुग्धा अज्ञात यौवना है अतः आँख से आँख नहीं मिलाती है हँस करके बात भी नहीं करती है । उसका पति भी उसकी ऐसी चर्या से वामः कामो मनुष्या

ऽर्थो न संपादितः, स्वस्मिन्ननुरागक्षतिश्च संपादितेति यद्यपि सुखसाधननिवृत्तेर्दुःखसाधनरूपत्वान्न पृथग्गणनोचिता, तथापि दुःखसाधननिवृत्तौ सुखस्येव सुखसाधननिवृत्तौ प्रतिनियतकारणजन्यत्वेन दुःखस्यानैयत्यात्पृथगुपादानम् । एवमष्टावन्धेऽप्युभयभेदा ऊह्याः । केवलेष्टाप्राप्तिर्यथा—

‘प्रभातसमयप्रभां प्रणयिनि हुवाना रसा-

दमुष्य नयनाम्बुजं सपदि पाणिनामीलयत् ।

अनेन खलु पद्मिनीपरिमलालिपाटचरैः

समीरशिशुकैश्चिरादनुमितो दिनेशोदयः ॥

बालक्रीड़ा

णाम् के अनुसार नाराज नहीं होकर प्रसन्न ही रहता था समझता था कि अभी इसको काम-वासना की जागृति के नहीं होने से आनन्दानुभूति नहीं होने लगी है फिर भी प्रौढा की अपेक्षा उसमें अत्यधिक अनुरक्त रहता था उसकी इस परिस्थिति से प्रौढा को सौतिया डाह होता था और मन ही मन कुढती थी । अतः चाहती थी और सोचती थी कि कैसे इसको इससे विलग किया जाय । फिर सोचने के बाद उसकी उक्त चर्या को प्रिय के सामने दुर्गुण के रूप में ऐसी निवेदन करती थी जिससे प्रिय अपने अनुराग को उस पर कम कर दे एवं रोक दे । किन्तु उसका मनचाहा काम नहीं हुआ क्योंकि जैसे २ वह उसकी उस तरह की चर्या का वर्णन करती थी वैसे २ उसके दिल में यह बात जमती जाती थी कि यह मुग्धा है अज्ञात यौवना है और यह कमसीन एवं वदनसीव औरत है जो इस बे गुनाह को बेइज्जत और मुझ को बेइज्जत करना चाहती है । बस इससे वह बेमुरौबत होकर उस प्रौढा से अपनी मुहब्बत को कम कर देता है ।

इस प्रकार यह श्लोक पर को सुख साधनीभूतवस्तु की निवृत्ति नहीं होना और अपने को दुःखसाधनीभूतवस्तु की प्राप्ति होना इन दोनों का सम्मिलित उदाहरण है । यहाँ एक प्रश्न उठता है कि जहाँ या ज । सुख के साधनों की निवृत्ति हो जाती है वहाँ तब कहना चाहिए कि यह सुखसाधनाभाव दुःख का ही तो साधन हुआ ऐसी हालत में सुख-साधननिवृत्ति से पृथक् दुःखसाधन की गणना नहीं करना चाहिए । तब क्यों आप ऐसा करते हैं । इस पर कहते हैं कि यद्यपि यह आपका कथन ठीक है तद्यपि जैसे दुःख के कारणों के निवृत्त हो जाने पर सुख प्राप्त हो जाता है । वैसे सुख के साधनों के निवृत्त हो जाने पर दुःख का प्राप्त होना नियत नहीं है क्योंकि जैसे बुखार को दूर करने के लिए खाई हुई दवा बुखार ही को दूर करती है और कुछ नहीं करती वैसे ही दुःख प्रतिनियत कारण से पैदा होता है अतः उसका पृथक् उपादान किया । इसी शैली से आठ अन्य भेदों की भी ऊहा कर लेनी चाहिए ।

केवल इष्ट की अप्राप्ति जैसे—प्रभात समय के प्रकाश को प्रणयी से छिपाना चाहती है क्योंकि अगर वह जान जायगा कि सबेरा हो गया तो तत्काल मुझे छोड़कर बाहर चला

अत्र प्रियतमकर्तृकप्रभातविषयकज्ञानाभावः कामिन्याः सुखसाधनत-
येष्टः । स च तया साध्यमानोऽपि न सिद्ध इतीष्टाप्राप्तिरेव । यद्वा तादृश-
ज्ञानं तस्या दुःखसाधनम्, तन्निवृत्तिरूपं चेष्टं साध्यमानमपि न तथेति सैव ।
एवं च द्विप्रकारापीष्टाप्राप्तिरेवात्र संभवति । प्रकारान्तरं चास्या अप्यूषम् ।
केवलानिष्टप्राप्तिर्यथा—

‘शुकुलितनयनं करिणो गण्डं कण्डूयतो विषद्रुते ।

उदभूदकाण्डदहनज्वालाजालाकुलो देहः ॥’

वालक्रीडा

जायगा अतः छिपाने के लिए बड़े प्रेम से बहुत शीघ्र ही उसके नयनों को अपने हाथों से ढाँप देती है । किन्तु इस प्रणयी ने पद्मिनी के परिमल को बहाने वाले समीर के शिशुक मन्द सञ्चार से सूर्योदय को समझ लिया । कमलों का जो सौरभ वह रहा है वह बिना सूर्योदय के हुए बिना कमलों के विकसित हुए संभव नहीं है अतः सूर्योदय हो गया है ऐसा प्रेमी ने उसके छिपाने पर भी जान लिया ।

यहाँ प्रियतम प्रभात को न जानने पावे ऐसा कामिनी को इष्ट है क्योंकि उसका वैसा नहीं जानना कामिनी के लिए सुख का साधन है । इसलिए कामिनी ने सूर्योदय को नहीं जान सकने के लिए साधना भी की परन्तु वह ज्ञानाभाव सिद्ध नहीं हुआ अतः इष्ट को अप्राप्ति ही है : अथवा यहाँ प्रियतम का वैसा जान लेना उसको दुःख का हेतु है अतः उस दुःख की निवृत्ति उसको इष्ट है । जो उपाय करने पर भी सिद्ध नहीं हुआ अतः यह भी इष्टा-प्राप्ति ही है ।

पहले जो इष्ट के चार प्रकार बतलाये हैं उनको तीन प्रकार के जो अनिष्ट के प्रकार बतलाये हैं उनको आपस में गणना कर देने से $४ \times ३ = १२$ भेद होते हैं । उनमें ४ भेदों के दूरीकर्तुं अथवा खञ्जनदृशा १ । रूपारुचि २ । पुरो गीर्वाणानाम् ३ । एवं न मिश्रयति ४ ये चार उदाहरण बतला दिये हैं । बाकी के आठों के लिए कहते हैं कि इस विधि से ये दोनों ही भेद यहाँ इष्टा-प्राप्ति के ही संभव हैं । इसके और भी प्रकारों की ऊहा करनी चाहिए । इष्टा-प्राप्ति के चार भेद हैं उनमें स्वस्थ किञ्चित्सुखसाधनवस्त्वप्राप्ति और दुःखसाधनवस्तुनि-वृत्यप्राप्ति इन दो भेदों को बतला दिया है । परस्य वाले ये ही भेद हैं उनकी ऊहा करें ।

केवल अनिष्ट की प्राप्ति जैसे—जल के किनारे पर पैदा हुए विष के पेड़ पर कोई हाथी अपने गाल को आँखें बन्द करके आनन्द से खुजला रहा था कि अचानक उसका देह ज्वाला के जाल से आकुल हो गया ।

यहाँ शंका होती है कि आपने केवल अनिष्ट प्राप्ति के उदाहरण को दिखलाने का उपक्रम किया किन्तु कण्डूयतः में शतृ प्रत्यय के बदीलत कण्डूयन और दाह दोनों की एक कालिकता प्रतीत होती है । अतः ज्योंही खुजलाने लगा त्योंही जलने लगा तब कण्डूति के द्वारा होने वाले सुख रूप इष्ट की प्राप्ति नहीं हुई फलतः इष्टा-प्राप्ति और अनिष्ट प्राप्ति

अत्र नेष्टाप्राप्तिः । मुकुलितनयनमित्यनेन कण्डूयनजन्यसुखस्य प्राप्तेः सम्भावनामात्रम् । किं त्वनिष्टप्राप्तिरेव । अस्या अपि भेदद्वयं यथायथमूह्यम् ग्रन्थविस्तरभयान्नेहोदाहियते । एते चेष्टसाधनत्वेन निश्चितात्कारणादनिष्ट-कार्योत्पत्तीनां सर्वेऽपि प्रभेदा वक्ष्यमाणविषादनालंकारसंकीर्णा एवेति तत्प्रकरणे निरूपयिष्यामः ।

यत्तु—‘अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च तदिष्टार्थसमुद्यमात्’ इति विषमभेदलक्षणं निर्माय ‘अपिशब्दसंगृहीतया, इष्टानवाप्तिश्चेति प्रत्येकमपि विषमपदेनान्वयः । इत्युक्तं कुवलयानन्दकृता । तन्न । अव्युत्पत्तेः । अस्मिन्ग्रामे देवदत्तस्य द्रव्यस्यापि लाभोऽस्तीत्यादौ द्रव्यशब्दोत्तरापिशब्दसमुच्चितस्य विद्यादे-

बालक्रीड़ा

दोनों का यहाँ सम्मिलन है । इस आशंका के शमन के लिए कहते हैं यहाँ इष्ट की अप्राप्ति है ऐसा कभी नहीं कहना क्योंकि मुकुलितनयनम् यह विशेषण बतलाता है कि उस करी को कण्डूयन से सुख मिला है । यदि सुख नहीं मिलता तो सुख प्राप्ति में किया जाने वाला नयनों का मुकुलीकरण कैसे होता या वह हाथी उसे क्यों करता । अतः सुख मिला ऐसी सम्भावना है । अतः यहाँ पर प्राप्ते के बाद सद्भावस्य सम्भावना पाठ है । सम्भावना कहने का आशय है कि हाथी को सुख मिला यह भी नहीं कह सकते हैं । क्योंकि हाथी की गजनिमीलिका स्वभाव सिद्ध है । उससे यह नहीं समझा जा सकता है कि उसको आनन्द मिला । दूसरे यह मुकुलितनयनं यह कण्डूयन क्रिया का विशेषण है अतः कण्डूयन की शैली को बतलाता है कि आँख बन्द करके कण्डूयन करता है । इसलिए केवल अनिष्ट की प्राप्ति ही यहाँ वर्णित है इष्टाप्राप्ति या इष्टप्राप्ति दोनों नहीं है । ग्रन्थकार का भी यही आशय है क्योंकि किन्तु और एव पदों का उपन्यास यही बतलाता है । व्यावर्तक अर्थ वाला एवकार केवलत्व की पुष्टि करता है । इस अनिष्टप्राप्ति के प्रथम भेद अपने को दुःख साधन वस्तु की प्राप्ति का उदाहरण यह पद्य है और अवशिष्ट पर को सुख साधन वस्तु की प्राप्ति और दुःख साधन वस्तु का नाश रूप दो भेदों को योग्यता के अनुसार समझ लेना चाहिए । हम तो यहाँ ग्रन्थ के विस्तार के भय से उनके उदाहरणों को नहीं दिखा रहे हैं ।

ये सब इष्ट साधन के रूप में निश्चित कारण अनिष्ट कार्यों के सभी भेद प्रभेद जिसके स्वरूप को आगे कहेंगे ऐसा विषादन नामक अलंकार के भेद प्रभेदों से संकीर्ण है । अतः हम इस संकीर्णता का उसी के प्रकरण निर्णय करेंगे ।

जो तो “इष्ट अर्थ के लिए उद्योग करने से अनिष्ट की अवाप्ति भी इस अपि शब्द के स्वारस्य से इष्ट की अनवाप्ति विषम है । इस तरह विषम का भेद तथा लक्षण का निर्माण करके अपि शब्द से इष्टानवाप्ति का संग्रह किया फिर प्रत्येक का तच्छब्द के अर्थ विषम से अन्वय कुवलयानन्दकार ने किया वह अन्वय ठीक नहीं है । क्योंकि अव्युत्पत्ति है । ऐसा अन्वय व्युत्पत्ति से सिद्ध नहीं है । जैसे—इस ग्राम में देवदत्त को द्रव्य का भी

द्रव्यान्वयिन्येवान्वयाद् द्रव्यस्य लाभो विद्यायाश्च लाभ इति धीरिति निर्विवादम् । प्रकृते त्वनिष्टस्याप्नोतिनान्वयः, इष्टानवाप्तेश्च तच्छब्दपरामृष्टेन विषमेणेति वैषम्यात् । प्रत्युत लक्षणवाक्येऽपिशब्दोऽनिष्टां धियमुत्पादयति । अनिष्टावाप्तिरिष्टस्य चेति प्रतीतेः । चकारसमुच्चितया इष्टानवाप्त्या अनिष्टावाप्तेरेकवारं मिलितायास्तत्पदपरामृष्टेन विषमेणान्वयाद्वाक्यावृत्त्या वारान्तरे च प्रत्येकमन्वयाद्भेदत्रयसंग्रह इति तु स्यादपि । न त्वपिशब्दविकत्थनम् ।

मर्मप्रकाशः

न त्वपिशब्दविकत्थनमिति । अपिशब्दस्यावाप्तिपदोत्तरमुत्कर्षेणान्वये तु न किञ्चिदधिकम् ।

बालकीड़ा

लाभ है इत्यादि स्थलों में द्रव्य शब्द के बाद उच्चार्यमाण अपि शब्द से विद्या आदि का भी द्रव्य से जिसका सम्बन्ध है उसी से सम्बन्ध होता है तदनुसार द्रव्य का लाभ और विद्या का लाभ ऐसे शब्द बोध का होना निर्विवाद है । प्रकृत में तो अनिष्ट का आप्नोति से सम्बन्ध है और अनिष्ट शब्दोत्तर उच्चार्यमाण अपि शब्द से संगृहीत इष्टानवाप्ति का तच्छब्द के अर्थ विषम से अन्वय आप करते हैं यह विषमता है अर्थात् अव्युत्पत्ति है । यहाँ केवल अव्युत्पत्ति ही नहीं है अपितु लक्षणवाक्यगत यह अपिशब्द अनिष्ट बुद्धि को भी उत्पन्न करता है । क्योंकि इससे अनिष्ट की अवाप्ति और इष्ट की भी अवाप्ति ऐसी प्रतीति होती है । अवाप्तिश्च के चकार से समुच्चित इष्टानवाप्ति के साथ मिलित अनिष्टावाप्ति का तत्पद से परामृष्ट विषम से एक बार अन्वय हो गया फिर दूसरी बार में वाक्य की आवृत्ति करके प्रत्येक का विषम से अन्वय होगा जिसके फलस्वरूप तीन भेदों का संग्रह शायद हो सकता है । किन्तु अपि शब्द का विकत्थन नहीं हो सकता है । अर्थात् अपि शब्द का आश्रयण करके विरुद्ध कथन नहीं हो सकता है । अभिनिवेश से दूषित अपने हृदय के विकृत अनुभव का कथन ठीक नहीं है ।

यहाँ श्लोक में अनुष्टुप् छन्द में गुरु एवं लघु अक्षरों के नियत विन्यास के द्वारा नियन्त्रित किये जाने के कारण अपि शब्द का विन्यास अनिष्टस्य के बाद करना पड़ा किन्तु उसका अन्वय शास्त्रीय पदार्थ की व्युत्पत्ति के आधार पर ही होगा तदनुसार अनिष्टस्यावाप्ति और अपि शब्द से ग्राह्य इष्टानवाप्ति का भी अन्वय करने पर कोई दोष नहीं है । ऐसा अन्वय किया ही जाता है आपने भी तो किया है कई स्थानों में । जैसे —“तल्पगतापि च सुतनुः श्वासासङ्गं न या सेहे ।” यहाँ पर छन्दोनुरोध से अपि शब्द का उच्चारण तल्पगतापि पद के बाद करना पड़ा है किन्तु इसका अन्वय श्वासासंग के साथ होता है । आपने स्वयं ऐसा अन्वय अपने इसी ग्रन्थ में इसी की वृत्ति में लिखा है जैसे “या नववधूः पत्यङ्कुशयिता श्वासस्यासंगमात्रेणापि संकुचदङ्गलतिकाभूत्” । अतः महाराज जी प्रार्थना है कि जिस आचरण को स्वयं करते हैं उसी को दूसरे के करने पर क्यों नाहक कोसते हैं । अस्तु ।

यदपि तेनैवोदाहृतम्—भक्ष्याशयाहि मञ्जूपां दृष्ट्वाखुस्तेन भक्षितः' इति ।
अत्र क्त्वाप्रकृतिक्रियाकर्तृकर्तृकोत्तरकालवर्तिक्रियान्तरस्याप्रयुक्तत्वादगम्यमा-
नत्वाच्च प्रविष्ट इति पदाकाङ्क्षितया न्यूनपदत्वम् । यदपि केवलेष्टानवाप्तौ
तेनैवोदाजहे—

‘खिन्नोऽसि मुञ्च शैलं विभृमो वयमिति वदत्सु शिथिलभुजः ।

भरभुग्विततवाहुषु गोपेषु हसन्हरिर्जयति ॥’

मर्मप्रकाशः

क्रियान्तरस्याप्रयुक्तत्वादिति । तेन भक्षित इत्यन्वये त्वदं चिन्त्यम् । अत्रेति । यत इत्यादिः ।

बालक्रीड़ा

और भी जो उसी ने उदाहरण दिया है कि चूहा भक्ष्य की आशा से सांप की पिटारी को कुतर कर सांप के द्वारा खा लिया गया । यहाँ क्त्वा प्रत्यय की प्रकृतिभूत क्रिया यानी जिससे क्त्वा प्रत्यय विहित है उसका जो कर्त्ता है उसके द्वारा बाद में कहने लायक दूसरी क्रिया का प्रयोग नहीं किया अर्थात् एक क्रिया जिसको वह कर रहा है उस क्रियमाण क्रिया के बाद करणीय क्रिया का प्रयोग इस वाक्य में नहीं किया । यदि कहे कि क्त्वा प्रत्यय स्थल में दो क्रियायें एक वर्तमान कालिक क्रिया जिसको वह कह रहा है और दूसरी वह क्रिया जिसको पहली क्रिया के करने के बाद करेगा इसके लिए यह जरूरी नहीं है कि उस बाद वाली क्रिया का उच्चारण ही किया जाय वह गम्यमान भी हो सकती है इस पर कहते हैं हाँ ठीक है गम्यमान क्रिया के योग में भी क्त्वा प्रत्यय हो सकता है किन्तु वह क्रिया गम्यमान भी तो नहीं है । अतः वह वाक्य प्रविष्टः इस पद का आकांक्षी है जिससे न्यूनपदत्व दोष हो गया है ।

अजी पण्डितराज जी ! आप अपने लेख की तरफ भी ध्यान देवे आपने यह क्या “कर्तृकर्तृक” लिखा ह-। यहाँ “कर्त्ता है कर्त्ता जिसका ऐसी उत्तर काल वर्तिनी दूसरी क्रिया” आपके लेखन की प्रक्रिया में कर्त्ता को दुहराया गया है जिसे दो कर्त्ताओं का होना क्त्वा प्रत्यय स्थल में आवश्यक प्रतीत होता है जो व्याकरण शास्त्र के नियम के विरुद्ध है । समानकर्तृकयोः सूत्र में कर्त्ता एक क्रियायें दो बतलाई हैं । अतः यहाँ परिशुद्ध ऐसा पाठ होना चाहिए “क्त्वाप्रकृतिक्रियाकर्तृकरणीयोत्तरकालवर्तिक्रियान्तर” । आपका यही लेख गड़बड़ नहीं है । अपितु और भी है । जैसे “शोणे तु नयन कोणे को नेपालेन्द्र ! तव सुखं स्वपितु” यह पद्य है । इसको आपने अभी अभी विषमालंकार का उदाहरण बना करके लिखा है । इसमें आपने “ओणे ओणे” इसे अनुप्रास और “कोने कोने” इस अनुप्रास के चक्कर में विरुद्ध मतिवृत्त दोष को अवसर दे दिया । क्योंकि इससे “नयन कोण के लाल होने पर हे नेपालेन्द्र ! कौन तुम्हारा व्यक्ति सुख से शयन कर सकेगा” । ऐसा प्रकृत को उलटा देने वाला अर्थ प्राप्त हो रहा है । दूसरे के लिए दोषों को समझाने को जैसे खूब आप देखते हैं वैसे ही अपने गुणों को भी दिखाने की कृपा करिये ।

और भी जो उसी ने केवल इष्टानवाप्ति की उदाहरण दिया है । हे कृष्ण ! आप थक गये हैं अतः छोड़िये इस शैल को हम लोग धारण करते हैं । इस प्रकार ग्वाल बाल

इति । तदपि न रमणीयम् । अत्र भरभुग्नविततेत्यादिना बाहुगतास्थिसं-
धिभङ्गरूपानिष्टप्राप्तेः साक्षादुपात्तत्वात्सर्वाङ्गचूर्णीभावगर्वापहाररूपायाश्च स्फुटं
गम्यमानत्वात्कथमिष्टाप्राप्तिमात्रमित्युच्यते । एतेन 'शैलपतनरूपानिष्टावा-
प्तिस्तु भगवत्कराम्बुजस्पर्शमहिम्ना न जाता' इति यदुक्तम्, तदप्यसारमेव ।
अनिष्टानामुक्तत्वात् ।

एवमुत्पत्तिलक्षणसंसर्गस्याननुरूपत्वं निरूपितम् । संयोगादिलक्षणसं-
सर्गस्याननुरूपत्वं यथा—

मर्मप्रकाशः

बाहुगतास्थिसंधीति । तस्या धात्वर्थत्वात्, भगवत्करस्पर्शमहिम्ना तस्याप्यजातत्वाच्च नेदं
युक्तम् । यत्तु कुटिलीभवनं तत्रार्तकितोक्तपर्वतधारणे तस्य संभावितत्वेन तदङ्गीकृतत्वात्,
गर्वेण गोपानामप्रवृत्तेश्च । खिन्नोऽसीत्युक्त्या तथैव लाभाच्च ॥

बालक्रीड़ा

के कहने पर भगवान् ने भुजा को शिथिल किया । शिथिल करते ही शैल को उठाने के लिए
ऊपर को वितत फैलाये हुए बाहू (वितती बाहू विततबाहू ऐसा समास पहले करे फिर
भरेण भुग्ने विततबाहू येषां ते ऐसा समास यहाँ है) बोझ से भुग्न टेढ़े हो गये तब भगवान्
हँसे । इस तरह हँसते हुए भगवान् को जय हो जय हो ।

वह भी रमणीय नहीं है । यहाँ पर भरभुग्न विततेत्यादि से बाहुओं की हड्डियों की
सन्धियों के टूटने रूप अनिष्ट की प्राप्ति का साक्षात् उपादान तथा सर्वाङ्ग के चूर्णीभाव से
गोपों के गर्व के अपहार रूप अनिष्ट की प्राप्ति के स्फुट गम्यमान होने से आप कैसे कहते
हैं कि यहाँ केवल इष्टकी अप्राप्ति ही है । इस (मनमानी) हमारी व्याख्या के द्वारा
अनिष्ट की प्राप्ति के ज्ञान हो जाने से "शैलपतन रूप अनिष्ट की अप्राप्ति तो भगवान् के कर
कमल के स्पर्श की महिमा से नहीं हुई" ऐसा जो कहा वह भी तुच्छ हो गया । क्योंकि
अनिष्टों को ऊपर हमने बतला दिया है ।

अजी महाराज जी : मौका हो चाहे न हो आप तो वे पते की झाड़ ही देते हैं
भगवन् ! कहाँ कौन सा शब्द बाहुओं की हड्डियों के जोड़ के टूटने को कहता है वह भी
साक्षात् न कि परम्परया । और गर्व का कौन प्रसंग श्रीमान् को सूझ गया । यहाँ वे
गोपाल बाल हैं जिनको भगवान् ने घनघोर विपत्तियों से बचाया है अतएव अतीव अनुगृहीत
हैं । भगवन् ! भुजो कौटिल्ये धातु से भुग्न बना है उसका अर्थ है कुटिलीभाव टेढ़ापन
किन्तु हड्डियों के जोड़ का टूटना तो किसी भी शब्द का अर्थ नहीं है । क्षमा करियेगा
आजकल के विश्वविद्यालय रूपी फैक्टरियों के वर्कर बकरो की तरह आपको नमस्कार
करता हूँ । गुरुजी ! नमस्कार ।

इस प्रकार उत्पत्ति लक्षण संसर्ग की अननुरूपता का निरूपण कर दिया अब संयोगादि

‘वनान्तः खेलन्ती शशकशिशुमालोक्य चकिता
 भुजप्रान्तं भर्तुः श्रयति भयहर्तुः सपदि या ।
 अहो सेयं सीता शिव ! शिव ! परीता श्रुतिचल-
 त्करोटीकोटीभिर्वसति खलु रक्षोयुवतिभिः ॥’

अत्र सतीशिखामणेर्भगवत्या राघवधर्मपत्न्याः परमप्रभावयुक्तत्वाद्राक्ष-
 सीभिरनाशयत्वेऽपि रक्षःकर्तृकनाशस्वरूपयोग्यतावच्छेदकमनुष्यत्वजातियो-
 गेन स्वरूपस्य रक्षोदर्शनेन सौन्दर्यसौकुमार्यादीनां गुणानां च नाशय-
 त्वेन विरुद्धत्वात्समानाधिकरणसंयोगरूपः संसर्गोऽननुरूपः । ननु

‘क शुक्तयः क वा मुक्ताः क पङ्कः क च पङ्कजम् ।

क मृगाः क च कस्तूरी धिग्विधातुर्विदग्धताम् ॥’

इत्यादौ वस्तुकथनमात्रे विषमालंकारप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः । वस्तुवृत्तस्य
 लोकसिद्धत्वेनालंकारत्वायोगात् । यतो बहिरसन्तः कविप्रतिभामात्रकल्पिता

बालक्रीडा

लक्षण अननुरूप को कहता हूँ । जैसे—वनान्तः । जो सीता वनवास के समय किन्हीं पेड़ों
 में खेल रही थी अचानक खरगोश के वच्चे को देखकर डर जाती थी और झटपट भय के
 हरण करने वाले भर्ता की अंगुली (भुजमात्र) को पकड़ लेती थी । अहो शिव ! शिव !
 आज वही सीता मरे हुए प्राणियों के शिर की हड्डियों से बने हुए—जो चलते समय हिल
 रहे हैं । गहनों को कानों में पहिरने वाली राक्षसी युवतियों से चारों तरफ से घिरी हुई हैं ।

यहाँ सतियों की शिरोमणि और भगवान् राघवेन्द्र की धर्मपत्नी परम प्रभाव से सम्पन्न
 है अतः राक्षसियों के द्वारा किसी प्रकार से वह नाश नहीं है । तब भी राक्षसियों के द्वारा नष्ट
 किये जा सकने वाले स्वरूप की योग्यता के अच्छेदक मनुष्यत्व जाति के सम्बन्ध से स्वरूप के
 विरुद्ध और राक्षसों के देखने से सौन्दर्य एवं सौकुन्य वगैरह गुणों के गायब हो जाने के कारण
 स्वभाव के विरुद्ध हो जाने से समानाधिकरण संयोगरूप संसर्ग अर्थात् राक्षसियों के साथ
 मनुष्य का एक स्थान में रहना योग्य नहीं है ।

प्रश्न—कव । कहां सीप और कहां मोती कहां कीचड़ और कहां कमल तथा कहां
 मृग और कहां कस्तूरी । किसी भी तरह कैसा भी जोड़ा नहीं बनता है परन्तु क्या कहें धाता
 की विदग्धता को धिक्कार है ऐसा ही कहते हैं ।

यहाँ वस्तुतः जो अननुरूप संसर्ग कथन है उससे भी विषमालंकार होने की आपत्ति लग
 जायगी । अगर कहें कि यह आपत्ति इष्ट है । यहाँ विषमालंकार होना चाहिए तो ठीक
 नहीं है । इसका कारण कि वास्तविक वृत्त अर्थात् लौकिक वस्तुएँ लोक सिद्ध होने से
 अलंकार नहीं हो सकती हैं । क्योंकि जो पदार्थ काव्य से बाहर लोक में नहीं है केवल कवि
 की प्रतिभा के बल पर कल्पित हैं वे ही पदार्थ काव्य में अलंकार पद को प्राप्त करते हैं ।

अर्थाः काव्येऽलंकारपदास्पदम् । नच 'यथा पद्मं तथा मुखम्' इत्यादौ सादृश्यस्य लोकसिद्धत्वात्कविप्रतिभानुत्थापितत्वेऽपि कथमलंकारत्वमिति वाच्यम् । सादृश्यरूपे सादृश्योत्थापके वा अभिन्नधर्मेऽभेदांशस्य कविप्रतिभा-मात्राधीनत्वात् । नहि पद्ममुखयोः शोभारूपो धर्मो जात्यादिवद्वस्तुत एको-ऽस्ति । यो हि जात्यादिरूपो वस्तुत एकस्तदुत्थापितं सादृश्यमलंकारवहिर्भूत-मेव । यथा—'पद्ममिवास्या मुखं द्रव्यम्' इत्यादौ । एवं च 'वनान्तः खेलन्ती' इति पद्मप्रतिपाद्यायाः सीताराक्षसवधूसंसर्गाननुरूपताया लौकिकी-त्वेन कविप्रतिभानपेक्षत्वान्नलंकारत्वम् । एतेन—

‘अरण्यानी केयं धृतकनकसूत्रः क स मृगः

क मुक्ताहारोऽयं क च स पतगः केयमवला ।

क तत्कन्यारत्नं ललितमहिभर्तुः क च वयं

स्वमाकूतं घाता कमपि निभृतं पल्लवयति ॥’

इत्यलंकारसर्वस्वकृतोदाहृतमपि प्रत्युक्तम् । इयमेव च पद्यान्तरेऽपि कविप्रति-भानुत्थापितार्थके सरणिरिति । सत्यम् । एवं तर्हि

बालक्रीड़ा

ऐसा कभी कहना ठीक नहीं कि जैसा पद्म है वैसा मुख है इत्यादि में जो सादृश्य है वह लोक सिद्ध है अत एव कवि की प्रतिभा से उत्थापित भी नहीं है तब कैसे वह उपमालंकार बन गया । क्योंकि नैयायिकों के तद्भिन्नत्वे प्रति तद्गतभूयोधर्मत्वं सादृश्य के अनुसार सादृश्य रूप, अथवा समानधर्मप्रयोज्य सादृश्य को मानने वाले आलंकारिकों के अनुसार सादृश्योत्थापक अभिन्न धर्म साधारण धर्म में जो अभेद रूप अंश है वह केवल कवि की प्रतिभा के ही अधीन है लोक में दोनों की एकता सिद्ध नहीं है । कहीं भी यह नहीं है कि पद्म और मुख में जो शोभा रूप धर्म है वह जाति और आदि पद ग्राह्य उपाधि की तरह वस्तुतः एक है । और कहीं पर जो जाति आदि रूप धर्म वस्तुतः एक है वहाँ उससे उत्थापित प्रयोज्य सादृश्य अलंकारों की श्रेणी से बाहर ही है । जैसे—पद्म की तरह उसका मुख द्रव्य है । यहाँ द्रव्यत्व रूप समान धर्म के होने पर भी तत्प्रयोज्य सादृश्य अलंकार नहीं है । अतः वनान्तः खेलन्ती पद्म में प्रतिपाद्य सीता एवं राक्षसियों के संसर्ग की अननुरूपता लौकिकी (अतएव कवि प्रतिभा की अपेक्षारहित) होने से अलंकार नहीं है ।

इससे—अरण्यानी । कहां यह महान् जंगल कहां यह सोने की करधनी को पहिने हुए मृग कहां मोतियों का हार, कहां वह पक्षी, कहां यह अवला और कहां वह नागराज का कमनीय कन्यारत्न इनमें अन्तर ही नहीं महान् अन्तर है । तब भी घाता कहीं कोने में छिपे हुए अपने आशय को पल्लवित करता है अर्थात् अननुरूप संसर्ग को कर ही देता है । यह अलंकारसर्वस्वकार का दिया हुआ उदाहरण भी प्रत्युक्त हो गया । यही सरणि अन्य पद्यों

‘क सा कुसुमसाराङ्गी सीता चन्द्रकलोपमा ।

क रत्नःखदिराङ्गारमध्यसंवासवैशसम् ॥’

इति पद्यमुदाहरणं गृहाण । अत्र हि केवलसीतायाः केवलराक्षसीनां च संसर्गस्याननुरूपतायां सत्यामपि न सा कवेर्विवक्षिता । किं तु या कुसुमसार-खदिराङ्गारसंसर्गस्याननुरूपता सेति स्फुटमेवास्यामलौकिकत्वात्कविप्रतिभापेक्षित्वम् ।

इति रसगङ्गाधरे विषमालंकारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विषमप्रकरणम् ॥

बालक्रीडा

में भी जहां कविप्रतिभा से उत्थापित अर्थ नहीं है । इस पर विनोद करते हैं कि क्या यह वस्तुतः सच है कि पहले कहे हुए पद्य उदाहरण नहीं है । तब क्व सा ।

कहां वह कुसुमों के सार माने अंश के सदृश अंगों वाली चन्द्र कला तुल्य सीता और कहां राक्षस रूपी खदिरांगार के मध्य में संवासवैशस ।

इस पद्य को उदाहरण समझो या बनाओ । क्योंकि यहां केवल सीता और राक्षसियों के संसर्ग की अननुरूपता के होने पर भी वह कवि को विवक्षित नहीं है । किन्तु यहां जो कुसुमसार एवं खदिराङ्गारों की संसर्ग की अननुरूपता है वह कवि को विवक्षित है । अतः यह स्फुट है कि इस अननुरूपता में अलौकिकता के बदौलत काव्य की प्रतिभाकी अपेक्षा है ।

इति रसगङ्गाधर के विषमालंकार प्रकरण की मधुसूदन शास्त्री की कृति बालक्रीडा सम्पूर्ण हुई ।

अथ समालंकारः—

अनुरूपसंसर्गः समम् ॥

संसर्गः पूर्ववद् द्विविधः । तत्रोत्पत्तिलक्षणस्य संसर्गस्यानुरूपत्वं कारणा-
त्स्वसमानगुणकार्योत्पत्त्या, यादृशगुणकवस्तुसंसर्गस्तादृशगुणोत्पत्त्या, यत्कि-
ञ्चिदिष्टप्राप्त्यर्थे प्रयुक्तात्कारणात्तत्प्राप्त्या च । उत्कटेष्टान्तरप्राप्तौ तु प्रहर्षणं
वक्ष्यते । संयोगादिलक्षणस्यापि संसर्गिणोरन्यतरगुणस्वरूपानुग्राह्यान्यतरगुण-
स्वरूपतयानुरूपत्वम् । एवं चानुरूपसंसर्गत्वेन सामान्यलक्षणेन सर्वे भेदाः
संगृहीता भवन्ति । यथा—

‘कुवलयलक्ष्मीं हरते तव कीर्तिस्तत्र किं चित्रम् ।

यस्मान्निदानमस्या लोकनमस्याङ्घ्रिपङ्कजस्तु भवान् ॥’

यथा वा—

‘मन्त्रापितहविर्दीप्तहुताशनतनूध्रुवः ।

शिखास्पर्शेन पाञ्चान्याः स्थाने दग्धः सुयोधनः ॥

सर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेति । स्थाने युक्तम् ।

बालक्रीडा

अथ अब समालंकार का निरूपण करते हैं । अनुरूप संसर्ग सम है । यही जब हृद्य
एवं उपस्कारक होता है तब समालंकार कहलाता है । यह भी पहले की तरह दो प्रकार का
है । उनमें उत्पत्तिलक्षण संसर्ग की अनुरूपता कारण से अपन समान गुण वाले कार्य की
उत्पत्ति से, जिस प्रकार के गुण वाले वस्तु से संसर्ग होगा उसी प्रकार के गुणों की उत्पत्ति से
तथा जिस किसी इष्ट की प्राप्ति के लिए प्रयुक्त कारण से तदनुरूप कार्य की प्राप्ति से
होती है । यहां यत्किञ्चित् कहने का तात्पर्य है कि उत्कट इष्टान्तर की प्राप्ति में तो
प्रहर्षण अलंकार को कहेंगे । संयोगादि लक्षण संसर्ग की भी अनुरूपता संसर्गियों के गुण या
स्वरूप में से किसी एक से अनुग्राह्य किसी गुण या स्वरूप के होने पर होती है । इस प्रकार
अनुरूप संसर्गत्व रूप सामान्यलक्षण से सभी भेदों का संग्रह हों जाता है । जैसे—

हे राजन् । इसमें क्या आश्चर्य है कि जो आप की कीर्ति कुवलयों की शोभा तथा
पृथ्वी मण्डल की राज्य लक्ष्मी का अपहरण करती है । क्योंकि इस कीर्ति के जन्मदाता आप
हैं जिसके अङ्घ्रि पङ्कज में विश्व नतमस्तक हो जाता है । कारण के गुण कार्य में आते
हैं अतः आप का तो कहना ही क्या है आपके एक अवयव में वह महत्त्व है जिससे आप लोक
वन्द्य हैं तब आप से पैदा होने वाली कीर्ति में वह गुण होना अनिवार्य है । और भी जैसे—
मन्त्रोच्चारण पूर्वक अपित की गई हवि से दीप्त हुए हुताशन से पैदा होने वाली पाञ्चाली
द्रौपदी के शिखास्पर्श से जो सुयोधन जल गया वह ठीक ही है ।

पूर्व कारणकार्यधर्मयोः श्लेषेणैक्यसंपादनम्, इह तु मरणदाहयोरभेदा-
ध्यवसानरूपेणातिशयेनेति विशेषः ।

द्वितीयो भेदो यथा—

‘वडवानलकालकूटलक्ष्मीमकरव्यालगणैः सहैघितः ।

रजनीरमणो भवेन्नृणां न कथं प्राणवियोगकारणम् ॥’

लक्ष्मीरप्यत्र मारकत्वेनैव कवेर्विवक्षिता ।

बालक्रीड़ा

क्योंकि हुताशन की शिखा ज्वाला से दुनिया जब दग्ध हो जाती है तब हुताशन से पैदा होने वाली द्रौपदी की शिखा चोटी के स्पर्श से दुर्योधन का जलजाना उचित ही है । यह भी प्रथम भेद का ही कारणात् स्वगुण कार्योत्पत्तिरूप उदाहरण है परन्तु इन दोनों में यह अन्तर है कि पहले में कार्य और कारण के धर्मों में एकता साधारण्य का सम्पादन कुवलयगत श्लेष की बदौलत है । यहाँ तो मारण और दाह में एकता अभेदाध्यवसानरूप अतिशय से हुई है यही इनमें वैलक्षण्य है । यहाँ का हृदय यह कि लोक और काव्य में समान ही पदार्थ है । किन्तु उनमें अन्तर इतना ही है काव्य में वर्णनीय पदार्थों में कवि की प्रतिभा का उपयोग है । फलतः प्रकृत में राजा में लोकवन्दनीयता समस्त जगत् के ऊपर विजय करने पर ही प्राप्त हुई है । यह वस्तु वृत्त है किन्तु उसकी कीर्ति में ये धर्म कहाँ । अतः इसमें भी उन धर्मों को लाने के लिए कवि ने अपनी प्रतिभा का उपयोग किया कि कुवलय श्री हरण कारिणी कीर्ति को बनाया । कुवलय में श्लेष है कुपृथ्वी का वलय मण्डल ही कुवलय कमल है उसको कीर्ति ने परास्त कर दिया यानी कीर्ति की सुषमा के समक्ष वह फीका पड़ गया अतः जगद्विजय सम्पादकत्व दोनों में समान हो गया जो जगद्विजयी होता है वह जगद्वन्दनीयभी होता है । इस तरह धर्मों की एकता है यही समालंकार का बीज है ।

यहाँ द्वितीय पद्य में हुताशन का धर्म दाह भस्मीकरण और द्रौपदी का धर्म दुर्योधन कर्मक मारण है उसमें मारण को दाह से निगरण कर रखा है अतः दाहाभिन्तत्वेन मारण अध्यस्त हो गया है फलतः अतिशय के द्वारा एक्य सम्पादन है ।

जैसे गुण वाले वस्तुओं का संसर्ग होता है वैसे ही गुणों की उत्पत्ति होती है ऐसा द्वितीय भेद जैसे—वडवानल । वडवानल कालकूट, लक्ष्मी, मकर एवं व्यालगणों के साथ बहने वाला अर्थात् उनका सहवासी यह चन्द्रमा विरही मानवों के प्राणवियोग का कारण क्यों नहीं होजाय जन्म सिद्ध गुण का तो असर होता ही है ।

यहाँ मृत्युदायकत्व गुणवाले वडवानलादि के संसर्ग से चन्द्र में भी मारणदायकत्व गुण का वर्णन है अतः द्वितीय भेद का उदाहरण यह पद्य है । लक्ष्मी की भी वही कवि ने मारकों के सहवास से मारक के रूप में गणना की है ।

तृतीयो यथा—

‘नितरां धनमाप्तुमर्थिभिः क्षितिप ! त्वां समुपास्य यत्नतः ।

निधनं समलम्भि तावकी खलु सेवा जनवाञ्छितप्रदा ॥’

अत्र मरणबहुधनयोः श्लेषेणैक्ये बहुधनरूपेष्टात्मना वाञ्छितार्थाप्तिरूप-
समालंकारचमत्कारः । अत्र व्याजस्तुतौ मुखे धनप्राप्तिरूपस्तुतिस्फूर्तिदशायां
समालंकारस्तावदप्रत्यूह एव । मरणप्राप्तिप्रतीतिदशायां तु व्याजस्तुतेरेव
पूर्णाङ्गतया तया विषमालंकारो बोध्यते ।

यत्तु कुवलयानन्दकृता—

‘उच्चैर्गजैरटनमर्थयमान एव

त्वामाश्रयन्निह चिरादुषितोऽस्मि राजन् ! ।

मर्मप्रकाशः

मुखे प्रारम्भे ।

मधुसूदनी

किञ्च यत्रातर्कितोत्कटानिष्टसत्त्वेऽपि श्लेषमहिम्ना उच्चैर्गजैरटनं उच्चगजमारुह्य
भ्रमणम् । उच्चाटनं दूरनिरसनमिति द्विविधार्थमाहात्म्येन इष्टार्थत्वप्रतिपत्तिस्तत्रापि
समालंकारोऽप्रतिहत एव । यथा उच्चैर्गजैरिति ।

अत्रैव विषमालङ्कारोप्यस्ति । ननु विरुद्धयोस्समविषमयोः कथमेकत्र स्थितिरिति-
चेत् ? अंशभेदमवलम्ब्य । कोयऽमंशभेदः ? ‘नैव विफला महतां हि सेवा’ इत्यर्थान्तर-
न्यासविधयोक्तो वाच्यार्थस्तुतिरूपः, तदनुगुणोच्चाटनशब्दश्लेषलब्धोच्चगजाटनरूपश्च
अयं स्तुतिरूपोर्थः । एनमंशमवलम्ब्य समालङ्कारः । उन्नतगजाटनलिप्सया त्वामाश्रित-

बालक्रीडा

जिस इष्ट की प्राप्ति के लिए कारण का प्रयोग किया गया उससे उस इष्ट की
प्राप्ति रूप तृतीय भेद जैसे—नितराम् । हे क्षितिप ! नितराम् धन को प्राप्त करने के
लिए प्रार्थी लोगों ने बल पूर्वक आपकी उपासना की और नितरां धन को अथच निधन को
पा गये । अतः निश्चय है कि आपकी सेवा जनता को वाञ्छित फल की देने वाली है ।

यहां मरण और बहुधन में श्लेष के बदौलत एकता हो जाने पर बहुधन रूप इष्ट
के स्वरूप से वाञ्छित अर्थ की प्राप्ति रूप समालंकार का चमत्कार है अतः इस पद्य में व्याज
स्तुति के रहते हुए भी आरम्भ में जबतक धन प्राप्तिरूप स्तुति की स्फूर्ति की दशा है तबतक
उसमें समालंकार निविघ्न है । और किन्तु अन्त में जब मरण प्राप्ति रूप निन्दा की
प्रतीति दशा रहेगी उस दशा में व्याजस्तुति ही अपने अंगों से परिपूर्ण रहेगी अतः व्याज
स्तुति से विषमालंकार का बाध हो जाता है ।

उच्चाटनं त्वमपि लम्भयसे तदेव

मामद्य नैव विफला महतां हि सेवा ॥'

इत्युदाहृत्य, 'अत्र व्याजस्तुतौ यद्यपि स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिविवक्षायां विषमालंकारः, तथापि प्राथमिकस्तुतिरूपवाच्यकक्षायां समालंकारो न निवार्यते'

मर्मप्रकाशः

अत्रेति । यत इत्यादिः ।

मधुसूदनी

वते मद्यमुच्चाटनं दूरनिरसनमेव दत्तवानसि । नीचसेवा मया कृता धिक्त्वाम्' इति व्यज्यमाननिन्दारूपार्थमवलंब्य इष्टार्थसमुद्यमादनिष्टस्याप्यवाप्तिरूपविषमालङ्कारः । इत्थञ्चोभयोस्सत्त्वेपि स्तुतिरूपवाच्यार्थमात्रमवलंब्य समालङ्कारत्वोपपत्तिरिति दीक्षिताशयः । पण्डितराजस्तं परिहरन्नाह-अत्र व्याजस्तुतौ स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिविषमालंकार इति दीक्षितेनोच्यते तदयुक्तम् । कुतः ।

अत्र पद्ये व्याजस्तुत्यलंकार इत्यपि त्वयैवोच्यते स च निन्दाभिव्यक्तिमन्तरा न संभवति । अतो व्याजस्तुत्याक्रान्ता निन्दा विषमालंकाराय कथमवकाशं दद्यात् । निन्दामवलंब्यैव हि विषमालंकारस्सत्तां लभेत । व्याजस्तुत्यैव हि यथा पूर्णश्चमत्कारः न तु तथा विषमेणेति ।

उच्चाटनशब्देन यदा दूरनिरसनरूपानिष्टार्थग्रहणं तदैव 'अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च' इत्युक्तविषमालंकारस्फूर्तिः तदनन्तरञ्च निन्दा व्यज्यते निन्दाभिव्यक्त्यनन्तरं व्याजस्तुतिर्भवति । तथा च विषमालंकारस्य व्याजस्तुतिं प्रत्यङ्गत्वादङ्गाङ्गिभावेन सङ्करः तथा च विषमालङ्कारोऽप्यस्तीति निष्कर्षो विचारकाणां समेषाम् ।

बालक्रीड़ा

जो तो कुवलयानन्द कार ने—उच्चैर्गजैः । हे राजन् ! ऊँचे-ऊँचे हाथियों पर चढ़कर घूमने की चाह से आपके आश्रय में बहुत काल से निवास कर रहा हूँ । और आप भी मुझे वही उच्चाटन (ऊँचे-ऊँचे गजों से अटन एवं नगर से बहिर्निष्कासन) प्राप्त करा रहे हैं । ठीक है मैं समझ गया महापुरुषों की की गई सेवा कभी विफल नहीं होती है ।

ऐसा उदाहरण देकर "यहां व्याजस्तुति में यद्यपि स्तुति से निन्दा को व्यक्त करने की विवक्षा में विषमालंकार है । तब भी प्राथमिक स्तुति रूप वाच्य की कक्षा में समालंकार का निवारण कोई नहीं कर सकता है । ऐसा कहा । वहां पर कहना है कि इस उदाहरण में लम्भयसे क्रिया के माम् और अटन ये दो कर्म कैसे हुए । क्योंकि यदि प्राचीनों की रीति के अनुसार "गति" आदि सूत्र का नियम विधि होने का पक्ष स्वीकार करें तब तो लभि घातु के अण्यन्तावस्था के कर्त्ता अहं में कर्मत्व वाधित है । क्योंकि गत्यर्थकत्व के अभाव में कर्मत्व का व्यावर्तन कर दिया गया है । और जब तो कर्म संज्ञा से कर्तृ संज्ञा के

इत्युक्तम् । तत्रोदाहरणे मामुच्चाटनं लम्भयसे इति द्विकर्मकत्वं कथम् ।
'गति—' आदिसूत्रस्य प्राचीनरीत्या नियमविधित्वपक्षे लभेरण्यन्तकर्तुः कर्म-
त्वस्य व्यावर्तनात् । यदा तु—

‘परत्वादन्तरङ्गत्वादुपजीव्यतयापि च ।

प्रयोज्यस्यास्तु कर्तृत्वं गत्यादेर्विधितोचिता ॥’

मधुसूदनी

पण्डितराजानामाशयः परोऽप्यस्ति । मामुच्चाटनं लम्भयसे इति द्विकर्मकत्वं
न संभवति । गतिबुद्धीति सूत्रस्य प्राचीनरीत्या नियमविधित्वमिति । अस्यायमाशयः
णिजर्थः प्रयोजककर्त्ता तज्जन्यः तत्प्रयोज्यो व्यापारः द्वितीयो व्यापारः तज्जन्यं फलं
प्रयोज्यकर्तृ व्यापारः । तदाश्रयः प्रयोज्यकर्त्ता । एवं च व्यापारानुकूलव्यापाराश्रयः
अण्यन्तावस्थायाः कर्त्ता । व्यापारजनकव्यापाराश्रयो णिजर्थः । तथा हि

शत्रवः युद्धे सम्मुखं प्राणान् विसर्जयित्वा विधिविधानलब्धं स्वर्गं गच्छन्ति
ईश्वरः तान् प्रेरयति इतीश्वरः शत्रून् स्वर्गं गमयति इत्यत्र प्रयोजककर्तुः हरेः व्यापारस्य
शाब्दं प्राधान्यं प्रेरणार्थकस्य णिचः श्रवणान् । उद्देश्यत्वलक्षणमार्थं प्राधान्यमपि
प्रयोज्यकर्तृशत्रूणां व्यापारस्य अस्त्येव । ततश्च णिचप्रयोज्य व्यापारजन्यफलस्या
श्रयाणां शत्रूणां कर्तुं रीप्सिततमं कर्मत्यनेनैव कर्मसंज्ञायां सिद्धायां गतिबुद्धीति सूत्रं
किमर्थं, तद् व्यर्थं भूय नियमयति यत् णिचप्रयोज्यव्यापारजन्यफलाश्रयाणां यदि
कर्मत्वं तर्हि गत्यर्थानामेव इति नियमाकारः । तेन गत्यर्थाभावात् लभधातोरण्यन्त-
कर्तुः सकशात् कर्मत्वं व्यावर्त्तितं भवति । स्वधर्मेण तृतीया सिध्यति ।

यदा तु णिजर्थं प्रति कर्मत्वं बाधित्वा प्रकृत्यर्थं प्रति कर्तृत्वं परत्वादेव सिद्धम् ।
अन्तरङ्गत्वाच्च । स्वकारकविशिष्टा हि क्रिया णिजर्थेन सम्बद्ध्यते हेतुमति णिज-
विधानात् । कर्तृप्रयोजकस्य हेतुत्वात् । अत एवोपनीव्यापि कर्तृसंज्ञा एव
सिध्यति । एवञ्च अप्राप्तायाः कर्मत्वार्थकद्वितीयायाः सिद्धये परत्वादिति हेतोः
नवीनानां रीत्या शैल्या उचिता गत्यादेर्विधिता उच्यते । तत्र णिजन्तार्थक्रियायाः
श्रौतं शाब्दं प्रयोजककर्तृव्यापारनिष्ठं प्राधान्यमुत्सृज्य प्रधानकार्यं सर्वतो बलवदिति
न्यायं परित्यज्य पूर्वक्रियायाः पूर्वक्रिया कर्तुः प्रयोज्यस्य व्यापारे स्थितमुद्देश्यत्व-
लक्षणमार्थं प्राधान्यमनुरुध्यते समाश्रीयते तदाऽपि कर्मत्वस्याप्रसक्तिरेव । ततश्च
तृतीययैव प्रयोज्यकर्तुः साकाशाद् भाव्यम् । एवं कर्मत्वस्य दुर्भलत्वं संसाध्य

बालक्रीडा

पर अन्तरंग एवं उपजीव्य होने के कारण प्रयोज्य को कर्ता ही माना जायगा तब
तो गति आदि सूत्र को अपूर्व विधि मानना ही उचित है । इस नवीन रीति के अनुसार
अपूर्व विधि ही गति आदि सूत्र को कहते हैं । और णिजन्तार्थक क्रिया के शाब्द प्राधान्य
को छोड़कर पूर्व अण्यन्तावस्था को क्रिया के ही अर्थ प्राधान्य का अनुरोध करते हैं तब

इति नवीनरीत्या अपूर्वविधित्वमुच्यते, श्रौतं णिजन्तार्थक्रियायाः प्राधान्यमुत्सृज्यार्थं पूर्वक्रियाया एव प्राधान्यमनुरुध्यते तदा त्वप्रसक्तिरेवेति । उच्चाटनं मया लम्भयसे इति तु भाव्यम् । एवमपि लभेर्यथाकथंचिद्व्यर्थतां संपाद्य प्रयोग उपपाद्यते तथापि प्राथमिककक्षायां समालंकारो न निवार्यते । इत्यनेन 'द्वितीयकक्षायां विषमालंकारोऽस्तु नाम' इत्यागूरितमसदेव ।

मर्मप्रकाशः

यथाकथंचिद् गत्यर्थतामिति । 'नवेति विभाषा' इति सूत्रे हरति भारमिन्त्यत्राप्राप्तौ 'ह्रकोः—' इति विभाषा' इति भाष्योक्तेर्यथाकथंचिद् गत्यर्थानां तत्राग्रहाच्चिन्त्यमिदम् । उच्चाटनं मां लम्भयसे इति तु संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकवहसमानार्थकत्वात् । ण्यन्तलभेः 'अक-

मधुसूदनी

तत्समर्थनानुरोधेनाह—“एवमपि” इति । यथाकथञ्चिदिति । अयं भावः । डुलभप् प्राप्तौ इति लभ धातुः प्रापणार्थकः । तत्र प्रापणार्थकानां समेषां धातूनां गत्यर्थकत्वमवश्यमाश्रयणीयम् । अन्यथा ग्रामं प्राप्त इत्यादौ गतिं विना ग्रामप्राप्तेरसम्भव एव । एवञ्च आक्षिप्तगत्यापि लभधातोर्गत्यर्थकत्वमस्त्येवेति ।

तथापीति । एवं प्रसंगाक्षिप्तमुपसंहृत्य पूर्वानुस्यूतां पंक्तिमुद्धरति “तथापि प्राथमिकस्तुतिरूपवाच्यकक्षायाम्” इत्यादि । तादृशवैषम्यस्येति । उन्नतगजाटनेच्छया त्वामाश्रितवते मह्यमुच्चाटनं दूरनिरसनमेव दत्तवानसि । नीचसेवा मया कृता धिक् त्वामित्येवंव्यज्यमानस्य निन्दारूपस्य इष्टार्थसमुद्यमादिनिष्ठस्याप्यवाप्तिरूपविषमत्वस्य । तथा व्याजस्तुत्या अपवाद्यत्वस्यैव न्याय्यत्वादुचितत्वात् । वैपरीत्य-

बालक्रीड़ा

भी कर्मत्व की अप्रसक्ति ही है । अतः उच्चाटनं मया लम्भयसे ऐसा प्रयोग बनाना चाहिए । फिर भी ग्रामः प्राप्त इत्यादि में ग्राम की प्राप्ति गमनक्रियापूर्वक ही होगी ऐसी हालत में प्रापणार्थक लभि आदि धातुएँ गत्यर्थक भी हो सकती हैं । इस तरह यदि किसी प्रकार लभि धातु की गत्यर्थकता का सम्पादन करके उक्त प्रयोग का उपपादन करते हैं तब भी प्राथमिक कक्षा में समालंकार का निवारण नहीं हो सकता है इससे द्वितीय कक्षा में विषमालंकार भी हो सकता है ।

यह आगूरण व्यञ्जन असत् ही है । क्योंकि उच्च गजों के द्वारा अटन के स्थान में अपने स्थान से निष्कासन रूप वैषम्य निन्दा रूप है अतः वह निन्दा विषम पर्यवसायी व्याजस्तुति का विषय है अंग है । व्याजस्तुति का स्वरूप है कि आरम्भ में प्रतीत होने वाली स्तुति यदि निन्दा पर्यवसायिनी हो तो वह व्याजस्तुति है । इस तरह के निन्दा रूप विषमत्व के व्याजस्तुति के विषय होने से व्याजस्तुति से विषम का अपवाद्य होना बाध्य होना न्याय्य ही है । अर्थात् व्याजस्तुति विषम को दवा लेगी अतः व्याजस्तुति के नाम से ही व्यवहार करना चचित

तादृशवैषम्यस्य निन्दारूपस्य व्याजस्तुतिविषयत्वेन तयापवाद्यत्वस्यैव न्याय्य-
त्वात् । न च वैपरीत्यम् । परिपूर्णचमत्कारभूमेर्व्याजस्तुतेस्त्वयाप्यनपह्नुवात् ।

संयोगादिलक्षणस्यानुरूपता द्वेधा—स्तुतिपर्यवसायिनी, निन्दापर्यव-
सायिनी च । आद्या यथा—

‘अनाथः स्नेहाद्रां विगलितगतिः पुण्यगतिदां

पतन्विश्वोद्धर्त्री गदविदलितः सिद्धभिषजम् ।

तृषार्तः पीयूषप्रकरनिधिमत्यन्तशिशुकः

सवित्रीं प्राप्तस्त्वामहमिह विदध्याः समुचितम् ॥’

मर्मप्रकाशः

यितं च’ इति सूत्रेण बोध्यम् । संयोगानुकूलव्यापारो हि लभेरर्थः । गत्यादिनियमश्च पाचय-
त्योदनं देवदत्तेनत्यादि व्यावृत्त्या चरितार्थः । अपवास्येव न्याय्यत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—

मधुसूदनी

मिति । इष्टार्थसमुद्यमादितिस्वरूपो विषमालंकार एव त्वदागूरितोऽस्तु किं व्याजस्तु
त्येति विपरीतं वक्तव्यम् । ननु कुतो न तदित्याह परिपूर्णेति ।

बालक्रीड़ा

होगा । प्रश्न—विपरीत ही क्यों नहीं मान लेते अर्थात् विषमालंकार का व्यपदेश किया जाय ।
विषमालंकार ही व्याजस्तुति का बाधक हो जाय और व्याजस्तुति बाध्य मानो जाय । इस
पर कहते हैं कि ऐसा नहीं हो सकता है क्योंकि परिपूर्ण चमत्कार की मूर्ति सम्पूर्णनिन्द को
पैदा करने वाली व्याजस्तुति का अपह्नुव आप भी नहीं कर सकते हैं । अतः आप यहां
समालंकार को जो प्राथमिक स्थिति में मानते हैं वह तो ठीक है किन्तु विषमालंकार को जो
मानते हैं वह ठीक नहीं है ।

संयोगादि लक्षण संसर्ग की अनुरूपता दो प्रकार है एक स्तुति पर्यवसायिनी दूसरी
निन्दा पर्यवसायिनी । उनमें स्तुति पर्यवसायिनी पहिली जैसे—अनाथः । हे मातृगंजे ! मैं
अनाथ हूं कोई मेरा धनी धोरी नहीं है । तब मैं क्या । करूं आप मातृ स्नेह से आर्द्र हैं जो
स्नेह आप के स्वभावगत है अतः आप को मेरी उपेक्षा नहीं करना चाहिए । मैं विगलित
गति हूं अन्यत्र कही जा भी नहीं सकता हूं अतः मेरी कहीं भी गति नहीं है इधर आप
पुण्य गति को देती है । मैं गिर रहा हूं आप विश्व का उद्धार करने वाली हैं मेरे जैसों का
या मेरे से भी बदतर कितनों का उद्धार किया होगा । इसके सिवाय मेरा रोगों ने दलन
कर दिया है आप के पास सिद्ध कारगर औषधियाँ हैं या आप स्वयं पीयूषपणि होने से औषधि
स्वरूप हैं । मैं तृषार्त हूं आपके पास पीयूष है वह भी थोड़ा मोड़ा नहीं प्रकर समूह है उसका
निधि भरा हुआ भाण्डार है । मैं बहुत छोटा नवजात शिशु हूं और आप शिशुओं को पैदा

अनाथत्वादिविशिष्टस्य स्नेहार्द्रत्वादिविशिष्टेन संसर्गस्यानुरूपता भागीर-
थीस्तुतिपर्यवसायिनी । द्वितीया यथा—

‘युक्तं सभायां खलु मर्कटानां शाखास्तरूणां मृदुलासनानि ।

सुभाषितं चीत्कृतिरातिथेयी दन्तैर्नखाग्रैश्च विपाटनानि ॥’

अत्राप्रस्तुतगतत्वेन स्थिता निन्दा तदाक्षिप्ते प्रतुते पर्यवस्यति । एवं
यथा विषमालंकारस्त्रिभेदस्तथा तद्विपरीतभेदत्रययुक्तः समालंकारोऽपि
प्रपञ्चितः ।

यत्तु—‘विरूपकार्यनर्थयोरुत्पत्तिर्विरूपसंघटना च विषमम्’ इति विष-
मालंकारं लक्षितवता, ‘तद्विपर्ययः समम्’ इति समालंकारं लक्षयित्वा, ‘तत्प-
देनात्र विषमालंकारसंबन्धी विरूपसंघटनारूपश्चरम एव भेदो गृह्यते । तद्विपर्य-

मर्मप्रकाशः

महतां सेवा विफला नेति स्तुतिः । ततो दूरनिरसनप्रापणरूपार्थान्तरपरिग्रहेण विययावस्कूर्ति-
पूर्वकनिन्दायां पर्यवसानम् । परस्परविजयरिहारेण द्वयोः सावकाशत्वात्संकर एवोचितश्चेति ।
गदेति । रोगसहित इत्यर्थः ॥

बालक्रीड़ा

करती है । मैं आप के आस आया हूँ अतः इस समय मेरे लिए अपनी विरुदावली के अनुसार
जो सम्यक् उचित हो वही करें ।

यहाँ अनाथत्वादिविशिष्ट की स्नेहार्द्रत्वादिविशिष्ट के साथ होने वाली संसर्ग को अनु-
रूपता के अनुकूल स्तुति पर्यवसायिनी है ।

द्वितीया निन्दा पर्यवसायिनी जैसे—युक्तम् । पेड़ों की शाखाएँ कोमल आसन,
चीत्कार चीं चीं करना सुभाषित सूतवाक्, और दांतों तथा नखों से विपाटन ये सब वानरों
की सभाओं में उचित ही है ।

यहाँ अप्रस्तुत वानरों की निन्दा उससे साक्षात् वानर सदृश प्रस्तुत व्यक्तियों में
पर्यवसित होती है । इस तरह जैसे विषमालंकार के तीन भेद हैं उसी तरह विषम के
विपरीत तीन भेदों से युक्त समालंकार का भी प्रपञ्चन कर दिया ।

जो तो अलंकारसर्वस्वकार ने विरूपकार्य अर्थात् कारण के गुणों के क्रम के अनुसार
कार्य उत्पन्न होता है ऐसी प्रसिद्धि के होने पर भी जो विरूपकार्य उत्पन्न होता हुआ दिखाई
पड़ता है वह एक विषम है । तथा किसी अर्थ को सिद्ध करने के लिए उद्यत व्यक्ति को
उस अर्थ की प्राप्ति का नहीं होना ही केवल नहीं है प्रत्युत अनर्थ की भी प्राप्ति हो जाती है
वह द्वितीय विषम । उन दो पदार्थों में केवल स्वयं विरूपत्व नहीं है अपितु उनकी संघटना
में विरूपत्व जहाँ रहे वह तृतीय विषम है । इस शैली से विषमालंकार के लक्षण करते

यस्यैव चारुत्वात् । न त्वाद्यभेदद्वयम् । तद्विपर्ययस्य कारणादनुरूपकार्यो-
त्पत्तिरूपस्य, वाञ्छितार्थप्राप्तिरूपस्य च वस्तुसिद्धतया चारुताविरहात् । एवं
चानुरूपसंघटनात्मक एव समालंकारः । न तु विषमालंकार इव भेदत्रया-
त्मकः' इत्यलंकारसर्वस्वकृतोक्तम् । विवेचितं च विमर्शिनीकृता—'कारणा-
दनुरूपकार्योत्पत्तिर्हि लोकप्रसिद्धा । नहि तस्या उपनिबन्धश्चारुतामावहति'
इति । तदुभयमसत् । वस्तुतोऽननुरूपयोरपि कार्यकारणयोः श्लेषादिना
धर्मैक्यसंपादनद्वारानुरूपतावर्णने, वस्तुतोऽनिष्टत्यापि तेनैवोपायेनेष्टैक्यसंपत्ता-
विष्टप्राप्तिवर्णने च चारुताया अनुपदमेव दर्शितत्वात् । तस्मात्सममपि
त्रिविधमेव ।

इति रसगङ्गाधरे समालंकारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे समालंकारप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

हुए इससे विपर्यय सम है ऐसा सम अलंकार का लक्षण किया और उसके बाद कहा कि यहाँ
तत्पद से विषमालंकार के सम्बन्धी विरूप संघटना रूप चरम भेद को ही लेते हैं क्योंकि
विरूप संघटना के विपर्यय में ही चारुत्व है । पहले वाले दो भेदों को नहीं लेते हैं क्योंकि
उनके विपर्यय क्रमशः कारण से अनुरूप कार्य की उत्पत्तिरूप एवं वाञ्छित अर्थ की प्राप्ति
रूप भेद वस्तुतः स्वभाव सिद्ध होने से चमत्कार रहित है । इस प्रकार अनुरूप संघटना ही
सम अलंकार है न कि विषमालंकार की तरह तीन भेदों वाला है । इसका विवेचन विम-
र्शिनीकार ने किया कि कारण से अनुरूप कार्य की उत्पत्ति लोकसिद्ध है इसलिए लोकसिद्ध
का काव्य में उपनिबन्धन सौन्दर्य का हेतु नहीं हो सकता है । ये दोनों कथन और विवेचन
असत् हैं । क्योंकि वस्तुतः अननुरूप कार्य एवं कारणों में श्लेष से या अतिशय के जरिए
धर्मों की एकता का सम्पादन करके अनुरूप वर्णन में वस्तुतः अनिष्ट पदार्थ की भी उसी उपाय
से इष्ट पदार्थों में एकता की सम्पत्ति और इष्ट प्राप्ति के वर्णन में भी चारुता को हम अभी
उदाहरणों में दिखा चुके हैं । इसलिए समालंकार भी विषमालंकार की तरह तीन ही
प्रकार का है ।

इति रसाङ्गाधर के समालंकार प्रकरण की श्रीमधुसूदन शास्त्री की
कृति बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथ विचित्रालंकारः—

इष्टसिद्ध्यर्थमिष्टैषिणा क्रियमाणमिष्टविपरीताचरणं विचित्रम्॥

विपरीतत्वं च प्रतिकूलत्वम् । यथा—

‘बन्धोन्मुक्त्यै खलु मखामुखन्कुर्वते कर्मपाशा-

नन्तःशान्त्यै मुनिशतमतानल्पचिन्तां वहन्ति ।

तीर्थे मज्जन्त्यशुभजलधेः पारमारोढुकामाः

सर्वं प्रामादिकमिह भवभ्रान्तिभाजां नराणाम् ॥’

अत्र प्रथमचरणगतं विचित्रं रूपकानुप्राणितम् । यज्ञादिकर्मकरणस्य यज्ञादीनां पाशत्वासिद्धौ बन्धमुक्तिविपरीतत्वासंगतेः । द्वितीयचरणगतं तु शुद्धम् । शान्तौ चिन्तायाः स्वरूपेणैव विपरीतत्वात् । यदि तु इष्टैषिणो भ्रान्तत्वाभिव्यक्तेस्तुल्यत्वात्स्वतः सिद्धे इष्टे तदनुकूलाभासप्रयोगोऽपीष्टैषिक-
र्तको विचित्रमित्युच्यते, लक्षणे च विपरीतपदस्थानेऽननुकूलपदं न्यस्यते तदा इदमप्युदाहरणम् । यथा—

बालक्रीडा

अथ अव विचित्र अलंकार का निरूपण करते हैं इष्ट अर्थ की सिद्ध के लिए इष्ट के इच्छुक व्यक्ति के द्वारा किये जाने वाले इष्ट के विपरीत आचरण को विचित्र कहते हैं । यहाँ विपरीत का अर्थ प्रतिकूल है ।

जैसे बन्ध । संसार के बन्धनों से छुटकारा पाने के लिए यज्ञप्रभृति कर्ममय पाशों की रचना करते हैं । स्वान्तः सुख के लिए सैकड़ों मुनियों के मतों का अत्यन्त चिन्तन करते हैं । विपत्तिरूपी समुद्र के पार जाने के लिए तीर्थ में गोता लगाते हैं ऐसे-ऐसे सभी प्रकारों को दुनियाँ के उलझनों में फँसे हुए लोग करते हैं ।

यहाँ प्रथम चरण गत विचित्र अलंकार रूपक से अनुप्राणित है क्योंकि यज्ञादिकों को जब तक पाश नहीं मानेंगे तब तक यज्ञादि कर्मों का अनुष्ठान बन्धन से छूटने की प्रक्रिया के विपरीत है ऐसा कहना संगत नहीं होगा । द्वितीय चरण में रहने वाला विचित्र तो शुद्ध है । क्योंकि चिन्ता स्वरूपतः शान्ति के विपरीत है । समुद्र की थाह पाने के लिए गोता-खोर लोग गोता लगाया ही करते हैं इसमें कोई वैचित्र्य नहीं है । यदि तो इष्ट की सिद्धि के लिए अनकूल आचरण नहीं करते अपितु विपरीत आचरण करने से जैसे इष्ट को चाहने वाले की भ्रान्ति प्रतीत होती है वैसे ही जहाँ इष्ट स्वतः प्राप्त है उसको प्राप्त करने के लिए किसी प्रयोग उपाय के करने की आवश्यकता नहीं है तब भी यदि उसकी प्राप्ति के लिए उपाय करता है तो वह उसकी भ्रान्ति ही समझी जायगी क्योंकि इष्ट को चाहने वाले की दोनों जगहों में विपरीत करने में और विना जरूरत के करने में तुल्यरूप से भ्रान्ति

[२४८ पृ० टि०]

जन्यत्वेऽपीति । अत्र नागेशमहाशयस्य महान् कुंकारः । पूर्वं गुरुणां गुरोः पण्डितराजस्याशयो वर्ण्यते । विरुद्धं भिन्नदेशत्वं कार्यहेत्वोरसंगतिरितीदं कुबल्यानन्दे प्रथमासंगतेर्लक्षणम्—“अपारिजातां वसुधां चिकीर्षन् द्यां तथाऽकृथाः” इति ‘पद्ये’ अन्यत्र करणीयस्य तथान्यत्र कृतिश्च सेत्येरूपावसंगत्यन्तरलक्षणस्य लक्ष्ये संगतमतोऽतिव्याप्तिः । अन्यत्र वसुधायां करणीयस्य पारिजाताभावरूपस्य कार्यस्य देशो वसुधा तादृशं कार्यं कर्तुमिच्छा श्रीकृष्णे इत्येवं कार्यहेत्वोर्विरुद्धं भिन्नदेशत्वं वर्तते । ननु पारिजातोपादानादिकारणसमवधानासमवधानाभ्यां पारिजातोत्पत्तिस्तदभावश्च स्तः । एवञ्च कारणाभावात्कार्याभावः । इति नात्र चिकीर्षायाः कारणत्वमित्याह—आलम्बनेति । जानाति इच्छति यतते करोतीति क्रमानुसन्धानात् कार्यमात्रं प्रति कार्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन आलम्बनाख्य (विशेष्यताख्य) विषयता सम्बन्धेन चिकीर्षाया हेतुत्वस्य प्रसिद्धेः । अत्र निवेद्यते येऽपि असंगतेर्भेदास्तेषु सर्वेषु विरुद्धं भिन्नदेशत्वमिति असंगतेः सामान्यलक्षणमनुस्यूतमतो नातिप्रसक्तिः ।

ननु लक्षणे प्रथमत्वस्याभावे द्वितीयत्वं कथमिति चेच्छ्रूयताम् । अत्रासंगतौ प्रथमद्वितीयोऽङ्गो नास्ति । यत्रापि विभावनायां तृतीया चतुर्थी इत्यादि समुल्लेखः सोऽपि ज्ञानसौकर्याय । या तत्र चतुर्थी सा तृतीया भवतु वा द्वितीया भवतु नात्र कश्चिन्निबन्धः । उपमासु तु पूर्णा अग्रिमा तदुत्तरं लुप्ता । पूर्णत्वाभावे लुप्तात्वमसम्भवि । इति प्रथमद्वितीयत्वे स्याताम् । अत्र सा कथा नास्ति । एवञ्च सामान्यं तल्लक्षणं तत्राप्यनुस्यूतमिति नास्ति काप्यतिप्रसक्तिः । अन्यच्च एषु प्रकरणेषु संख्यानिबन्धनमुपलक्षणं मन्तव्यं संख्यैकान्तसिद्धिः प्रमाणानुपपत्त्युपपत्तिभ्यामिति गौतमोक्तेः । अस्तु । प्रकृतमनुसरामः ।

ननु अत्यन्ताभावस्य नित्यत्वात्पारिजाताभावस्य कार्यत्वमेवासम्भवि । तदभावे कार्यहेत्वोर्भिन्नदेशत्वोक्तिर्गर्भस्त्रावेण गलिता । इत्याशङ्क्याह—न चेति । तामुत्तरयन्नाह—आलमिति ।

आलंकारिका अभावं नित्यं न मन्वतेऽपि तु जन्यमेव । तदेतदुच्यते जन्यत्वस्येति । अत्र नागेशमहाशयाशयः । अस्तु अभावस्य जन्यत्वं किन्तु ‘चिकीर्षया कारणभूतया’ इति कथं; यतः चिकीर्षायाः कृत्याऽन्यथासिद्धतया कार्यजनकत्वे मानाभावः । अर्थात् “अतिरिक्तमथापि यद्भवेन्नियतावश्यकपूर्ववर्तिनः ।” इत्युक्तेः नियतलघुपूर्ववर्तिन्याः कृतेरतिरिक्ता इच्छा अन्यथासिद्धैव । ततश्च कृत्यैव कार्यसम्भवे चिकीर्षायाः कार्यजनकत्वे प्रमाणं नास्ति । इति । तत्रोच्यते-प्रवृत्तिसामान्यं प्रति यथा इदं मत्कृतिसाध्यमित्याकारकं कृतिसाध्यत्वप्रकारकं ज्ञानं कारणं तथा इदं मदिष्टसाधनमित्याकारकमिष्टसाधनताप्रकारकं ज्ञानमपि । इष्टसाधनताज्ञानमन्तरा कस्यापि प्रवृत्तेरसंभवात् । इति सर्वेषां तान्त्रिकाणां सिद्धान्तः । तथा युक्तञ्च जानाति-इच्छति यतते करोतीति क्रमाक्रान्तेः । ततः प्रवृत्तीष्टसाधनताज्ञानयोः सिद्धः कार्यकारणभावः । एवमपि यदि कृत्या चिकीर्षायाः, चिकीर्षया च ज्ञानस्यान्यथासिद्धिस्तदि सर्वमेवाकुलं स्यात् । अन्यच्च नहि व्यापारेण व्यापारिणोऽन्यथासिद्धिरिति

‘विष्वद्रीचा भुवनमखिलं भासते यस्य धाम्ना

सर्वेषामप्यहमयमिति प्रत्ययालम्बनं यः ।

तं पृच्छन्ति स्वहृदयगतावेदिनो विष्णुमन्या-

नन्यायोऽयं शिव ! शिव ! नृणां केन वा वर्णनीयः ॥’

अत्र जीवरूपेण सकललोकप्रत्यक्षसिद्धस्य परमेश्वरस्य प्रतिपत्त्यर्थं परा-
न्प्रति प्रश्नोऽनुकूलभासः । मुख्यमनुकूलं तु स्वहृदयमेव । यत्साक्षादपरोक्षात्

राद्धान्तं विभावय । व्यापारेण कृत्या व्यापारिणः चिकीर्षायाः । व्यापारेण चिकीर्षया
व्यापारिणो ज्ञानस्यान्यथासिद्धत्वं नास्ति । इति सर्वं समञ्जसम् । फुंकारोत्सारणं च ।
किंच नियतलघुपूर्ववृत्तित्वं कारणत्वं नाम स्वनिरूपककार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन
कार्याधिकरणे स्वावच्छेदकसम्बन्धेन कार्योपधायकव्यापाराव्यवहितप्राक्क्षणाव-
च्छेदेन वृत्तित्वं कारणत्वम् । उभयदले स्वं कारणता । एवं सति अनुमितीयव्यापारेण
परामर्शेन व्यापारिणो व्याप्तिज्ञानस्य शाब्दीयव्यापारेणार्थोपस्थित्या व्यापारिण
शब्दस्य नान्यथासिद्धिः ।

बालक्रीड़ा

अभिव्यक्त हो रही है । इसलिए स्वतः सिद्ध इष्ट के बारे में इष्टाभिलाषी का इष्ट के
अनुकूल मालूम होने वाला प्रयोग भी विचित्र है । ऐसा कहते हैं और विपरीत पद के स्थान
पर अननुकूल पद का लक्षण में उपन्यास करते हैं तब यह भी विचित्र का उदाहरण
है जैसे—

विष्व । जिसके विश्वव्यापी प्रकाश से अखिल लोक भासित हो रहे हैं । सभी
को “यह मैं हूँ” इस प्रत्यय का जो आलम्बन है विषय है । इस तरह अपने ही हृदय में
स्थित विष्णु को नहीं समझने वाले लोग एक दूसरे को पूछते हैं । शिव ! शिव ! इन
पूछने वाले मनुष्यों के अन्याय का वर्णन कौन करे ।

यहाँ जीवरूप से सकल लोक के प्रत्यक्ष सिद्ध परमेश्वर की जानकारी के लिए एक
दूसरे का एक दूसरे के प्रति जो प्रश्न है वह अनुकूलभास है अनुकूल वस्तुतः नहीं है ।
क्योंकि वस्तुतः उस प्रश्न के लिए अनुकूल तो अपना हृदय ही है । सकललोक प्रसिद्ध
प्रत्यक्ष वह है जो साक्षात् प्रत्यक्ष है इस श्रुतिवाक्य से भी ऐसा सिद्ध होता है ।

यहाँ यह प्रश्न होता है कि यदि विपरीत पद के स्थान पर अननुकूल पद का उप-
न्यास करते हैं तब तो विचित्र और विषम दोनों को एक ही मानिये या यह विचित्र विषम
का ही भेद हुआ कहिए । क्योंकि कारण के अननुरूप कार्य यहाँ भी है और वहाँ भी है ।
उत्तर । कहते हैं ऐसा नहीं कहना चाहिए । क्योंकि विषम में पुष्ट के प्रयत्न की अपेक्षा
नहीं है और यहाँ उसकी अपेक्षा है । इस पर कहते हैं कि यह तुम्हारी नादानी है क्योंकि
काली तलवार शूल यश को पैदा करती है इसमें पुष्ट के प्रयत्न की अपेक्षा को नहीं मानोगे

इति वचतात् । न च कारणाननुरूपं कार्यमिति विषमभेदोऽयं वाच्यः ।
विषमे पुरुषकृतेरनपेक्षणात् । कार्यकारणगुणवैलक्षण्येनैव तद्भेदनिरूपणाच्च ।

इति रसगङ्गाधरे विचित्रालंकारप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

तो दुकान में बेचने के लिए रखी हुई तलवार भी शुक्ल यश को क्यों नहीं पैदा करती । उसे भी यश को पैदा करना चाहिए । पुरुष प्रयत्न की अपेक्षा को तो आप मानते ही नहीं हैं इस पर उत्तर देते हैं कि विषम के भेदों का निरूपण कार्य और कारण गुणों की विलक्षणता के आधार पर किया गया है ।

इति रसगङ्गाधर के विचित्रालंकार प्रकरण की बालक्रीड़ा सम्पूर्ण हुई ।

४

अथाधिकालंकारः—

आधाराधेययोरन्यतरस्यातिविस्तृतत्वसिद्धिफलकमितरस्या-
तिन्यूनत्वकल्पनमधिकम् ॥

यथा—

‘लोकानां विपदं धुनोषि तनुषे संपत्तिमत्युत्कटा-
मित्यल्पेतरजल्पितैर्जडधियां भूपाल ! मा गा मदम् ।
यत्कीर्तिस्तव वल्लभा लघुतरब्रह्माण्डसञ्चोदरे
पिण्डीकृत्य महोन्नतामपि तनुं कष्टेन हा वर्तते ॥’

मधुसूदनी

आधारेति । अत्र अन्यतरनिवेशाल्लक्षणद्वयं फलितं तच्चेत्थम्—आधारस्य
अतिविस्तृतिसिद्धिफलकमाधेयस्यातिन्यूनत्वकल्पनमधिकमेकम् । आधेयस्य अति-

बालक्रीड़ा

अथ अब अधिक अलंकार का निरूपण करते हैं आधार और आधेय में से किसी एक को अत्यन्त विस्तृत अत्यन्त विशाल सिद्ध करने के लिए दूसरे की अति न्यूनता की कल्पना करना अधिक है । जैसे—

लोकानाम् । हैं भूपाल । आप जनता की विपत्ति को दूर करते हैं और उनको उत्कट सम्पत्ति देते हो । ऐसी-ऐसी मूर्खों की बड़ी भारी गपशप से पागल मत हो जाना ।

अत्र ब्रह्माण्डस्यातिसूक्ष्मत्वकल्पनेन कीर्तेराधेयायाः परममहत्त्वं फलितम् । तेन च व्याजस्तुतिः परिपोष्यते ।

‘गिरामविषयो राजन्विस्तारस्तव चेतसः ।

सावकाशतया यत्र शेते विश्वाश्रयो हरिः ॥’

अत्र सावकाशतयेत्यनेन कल्पितया आधेयन्यूनतया आधारस्य महत्त्वं पर्यवस्यति । यदि तु सावकाशतयेति विशेषणं विश्वाश्रय इत्यत्रापि योज्यते तदा शृङ्खलारूपस्याधाराधिकालंकारस्येदमेवोदाहरणम् ।

‘ब्रह्माण्डमण्डले मान्ति न ये पिण्डीकृता अपि ।

परस्परापरिचिता वसन्ति त्वयि ते गुणाः ॥’

मधुसूदनी

विस्तृतत्वसिद्धिफलकमाधारस्य अतिन्यूनत्वकल्पनमधिकं द्वितीयम् । इत्येवमक्षरार्थः सञ्जायते परमनुपपत्तिस्तु जागर्त्येव । इदमधिकस्य लक्षणमथवा न्यूनस्य । ननु भोः ! फलेन परिचीयताम् । अतिविस्तारसिद्धिः फलं न्यूनत्वकल्पनं हेतुः अतः फलानुरोधादधिकस्य लक्षणमीक्षणोपयम् । नहि भोः अन्वयेन परिचीयताम् । तादृशसिद्धिमुद्दिश्य तादृशकल्पनं विधेयम् । एवं हि विधेयानुरोधेन न्यूनस्यैव तत् । एवं स्थिते

बालक्रीड़ा

जरा इधर तो ताको । यह तुम्हारी प्रिया कीर्ति अपने महोन्नत शरीर को इस अत्यन्त छोटे ब्रह्माण्डनामक घर में सिकोड़ करके कण्ट से जीवन यापन कर रही है ।

यहाँ ब्रह्माण्ड की अत्यन्त सूक्ष्म कल्पना करने से आधेय कीर्ति में परम महत्त्व सिद्ध होता है । इस आधिक्य वर्णन से व्याजस्तुति की पुष्टि होती है ।

गिराम् । हे राजन् ! आपके हृदय की विशालता वाणी का विषय नहीं है । क्योंकि जिस हृदय में यह विश्व के आश्रय हरि सावकाश के साथ यानी पूर्ण विस्तार के साथ शयन करते हैं ।

यहाँ सावकाशता के कथन से कल्पित की गई आधेय की न्यूनता से आधार की महत्ता सिद्ध होती है यदि सावकाशतया इस विशेषण को विश्वाश्रय के साथ योजना कर दें तो सम्पूर्ण विश्व को आश्रय देने पर भी जो सावकाश है इस तरह आधार भूत हरि में आधिक्य होता है । और वैसे हरि जिस हृदय में सावकाश शयन करता है इससे हृदय की विशालता मालूम पड़ती है । तब शृङ्खला मूल आधाराधिकालंकार का भी यही उदाहरण है । पहले में आधेय की अधिकता है और इसमें आधार की अधिकता है ।

ब्रह्माण्ड । हे राजन् ! चूर्णीभूत आटे का जैसे पानी से गूंद कर पिण्ड बना लेते हैं उसी तरह दुनियाँ में बिखरे हुए इन गुणों का एक पिण्ड बना लेने पर ब्रह्माण्ड मण्डल में

अत्रोभयविधस्याप्यस्यालंकारस्य सामानाधिकारण्यम् । लक्षणे कल्प-
नमित्यनेन यत्राधाराधेययोरन्यतरस्य न्यूनत्वमधिकत्वं च वास्तवं तत्र
नातिप्रसङ्गः । एवं च—

‘काहं तमोमहदहंखचराग्रिवाभू-
संवेष्टिताण्डघटसप्तवितस्तिकायः ।

क्वेद्विधाविगणिताण्डपराणुचर्या-

वाताध्वरोमविवरस्य च ते महित्वम् ॥’

इति श्रीभागवतदशमस्कन्ध(१४।११)गतं ब्रह्मस्तुतिपद्यमस्यालंकारस्यानुदाह-
रणमेव । दिक्कालानद्यवच्छिन्नस्य परमेश्वरस्य भूम्नः सर्ववेदसिद्धत्वेन कविप्रति-
भानुल्लिखितत्वात् । एतेन—

मधुसूदनी

निरूपणीयस्य प्रक्रमप्राप्तस्य फलभूतस्य अधिकस्यैव न तु न्यूनस्य अनुरोधो मान्यः ।
तत् आधाराधेययोरन्यतरस्य आर्थन्यूनत्वकल्पनानुस्यूतोऽतिविस्तारोऽधिकम् इति
लक्षणम् । अयमाशयः । न्यूनता अधिकत्वमपेक्षते कस्मान्न्यून इति अधिकता
न्यूनत्वमपेक्षते कस्मादधिक इत्येवं परस्परसापेक्षे न्यूनाधिकते । तत्र यस्य शब्दत
उपादानं स शाब्दस्तदितर आर्थः । अतोऽधिकालंकारे अधिकत्वमेव साक्षादुपपाद-
नीयमिति न्यूनतायामार्थत्वं विशेषणमुपन्यस्तं तत् स्वतः प्राप्तं भवति । तेनात्र
लक्षणनिर्माणापाटवमुत्पाटितम् ।

बालक्रीड़ा

जो नहीं समाते हैं वे गुण आप में परस्पर में अपरिचित की दशा में कौन कहां रहता है ऐसी
जानकारी जिनको जहां नहीं हो पाती है या नहीं कर पाते हैं रहते हैं ऐसे विशाल आप हैं ।

यहाँ आधार और आधेय में दोनों की अधिकता से बनने वाले अलंकारों का सामाना-
धिकारण्य है । लक्षण के पदों का कृत्य फल बतलाते हैं कि लक्षण के कल्पनम् इस पद के निवेश
का फल है कि जहां आधार या आधेय इन दोनों में से किसी की वास्तविक न्यूनता या
अधिकता होगी वहां यह अलंकार नहीं रहेगा । क्योंकि कल्पना ही इसका मूल है । अतः
जहाँ उनमें वास्तविकता होगी वहाँ इस अलंकार की प्रसक्ति नहीं होगी ।

इस प्रकार ब्रवाहम् । हे भगवन् ! प्रकृति महान् अहंकार आकाश वायु अग्नि
जल और भूमि इन आठों से संवेष्टित ब्रह्माण्ड में जिसका सात वित्ते का शरीर है वह मैं
कहाँ । और ऐसे अगणित ब्रह्माण्ड रूपी परमाणुओं के परिभ्रमण करने के लिए झरोखे के
सदृश रोम कूप वाले आप की महिमा कहां ।

यह श्रीमद्भगवत के दशमस्कन्ध की ब्रह्मस्तुति का पद्य इस अलंकार का उदाहरण
नहीं है । क्योंकि देश एवं काल आदि से जिसका परिच्छेद नहीं किया जा सकता है ऐसे

‘द्यौरत्र कचिदाश्रिता प्रविततं पातालमत्र कचि-
त्काप्यत्रैव घरा घराधरजलाधारावधिवर्तते ।

स्फीतः स्फीतमहो नभः कियदिदं यस्येत्यमेभिः स्थितै-

र्दूरे पूरणमस्तु शून्यमिति यन्नामापि नास्तं गतम् ॥’

इत्यलंकारसर्वस्वकारेण यदुदाहृतं तदपि प्रत्युक्तम् ।

इति रसगङ्गाधरेऽधिकालंकारप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

परमेश्वर की भूमा सम्पूर्ण वेदों में सिद्ध है अतः वह कवि की प्रतिभा से उल्लेखनीय नहीं है । इसके अनुसार द्यौरत्र । कहीं पर जिसमें स्वर्ग आश्रित है कहीं पर पाताल फैला हुआ है यहीं कहीं पर घराधर पर्वत एवं समुद्र पर्यन्त घरा भी घरी हुई है तथा जिसमें स्फीत और स्फीत यानी महा विस्तृत यह आकाश भी कितना । इस प्रकार इनके रहने पर भी जिसका पूरण होना तो दूर रहा किन्तु जिसका शून्य यह नाम भी अस्त नहीं हुआ यानी महान् है अति महान् है । यह अलंकार सर्वस्वकार के द्वारा दिया हुआ उदाहरण प्रत्युक्त हुआ ।

इति रसगङ्गाधर के अधिकालंकार प्रकरण की बालक्रीड़ा सम्पूर्ण हुई ।

अथान्योन्यालंकारः—

द्वयोरन्योन्येनान्योन्यस्य विशेषाधानमन्योन्यम् ॥

विशेषश्च क्रियादिरूपः । यथा—

‘सुदृशो जितरत्नजालया सुरतान्तश्रमबिन्दुमालया ।

अलिकेन च हेमकान्तिना विदधे कापि रुचिः परस्परम् ॥’

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति ।

बालक्रीड़ा

अथ अब अन्योन्य अलंकार का निरूपण करते हैं । द्वयोः । जहाँ दो पदार्थों में परस्पर में एक के द्वारा दूसरे में विशेष का आधान होता है वह पारस्परिक विशेषाधान हृद्य एवं उपस्कार होने पर अन्योन्य अलंकार होता है । जैसे—

सुदृशः । सुन्दर नयना नायिका के भाल पर सुरत के बाद श्रम से पैदा होनेवाली बिन्दुमाला—जिसके समक्ष रत्नों की माला फीकी पड़ जाती है—ने भाल का और हेम कान्तिवाले भाल ने बिन्दुमाला की किसी विलक्षण शोभा को बढ़ा दिया ।

अत्र गुणरूपविशेषाधानम् । रुचेर्गुणत्वात् । न च विधानरूपक्रियात्मक-
विशेषाधानमिह शङ्क्यम् । भावनासामान्यरूपस्य विधानस्याचमत्कारित्वे-
नाविशेषत्वात् ।

‘परपुरुषदृष्टिपातवज्राहतिभीता हृदयं प्रियस्य सीता ।

अविशत्परकामिनीभुजंगीभयतः सत्वरमेव सोऽपि तस्याः ॥’

अत्र क्रियारूपविशेषाधानम् ।

यत्तु—

‘यथोर्ध्वाक्षः पिवत्यम्बु पथिको विरलाङ्गुलिः ।

तथा(ऽधोक्षा)(प्रपापालालिकापि) धारां वितनुते तनुम् ॥’

मधुसूदनी

यथेति अत्र ऊर्ध्वाक्ष इत्यनुरोधाद् अधोऽक्षा इति पदमुत्तरार्द्धे पूरणीयम् ।
इदं पद्यं दीक्षितैः कुवलयानन्दे अन्योन्यालंकारोदाहरणतया उपन्यासि । तत्र
पण्डितराजाः प्रतिपादयन्ति यत् इदमनुदाहरणमेवास्यालंकारस्येति । तथा या च
यस्य संगमनिका प्रदर्शिता तदक्षराण्यपि तदुपयुक्तार्थबोधनेऽक्षमाणि । इति । तत्र
पूर्वमस्माभिरेतत्पद्यनिर्माणपूर्वपीठिका संगमनिका च क्रमश उपन्यस्येते ।

बालकीड़ा

यहाँ गुणरूप विशेष का आधान है । क्योंकि रुचि गुण है । ऐसी शंका यहाँ नहीं
करना कि विधानरूप क्रिया विशेष का विधान इस पद्य में है । क्योंकि विधान तो सामान्य
भावना है विशेष भावना नहीं है किन्तु आवशकता है यहाँ प्रकृत में विशेष भावना की आ-
वश्यकता के चमत्कार रहित होने से उसमें कोई वैशिष्ट्य नहीं है ।

पर । परपुरुष के दृष्टिपात रूपी वज्राघात से डरी हुई सीता ने अपने प्रिय भगवान्
राम के हृदय में और परकामिनी रूपी नागिन के भय से उस प्रिय ने भी सीता के हृदय
में प्रवेश कर लिया । यहाँ प्रवेश रूप क्रिया विशेष का आधान है ।

जो तो यथा । इस पद्य की रचना कुछ कमजोर है । जैसे पथिक प्रपापाला
के मुख को देखने के लिए ऊर्ध्वाक्ष है । ऊपर में उसके मुख की तरफ आँखें किये हुए हैं ।
वैसे ही प्रपापाला भी पथिक के मुख को देखने के लिए अधोक्ष है । नीचे में उसके मुख
की तरफ आँखें किये हुई हैं । आः पूर्वार्ध के अनुसार उत्तरार्ध के भाव की संगमनिका के
लिए ऐसी पद रचना यहाँ होनी चाहिए । तथाऽधोक्षा प्रपापाला ।

जैसे पथिक ऊर्ध्वाक्ष ऊपर में प्रपापाला के मुख की तरफ ताकता हुआ अंगुलियों
को धिरल पृथक् २ चौड़ा करके जल को पोंता है वैसे ही प्रपापाला भी अधोक्ष नीचे में
उसके मुख की तरफ ताकती हुई कमण्डल से जल को पिलाते समय धारा को पतली कर
देती है ।

अत्र प्रपापालिकायाः पथिकेन स्वासक्त्या पानीयदानव्याजेन बहुकालं स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्या विरलाङ्गुलिकरणतश्चिरं पानीयपानानुवृत्तिसंपादनेनोपकारः कृतः । तथा प्रपापालिकयापि स्वमुखावलोकनमभिलषतः पथिकस्य धारातनूकरणतश्चिरं पानीयदानानुवृत्तिसंपादनेनोपकारः कृतः ॥'

मधुसूदनी

कोऽपि पिपासुः पथिकः प्रपामाप्य पानीयशालापालिकया करकापवर्जिताञ्जल-धारामञ्जलिना ऊर्ध्वाक्षः पिबन् पानेन सौहित्ये सति पुनस्तद्वदनावलोकनस्यैतादृशमधुरावसरो नासाद्येतेति सम्यगालोच्य चिरं तल्लपनमवालुलोकिषुः स्वाञ्जलिस्थजलविगलनाय स्वाङ्गुलीर्विरलीचकार । साऽपि चिरस्य तदास्यं दिदर्शिषुरधोक्षा तदाम्यदत्तदृष्टिः कमण्डलुजलधारां तनुं ततान । एवमुभावपि चिरं परस्परं परस्परानननिर्वर्णनाय निजनिजविशेषाधानं समपादयेताम् । इति । नन्वेवमिह स्वस्वाशयसम्पादनमेवाभिहितं नहि अन्योन्येन अन्योन्यस्य विशेषाधानमिति नान्योन्यालंकारः । इति चेदवधारय । चिरं प्रपापालिकालपनावलोकनरूपः पथिकाभिप्रायः प्रपापालिकया करकपानीयधारातनूकरणेन सम्पादितः । पथिकेनापि पानीयविगलनाय स्वाङ्गुलीविरलीकरणेन प्रपापालिकाभिलाषोऽनुक्षणं मुखनिरीक्षणात्मकः समपादि । इति अन्योन्येन अन्योन्यस्य विशेषाधानादन्योन्यालंकारः । इति ।

बालक्रीडा

यहाँ पथिक समझता है कि यह प्रपापाला मुझ में आसक्त है अतः मेरा मुख बहुत देर तक देखना चाहती है जिससे बहुत समय तक मेरा मुँह देखने को मिले इसलिए बहुत देर तक पानी पिलाने का बहाना करके धीरे २ कमण्डलु से जल गिरा रही है । ऐसी स्थिति में जब वह चाह रही है तब मैं भी क्यों नहीं इसको ऐसा मौका दूँ कि यह देर तक मेरे मुख की तरफ ताक सके इसलिए वह पानी पीता नहीं है क्योंकि वह सोचता है कि यदि मैं पानी पी लूँगा तो तृप्ति हो जाने पर ऐसी प्रक्रिया जारी नहीं रह सकेगी अतः पानी पीते समय अंगुलियों को विरल कर देता है जिससे अंजलिका सब पानी नीचे गिर जाता है और उक्त प्रक्रिया जारी रहती है । इस तरह पथिक ने चिरकाल तक पानी पीने की अनुवृत्ति करके प्रपापालिका का उपकार किया । इसी तरह प्रपापालिका भी समझती है कि पथिक मुझ पर आसक्त है अतः बहुत समय तक मेरा मुँह देखना चाहता है । जिससे मेरा मुख बहुत देर तक इसको देखने को मिले इसलिए पानी १ धारा को पतली करके चिरकाल तक पानी पिलाने के बहाने पानी को गिराने की अनुवृत्ति करके पथिक का उपकार करती है । ऐसा जो कुवलयानन्दकार ने कहा वह ठीक नहीं है । पहले तो सन्दर्भ को दिखाने के लिए की गई पदों की रचना ग्रन्थ बनाने वाले बचवा की व्युत्पत्ति के विषय में शिथिलता को बतलाती है ।

जैसे स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्याः प्रपापालिकायाः इसमें स्वशब्द प्रपापालिका के विशेषण का घटक पूरक है यानी इसके विशेषण में उपात्त है अतः स्वपद के लिए प्रपापालिका

इति कुवलयानन्दकार आह । तन्न । तावदियं पदरचनैवायुष्मतो ग्रन्थकर्तु-
व्युत्पत्तिशैथिन्यमुद्गिरति । तथा हि—स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्या इत्यत्र
स्वशब्दस्य प्रपापालिकाविशेषणघटकत्वेन प्रपापालिकाबोधकत्वमेव न्याय्यम्,
न पान्थबोधकत्वम् । एवं स्वमुखावलोकनमभिलषत इत्यत्रापि पान्थबोध-
कत्वमेव, न त्वदिष्टप्रपापालिकाबोधकत्वम् । एवं स्थितेऽर्थासंगतिः स्पष्टैव ।
न च सर्वनाम्नां बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्ने शक्तत्वाद्विबोधोपपत्तिरिति वाच्यम् ।

मधुसूदनी

इदानीं कुवलयानन्दाक्षराणि समीक्ष्यन्ते । स्वनिजादिपदार्थानां कुत्रान्वयो
भवतु इत्येतद्बोधनार्थं नियामकवाक्याकारस्त्रिधा । यद्विशेषणघटकत्वेन स्वनिजादयः
शब्दा उपात्तास्तद्बोधकाः । १। इति रसगंगाधरकाराः । मुख्यविशेष्यविशेषणघटकः
स्वनिजादिशब्दो मुख्यविशेष्यं बोधयति । २। इति कुवलयानन्दं टीकयितुश्चन्द्रिकाकरस्य ।
स्वनिजादिशब्दानां प्रधानक्रियान्वयिकारकेऽन्वय इति काव्यप्रकाशटीकासूद्धृतं
वाक्यम् । ३। तत्र द्वितीयतृतीयनियमयोः केवलमाकारभेदः पदार्थभेदो नास्ति । कं
नियममाश्रित्य विचारः करणीय इति चिन्तायां—प्रथमो नियमः स्वाश्रितानां विप्राणा-
मयं पालकः । स्वाज्ञापालकानां भृत्यानामयं कल्पवृक्षः इत्यादौ व्यभिचरति । तथाहि
येषां विप्राणां विशेषणे स्वाश्रितानामितिपदे घटकं स्वपदं तेषां विप्राणां बोधकम् तर्हि
विप्राश्रितानां विप्राणामित्यन्वयो दुष्टः विवक्षितान्वयस्तु अयमर्थाश्रितविप्राणां पालको-
ऽयमर्थः स्वाज्ञापालकानां भृत्यानामयं कल्पवृक्षः । इत्यत्रापि प्राग्वत् उक्तनियमानुसारं
भृत्याज्ञापालकानां भृत्यानामिति दुष्टोऽन्वयः । अपेक्षितस्तु अयमर्थाज्ञापालकभृत्यानां
कृते कल्पवृक्षोऽयमर्थः । इति त्यज्यतेऽयं नियमः । द्वितीयो नियमः स्वेष्ट-
साधकानां धूर्तानामहं नाशकः । स्वदाररतानां विप्राणामहं भक्तः । इत्यादौ व्यभि-
चरति । तथाहि—विशेष्यं द्विविधं मुख्यमेकम् । अपरं गौणम् । तत्रात्र मुख्यं

बालक्रीड़ा

का ही बोधन कराना न्याय्य है न कि पान्थ का । इसी तरह स्वमुखावलोकनमभिलषतः
पथिकस्य इसमें भी पथिक के विशेषण में उपात्त स्वशब्द पथिक के विशेषण की घटना को
योजना को करता है या उसके विशेषण का पूरक एक अंश है अतः उस स्वशब्द के लिए
पथिक का बोध कराना उचित है न कि तुम्हारी इष्ट अभिलषित प्रपापालिका का । ऐसी
हालत में अर्थों (के अन्वय) की असङ्गति स्पष्ट ही है । क्योंकि जहाँ पथिक का अन्वय
होना चाहिए वहाँ प्रपापालिका का अन्वय हो रहा है और जहाँ प्रपापालिका का अन्वय
होना चाहिए वहाँ पथिक का अन्वय हो रहा है ।

अगर कहो कि सर्वनाम शब्दों की बुद्धिस्थ बुद्धि में स्थित अर्थात् बुद्धि के विषय
होने वाले प्रकारों विशेषणों से अवच्छिन्न सम्बद्ध अर्थों में शक्ति है अतः शक्ति के द्वारा
इष्ट अर्थ के बोध की उपपत्ति हो जायगी ।

तदिदमस्मद्युष्मदादिष्विव तत्तद्विशेषव्युत्पत्तेरपि कञ्पनीयत्वात् । सा च प्रकृते यद्विशेषणघटकत्वेन स्वनिजादयः शब्दा उपात्तास्तद्वोधका इत्येवंरूपा । तेन स्वदाररतानां विप्राणामहं भक्तः, देवदत्तस्य पुत्रः स्वमातृभक्तः इत्यादौ मदीयदाररतानामिति, देवदत्तमातृभक्त इति च न कस्याप्यभ्रान्तस्य स्वर-

मधुसूदनी

विशेष्यमहमर्थः । तद्विशेषणं विप्राणामिति तद् घटकं स्वदाररतगतं स्वपदं तस्य अहमर्थेऽन्वयात् महाररतानामहं भक्तः । स्वेष्टसाधकानां धूर्तानामहं नाशक इत्यत्रापि प्राग्वत् मदिष्टसाधकानां धूर्तानामहं नाशक इति दुष्टोऽन्वय इति सोऽपि त्यज्यते । अनयोः समन्वयः देवदत्तस्य पुत्रः स्वमातृभक्तः । प्रथमे नियमे पुत्रस्य विशेषणं द्वयं देवदत्तः स्वमातृभक्तश्च । तत्र देवदत्ते स्वपदस्यान्वये पुत्रो देवदत्तमातृभक्तः इत्येव-मर्थकरणेऽपि सौन्दर्यमेव यतः सर्वे पुत्राः स्वमातृभक्ता अयं तु पितामहीभक्तः । इति ।

बालक्रीड़ा

यहाँ का भाव यह है कि पथिक समझता है कि यह प्रयापाला मुझ में आसक्त है अतः मेरे मुख को देखना चाहती है । इसी तरह प्रयापाला भी समझती है कि यह पथिक मुझ पर आसक्त है अतः मेरे मुख को देखना चाहता है । ऐसी स्थिति में पथिक अपने में आसक्त प्रयापाला का “अपने मुख को दिखाना रूप” उपकार करता है और इसी प्रकार प्रयापाला भी अपने में आसक्त पथिक का “अपने मुख को दिखाना रूप” उपकार करती है । इस तरह यहाँ पथिक ने अपने में आसक्त अतएव अपने मुख को देखने की इच्छावाली का उपकार किया इस बुद्धि के ज्ञान के विषय विशेषणों स्वासक्ता ओर स्वमुखावलोकनमभिलषन्ती से सम्बन्ध करने वाले पथिक रूप अर्थ (के अन्वय) में स्वशब्दों की शक्ति है अतः इष्ट के बोध की उपपत्ति हो गई ऐसा नहीं कह सकते हैं । क्योंकि जैसे तच्छब्द की परोक्षरूप अर्थ में, इदं की सन्निकृष्ट रूप अर्थ में (तदिति परोक्षे विजानीयात् । इदमस्तु सन्निकृष्टे) अस्मद् की प्रयोक्ता में और युस्मद् की सम्बोध्य में (सम्बोधनसारो हि युष्मदर्थः) शक्ति है उसी तरह स्वनिजादि शब्दों की भी भिन्न विशेष व्युत्पत्ति की कल्पना करनी चाहिए । प्रकृत में वह व्युत्पत्ति ऐसी है—स्वनिजादि शब्द जिसके विशेषण की घटना करनेवाले के रूप में उपात्त किये जाते हैं या किये गये हैं उसके बोधक होते हैं । इससे “स्वदाररतानां विप्राणामहं भक्तः” स्वेष्ट साधनसंलग्नान धूर्तानामहं दाण्डिकः ।” इत्यादि में क्रमशः विप्र एवं धूर्त के स्वदाररतत्व एवं स्वेष्टसाधन संलग्नत्वरूप विशेषणों की घटना करने वालों के रूप में स्वशब्दों का उपादान किया है अतः वे शब्द विप्र एवं धूर्त के बोधक हैं । जिसके फलस्वरूप अपनी-अपनी दारा में रत विप्रों का मैं भक्त हूँ केवल अपने ही मतलब के साधन में लगे हुए धूर्तों को मैं दण्ड देता हूँ ऐसा तो स्वरस वाही बोध सभी अभ्रान्तों को होता है किन्तु मेरी दारा में रत विप्रों का मैं भक्त हूँ मेरे मतलब के साधन में लगे हुए चतुरों को मैं दण्ड देता हूँ ऐसा स्वरसवाही बोध किसी भी अभ्रान्त को नहीं होता है । इसीलिए व्युत्पन्नशिरोमणि सम्मत भट्ट जी न काव्यप्रकाश में कहा है कि निजतनुरूपी स्वच्छलावण्यवापी में पैदा होनेवाले

सवाहिनी प्रतीतिः । अत एव—‘निजतनुःस्वच्छलावण्यवापीसंभूताम्भोजशोभां विदधदभिनवो दण्डपादो भवान्याः’ इत्यत्र दण्डपादगत तनुः प्रतीयते भवानीगता तु सा अपेक्षिता’ इति व्युत्पन्नशिरोमणिभिर्मम्मटभट्टैः काव्य-प्रकाशेऽभिहितम् । न चेदं श्रुतिकटवादिवत्काव्यमात्रविषयं दूषणमिति वाच्यम् ।

मधुसूदनी

अथवा पुत्रस्य विशेषणं स्वमातृभक्त इति । तद् घटकं स्वपदं पुत्रेऽन्विसमिति पुत्रः पुत्र-मातृभक्त इत्यपि सुन्दरम् । द्वितीये नियमे मुख्यं विशेष्यं पुत्रः । तद्विशेषणस्वमातृ-भक्तघटकं स्वपदं पुत्रेऽन्वेति तदा प्रागुक्तार्थः इति । प्रकृते हि—प्रपापालिकया स्वा-सक्तस्य स्वमुखावलोकनमभिलषतः पथिकस्य उपकारः कृतः । पथिकेन स्वासक्तायाः स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्याः प्रपापालिकाया उपकारः कृतः । इत्यत्र प्रथमनियमस्य व्यभिचारः । यत्पदार्थः पथिकः तद्विशेषणयोः स्वासक्तस्येत्यत्र स्वमुखावलोकन-मभिलषत इत्यत्र च घटकस्य स्वपदद्वयस्य पथिकबोधकत्वे पथिकः पथिकासक्तः पथिकमुखेत्यादिमाँश्चेति दुष्टोऽन्वयः । एवमेव प्रपापालिकाविशेषणघटकस्वपदद्वयस्य प्रपापालिकाबोधनात् प्राग्वत् प्रपापालिकासक्ता प्रपापालिकामुखावलोकनमती च प्रपापालिकेति दुष्टोऽन्वयः । किन्तु अत्र द्वितीयतृतीयनियमयोः संगतिः तथाहि—

वालक्रीड़ा

कमल की शोभा के धारी भवानो के दण्डपाद की जन हो । यहाँ तनु का अन्वय दण्डपाद में प्रतीत होता है किन्तु वह अपेक्षित है भवानो में ।

अगर कहें कि आपने जो यह काव्यप्रकाशकार की गवाही दी है वह काव्य के ही विषय में हो सकती है प्रकृत में तो यह श्लोक के सन्दर्भ को दिखाने के लिए की गई पद रचना है जो काव्य से पृथक् है । इसमें वह गवाही काम नहीं करेगी । यहाँ तो पद सम्बन्धी यानी शब्दसम्बन्धी व्युत्पत्ति की गवाही काम करेगी । इसी आशय को पूर्वपक्षी कहता है कि यह मतयोगाभाव रूप दूषण श्रुतिकटुवादि की तरह काव्य में ही न कि पद रचना में होता है । इस पर सिद्धान्ती कहता है कि ऐसा कभी नहीं कहना चाहिए । क्योंकि यह जैसी एक प्रकार की पदरचना है उसी तरह काव्य भी एक प्रकार की पद रचना है हाँ यह विशेष रूपवाली है । अस्तु । किन्तु यह जैसे शब्दमयी है वैसे ही काव्यरूपी पदरचना भी शब्दमयी है अतः शब्दसम्बन्धी व्युत्पत्ति की अपेक्षा दोनों जगहों में समान है । इस पर भी यदि ऐसा मानेंगे कि ऐसे दोष काव्य में ही होते हैं पदरचना में नहीं तो शब्द व्युत्पत्ति में काव्य का अनन्तर्भाव यानी शब्दव्युत्पत्ति के अन्तर्गत काव्य के नहीं होने की आपत्ति लग जायगी । किन्तु सिद्धान्त है कि काव्य शब्दव्युत्पत्ति के अन्तर्गत ही है बाहर नहीं है । क्योंकि प्रत्यक्ष अनुमान उपमान शब्द अर्थापत्ति अनुपलब्धि एवं ऐतिह्य आदि प्रमाणों की गणना में काव्य शब्दरूप ही प्रमाण है अन्य स्वरूप नहीं । अन्य स्वरूप होता तो अनन्तर्भाव की आपत्ति नहीं होती ।

एवं हि शाब्दव्युत्पत्तौ काव्यस्यानन्तर्भावप्रसङ्गात् । मदीयदाररतानामिति,

मधुसूदनी

प्रपापालिकया स्वासक्तस्य स्वमुखावलोकनमभिलषतः पथिकस्य उपकारः कृतः । अत्र उपकारः पथिके । उपकारकृतिजन्यफलाश्रयत्वात्पथिकस्य । उपकारकृतिः प्रपापालिकायाम् । उपकारकृतिरूपव्यापाराश्रयत्वात्तस्याः । अतः मुख्यं विशेष्यं प्रपापालिका । तद्विशेषणे स्वासक्ते स्वाभिलाषिणि पथिके घटकं स्वपदद्वयं तस्यान्वयः प्रपापालिकायाम् । एवमेव पथिकेन स्वासक्तायाः स्वमुखावलोकनमभिलाषिण्याः प्रपापालिकाया उपकारः कृतः । अत्रापि पूर्वोक्ता प्रक्रिया । अतः मुख्यं विशेष्यं

बालक्रीडा

इस पर पूर्व पक्षी कहता है कि इससे हमें क्या मतलब है यह तो वादान्तर हो गया इसको काव्यज्ञ लोग समझें । हमारा तो केवल इतना ही आशय है कि यह दोष केवल काव्य में ही है पद रचना में नहीं अतः प्रकृत में कुबलयानन्दकार की पदरचना में यह दोष नहीं है । इस पर सिद्धान्ती कहता है कि यदि ऐसा मानेंगे कि पदरचना में यह अभवन्मत-योगत्व दोष नहीं है तो मदीयदारा में रत विप्रों का मैं भक्त हूँ मेरे इष्ट को सिद्ध करने में लगे चतुरों को मैं दण्ड देता हूँ इन अर्थों में तात्पर्य के नहीं रहने पर भी स्वदाररतानां इत्यादि पहले कहे हुए वाक्यों का प्रयोग करने वाला व्यक्ति उपसहनीय होता है । किन्तु अब वैसे नहीं होने की आपत्ति लग जायगी अर्थात् ऐसे वाक्यों के प्रयोक्ता का उपहास नहीं होगा । क्योंकि आपकी रपदचना में ऐसा अन्वय व्युत्पत्ति से सिद्ध होकर अनिवार्य हो जायगा ।

यहाँ पर यह बतलाना बहुत आवश्यक है कि “स्वनिजादि शब्दों का क्या अर्थ है ये किसके बोधक हैं” क्योंकि यह प्रश्न शास्त्रार्थमहारथियों के लिए बुद्धि के व्यायाम के उपयोगी अखाड़ा बन गया है । जैसे—स्वासक्तायाः स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्याः प्रपापालिकायाः पथिकेन उपकारः कृतः । स्वासक्तस्य स्वमुखावलोकनमभिलषतः पथिकस्य प्रपापालिकया उपकारः कृतः । ये दो वाक्य हैं । प्रत्येक वाक्य में दो स्वशब्द हैं । इन स्वशब्दों का क्या अर्थ है ये किसके बोधक हैं इसके लिए पण्डितराज ने एक नियम बनाया कि ये स्वादि शब्द जिस विशेष्य के विशेषण के घटक होंगे उस विशेष्य के बोधक होंगे । प्रकृत में प्रथम वाक्य में प्रपापालिका विशेष्य है और स्वासक्ता और स्वमुखावलोकनमभिलषन्ती ये दोनों उसी के विशेषण हैं । अतः इन विशेषणों के घटक स्वशब्द प्रपापालिका के बोधक हैं । इसके अनुसार प्रपापालिका में आसक्त और प्रपापालिका के मुख को देखने की अभिलाषा करने वाली प्रपापालिका ऐसा उस वाक्य का अर्थ हुआ । और इसी तरह द्वितीय वाक्य में पथिक विशेष्य है और स्वासक्त एवं स्वमुखावलोकनमभिलषन् ये दोनों पथिक के विशेषण हैं अतः उन विशेषणों के घटक स्वशब्द पथिक के बोधक हैं । तदनुसार पथिक में आसक्त और पथिके मुख को देखने की अभिलाषा करनेवाला पथिक ऐसा इस वाक्य का अर्थ हुआ । जो कि अशुद्ध है । अतः पदरचना ही गड़बड़ है । अगर कहें कि उक्त नियम ही गड़बड़ है तब उसके उत्तर में उस नियम के अनुसार समन्वित होनेवाले दो वाक्यों को कहते हैं—स्वदाररतानां विप्राणामहं भक्तः । देवदत्तस्य पुत्रस्वमातृभक्तः । यहाँ पर उक्तनियम के

देवदत्तमातृभक्त इति च तात्पर्येण प्रागुक्तवाक्याप्रयोक्तुरनुपहसनीयतापत्तेश्च ।

मर्मप्रकाशः

अनुपहसनीयतापत्तेश्चेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—स्वशब्दादयो यद्विशेषणघटकास्तद्विशेष्यान्वितस्तद्विशेष्येतराबोधका इति व्युत्पत्तेः समभिव्याहृतपदार्थे तद्वोधकत्वव्युत्पत्तेरेव चानुभवबलेन स्वीकारः । नहि पथिकस्तद्विशेष्यान्वित इति ।

मधुसूदनी

पथिकः तद्विशेषणायां स्वासक्तायां स्वाभिलाषिण्यां प्रपापालिकायां घटकं स्वपदद्वयं तस्यान्वयः पथिके इत्येवमन्वयान्न दोषः । एवमेव प्रधानक्रिया उपकृतिः तस्याः कर्त्तरि पथिके प्रपापालिकायां च एकत्रत्ययोः अपरत्रत्ययोश्च स्वपदयोरन्वयः । तेन न दोषः । एतयोरसंगतेरुदाहरणं निजतनुस्वच्छलावण्यवापीसम्भूताम्भोजशोभाकारी भवान्याः दण्डपादो जयति । अत्र मुख्यं विशेष्यं दण्डपादः तत्र विशेषणं भवानी

बालक्रीडा

अनुसार विप्रों के विशेषण स्वदाररतानां के घटक स्वशब्द का अर्थ विप्र ही होता है और पुत्र के विशेषण स्वमातृ भक्तः के घटक स्वशब्द का अर्थ पुत्र ही होता है । अतः विप्रों की दारा है उसमें रत विप्र ही है । पुत्र की माता है उसका भक्त पुत्र ही है । ठीक अर्थ होता है अन्यथा अर्थ मानने पर दोष ही होता है ।

इस पर दीक्षित जी कहते हैं कि आपका यह नियम “स्वाश्रितानां विप्राणामहं भक्त” “स्वाज्ञापालकानां भृत्यानामहं मनोरथपूरकः” इन वाक्यों में असंगत होने से कट जाता है । यदि आपके नियम के अनुसार इन वाक्यों का समन्वय करेंगे तो विशेष्य भूत विप्रों के विशेषण स्वाश्रित के घटक स्व का अर्थ विशेष्य भूत विप्र एवं भृत्यों के विशेषण स्वाज्ञापालक के घटक स्व का अर्थ भृत्य ही होगा यानी अपने आश्रित अपने एवं अपनी आज्ञा के कालक अपने जो सभी मत से और आपके भी मत से दुष्ट ही है । अतः यहाँ नियम है कि स्वादि शब्द जिस मुख्य विशेष्य के विशेषण के घटक होंगे उस मुख्य विशेष्य के बोधक होते हैं । तदनुसार स्वाज्ञापालकानां भृत्यानामहं मनोरथपूरकः” इस वाक्य के स्वशब्द का अर्थ जैसे—मुख्य विशेष्य अहं ही है और स्वाश्रितानां विप्राणामहं भक्तः के भी स्वशब्द का अर्थ जैसे मुख्य विशेष्य अहं ही है वैसे ही स्वासक्तायाः स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्याः प्रपापालिकायाः पथिकेन उपकारः कृतः इस वाक्य के स्वशब्दों का अर्थ मुख्य विशेष्य पथिक ही है प्रपापालिका नहीं है । और स्वासक्तस्य स्वमुखावलोकनमभिलषतः पथिकस्य प्रपापालिकया उपकारः कृतः इस वाक्य के स्वशब्दों का अर्थ मुख्य विशेष्य प्रपापालिका ही है पथिक नहीं है । क्योंकि प्रथम वाक्य में स्वासक्ता और स्वमुखोत्त्यादि दोनों विशेषण है प्रपापालिका में प्रपापालिका विशेषण है उपकार में और उपकार विशेषण है पथिक में अतः मुख्य विशेष्य पथिक है । दूसरे वाक्य में भी स्वासक्त एवं स्वमुखोत्त्यादि दोनों विशेषण है पथिक में पथिक विशेषण है उपकार में और उपकार विशेषण है प्रपापालिका में अतः मुख्यविशेष्य प्रपापालिका ही है ।

किं च परस्परोपकारो हि स्वव्यधिकरणव्यापारसाध्योऽपि । तत्र हि तुषारशिशिराकरणन्यायेनान्यव्यापारस्यानावश्यकतया चमत्कारिताविरहात् ।

मधुसूदनी

तादृशकारित्वञ्च । तयोः भवानीघटकं स्वादिपदं नास्ति तादृशकारित्वघटकं निजपदं वर्तते तस्य दण्डपादेऽन्वयो दुष्टः दण्डपादतनुसम्भूतो दण्डपाद इत्यस्य पुरुनक्तिं विहाय किमपि साफल्यं नास्ति । भवान्याः षष्ठयन्तत्वात् निजेत्याद्यस्य प्रथमान्तत्वान्न भवान्यां तस्यान्वयो भवितुं शक्यः तस्यां तस्यान्वयेतु साफल्यमेव स्यात् । अतः सङ्गत्यसङ्गत्योच्छिषु नियमेषु समानत्वाच्चतुर्थो नियमस्तात्पर्यम् । यत्तात्पर्यकतया यानि निजस्वादिपदानि सम्यगुपादीयन्ते तेषां तत्तात्पर्यानुस्यूतार्थ बोधकत्वं सर्वतान्त्रिकसम्मतं युक्तञ्च । यत्र प्रपापालिका मनुते यदयं पथिकः

बालक्रीडा

इस पर पण्डितराज कहते हैं कि आपका यह नियम स्वदाररतानां विप्राणामहं भक्तः इस वाक्य में कट जाता है । क्योंकि इस वाक्य में स्वदाररतानां यह विप्राणां का विशेषण है और विप्राणां यह अहं का विशेषण है इस प्रकार मुख्य विशेष्य अहं हुआ । अतः अहं स्व का अर्थ है । तदनुसार (स्वदाररतानां विप्राणामहं भक्तः उस वाक्य का मदीयदाररतानां विप्राणामहं भक्तः) मेरी स्त्री के साथ रमण करने वाले ब्राह्मणों का मैं भक्त हूँ ऐसा अर्थ हुआ । जो कि बड़ा कुत्तिसत है । जिससे ऐसा बोलने वाले की सभी हंसी करेंगे ।

यदि इन अपने २ मत के अनुसार बनाये हुए नियमों की अपने २ विपक्षियों के द्वारा कटाकटी हो गई तब शक्तिवाद में गदाधर भट्टाचार्य के कहे हुए नियम का अनुसरण करते हैं—साक्षात् परम्परया वा यः स्वार्थस्य विशेष्यः यश्च स्वसम्भिव्याहृतक्रियाकारकः तदुभयत्र स्वपदस्य शक्तिः । यहां स्वशब्द की दोनों में शक्ति है । उनमें एक वह है जो साक्षात् या परम्परया स्वपद के अर्थ का विशेष्य है । दूसरा वह है जो अपने समीप में कही गई क्रिया का कारक है । प्रकृत इन दीक्षितोक्त वाक्यों में पूर्ववाक्य में परम्परया स्वपद का विशेष्य ही पथिक है और पथिक के समीप में व्याहृत(कथित)क्रिया कृतः का कर्ता कारक भी पथिक ही है अतः सुन्दर अन्वय हो गया । इसी तरह दूसरे वाक्य में भी परम्परया स्वपद का विशेष्य भी प्रपापालिका है और अपने समीप में कथित क्रिया कृतः की कर्ता कारक भी प्रपापालिका ही है । इस तरह दीक्षित जी की पद रचना के अनुसार समन्वय दोनों वाक्यों का हो जाता है । किन्तु पण्डितराज के मत के अनुसार यद्यपि स्वासक्ता और स्वमुखेत्यादि की साक्षात् विशेष्य प्रपापालिका है तद्यपि समभिव्याहृत क्रिया कृतः की कारक वह नहीं है क्योंकि उसमें षष्ठी विभक्ति है जो कारक नहीं होती है । इसी तरह दूसरे वाक्य में भी यही हालत है ।

इस पर पण्डित राज कहते हैं कि यह नियम भी “स्वदाररतानां विप्राणामहं भक्तः” “स्वेष्टसाधनसंलग्नानां धूर्तानामहं दाण्डिकः” इन उदाहरणों में संगत नहीं होने से कट गया है । यदि इस नियम के अनुसार इन उदाहरणों का समन्वय करते हैं तब परम्परया स्व के

इह हि धारातनूकरणाङ्गुलिविरलोकरणयोः कर्तृभ्यां स्वस्वकर्तृकचिरकाल-

मधुसूदनी

ममासक्तोऽतः मन्मुखावलोकनमभिलषति । इति तात्पर्यं चेत्तर्हि तत्र प्रपापालिकया स्वासक्तेत्यादावुपात्ते स्वपदे प्रपापालिकायामविवर्तितः एवं यत्र पथिको मनुते यदियं प्रपापालिका मदासक्ता मन्मुखावलोकनमभिलषति तत्र पथिकेन स्वासक्तेत्यादावुपात्ते स्वपदे पथिकेऽन्वितः । इति नास्ति दोषः । न तादृशं तात्पर्यं चेत्तर्हि दोषः । इति । एवं कः पक्षः प्रवलो निर्दुष्टश्चेति परीक्षकैरेव सूक्ष्मेक्षिकया निरीक्षणीयम् । अधिकन्तु शक्तिवादीयं मतं बालक्रीडायाम् ।

बालक्रीडा

अर्थ का विशेष्य भी अहं है और समीप में व्याहृत भजन क्रिया का कर्ता कारक भी अहं है । तदनुसार उनका अर्थ होगा मेरी ओरत के साथ रमण करने वाले ब्राह्मणों का मैं भक्त हूँ । मेरे अभिलषित अर्थ की सिद्धि में लगे हुए चतुरों को मैं दण्ड देता हूँ । जो सर्वथा तिस्रत एवं बुद्धि की कमजोरी का बोधक है । इस विषय में यही प्रतीत होता है कि इन सर्वनाम शब्दों के अर्थ के निर्णय में तात्पर्य ही नियामक है अन्य सब नियम व्यभिचरित ही हैं । अतः स्वदाररतानां विप्रानामहं भक्तः में परम्परया विशेष्य को न लेकर साक्षात् विशेष्य को लेन चाहिए । जिससे समन्वय हो जाता है । जैसे स्वदाररतानां का साक्षात् विशेष्य विप्र है जो स्वसमभिव्याहृत रमण क्रिया का कर्ता है । ये विप्राः स्वदारै रमन्ते तान् विप्रान् अहं भजामि इस वाक्य में विप्र कर्ता है और कर्म भी है । जब इस तिङन्त क्रिया वाले वाक्य को कृदन्त क्रिया वाले वाक्य के रूप में परिणत कर देते हैं तब कर्तृकर्मणोः कृति से पण्ठी हो जाती है । अतः कोई दोष नहीं है ।

यहां तक पद रचना के विषय की व्युत्पत्ति को समझाकर अब कहते हैं कि यह यथो धर्वाक्षः पद्य अन्योन्यालंकार का उदाहरण नहीं बन सकता है इस तथ्य को दिखाने का उपक्रम करते हैं किञ्च । अपने से (यहां स्व शब्द का अर्थ है उपकार) दूसरी जगह में भिन्न अधिकरण में रहने वाले व्यापार से साध्य ही उपकार चमत्कारी होता है और चमत्कारी होने से अलंकार के लक्षण में उपन्यस्त होता है । अर्थात् उपकार जिसका किया जाता है वह व्यक्ति उपकार रूप फल का आश्रय होता है । जो उपकार करता है वह उपकार करने वाला व्यक्ति भिन्न होता है और उपकार भोक्ता भिन्न इस तरह जो उपकार करण रूप व्यापार का आश्रय होता है तभी अलंकार बनता है । यदि वही उपकार स्वसमानारधिकरण व्यापार से ही साध्य होता है अर्थात् उपकारक अपने ही व्यापार से यदि अपना ही उपकार करता है यानी अपने ही उपकार्य होता है वहाँ तो तुषार से बर्फ को शिशिर ठंडा करने रूप न्याय में अन्य व्यापार की आवश्यकता के अभाव में चमत्कार नहीं होगा ।

यहां पर धारा को पतली करने वाली प्रपापालिका जो स्वयं पथिक के मुख को चिर-काल तक देखना चाहती है अतः चिरकाल तक देखने के लिए धारा को तनु कर देती है उस धारा तनूकरण का अपने द्वारा किये जाने वाले दर्शन में उपयोग चमत्कारी होता है । अन्य

दर्शनार्थं प्रयुक्तयोस्तत्रैवोपयोगश्चमत्कारी, नान्यकर्तृकचिरकालदर्शन इत्यनु-
दाहरणमेवैतदस्यालंकारस्येति सहृदया विचारयन्तु ।

इति रसगङ्गाधरेऽन्योन्यालंकारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

अनुदाहरणमेवैतदिति । स्वस्वोपकारसत्त्वेऽपि परस्परुपकारोऽप्यस्त्येव । स न चमत्कारीति
तु रिक्तं वचः । किं च यथातथा शब्दव्यत्यासेन पूर्वोत्तरार्धव्यत्यासेन चास्य पुनः पाठे परस्प-
रोपकारस्यैव चमत्कृतस्य प्रतीतेस्तदभिप्रायेणोदाहरणत्वमेव । अपि च प्रकरणादिसहायेनापि
परस्परुपकारप्रतीतिश्चमत्कृतैवेति चिन्त्यमिदमिति दिक् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽन्योन्यालंकारप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

के द्वारा किये जाने वाले चिरकाल दर्शन में उपनोग चमत्कार नहीं है । अतः यह पद्य
इस अलंकार का उदाहरण ही नहीं है । इसको सहृदय लोग विचार करें ।

इति रसगङ्गाधर के अन्योन्यालंकार प्रकरण की श्रीमधुसूदन शास्त्री कृति
बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथ विशेषालंकारः—

प्रसिद्धमाश्रयं विना आधेयं वर्ण्यमानमेको विशेषप्रकारः ।
यच्चैकाधेयं परिमितयत्किंचिदाधारगतमपि युगपदनेकाधारगततया
वर्ण्यते सोऽपरो विशेषप्रकारः ॥

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति ।

बालक्रीड़ा

अथ अब विशेष अलंकार का निरूपण करते हैं प्रसिद्ध । जहां प्रसिद्ध आधार के
विना आधेय वर्ण्यमान हो वह विशेष एक प्रकार का है । जिस किसी परिमित अल्प ही आधार
में रहने वाले भी आधेय का एक ही साथ अनेक आधारों में रहने वाले के रूप में वर्णन जहां
करते हैं वह विशेष दूसरा प्रकार का है ।

युगपद्विशेषणाद्वक्ष्यमाणे पर्याये नातिव्याप्तिः । एवं च ग्रन्थान्तर्गतानि लक्षणान्यतिप्रसक्तान्येव ।

यच्च 'किञ्चित्कार्यमारभमाणस्यासंभाविताशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तनं स तृतीयो विशेषप्रकारः । एवं चैतदन्यतमत्वं विशेषालंकारसामान्यलक्षणम्' इति प्राञ्चः । तत्र प्रथमः प्रकारो द्विविधः—आधारान्तरगतत्वेनाधेयं वर्ण्यमानम्, निराधारत्वेन च । क्रमणोदाहरणानि—

‘अये राजन्नाकर्णय कुतुकमाकर्णनयन !

त्वदाधारा कीर्तिर्वसति किल मौलौ दशदिशाम् ।

त्वदेकालम्बोऽयं गुणगणकदम्बो गुणनिधे !

मुखेषु प्रौढानां विलसति कवीनामविरतम् ॥’

अत्र दिङ्मौलिगतत्वेन ।

‘युक्तं तु याते दिवमासफेन्दौ तदाश्रितानां यदभूद्विनाशः ।

इदं तु चित्रं भुवनावकाशे निराश्रया खेलति तस्य कीर्तिः ॥’

बालक्रीड़ा

यहां युगपत् विशेषण देने का फल है कि वक्ष्यमाण पर्याय अलंकार के उदाहरण में इस लक्षण की अतिव्याप्ति नहीं हुई । क्योंकि पर्याय का अर्थ है पारी २ अतः वहां एक आधेय अनेक आधारों में युगपत् नहीं रहकर पारी २ से रहता है ।

इस प्रकार अन्य ग्रन्थों में बतलाये हुए विशेष अलंकार के सभी लक्षण अतिप्रसक्त ही हैं ।

जिस किसी कार्य को आरम्भ करने वाले के द्वारा जहां असंभावित एवं अशक्य किसी अन्य वस्तु का निर्वर्तन सम्पादन हो जाय वह विशेष तीसरे प्रकार का है । इस तरह इन तीनों में से कोई एक विशेष अलंकार का सामान्य लक्षण है । ऐसा प्राचीन लोग कहते हैं ।

उनमें प्रथम प्रकार दो तरह का है । प्रसिद्ध आधार से भिन्न आधार में आधेय का वर्णन और निराधार आधेय का वर्णन । क्रमशः इनके उदाहरण ये हैं ।

अये । अये आकर्णनयन राजन् ! एक कौतुक आश्चर्य की बात सुनिये । आप जिसके आधार हैं वह कीर्ति दशों दिशाओं की मौलि में निवास करती है । हे गुणनिधे ! आप ही एक मात्र जिनके अवलम्ब हैं सहारा हैं उन गुणों के गण का कदम्ब प्रौढ़ कवियों के मुखों में अविरत विलास करता है ।

यहां कीर्ति एवं गुणों का अपने प्रसिद्ध आधार राजा से भिन्न आधार दिशाओं की मौलि तथा कवियों के मुखों में क्रमशः वर्णन है । यह प्रथम प्रकार के पहले भेद का उदाहरण है । अब दूसरे भेद का उदाहरण लिखते हैं ।

द्वितीयः प्रकारो यथा—

‘नयने सुदृशां पुरो रिपूणां वचने वश्यगिरां महाकवीनाम् ।

मिथिलापतिनन्दिनीभुजान्तः स्थित एव स्थितिमाप रामचन्द्रः ॥’

तृतीयः प्रकारो यथा—

‘कोदण्डच्युतकाण्डमण्डलसमाकीर्णत्रिलोकीतलं

रामं दृष्टवतां रणे दशमुखप्राणापहारोद्यतम् ।

दुर्दर्शोऽपि नृणामभूदुरुमरुद्वेगप्रचण्डीकृत-

ज्वालाभिर्जगतीतलं कवल्यन्कालानलो गोचरः ॥’

अत्र रामदर्शनं कुर्वतां कालानलदर्शनरूपाशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तनम् ।

ननु—

‘लोभाद्वराटिकानां विक्रेतुं तक्रमानिशमटन्त्या ।

लब्धो गोपकिशोर्या मध्येरथ्यं महेन्द्रनीलमणिः ॥’

बालक्रीड़ा

युक्तन्तु । आसफेन्दु आसफ अलि रूप चन्द्र के स्वर्ग में चले जाने पर जो उसके सहारे में रहने वालों गुणों का विनाश हो गया वह ठीक ही हुआ किन्तु आश्चर्य तो यह है कि अब उसके नहीं रहने पर भी यानी आधार के अभाव में भी उणकी कीर्ति भुवनाकाश में खेलती है ।

यहां निराधार कीर्ति का वर्णन है । द्वितीय प्रकार जैसे—नयने । मिथिला पति की नन्दिनी पुत्री के भुजाओं के भीतर रहते हुए भी रामचन्द्र सुन्दरनयन वाली स्त्रियों के नयनों में, दुश्मनों के सामने में और वश्य वचन महाकवियों के वचनों में रहते हैं । यहां एक आधार में स्थित रामचन्द्र का एक साथ अनेक आधारों में वर्णन है । यह विशेष के दूसरे प्रकार का उदाहरण है ।

तृतीय प्रकार जैसे—कोदण्ड । दशमुख रावण के प्राणों के अपहार करने में उद्यत अतएव धनुष से च्युत हुए बाणों के समूह को त्रिलोकी के तल पर बिखेर देने वाले राम को जिन्होंने देखा उनके विषय में कहना चाहिए कि उन्होंने मनुष्यों के लिए दुर्दर्श प्रलयाग्नि को देखा । जो प्रलयाग्नि, वायु के महान् वेग से प्रचण्ड होने वाली अपनी ज्वालाओं से जगतीतल को कवलन कर रहा है । उस अवस्था वाले राम के दर्शन करने वालों का कालानल दर्शन रूप अशक्य वस्तु का सम्पादन करना है ।

प्रश्न—लोभात् । कुछ कौड़ियाँ मिल जायगी, इस लोभ में मठा बेचने के लिए रात दिन घूमने वाली एक ग्वाले की किशोरी बीच रास्ते में महान् इन्द्रनीलमणि को पा गई ।

यहां अकस्मात् इष्ट का लाभ रूप वक्ष्यमाण प्रहर्षण एवं उक्त अननुरूप विषम अलंकारों का संकर है । इसमें विशेष के तृतीय प्रकार की अतिव्याप्ति है । क्योंकि मठा बेचना आरम्भ करने वाली को नीलमणि की प्राप्ति का वर्णन इस पद्य में किया गया है ।

इति वक्ष्यमाणप्रहर्षणविषमालंकारयोगे तृतीयप्रकारस्यातिव्याप्तिः । दधिविक्रयमारभमाणाया नीलमणिप्राप्तिवर्णनादिति चेत्, न । अत्र चाशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तने तदभेदाध्यवसाननिवन्धनत्वं विशेषणम् । 'कालानलो वीक्षितः' इत्यनुपदमुदाहृते विशेषालंकारे यथा अशक्यवस्त्वन्तररूपकालानलवीक्षणं रामकालानलयोस्तद्दर्शनयोर्वा अभेदाध्यवसानेन निर्वर्तितम्, न तथा 'दधिविक्रेतुमटन्त्या' इत्यत्र महेन्द्रनीलमणिदर्शनमित्यदोषः । न च भगवति नीलमण्यभेदाध्यवसानेन निर्वर्तितमेव तदिति वाच्यम् । किंचित्कार्यमारभमाणस्येत्यत्र यत्कार्यं विशेषणतया प्रविष्टं तेन सहाशक्यवस्त्वन्तरस्याभेदस्य विवक्षितत्वात् । प्रकृते च तत्क्रयिक्रयेण सह नीलमणेरभेदस्यानध्यवसानात् । न चातिशयोक्त्या विशेषालंकारतृतीयप्रकारस्य गतार्थत्वं वाच्यम् । एतदुदाहरणे रामस्य विषयस्य कालानलेन विषयिणा निगरणाभावात् । नापि रूपकेण, विषयविषयिणोः सामानाधिकरण्यविरहेणारोपासिद्धेः । न च स्मृत्या; कालानलस्य वीक्षणकर्मत्वश्रवणेन स्मृतिकर्मत्वासिद्धेः । तस्मादशक्यवस्त्वन्तरकरणं विशेषालंकारस्यैव प्रभेद इति प्राचामाशयः ।

बालक्रीड़ा

उत्तर । अतिव्याप्ति नहीं है । क्योंकि कौड़ियों के लोभ से चलने वाली को बड़े भारी इन्द्र नीलमणि का मिल जाना उस गोप किशोरी के द्वारा अशक्य वस्तु का सम्पादन करना है । इस निर्वर्तन में इन्दुनीलमणि प्राप्ति का अभेदाध्यवसान है उसी के बदौलत यहां विशेष अलंकार है । "कालानल को देखा" इस अभी उदाहृत विशेषालंकार में अशक्य वस्त्वन्तररूप कालानलवीक्षण राम एवं कालानल में अथवा उनके दर्शनों में अभेदाध्यवसान से जैसे निर्वर्तित है वैसे "मंठे को बेचने के लिए घूमने वाली" इस पद्योक्त महेन्द्रनीलमणि का दर्शन नहीं है । अतः दोष नहीं है । अगर कहें कि यहां भगवान् कृष्ण को नीलमणि समझ लिया है इस तरह भगवान् में किये गये इन्द्रनीलमणि के अभेदाध्यवसान से कौड़ियों के लोभ से चली हुई गोप किशोरी को महेन्द्रनीलमणि का दर्शन निर्वर्तित ही है । तो यह कहना ठीक नहीं है । क्योंकि कुछ कार्य का आरम्भ करने चले इसमें जो कार्य विशेषण के रूप से प्रविष्ट है उसके साथ वस्त्वन्तर का अभेद विवक्षित है । प्रकृत में भी मठा के बेचने के साथ नीलमणि के अभेद का अध्यवसान नहीं है । इस अतिशयोक्ति में विशेष के तृतीय प्रकार को गतार्थ नहीं मानना चाहिए । क्योंकि इस उदाहरण में विषय राम का विषयी कालानल के द्वारा निगरण नहीं है । न रूपक से यह गतार्थ है क्योंकि विषय एवं विषयी में सामानाधिकरण्य के विरह से आरोप की सिद्धि नहीं है । उपमान और उपमेय में समान विभक्तियों का होना अनिवार्य है अतः उसके बिना सामानाधिकरण्य का अभाव ही रहता है और न स्मृति से यह गतार्थ है क्योंकि जो कालानल प्रत्यक्षवीक्षण के कर्म के रूप में

अत्र विचार्यते—विशेषालंकारस्यायं प्रभेद इति कथं विज्ञायते । नहि रूपकादिवदस्यालंकारस्य किञ्चित्सामान्यलक्षणमस्ति, येन तदा-क्रान्तत्वेनाशक्यवस्त्वन्तरकरणत्वस्य तत्प्रकारतामभ्युपगच्छेम । न चान्य-तमत्वमेव तथाविधमस्तीति वाच्यम् । अनेनैव प्रकारेणेतरेलंकारभेदत्वस्यापि सुवचत्वात् । अनुगतलक्षणं विना प्राचीनोक्तिराज्ञामात्रमेव राज्ञामिति तद-पेक्षया पृथगलंकारतोक्तिरेव रमणीया । अपि च 'येन दृष्टोऽसि देव त्वं तेन दृष्टो हुताशनः', 'तेन दृष्टा वसुंधरा' इत्यादौ वस्त्वन्तरस्य हुताशनवसुधादर्शना-देरशक्यासंभावितत्वयोरभावात्प्रकृतालंकारासंभवेन निदर्शना स्वीक्रियते यदि, तदा 'येन दृष्टोऽसि देव त्वं तेन दृष्टः सुरेश्वरः' इत्यादौ विशेषालंकारेऽपि सैव शरणीक्रियताम् । नहि हुताशन इत्यत्र सुरेश्वर इत्यत्र च विच्छित्तिभेदोऽस्ति । एवं च प्राचीनानुसारेण 'कोदण्डच्युत—' इत्यादि यदस्माभिरुदाहृतं तदपि न विशेषसरणिमारोढुमीष्टे । एतेन 'त्वां पश्यता मया लब्धं कल्पवृक्षनिरीक्षणम्'

बालक्रीडा

सुनाई पड़ रहा है वह स्मृति का कर्म कैसे हो सकता है । इसलिए अशक्य वस्त्वन्तरकरण विशेष अलंकार का ही प्रभेद है यह प्राचीनों का आशय है ।

यहां विचार करते हैं कि यह अशक्यवस्त्वन्तरकरण विशेषालंकार का ही एक प्रभेद है इसको कैसे जाने । क्योंकि रूपकादि अलंकारों की तरह इसका कोई सामान्य स्वरूप नहीं है । जिससे उस सामान्य लक्षण से आक्रान्त होने पर अशक्य वस्त्वन्तरकरण को विशेषालंकार का एक प्रकार मान जा सके । अगर कहें कि अन्यतमत्व ही वैसा मानने के लिए आधार है । वह भी ठीक नहीं है । क्योंकि इस प्रकार से तो इतर अलंकारों का प्रभेद यह विशेष है या इसी के प्रभेद इतर अलंकार है ऐसा भी सुख से कहा जा सकता है । इसलिए अनुगत लक्षण के बिना प्राचीनों की उक्ति केवल राजाओं की आज्ञा ही है । ऐसा कहने की अपेक्षा इसको पृथक् अलंकार कहना ही रमणीय होगा ।

और भी एक बात है कि यदि 'हे देव ! जिसने आपको देखा उसने हुताशन को देखा' अथवा 'उसने वसुंधरा को देखा' इत्यादि में हुताशन एवं वसुधा के दर्शन रूप वस्त्वन्तर में अशक्य एवं असंभावित के अभाव के कारण प्रकृत अलंकार विशेष के सम्भव होने से निदर्शना को मानते हैं तब जिसने हे देव ! आपको देखा उसने सुरेश्वर इन्द्र को देख लिया इत्यादि विशेषालंकार में उसी निदर्शना को स्वीकार करिये क्योंकि सुरेश्वर इन्द्र का दर्शन अशक्य एवं असंभावित वस्त्वन्तर का करण रूप ही है अतः हुताशन में और सुरेश्वर में कोई चमत्कार भेद नहीं है । कुछ कार्य को करने । यानी राजा का दर्शन करने चले । हुताशन दिखाई पड़ गया । इन्द्र दिखाई पड़ गया । इतना अंश दोनों में बराबर है ।

इस प्रकार प्राचीनों के अनुसार "कोदण्डच्युत" इत्यादि जो हमारा दिया हुआ उदा-हरण है वह भी विशेष अलंकार की सरणि पर चढ़ने में समर्थ नहीं है । इसमें "आपका

इत्यादि कुवलयानन्दोक्तमुदाहरणं गतार्थम् । तस्मादिदमुदाहरणम्—

‘किं नाम तेन न कृतं सुकृतं पुरारे !

दासीकृता न खलु का भुवनेषु लक्ष्मीः ।

भोगा न के बुभुजिरे विबुधैरलभ्या

येनार्चितोऽसि करुणाकर ! हेलयापि ॥’

अत्र यावत् त्रिवर्गप्राप्तिरशक्यकरणम् । नह्यत्र भगवदर्चनेन सुकृतकरणा-
दीनां सादृश्यं विवक्षितम्, येन निदर्शनादि संभाव्येत । किं तु कार्यकारण-
भावः । एवं चेदानीमशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तने अभेदाध्यवसाननिबन्धनत्वं न
विशेषणम् । न च ‘दधि विक्रेतुमटन्त्या’ इत्यत्रातिव्याप्तिः । द्वयोः संकरस्य
तत्रेष्टेरिति वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरे विशेषालंकारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

उदाहरणं गतार्थमिति । अशक्यवस्त्वन्तरकरणकृताधिकचमत्कारसत्त्वादिदं चिन्त्यम् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विशेषालंकारप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

निरीक्षण करते हुए मैंने कल्पवृक्ष को पा लिया” इत्यादि कुवलयानन्द में कहा हुआ उदाहरण
भी गतार्थ हो गया । इसलिए यह उदाहरण है—

किं नाम । हे पुरारे ! हे शम्भो ! उसने कौन सा सुकृत नहीं किया, भुवन में किस
लक्ष्मी को दासी नहीं बनाया, और इन्द्रादि देवताओं को भी जिन विषयों का मिलना दुर्लभ
है उन विषयों का भोग उसने नहीं किया जिसने हेला से भी असावधानी से भी आपका
हे करुणाकर अर्चन कर लिया ।

यहाँ इस पथ के प्रथम चरण में धर्म का द्वितीय में अर्थ का और तृतीय में काम का
वर्णन है अतः विश्व में जितने धर्मार्थकाम रूप त्रिवर्ग हैं उनकी प्राप्ति रूप अशक्य और
असम्भावित वस्त्वन्तर का करण है । अतः यहाँ निदर्शना नहीं है । क्योंकि यहाँ यदि भगवान् के
अर्चन के साथ सुकृतकरण आदि का सादृश्य विवक्षित होता तो निदर्शना होती किन्तु वह
यहाँ विवक्षित नहीं है अतः निदर्शना नहीं है । किन्तु कार्य कारण भाव है । इस प्रकार
सिद्ध हुआ कि अब अशक्य एवं असम्भावित वस्त्वन्तर करण में अभेदाध्यवसान निबन्धनत्व
विशेषण को नहीं देना है । यानी अभेदाध्यवसान के बदौलत अशक्य एवं असम्भावितवस्त्व-
न्तरकरण होता है ऐसा कहना अब ठीक नहीं है । और न अब “दधि विक्रेतुमटन्त्याः” में
अतिव्याप्ति है । क्योंकि उसमें दोनों अलंकारों का संकर मिश्रण ही इष्ट है । ऐसा कहते हैं ।

इति रसगङ्गाधर के विशेषालंकार की बालक्रीड़ा पूर्ण हुई ।

अथ व्याघातः—

यत्र ह्येकेन कर्त्रा येन कारणेन कार्यं किञ्चिन्निष्पादितं निष्पि-
पादयिषितं वा तदन्येन कर्त्रा तेनैव कारणेन तद्विरुद्धकार्यस्य
निष्पादनेन निष्पिपादयिषया वा व्याहन्यते स व्याघातः ॥

अत्र व्याघाते पूर्वकर्त्रापेक्षया कर्त्रन्तरस्य वैलक्षण्यप्रत्ययाद्व्यतिरेकसिद्धिः
फलम् । कर्तृत्वं चेह कार्योद्देशेन प्रवर्तमानत्वम् । प्रयोजनं चास्या विवक्षाया
अनुपदमेव वक्ष्यामः । उदाहरणम्—

‘दीनद्रुमान्वचोभिः खलनिकरैरनुदिनं दलितान् ।

पल्लवयन्त्युल्लसिता नित्यं तैरेव सज्जनधुरीणाः ॥’

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । व्याहन्यते बाध्यते ।

बालक्रीड़ा

अथ अव व्याघात अलंकार का निरूपण करते हैं । यत्र हि । जहाँ एक कर्त्ता जिस
कारण से किसी कार्य का निष्पादन करता है या निष्पादन करना चाहता है । उस कार्य को
कोई दूसरा कर्त्ता उसी कारण से उसके विरुद्ध कार्य के निष्पादन करने या निष्पादन करने
की इच्छा से व्याहत कर देता है वह व्याघात है । इस तरह यह दो प्रकार का व्याघात हूय
एवं उपस्कार होने पर अलंकार होता है ।

यहाँ व्याघात में कार्य के निष्पादन करने वाले या निष्पादन करने की इच्छा करने
वाले पहिले कर्त्ता की अपेक्षा से दूसरे कार्य को व्याहत करने वाले कर्त्ता में वैलक्षण्य प्रतीत
होता है जिसके फल स्वरूप दूसरे में जो पहिले वाले से व्यतिरेक आधिक्य सिद्ध होता है वही
इस अलंकार का फल है । यहाँ कर्त्ता का अर्थ है किसी कार्य के करने के उद्देश्य से ही
प्रवृत्ति करनेवाला । अर्थात् ऐसा मुझे करना है इस बुद्धि से प्रवृत्त होने वाला ही यहाँ कर्त्ता
माना गया है । अतः उद्देश्य शून्य प्रवृत्ति करने वाले को यहाँ कर्त्ता नहीं माना गया है ।
जैसे शिकारी शिकार को मारने के उद्देश्य से ही शिकार खेलने में प्रवृत्ति करता है । ऐसा
सोद्देश्य प्रवृत्ति करने वाला ही यहाँ कर्त्तृपद से विवक्षित है । जहाँ तो कोई हिंस्रक जीव
आघात करने आया दूसरा उस आघात को बचाने के लिए प्रवृत्ति करता है उसकी वह
स्वाभाविक ही आत्मरक्षा में प्रवृत्ति है । उस प्रवृत्ति में हिंस्रक को मारना उद्देश्य नहीं है
ऐसी उद्देश्य शून्य प्रवृत्ति करनेवाला यहाँ कर्त्ता विवक्षित नहीं है । ऐसी विवक्षा के प्रयोजन
को अभी-अभी आगे कहेंगे । उदाहरण कहते हैं ।

दीन । दुष्ट लोग जिन वाक्यों से प्रतिदिन इन दीन हीन जन रूपी द्रुमों का दलन
उच्छेद करते हैं सज्जन लोग उल्लास के साथ उन्हीं वाक्यों से उन दलितों का नित्य पल्लवन
पोषण करते हैं ।

इह श्रुतिप्रतिपादितवचनत्वरूपैकधर्मपुरस्कारेणाभिनीकृतयोः परुषमधुर-
वचनयोरेकत्वाध्यवसानात्पुरः स्फुरन्विरोधः प्रातिस्विकरूपेण तत्तत्कार्यहेतुता-
विमर्शान्निवर्तत इति विरोधमूलत्वम् । इदं तु नोदाहरणम्—

‘पाण्डित्येन प्रचण्डेन येन माद्यन्ति दुर्जनाः ।

तेनैव सज्जना रूढां यान्ति शान्तिमनुत्तमाम् ॥’

अत्र दुर्जनसज्जनयोर्मदशमकर्तृत्वेऽपि न तदुद्देशेन प्रवृत्तिरितिलक्षण-
गतकर्तृविशेषणेनासंग्रहः । न चास्य व्याघातोदाहरणत्वे को दोष इति वा-

बालक्रीड़ा

यहाँ श्रुति शब्द स्मृति धर्मशास्त्र एवं पुराणों का उपलक्षक है । अतः श्रुत्यादि प्रतिपादित ऐसे कर्मों को करने वाले ऐसा २ फल पाते हैं इन वाक्यों के अनुसार दे द्रुष्ट ! तुम ऐसा कर्म करते हो अतः ऐसा फल पावोगे ऐसे परुष वाक्यों और श्रुत्यादि प्रतिपादित “ऐसे २ कर्मों को करना उचित है और ऐसे कर्मों को करना अनुचित है” इन वाक्यों के अनुसार तुम होनहार युवक हो तुमको ऐसे २ उचित ही कर्म करने चाहिए अनुचित कर्म नहीं करने चाहिए ऐसे मधुर वाक्यों में श्रुतिप्रतिपादितवचनत्व रूप एक धर्म है उभयनिष्ठ साधारण धर्म है । इस साधारण धर्म के द्वारा अभिन्न भेदरहित किये गये परुष एवं मधुर वचनों में एकत्व के अध्यवसान के पुरः पूर्व में स्फुरित होने वाला जिन वाक्यों से दीन द्रुमों का दलन होता है उन्हीं वाक्यों से दीन द्रुमों का पल्लवन होता है यह कैसे संभव है इस रूप में बुद्धि का विषय होने वाला विरोध प्रातिस्विक रूप से [प्रतिस्वे एकैकस्मिन् भवः प्रातिस्विकः प्रत्येकपदार्थ-निष्ठोऽसाधारणो धर्मः] प्रत्येक में रहनेवाले अपने असाधारण धर्म रूप से तत्तत्कार्यनिरूपित तत्तत् हेतुता के विमर्श अर्थात् भिन्न-भिन्न कार्यों के भिन्न-भिन्न हेतु होते हैं तदनुसार यहाँ भी परुष वाक्य दीनद्रुमकर्मकदलनरूपकार्य का हेतु है और मधुरवाक्य दीनद्रुमकर्मकपल्लवनरूप कार्य का हेतु है इस तरह विचार करने से निवृत्त हो जाता है इसलिए यह व्याघात अलंकार विरोधमूलक है । यहाँ का यह आशय है कि वे ही वचन दलक भी हों और वे ही वचन पल्लवक भी हों यह कैसे सम्भव है ऐसा सामान्य रूप से विरोध का उल्लास होता है । और तत्तत् कार्य का तत्तत् हेतु होता है ऐसे विशेष रूप से निवृत्ति होती है । इसत रह विरोधा-लंकार में एक अर्थ उसका उल्लासक दूसरा उसका निवर्तक होता है ।

सोद्देश्य प्रवृत्तिमान् ही कर्त्ता होता है ऐसी विवक्षा करने के प्रयोजन को अभी आगे कहेंगे ऐसा जो पहले कहा था उस प्रयोजन को अब बतलाते हैं कि यह तो उदाहरण नहीं हो सकता है ।

जिस प्रचण्ड पाण्डित्य से दुर्जन मत्त होते हैं उसी से प्रसिद्ध सज्जन अनुत्तम शान्ति को प्राप्त करते हैं ।

यहाँ दुर्जनों और सज्जनों में मद और शम निरूपित कर्तृत्व के रहने पर भी मद और शम के उद्देश्य से प्रचण्ड पाण्डित्य को प्राप्त करने के लिए प्रवृत्ति नहीं है इसलिए लक्षण वाक्य में उपात्त कर्त्तृ विशेषण से इसका संग्रह नहीं हुआ ।

च्यम् । आश्रयविशेषस्वभावसाचिव्येनैकस्यैव कारणस्य विरुद्धकार्यद्वयजनने बाधकविरहाद्व्याहतेरेवाभावादुदाहरणत्वासंगतेः । नहि लोकसिद्धोऽर्थः काव्यालंकारास्पदं भवितुमर्हति ।

अपरो व्याघातो यथा—

‘विमुञ्चसि यदि प्रिय ! प्रियतमेति मां मन्दिरे

तदा सह नयस्व मां प्रणययन्त्रणायन्त्रितः ।

अथ प्रकृतिभीरुरित्यखिलभीतिभङ्गक्षमात्र

जातु भुजमण्डलादवहितो बहिर्भावय ॥’

इदं दण्डकां प्रविविधुं भगवन्तं दाशरथिं प्रति भगवत्या जानक्या वाक्यम् । उभयविधेऽप्यस्मिन्व्याघाते पूर्वकर्तुरभीष्टव्याहननं तुल्यमिति प्राचां सिद्धान्तः । तथा च तेषामुदाहरणम्—

‘दृशा दग्धं मनसिजं जीवयन्ति दृशैव याः ।

विरूपाक्षस्य जयिनीस्ताः स्तुवे वामलोचनाः ॥’ इति ।

बालक्रीड़ा

प्रश्न—अच्छा यह तो कहिये कि इस पद्य को व्याघात का उदाहरण मानने में कौन दोष है क्या आपत्ति है ।

उत्तर । एक ही कारण से आश्रयीभूत पदार्थ विशेष के स्वभाव की सहायता के द्वारा परस्पर विरोधी दो पदार्थों के पैदा होने में कोई बाधक नहीं है इस तरह बाधक नहीं होने से व्याहति ही नहीं होती है अतः इस पद्य में उदाहरण बनने की संगति नहीं है । क्योंकि लोकसिद्ध अर्थ काव्य में अलंकार के स्थान को प्राप्त करने के योग्य नहीं होता है ।

दूसरा व्याघात जैसे—विमुञ्चसि । भगवान् रामचन्द्र से सीता जी कहती है कि हे प्रियः यदि अतीव प्रिया समझकर मुझे मन्दिर में घर में ही छोड़ते हैं । तो इसी प्रिय तमाके प्रणय की यन्त्रणा से नियन्त्रित होकर मुझे आप अपने साथ ले चलिये । अगर आप समझते हैं कि यह सीता प्रकृति भीरु है तब तो और बनी क्योंकि मैं भीरु हूँ और आपका भुजमण्डल आखिल भीतियों के भङ्ग करने में क्षम है अतः अपने से अलग मुझे मत करिये । अवहित होइये विचार करिये ।

यह दण्डक वन में प्रवेश करने की इच्छा करने वाले भगवान् दाशरथि के प्रति भगवती सीता का वाक्य है । ये पूर्व में बतलाये दोनों प्रकार के व्याघातों में द्वितीय कर्ता के द्वारा पूर्व कर्ता के अभीष्ट का व्याहनन तुल्य है ऐसा प्राचीनों का सिद्धान्त है । इसीलिए उनका यह उदाहरण है कि—

दृशा । दृष्टि से जलाये हुए कामदेव को जो दृष्टि से ही जिला देती हैं उन विरूपाक्ष कुरूप आँख वाले की विजेत्री वाम लोचनाओं सुन्दर नयनों वाली की हम स्तुति करते हैं ।

अत्र विचार्यते—व्यतिरेक एवात्रालंकारः । जयिनीर्विरूपाक्षस्य वामलोचना इति तस्यैव प्रकाशनात् । न चात्र व्यतिरेकोत्थापकतया व्याघातः स्थित इति वाच्यम् । एवमपि तस्यालंकारताया असिद्धेः । न ह्यलंकारोत्थापकेनालंकारेणैव भवितव्यमित्यस्ति नियमः । ‘आननेनाकलंकेन जयतीन्दुं कलङ्किनम्’ इत्यादाविव वस्तुमात्रेणापि व्यतिरेकोत्थापनोपपत्तेः । नह्यस्योक्तप्रकारव्यतिरेकविमुक्तो विषयोऽस्ति येन स्वातन्त्र्यमभ्युपगच्छेम । तस्मादलंकारान्तराविनाभूतालंकारान्तरवदिहाप्यवान्तरोऽस्ति विच्छित्तिविशेषोऽलंकारभेदक इति प्राचामुक्तिरेवात्र शरणम् ।

बालक्रीडा

विरूप आँखों वाले शम्भु रूप एक कर्ता ने जिस दृष्टि रूप कारण से कामदेव दाहरूप कार्य का निष्पादन किया उसका व्याहनन सुन्दरनयना रूप दूसरे कर्ता ने उसी दृष्टि रूप कारण के द्वारा कामदेव दाह रूप कार्य के विरुद्ध काम संजीवन रूप कार्य का निष्पादन करके कर दिया अतः प्राचीनों के मत में यह व्याघात अलंकार का उदाहरण है । यहाँ विचार करते हैं कि इस पद्य में कौन अलंकार है । हम कहते हैं कि व्यतिरेक ही अलंकार है क्योंकि विरूपाक्ष की विजेत्री वाम लोचना है इस कथन से उसी का प्रकाश होता है । अगर कहें कि यहाँ व्यतिरेक का उत्थापक व्याघात है अर्थात् मूल व्याघात है अतः मूल के अनुरोध के अनुसार व्याघात को ही यहाँ अलंकार मानना चाहिए । इस पर कहते हैं कि यह ठीक नहीं है इस तरह से भी यानी उत्थापक होने से भी व्याघात की अलंकारता असिद्ध ही है । क्योंकि ऐसा कोई नियम नहीं है कि अलंकार के उत्थापक को भी अलंकार ही होना चाहिए वस्तु भी तो उसकी उत्थापक हो सकती है ।

“वह नायिका अपने कलंक रहित आनन से सकलंक इन्द्र को जीत लेती है” इत्यादि में अलंकार शून्य केशल वस्तु से भी व्यतिरेक के उत्थापन की उपपत्ति होती है । अतः ऐसी स्थिति में इस व्याहनन को अलंकार न मानकर वस्तु ही क्यों न मान लिया जाय । इसके सिवाय एक बात और भी है इसका कोई व्यतिरेक से निर्मुक्त स्थल भी तो नहीं है जिस निर्मुक्त स्थल के कारण इसके स्वातन्त्र्य को हम स्वीकार करें । कहने का आशय है कि यदि यह व्याघात किसी भी उदाहरण में स्वतन्त्ररूप से मिलता होता तब कहा जा सकता है कि यहाँ दशा दग्ध में व्यतिरेक एवं व्याघात इन दोनों की स्वतन्त्र विश्रान्ति नहीं होने से संकर अलंकार है । किन्तु ऐसा स्वतन्त्र यह नहीं है यही इसकी स्थिति विचार से प्राप्त होती है । ऐसी हालत में इसको स्वतन्त्र अलंकार कैसे माना जाय इसके उत्तर में कहते हैं यद्यपि इसकी अन्य विभावनादि अलंकारों की तरह संकीर्ण ही स्थिति है तद्यपि इसमें भी एक अवान्तर विच्छित्ति विशेष है जो अलंकार भेदक है अर्थात् जो इस व्याघात को व्यतिरेक से भिन्न मानने का हेतु है ऐसी प्राचीनों की उक्ति ही शरण है ।

यत्तु—

‘लुब्धो न विसृजत्यर्थं नरो दारिद्र्यशङ्कया ॥

दातापि विसृजत्यर्थं तयैव ननु शङ्कया ॥’

इति कुवलयानन्द उदाहृतम्, तन्न ।

एवं श्लेषातिशयोक्त्याद्युपायोन्मीलितेन किञ्चिदंशभेदाध्यवसानेनामुख एव प्रादुर्भावितो या विरोधो विच्छित्तिमात्रात्मा क्षणप्रभावदननुवर्तमानस्तन्मूलका विरोधाभासादयो व्याघातान्ता अलंकारा निरूपिताः । ते च नाना-

मर्मप्रकाशः

लुब्धो न विसृजतीत्युदाहरणे तात्कालिकजन्मान्तरीयदारिद्र्यशङ्कयोर्भेदाध्यवसानान्न लक्षणाऽसम्बन्ध इत्याहुः ॥

बालक्रीड़ा

जो तो लुब्धः । लोभी आदमी जिस दारिद्र्य की शंका से धन का विसर्जन दान नहीं करता ह दाता भी उसी दारिद्र्य की शंका से धन का विसर्जन दान करता है ।

इस पद्य को कुवलयानन्दकार ने जो व्याघात के उदाहरण के रूप में लिखा वह ठीक नहीं है ।

यहाँ पण्डितराज ने ऐसा कोई हेतु नहीं लिखा है जिससे यह माना जाय कि यह पद्य व्याघात का उदाहरण नहीं हो सकता है । हमें तो ऐसा लगता है कि जो स्थिति दृशा दग्ध पद्य की है वही स्थिति इस पद्य की भी है । वहाँ भी एक ने आँख से जलाया और दूसरे ने भी आँख से जिला दिया । यहाँ भी एक व्यक्ति दारिद्र्य की शंका से दान नहीं देता है दूसरा दारिद्र्य की शंका से दान देता है । अगर कहे कि यहाँ दान नहीं देने वाले को तात्कालिक जन्म के दारिद्र्य की शंका है और दान देनेवाले को जन्मान्तरीय दारिद्र्य की शंका है तब वहाँ भी तो जलाने वाली आँख तीसरी है और जिलाने वाली आँख दूसरी है । तीसरी तो जन्म जन्मान्तर में भी क्या कभी भी सम्भव ही नहीं हो सकती है अतः जैसे वहाँ व्याघात माना जाता है इसी तरह यहाँ भी व्याघात माना जाना चाहिए ।

इस प्रकार किसी अंश में किये गये अभेद के अध्यवसान जो श्लेष मूलक स्थल में श्लेष रूप उपाय से अतिशयोक्तिमूलक स्थल में अतिशयोक्ति रूप उपाय से एवं आहार्याभेद स्थल में रूपकात्मक उपाय से उन्मीलित होता है उससे आमुख में ही आरम्भ में ही उठाया गया किन्तु विजली की छटा की तरह कुछ क्षण ही तक आगे तक नहीं अनुवर्तन करता है ऐसा जो चमत्कारी विरोध है तन्मूलक विरोधाभास से लेकर व्याघात पर्यन्त अलंकारों का निरूपण कर दिया । प्रश्न—जब विरोध ही इन सर्व अलंकारों का मूल है तब विरोध का सामान्य लक्षण लिखकर एतदन्यतमत्व के द्वारा सबका निरूपण करना चाहिए था । इनके भिन्न-भिन्न रूप में निरूपण करने को क्या हेतु है । उत्तर । वे नानारूप वाले वैचित्र्य को प्राप्त करके भी

रूपं वैचित्र्यं भजन्तो विरोधाभासस्यैव प्रभेदाः, न तु ततोऽतिरिक्ताः, काञ्चन-
स्येव कङ्कणादय इत्येके । रूपकदीपकादीनामौपम्यगर्भाणामुपमाभेदत्वापत्ते-
र्वहुव्याकुली स्यादिति परस्परच्छायामात्रानुसारिण्यो भिन्नविच्छित्तयो भिन्ना
एवेत्यपरे ।

इति रसगङ्गाधरे व्याघातप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे व्याघातप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

विरोधाभास के ही भेद हैं न कि इससे अतिरिक्त हैं । जैसे कङ्कणादि गहने सोने के ही भेद
ऐसा एक आचार्य कहते हैं । दूसरे कहते हैं कि इस तरह मानने पर तो औपम्यगर्म
रूपकादिकों को भी उपमा के ही भेद मानने की आपत्ति लग जायगी । बहुत क्या सब कुछ ही
गड़बड़ हो जायगा । अतः एक दूसरे की छाया का अनुसरण करने वाली ये भिन्न-भिन्न ही
विच्छित्तियाँ हैं । अतः भिन्न ही अलंकार हैं ।

इति रसगङ्गाधर के व्याघात अलंकार की बालक्रीड़ा सम्पूर्ण हुई ।

अथ शृङ्खलामूला अलंकाराः—तत्र,

पङ्क्तिरूपेण निबद्धानामर्थानां पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरस्मिन्,
उत्तरोत्तरस्य वा पूर्वपूर्वस्मिन्संसृष्टत्वं शृङ्खला ॥

तच्च कार्यकारणताविशेषणविशेष्यतादि नानारूपम् । इयं च न स्वतन्त्रो-
ऽलंकारः । वक्ष्यमाणप्रभेदैर्गतार्थत्वात् । न हि अस्यास्तैर्विना विविक्तो विषयो-
ऽस्ति । यथा हि रूपकादिष्वनुप्राणकतया स्थितोऽप्यभेदांशः समानधर्मांशो

बालक्रीड़ा

इस तरह विरोधमूलक अलंकारों का निरूपण करके अब शृङ्खलामूलक अलंकारों का
निरूपण करते हैं । अथ शृङ्खला । उनमें शृङ्खला का स्वरूप बतलाते हैं पंक्ति रूप से
निबद्ध रचित अर्थों में पूर्व पूर्व का आगे आगे वाले में आगे आगे वाले का पूर्व पूर्व में जो
संसृष्टत्व संसर्ग अर्थात् सम्बन्ध है वह शृङ्खला है । वह सम्बन्ध कार्य कारणभाव
या विशेष्य विशेषण भाव आदि नाना रूप वाला है । यह शृङ्खला स्वतन्त्र कोई अलंकार

वा न पृथगलंकारः एवं प्रकृतेऽपीत्याहुः । तदपरे न क्षमन्ते । सावयवादिभेदै रूपकस्य, पूर्णालुप्तादिभिरुपमायाश्च गतार्थत्वात्स्वतन्त्रालंकारता न स्यात् । नहि विशेषनिर्मुक्तं सामान्यमस्ति येन विविक्तो विषयः स्यात् । तस्माच्छृङ्खलाया एव कारणमालादयो भेदा इति । मतयोरनयोस्तत्त्वमुपरिष्टाद्विवेचयिष्यामः ।

सैव शृङ्खला आनुगुण्यस्य कार्यकारणभावरूपत्वे कारण-माला ॥

तत्र पूर्वं पूर्वं कारणं परं परं कार्यमित्येका । पूर्वं पूर्वं कार्यं परं परं कारणमित्यपरा । यथाक्रमेण यथा—

मर्मप्रकाशः

कारणमाला स्पष्टा ॥

बालक्रीड़ा

नहीं है । क्योंकि आगे बतलाये जाने वाले भेदों से गतार्थ हो जाती है । उन भेदों के बिना इसका विभक्त अलग विषय नहीं है । रूपकादि में अनुप्राणक के रूप में रहने वाला भी अभेदांश अथवा समान धर्म जैसे पृथक् अलंकार नहीं है वैसे ही कथा प्रकृत में भी है । इस कथा को दूसरे लोग सहन नहीं करते हैं । वे कहते हैं कि यदि शृङ्खला को पृथक् नहीं मानेंगे तब सावयव निरवयव एवं परम्परित आदि भेदों से गतार्थ होने वाले रूपक को और पूर्णा एवं लुप्ता आदि भेदों से कृतकृत्य होनेवाली उपमा को पृथक् स्वतन्त्र अलंकार नहीं मान सकेंगे । क्योंकि निर्विशेष न सामान्य सिद्धान्त के अनुसार विशेष से निर्मुक्त रहित सामान्य नहीं होता है । यदि विशेष को छोड़कर सामान्य रहता हो तो सामान्य का विविक्त विषय हो सकता है । किन्तु तब भी सामान्य उपमा जैसे एक स्वतन्त्र अलंकार है और पूर्णा एवं लुप्ता विशेष ही उसके भेद हैं और सामान्य रूपक जैसे एक स्वतन्त्र अलंकार है और साङ्ग एवं निरङ्ग आदि विशेष ही उसके भेद हैं । वैसे ही शृङ्खला भी एक स्वतन्त्र अलंकार है और कारणमाला आदि उसके भेद हैं । इन दोनों मतों के तत्त्व का विवेचन आग करेंगे ।

आनुगुण्य अर्थात् क्रम से निबद्ध पदार्थों में जो आकांक्षा की अनुरूपता है वह यदि कार्याकारणभावरूप हो तब वही शृङ्खला कारणमाला है । यहाँ आनुगुण्य की कार्यरूपता एवं कारणरूपता क्या है उसको कहते हैं तत्र । पहले पहले वाला कारण और पर पर वाला कार्य जहाँ रहे वह एक कारणमाला है । यह कारणानुगुण्यवती कारणमाला है । जहाँ पूर्व पूर्व वाला कार्य है और पर पर वाला कारण है वह अपर कारण माला है । यह कार्यानुगुण्यवती दूसरी कारण माला है । पहिली में कारण के अनुरूप गुण वाले कार्य हैं । और दूसरी में कार्या के अनुरूप गुण वाले कारण हैं । अब क्रम के अनुसार उदाहरण जैसे —

‘लभ्येत पुण्यैर्गृहिणी मनोज्ञा तथा सुपुत्राः परितः पवित्राः ।
स्फीतं यशस्तैः समुदेति नूनं तेनास्य नित्यः खलु नाकलोकः ॥’
‘स्वर्गापवर्गौ खलु दानलक्ष्मीर्दानं प्रद्युते विपुला समृद्धिः ।
समृद्धिमन्पेतरभागधेयं भाग्यं च शम्भो ! तव पादभक्तिः ॥’

इह च यद्यादौ कारणोक्तिरेव प्रस्तूयते तदा तस्य कारणं पुनस्तस्यापि कारणमिति, तत्कस्यचित्कारणं तदपि कस्यचिदिति वा कारणमाला युक्ता । यदा तु कार्योक्तिस्तदा तस्य कार्यं तस्यापि कार्यमिति, तत्कस्यचित्कार्यं तदपि कस्यचिदिति वा युक्ता । सर्वथैव यः शब्दः कार्यकारणतोपस्थापक आदौ प्रयुक्तः स एव निर्वाह्यः । एवं क्रमेण निबन्धनमाकङ्क्षानुरूपत्वाद्दमणीयम् । अन्यथा तु भग्नप्रक्रमं स्यात् ।

बालक्रीड़ा

लभ्येत । बड़े पुण्यों से जिसको मन के माफिक सुन्दर गृहिणी मिली उससे फिर परतः पवित्र हर तरह से शुद्ध आचरण वाले पुत्र मिले और उनसे फिर स्फीत निर्मल यश मिले तब उसके लिए समझिए कि यह मर्त्य लोक ही नाक लोक है ।

यहाँ पुण्य कारण है उसका कार्य मनोज्ञ गृहिणी है । गृहिणी कारण है उसके कार्य पवित्र पुत्र हैं । पुत्र कारण है उसका कार्य स्फीत यश है इस तरह पूर्व पूर्व कारण है । पर पर कार्य है । यहाँ कारण के अनुरूप गुण वाले कार्य हैं ।

स्वर्ग । स्वर्ग और अपवर्ग को दानलक्ष्मी अर्थात् उत्तम दान पैदा करता है । अर्थात् उत्तम दान करने वाले को स्वर्ग एवं अपवर्ग दोनों मिलते हैं । दान को विपुल समृद्धि पैदा करती है । अर्थात् विपुल समृद्धि होने पर लोग दान देते हैं । समृद्धि को अल्पेतर महान् भाग्य पैदा करता है यानो बड़े भाग्य से समृद्धि मिलती है । और भाग्य को पैदा करती है हे शम्भो ! आपकी भक्ति । शम्भु की भक्ति से भाग्य मिलता है ।

यहाँ स्वर्ग और अपवर्ग दान के, दान समृद्धि का समृद्धि भाग्य की और भाग्य शम्भु की भक्ति का कार्य है । पूर्व पूर्व कार्य है और पर पर कारण है । जैसे स्वर्ग और अपवर्ग कार्य है उसका कारण दान । दान कार्य है समृद्धि कार्य है । इत्यादि । कारण के अनुरूप गुण वाले कार्यों की माला है । यद्यपि कार्य माला इसका नाम करण होना चाहिए था तथापि शृङ्खला को बनाने वाले कारण ही होते हैं क्योंकि जब कारण रहता है तभी कार्य पैदा होता है बिना कारण के कार्य पैदा नहीं होता है । अतः प्रधानानुरोध से वही नाम उपयुक्त है ।

अब आनुगुण्य की कार्यकारण भाव रूपता को स्पष्ट करते हैं । इह च । यहाँ कारण माला में अगर आरम्भ में कारण को कहने का प्रस्ताव करते हैं तब उसका कारण फिर उसका भी कारण ऐसा अथवा वह किसका कारण है वह भी किसका कारण है ऐसा

यथा प्राचीनानां पद्यम्—

‘जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यते ।

गुणाधिके पुंसि जनोऽनुरज्यते जनानुरागप्रभवा हि संपदः ॥’

अत्र जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं श्रुत्वा जितेन्द्रियत्वस्यापि किं कारणमिति, विनयः कस्य कारणमिति वा आकाङ्क्षोदेति । कारणस्यैव श्रुतिवशात्पूर्वमुपस्थितेः । कारणं तु ज्ञातं कार्यं पुनरस्य किमिति क्वचिदाकाङ्क्षा तु कार्यत्वकारणत्वयोः संबन्धिपदार्थत्वात्कारणश्रुत्युत्तरमेकसंबन्धिज्ञानाधीनकार्यत्वोपस्थित्या संगमनीया । न त्वसौ सार्वत्रिकी । एवं च विनयः कस्य कारणमित्याकाङ्क्षायां गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यत इति वाक्यं

बालक्रीडा

कहना चाहिए । और यदि उपक्रम में कार्य के कहने का प्रस्ताव करते हैं तब उसका कार्य फिर उसका भी कार्य अथवा वह किसका कार्य है फिर वह भी किसका कार्य है ऐसा कहना चाहिए । यही युक्त है । सर्वथा ही हर हालत में जो शब्द आरम्भ में कार्यता का उपस्थापक है या कारणता का उपस्थापक है जिस किसी के उपस्थापक का प्रयोग पहले कर दें उसी का अन्त तक निर्वाह करना चाहिए । क्योंकि इस क्रम से निबन्धन करना आकांक्षा के अनुरूप होन से रमणीय होता है अन्यथा विना क्रम के निबन्धन करने पर पद्य भग्न हैं प्रक्रम जिसमें ऐसा हो जायगा । जैसे प्राचीनों का भग्न प्रक्रम पद्य है ।

जित । जितेन्द्रियत्व विनय का कारण हैं । अर्थात् इन्द्रियाँ जिसके वश में हैं जिसने इन्द्रियाँ जीत ली हैं वह विनीत है । प्रश्न—इन्द्रियों को जीत कर विनय प्राप्त करने से क्या होता है । उत्तर—विनय से प्रकृष्ट गुणों की प्राप्ति होती है या वह जितेन्द्रिय गुणों की वृद्धि को प्राप्त करता है । गुणों को पाने से क्या होता है तब कहते हैं कि अधिक गुण वाले पुरुष में जनता अनुराग करती है । और फिर जनता के अनुरक्त होने पर सम्पत्तियाँ प्राप्त होती हैं ।

यहां जितेन्द्रियत्व विनय का कारण है इन्द्रियों पर विजय करना विनय का हेतु है । इस वाक्य के सुनने पर आकांक्षा होती है कि जितेन्द्रियत्व का कारण क्या है अथवा विनय किसका कारण है । क्योंकि शब्द के सुनने पर कारण की ही उपस्थिति पहले होती है । कारण को तो जाना किन्तु कार्य इसका क्या है ऐसी जव कहीं पर आकांक्षा होती है तब उसका संगम करने का यही उपाय है कि पहले यह समझना चाहिए कि कार्यत्व और कारणत्व ससम्बन्धिक पदार्थ हैं अर्थात् कार्यतानिरूपित कारणता है और कारणता निरूपित कार्यता है जिससे कारण के सुनने पर एक कारणरूप सम्बन्धी के ज्ञान के अधीन कार्य रूप अपर सम्बन्धी की उपस्थिति होना अनिवार्य है । उपस्थिति होने पर समन्वय हो जायगा । किन्तु यह स्थिति सार्वकालिक नहीं है या सार्वदेशिक नहीं है । इस प्रकार विनय किसका कारण है इस आकांक्षा में गुणप्रकर्ष विनय से प्राप्त होता है ऐसा वाक्य यद्यपि फलतः यानी

यद्यपि फलतः पूरकं भवति तथापि न साक्षादित्यहृदयङ्गममेव । तथा गुणप्रकर्षात्किमाप्यते इत्याकांक्षायां गुणाधिके पुंसीति च ।

अत्र च कथितदत्वं न दोषः । प्रत्युत पदान्तरेण तस्यार्थस्योक्तौ रूपान्तरेण स्थितस्य नटस्येव प्रत्यभिज्ञाप्रतिरोधकत्वाद्विवक्षितार्थसिद्धेरकुण्ठितत्व-विरहादोषः स्यात् । शब्दादुपस्थितेऽर्थे प्रवृत्तिनिमित्तमिव शब्दोऽपि विशेषण-तया भासते । तथा चोक्तम्—‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते’ इति । तत्तच्छब्दस्य विशिष्टार्थः स्वरूपेणाभिन्नोऽपि विशेषणभेदाद्विलक्षणः प्रतीयते कुण्डगोलकादिपदेषु मृतामृतभर्तृकत्वादिरूपविशेषणघटितं प्रवृत्तिनिमि-

बालक्रीडा

अर्थवश से पूरक होता है तब भी साक्षात् पूरक नहीं होता है इसलिए हृदयंगम नहीं है । यहां का आशय यह है कि जैसे इन्द्रिय विजय विनय का कारण है इस वाक्य से जैसी कारणता साक्षात् प्रतीत होती है वैसी कारणता इस गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यते वाक्य से नहीं होती है । यह प्रतीति तो “गुणप्रकर्षे विनयो हि कारणम्” इस वाक्य से होगी । अतः उक्त वाक्य का ऐसा अर्थ अर्थात् करना पड़ता है । इससे वाद गुणों के प्रकर्ष से क्या मिलता है ऐसी जब आकांक्षा होती है तब उसके शमन के लिए कहा कि गुणाधिके पुंसी ।

अब अवान्तर कथा कहते हैं कि विनयस्य में एक बार विनय पद को कहा दुबारा फिर विनयादवाप्यते में फिर विनय शब्द को कहा इसी तरह गुण शब्द एवं जनानुराग शब्द की बार २ आवृत्ति इस पद्य में हो रही है अतः यहाँ कथितपदत्व दोष है । इस पर कहते हैं नहीं । यहाँ कथित पदत्व दोष नहीं होता है । बल्कि इस पद को छोड़ कर यदि किसी दूसरे पद से उसी अर्थ को कहेंगे तो दूसरी भूमिका को धारण करके रूपान्तर को बनाकर आये हुए नट को जैसे दर्शक सामाजिक नहीं पहचान पाते हैं कि वही यह नट है या दूसरा कोई है उसी तरह प्रत्यभिज्ञा का प्रतिरोध हो जाने से विवक्षित अर्थ की सिद्धि अकुण्ठितत्व के विरह रूप कुण्ठित हो जायेगी जिससे एक प्रसरता भग्न हो जायगी फिर वह पदान्तर से उसी अर्थ का कथन दोष हो जायगा । क्योंकि शब्द से उपस्थित होने वाले अर्थ में जैसे प्रवृत्ति निमित्त गोत्व अश्वत्व आदि भासित होते हैं वैसे ही शब्द भी विशेषण के रूप से भासित होता है इसीलिए आचार्य भट्टहंरि ने कहा है कि ऐसा कोई ज्ञान नहीं है जिसमें शब्द का भान नहीं होता है ।

उस २ शब्द का एक कोई विशिष्ट भी अर्थ है जो कि स्वरूप से अभिन्न है एक ही है किन्तु विशेषण के भेद से वही अर्थ विलक्षण प्रतीत होता है जैसा मृमयो घटः । यहाँ पर मृमय भी घट है और घट भी घट ही है । किन्तु मृमयत्व एवं घटत्व रूप प्रकार विशेषण भिन्न है । तदनुसार विशेषण के भेद से वह घट भिन्न प्रतीत होता है । और भी जैसे कुण्ड तथा गोलक शब्दों से प्रतीत होने वाला अर्थ यहाँ (अमृते जारजः कुण्डो मृते भर्तृरि गोलकः) इस कोष के अनुसार जारजत्व रूप सामान्य अर्थ दोनों कुण्ड एवं गोलक में

तमित्यस्तु भिन्नाकारः प्रत्ययः । ताम्रः शोणो रक्त इत्यादौ तु ताम्रादिशब्दानां शक्तत्वेन शक्यतानवच्छेदकत्वाच्छक्यतावच्छेदकस्य च गुणगतजातिविशेषस्याभिन्नत्वादभिन्नाकारः प्रत्यय एवोचित इति चेत्, सत्यम् ।

‘उदेति सविता ताम्रस्ताम्र एवास्तमेति च ।

संपत्तौ च विपत्तौ च महतामेकरूपता ॥’

इत्यत्र वैलक्षण्यशून्यतारूपस्यैकरूप्यस्य यथा प्रत्ययः, न तथा ‘उदेति सविता ताम्रो रक्त एवास्तमेति च’ इत्यत्र, इति सकलानुभवसिद्धम् । एवं

बालक्रीड़ा

समान है किन्तु जीवित भर्तृकत्वे सति जारजत्व और मृत भर्तृकत्वे सति जारजत्व रूप विशेषण के बदोलत वह उक्त विशेष अर्थ भिन्न २ प्रतीत होता है ।

प्रश्न—कुण्ड एवं गोलक आदि पदों में मृत भर्तृकत्व एवं जीवित भर्तृकत्व रूप विशेषण से घटित जारजत्व अर्थात् मृतभर्तृकत्वे सति जारजत्व और जीवित भर्तृकत्वे सति जारजत्व रूप प्रवृत्ति निमित्त है जोकि भिन्न २ है अतः उनमें भिन्नाकार प्रत्यय होता है जो ठीक ही है । किन्तु ताम्र शोण एवं रक्त इत्यादि में गुणवाचक ताम्रादि शब्द शक्त हैं शक्तियुक्त हैं अतः वे शक्यतावच्छेदक नहीं हैं । अर्थात् पद में शक्ति है अतः पद शक्त है और उसका अर्थ शक्य है । इसतरह शक्य में रहने वाला धर्म गुणगत जाति विशेष ही शक्यतावच्छेदक होता है । शक्त में रहने वाला धर्म आनुपूर्वी शक्ततावच्छेदक होती है ।

अतः ताम्र गुणगत ताम्रत्व रूप जाति विशेष एक है अभिन्न है फलतः ऐसे शब्दों में अभिन्नाकार एकाकार प्रत्यय होना उचित ही है । यहां का आशय यह हो सकता है कि ताम्रत्व शोणत्व एवं रक्तत्व ये पृथक् २ तीन जातियां नहीं हैं । क्योंकि अन्यूनानतिरिक्तव्यक्तिकत्वरूप तुल्यत्व इन तीनों के जाति होने में बाधक है । उसका कारण है कि ये ताम्र शोण एवं रक्त शब्द पर्याय हैं इनका वाच्यभूत ताम्रपदार्थ एकही है वही इन तीनों जातियों का समान अधिकरण है अतः इनमें से कोई एक ही जाति है न कि ये पृथक्-पृथक् तीन जातियां हैं । यह अवान्तर विचार है । इस पर कहते हैं कि सत्य है ।

सविता ताम्र ही उदित होता है और ताम्र ही अस्त होता है क्योंकि सम्पत्ति एवं विपत्ति रूप सभी अवस्थाओं में महापुरुषों की एकरूपता ही होती है ।

इसमें जैसे विना वैलक्षण्य के एक रूपता का प्रत्यय होता है वैसी एक रूपता का प्रत्यय—

“सविता ताम्र उदित होते हैं और रक्त अस्त होते हैं” इसमें नहीं होता है । यह ऐसा होना एवं नहीं होना रूप प्रत्यय सभी के अनुभव से सिद्ध है ।

इस प्रकार प्रवृत्ति निमित्त के भेद में शब्द भिन्न-भिन्न होते हैं तथा भिन्न हुए ये शब्द भी शब्द बोध में शक्यार्थ के विशेषण के रूप में भासित होते हैं और भिन्न शब्दों में रहने

च प्रवृत्तिनिमित्तभिन्नस्यापि शब्दस्य यदि शक्यविशेषणत्वं वैलक्षण्यान्यथानुपपन्न्यानुभवबलेन च सिद्धं तदा तदनुगुणैव व्युत्पत्तिः शब्दानां कल्प्यते । सा च वृत्तिसंबन्धेनार्थविशिष्टशब्दज्ञानत्वेन शब्दविशिष्टार्थोपस्थितित्वेन च सामान्यकार्यकारणभावरूपा । घटत्वादितत्तत्प्रवृत्तिनिमित्तप्रकारकबोधत्वेन तु वृत्तिसंबन्धेन घटविशिष्टपदज्ञानत्वादिना च विशेषतोऽपरः कार्यकारणभावः । विशेषसामग्रीसहिताया एव सामान्यसामग्र्या जनकतेति न कश्चिदोपः । यद्वा वृत्तिसंबन्धेन घटादिविशिष्टपदज्ञानत्वेन घटादिपदघटत्वोभयप्रकारकघटादिविशेष्यकोपस्थितित्वेन च कार्यकारणभावः । पदार्थोपस्थितिशाब्दबोधयोः

वालक्रीड़ा

वाली शक्यार्थनिरूपित विशेषणता यदि शब्दों में रहने वाले वैलक्षण्य भेद के माने बिना जायमान अनुपपत्ति से और अनुभव बल से सिद्ध है तब उस अर्थापत्ति एवं अनुभव के अनुगुण अनुरूप ही शब्दों की व्युत्पत्ति की भी कल्पना करते हैं ।

वह व्युत्पत्ति भी—शब्दविशिष्ट अर्थ की उपस्थिति रूप कार्य का वृत्त्यात्मक सम्बन्ध अर्थात् अभिधा लक्षणा एवं व्यञ्जनाख्य अन्यतम वृत्तिरूप सम्बन्ध से अर्थविशिष्ट शब्दज्ञान रूप कारण है—ऐसी सामान्यतः कार्यकारण भावरूप वाली है । इसमें ऐसी शंका हो सकती है कि यदि ऐसी सामान्य कार्यकारणभावरूपा व्युत्पत्ति को मानेंगे तो किसी शब्द से किसी अर्थ की उपस्थिति हो सकती है और पद को जानने वाले किसी व्यक्ति को प्रत्यक्ष से भी पदार्थोपस्थिति हो सकती है ।

इस पर कहते हैं विशेषतः । वृत्तिरूपसम्बन्ध से घटघटादिरूप अर्थ से विशिष्ट घटपटादिरूपपदज्ञान, घटपटादिशब्द से विशिष्ट घटपटादिरूप अर्थ की घटत्व पटत्व आदि प्रवृत्तिनिमित्तप्रकारक उपस्थिति का कारण है । ऐसी विशेषरूप से कार्यकारण भावरूपा व्युत्पत्ति माननी चाहिए । क्योंकि (सामान्यानि अन्यथासिद्धेविशेषं गमयन्ति हि । सामान्य वस्तु विशेष के बिना अनुपपन्न है अतः वह विशेष का गमक होता है । अतः विशेष सामग्री के साथ ही सामान्य सामग्री कार्य की जनक है जिसके फलस्वरूप उक्त दोष नहीं होते हैं ।

इन दो प्रकार की कार्यकारणभावरूपा व्युत्पत्तियों के मानने में गौरव की आशंका करके व्युत्पत्ति के तृतीय प्रकार को कहते हैं यद्वा । वृत्तिरूप सम्बन्ध से घटादिविशिष्टपदज्ञान; घटादि पद और घटत्वादि धर्म दोनों जिसमें प्रकार हैं तथा घटादि रूप अर्थ जिसमें विशेष्य है ऐसी उपस्थिति का कारण है । ऐसा कार्य कारणभाव है । इस प्रकार की सभी कार्यकारणभाव रूप व्युत्पत्तियों के द्वारा यह सिद्धान्त स्थिर हो गया कि शब्द अर्थ की उपस्थिति के समय अर्थ के विशेषण के रूप में भासित होता है अतः पदार्थोपस्थिति एवं शाब्द बोध में समान आकार होने के कारण शाब्द बोध में भी पद का भान होता है ।

समानाकारत्वाच्छाब्दबोधेऽपि पदभानम् । अनुभवबलाच्च प्रामाणिकं गौरवं न दोषाय । एतदभिसंधायैवोक्तम्—‘न सोऽस्ति’ इत्यादि ।

इति रसगङ्गाधरे कारणमालाप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

यहाँ पर शंका होती है कि गौरव तीन प्रकार का होता है शरीरकृत, उपस्थितिकृत एवं सम्बन्धकृत । प्रकृत में शरीरकृत गौरव और उपस्थितिकृत भी गौरव है जो कि दोष है । क्यों कि कारण और कार्य दोनों में शब्द का निवेश करना पड़ता है तदनुसार उपस्थिति एवं शाब्दबोधों में शब्द का भास होता है । इस शंका के उत्तर में कहते हैं कि अनुभव बल से सिद्ध और प्रमाण से लब्ध गौरव दोष का आधायक नहीं होता है । अनुभवबल एवं अर्थ-पत्तिरूप प्रमाण को पहिले “शब्दस्य यदि शक्यविशेषणत्वं वैलक्षण्यान्यथानुपपत्त्या अनुभवबलेन च सिद्धम्” इस प्रकार दिखा चुके हैं । अब शब्द प्रमाण का भी उपन्यास करते हैं कि

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ।

लोक में ऐसा कोई भी प्रत्यय नहीं है जो शब्द का अनुगम किये बिना होता हो अतः सभी ज्ञान शब्द से अनुविद्ध समासक्त हुआ ही भासित होता है ।

इति रसगङ्गाधर के कारणमालालंकार की बालक्रीड़ा सम्पूर्ण हुई ।

अथैकावली—

सैव शृङ्खला आनुगुण्यस्य विशेष्यविशेषणभावरूपत्वे एकावली ॥

सा च पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति विशेष्यत्वे विशेषणत्वे चेति द्विधा ।

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेति ।

बालक्रीड़ा

अथ अब एकावली अलंकार का लक्षण लिखते हैं । सैव । जहाँ आनुगुण्य विशेषण विशेष्यभाव रूप से निबद्ध हो वहाँ संसर्ग रूप शृङ्खला एकावली होती है और वही जब हृद्य एक उपस्कारक होती है तब अलंकार स्वरूप होती है वह एकावली दो प्रकार की है । एक वह

तत्राद्ये उत्तरोत्तरविशेषणस्य स्थापकत्वापोहकत्वाभ्यां द्वैविध्यम् । स्वसंबन्धेन विशेष्यतावच्छेकनियामकत्वं स्थापकत्वम् । स्वव्यतिरेकेण विशेष्यतावच्छेदकव्यतिरेकबुद्धिजनकत्वमपोहकत्वम् । उदाहरणम्—

‘स पण्डितो यः स्वहितार्थदर्शी हितं च तद्यत्र परानपक्रियाः ।

परे च ते ये श्रितसाधुभावाः सा साधुता यत्र चकास्ति केशवः ॥’

अत्र स्थापकम् ।

‘नार्यः स यो न स्वहितं समीक्षते न तद्धितं यन्न परानुतोषणम् ।

न ते परे यैर्नहि साधुताश्रिता न साधुता सा नहि यत्र माधवः ॥’

मर्मप्रकाशः

परानपेति । परानपकार इत्यर्थः ।

बालक्रीडा

है जहाँ पूर्व पूर्व में कहा हुआ पदार्थ उत्तर उत्तर के प्रति विशेष्य हो । दूसरी वह है जहाँ पूर्व पूर्व में उपस्थित हुआ पदार्थ उत्तर-उत्तर के प्रति विशेषण हो । उनमें पहले प्रकार में जहाँ पूर्व-पूर्व को विशेष्य बना देने से उत्तर उत्तर को विशेषण बनाया गया है वह विशेषणीभूत पदार्थ दो प्रकार का है एक स्थापक दूसरा अपोहक । उनमें स्थापक वह पदार्थ होता है जो अपने सम्बन्ध से विशेष्यतावच्छेदक (विशेष्य में रहने वाले धर्म) का नियामक है । अपोहक वह होता है जो अपने व्यतिरेक से विशेष्यतावच्छेदक (विशेष्यनिष्ठ धर्म) के व्यतिरेक की अभाव की बुद्धि का जनक होता है । यहाँ इन भेदों में जहाँ पूर्व में उपात्त पदार्थ जब विशेष्य होता है तब उत्तर में उपात्त पदार्थ विशेषण होता है । यही पहला भेद है इसके दो प्रकार हैं । और जहाँ पूर्व में उपात्त पदार्थ जब विशेषण होता है तब उत्तर में उपात्त पदार्थ विशेष्य होता है । यह एक ही प्रकार का है । इस तरह यह एकावली तीन प्रकार की है । इसके क्रमशः उदाहरण ये हैं ।

स पण्डितः । पण्डित वह है जो अपने हितकारी पदार्थ को देखता है । हित भी वह है जहाँ दूसरे का अपकार नहीं हो । दूसरे भी वे हैं जिन्होंने साधु भाव का साधुता का आश्रयण किया हो सहारा रखा हो । और साधुता यानी साधु भाव भी वह है जिसमें केशव का प्रकाश हो ।

यहाँ इन चारों वाक्यों में पूर्व उपात्त अंश विशेष्य है और उत्तर में उपात्त अंश विशेषण है । विशेषण शब्द का अर्थ है जो अपने स्वरूप से विशेष्य को उपरक्त कर दे । इससे सिद्ध होता है कि जब विशेषण विशेष्य का उपरंजन करता है यानी विशेष्य की विशेष्यता को उज्ज्वल करता है तब वह विशेष्य का स्थापन करता है । और जब वह नहीं रहता है तब विशेष्य की उज्ज्वलता नहीं करता है अतः यह अर्थात् सिद्ध होता है कि उज्ज्वलता के अभाव में विशेष्य का विशेष्यत्व ही गायब हो जाता है । प्रकृत में पूर्व में उपात्त पण्डित विशेष्य है और उत्तर में उपात्त हितार्थकर्मक दर्शन कर्तृत्व विशेषण है । यह विशेषण पण्डित में पांडित्य का स्थापन करता है । यानी पण्डित की विशेष्यता को प्रकाशित करता है । इसी प्रक्रिया को अवशिष्ट तीनों वाक्यों में भी समझें ।

अत्रापोहकं पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरम् । यद्यपि स्थापकेऽप्यपोहकत्वं गम्यते यो न स्वहितार्थदर्शी स न पण्डित इत्यादि' तथा अपोहकेऽपि स्थापकत्वम्, यो हितं समीक्षते स आर्य इत्यादि, तथापि शब्देन नोच्यत इत्यदोषः ।

‘धर्मेण बुद्धिस्तव देव ! शुद्धा बुद्ध्या निबद्धा सहसैव लक्ष्मीः ।

लक्ष्म्या च तुष्टा भुवि सर्वलोका लोकैश्च नीता भुवनेषु कीर्तिः ॥’

इह पूर्वेण पूर्वेण स्वाव्यवहितमुत्तरोत्तरं विशेष्यते । अस्मिंश्चैकावल्या द्वितीये भेदे पूर्वपूर्वैः परस्य परस्योपकारः क्रियमाणो यद्येकरूपः स्यात्तदाय-
मेव मालादीपकशब्देन व्यवहियते प्राचीनैः । तथा चोक्तम्—‘मालादीप-

बालक्रीड़ा

नार्यः । वह आर्य नहीं है जो अपने हित को नहीं समझें । वह हित नहीं है जिससे पर का अनुतोषण नहीं हो । वे पर नहीं हैं जिन्होंने साधुता का आश्रयण नहीं किया है । वह साधुता नहीं है जहां माधव नहीं है ।

यहां चार वाक्यों में उत्तर में कहा जाने वाला पदार्थ पूर्व पूर्व का अपोहक है । जैसे हितकर्मक दर्शन कर्तृत्वाभाव विशेषण उस पुरुष में आर्यत्व का अपोहन करता है । इसी प्रकार को अन्य तीनों वाक्यों में भी समझें ।

यहां समझौवल करते हैं कि जब कोई विशेषण स्थापक होता है तब उससे यद्यपि अपोहकत्व भी व्यक्त होता है । जैसे जो स्वहितार्थ का दर्शी नहीं है वह पण्डित नहीं है । इत्यादि । इसी तरह अपोहक में भी स्थापकत्व है जैसे जो हित को देखता है वह आर्य है । इत्यादि । तब भी स्थापकावस्था में वह विशेषण स्थापना को ही कहता है साक्षात् अपोहन को नहीं अतः वह स्थापन शब्द से वाच्य है । किन्तु अपोहन शब्द से वाच्य नहीं है अतः दोष नहीं है । अब पूर्व पूर्व की विशेषणता के उदाहरण को लिखते हैं धर्मेण । हे देव ! धर्म से आप की बुद्धि शुद्ध है । बुद्धि के साथ ही लक्ष्मी बँधी हुई है । लक्ष्मी से ये पृथ्वी के निवासी सभी लोग सन्तुष्ट हैं अतएव इन सन्तुष्ट लोगों ने आपकी कीर्ति को चारों तरफ भुवनों में फैला दी । ये लोग आपकी कीर्ति को भुवनों में ले गये अर्थात् यहां इस पद्य में एकावली के द्वितीय भेद में पूर्व पूर्व में उपात्त अर्थ अपने से अव्यवहित उत्तर-उत्तर में उपात्त अर्थ को विशिष्ट करता है । अतः यह पद्य पूर्व २ की विशेषणता का उदाहरण है । इसमें पूर्वोपात्त विशेषण है और उत्तरोपात्त विशेषण है जैसे धर्म विशेषण है बुद्धि विशेष्य है । इत्यादि—

एकावली अलंकार के द्वितीय भेद के उदाहरणीभूत इस पद्य में पूर्व पूर्व के द्वारा किया जाने वाला परस्पर का उपकार यदि एकरूप है तब प्राचीन लोग इसी को माला दीपक शब्द से व्यवहार करते हैं । जैसी कि उनकी उक्ति है कि जहां आद्य वस्तु यदि यथोत्तर में उपात्त वस्तु का गुणावह उपकारक होता है वहाँ माला दीपक होता है ।

कमाद्यं चेद्यथोत्तरगुणावहम्' इति । तत्र मालाशब्देन शृङ्खलोच्यते दीपकशब्देन दीप इवेति व्युत्पत्त्या एकदेशस्थं सर्वोपकारकमुच्यते । तेनैकदेशस्थ-सर्वोपकारकक्रियादिशालिनि शृङ्खलेति पदद्वयार्थः । एवं च दीपकालंकार-प्रकरणे प्राचीनैरस्य लक्षणादीपकविशेषोऽयमिति न भ्रमितव्यम् । तस्य सादृश्यगर्भतायाः सकलालंकारिकसिद्धत्वात् । इह च शृङ्खलावयवानां पदार्थानां सादृश्यमेव नास्तीति कथंकारं दीपकतावाचं श्रद्धीमहि । तेषां प्रकृताप्रकृतात्मकत्वविरहाच्च । विवेचितं चेदं सोदाहणं दीपकप्रकरणेऽस्माभिरिति नेहातीवायस्यते । एतेन दीपकैकावलीयोगान्मालादीपकमिष्यते' इति यदुक्तं कुवलयानन्दकृता तद् भ्रान्तिमात्रविलसितमिति सुधीभिरालोचनीयम् ।

इति रसगङ्गाधर एकावलीप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

तेषां शृङ्खलावयवानां पदार्थानाम् । तद्भ्रान्तिमात्रेति । तत्रापि दीपकशब्दस्योपकारकपरत्वम् । अत एव तदीपकप्रकरणात्पृथगेकावल्युत्तरमुक्तोऽयमित्येतदुक्तिरेव भ्रान्ता ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाश एकावलीप्रकरणम् ॥

बालक्रीडा

वहाँ माला शब्द से शृंखला कही जाती है और दीप इव इस व्युत्पत्ति के आधार से इवार्थ में विहित कन् प्रत्यय से निष्पन्न दीपक शब्द से दीप के सदृश एक जगह में रह कर सब का उपकार करने वाला अलंकार दीपक कहलाता है । इस तरह माला और दीपक इन दो पदों का अर्थ है एक देश में रहकर के उपकार करने वाली क्रिया युक्त शृंखला । इस प्रकार केवल दीपकालंकार के प्रकरण में इस शृंखला का लक्षण कर देने से यह दीपक का ही एक भेद है ऐसा भ्रम नहीं करना चाहिए । क्योंकि दीपक अलंकार को सादृश्यगर्भता सकल आलंकारिकों के सम्मत है । और यहाँ शृंखला के अवयवभूत पदार्थों में सादृश्य भी जब नहीं है तब कैसे यह दीपक है यह दीपक है ऐसी दीपकता को कहने वाली वाणी में श्रद्धा करें । यह एक हेतु है । दूसरा हेतु है कि शृंखला के अवयव भूत पदार्थों में प्रकृतत्व एवं अप्रकृतत्व का अभाव है । इस अंश का पूर्ण विवेचन हमने दीपकालंकार प्रकरण में कर दिया है इसलिए यहाँ इस विषय में अब प्रयास नहीं करते हैं । इस लिए जो कुवलयानन्दकार ने कहा कि "दीपक और एकावली के योग से माला-दीपक इष्ट है" वह केवल अप्पय दीक्षितजी की भ्रान्ति का ही विलास है ऐसी विद्वानों को आलोचना करनी चाहिए ।

इति रसगंगाधर के एकावली अलंकार के प्रकरण की बालक्रीडा सम्पूर्ण हुई ।

अथ सारः—

सैव शृङ्खला आनुगुण्यस्य उत्कृष्टापकृष्टभावरूपत्वे सारः ॥

तत्रापि पूर्वपूर्वापेक्षयोत्तरोत्तरस्योत्कर्षापकर्षाभ्यां द्वैविध्यम् ।

‘संसारे चेतनास्तत्र विद्वांसस्तत्र साधवः ।

साधुष्वपि स्पृहाहीनास्तेषु धन्या निराशयाः ॥’

इमं चालंकारमेकानेकविषयत्वेन पुनर्द्विविधमामनन्ति । एकविषयता-
यामवस्थादिभेदाश्रयणमावश्यकम् । उत्कर्षापकर्षयोर्भेदनियतत्वात् । नह्यव-
स्थादिभेदकं विना किञ्चिदपि वस्तु स्वापेक्षया स्वयमधिकं न्यूनं वा भवितुं
प्रभवति । एकविषय उत्तरोत्तरोत्कर्षो यथा—

‘जम्बीरश्रियमतिलङ्घ्य लीलयैव व्यानम्रीकृतकमनीयहेमकुम्भौ ।

नीलाम्भोरुहनयनेऽधुना कुचौ ते स्पर्धते खलु कनकाचलेन सार्धम् ॥’

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । तत्रापि पुरुषेऽपि ॥

बालक्रीड़ा

अथ सार अलंकार के लक्षण को कहते हैं । जहाँ वस्तुओं का आनुगुण्य उत्कृष्ट एवं
अपकृष्ट भावरूप में निबद्ध हो वहाँ वह संसर्ग रूप शृङ्खला ही सार होती है यही जब हृद्य
एवं उपस्कारक होता है तब यह अलंकार कौटि में आ जाता है ।

इसमें भी पूर्व पूर्व की अपेक्षा से उत्तर उत्तर में उत्कर्ष एवं अपकर्ष होने से द्वैविध्य है ।

संसारे । संसार में चेतनावान् बुद्धिमान् धन्य है चेतनाशालियों में विद्वान्, उनमें भी
साधु, साधुओं में भी लालसा शून्य, उनमें भी निराशय धन्य है । यहाँ आशय शब्द का
क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः इस पाञ्जल सूत्रोक्त वासना अर्थ है ।
अतः निराशय माने वासना रहित ।

यहाँ पूर्व की अपेक्षा उत्तर उत्कृष्ट है । जैसे संसार में चेतना शाली की अपेक्षा
विद्वान् को धन्य कहा और विद्वान् की अपेक्षा साधु को । इत्यादि ।

इस अलंकार को फिर दो प्रकार का कहते हैं, पहला वह है जहाँ एक विषय का
उत्कर्ष या अपकर्ष हो । और जहाँ अनेक विषयों का उत्कर्ष या अपकर्ष रहे वह दूसरा
सार है । जहाँ यह एक विषयक रहेगा वहाँ अवस्था आदि भेदों का आश्रयण आवश्यक है ।
क्योंकि उत्कर्ष एवं अपकर्ष में भेद नियमेन रहता है । यही कारण है कि अवस्था आदिक
भेदकों के विना कोई वस्तु अपनी अपेक्षा से अपने आप अधिक या न्यून होने के लिए समर्थ
नहीं है । एक विषय में उत्तरोत्तर उत्कर्ष जैसे—

अत्र पूर्वपूर्वावस्थाविशिष्टाभ्यां कुचाभ्यामुत्तरोत्तरावस्थाविशिष्टयोस्तयोरेवोत्कर्ष इत्येकविषयत्वम् । यद्यपि परिमाणभेदेन द्रव्यभेदोऽपि मतविशेषे शक्यते वक्तुम्, तथापि कुचत्वेनाभेदाश्रयणेन तत्राप्येकविषयत्वं सूच्यते । यदि च वक्ष्यमाण एकाश्रये क्रमेणानेकाधेयस्थितिरूपः पर्यायोऽत्र प्रतीयते तदा सोऽप्यस्तु । नहि तेन पूर्वपूर्वापेक्षयोत्तरोत्तरोत्कर्षरूपः सारोऽन्यथासिद्धः शक्यः कर्तुम् ।

अनेकविषयः स एव यथा—

‘गिरयो गुरुवस्तेभ्यंऽप्युर्वीं गुर्वीं ततोऽपि जगदण्डम् ।

जगदण्डादपि गुरुवः प्रलयेऽप्यचला महात्मानः ॥’

(गुरु तस्मादपि) । वेदेऽप्ययमलंकारो दृश्यते—

‘महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ।

पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥’

बालक्रीड़ा

जम्बीर । हे नीलकमल के सदृश नयनों वाली नायिके ! तुम्हारे इन कुचोंने ऊँचाई में लीला से ही यानी ऐसे खेले में ही जम्बीर नामक निम्बुओं को उल्लंघन करके कमनीय हेम कुम्भों को नत कर दिया । इस तरह इनका हौसला बढ़ गया है अतः अब ये कुच कनकाचल के साथ स्पर्धा कर रहे हैं ।

यहाँ कुच रूपी एक ही पदार्थ का ऊँचाई में उत्कर्ष है । क्योंकि पूर्व में अवस्था को निम्बू के सदृश फिर कुम्भ के सदृश अन्त में सुमेरु के सदृश उत्तुङ्ग बतलाया है । अतः यह सार अलंकार एक विषयक है । यहाँ पूर्व पूर्व की अवस्था से विशिष्ट कुचों से उत्तर उत्तर की अवस्था से विशिष्ट उन्हीं कुचों का उत्कर्ष है अतः यह एक विषयक है । एक ऐसा भी मत है कि अवस्था की तरह परिणाम के भेद से भी द्रव्य में भेद होता है । उसके अनुसार यद्यपि उच्चत्व गुण के भेद से गुणी कुच भी भिन्न-भिन्न ही हैं । तब भी भिन्न-भिन्न उच्चताविशिष्ट कुचों को कुचत्वेन एक मानकर उनमें एक विषयता का उपपादन किया जा सकता है । यदि तो एक आधार में क्रमशः अनेक आधेयों की स्थिति जिसमें है ऐसे वक्ष्यमाण पर्याय को यहाँ मानते हैं तब भी कोई हर्ज नहीं है । वह भी रहे । इससे पूर्व पूर्व की अपेक्षा से उत्तर-उत्तर में उत्कर्ष रूप सार को अन्यथा सिद्ध नहीं कर सकते हैं ।

अनेक विषयों वाला वही सार जैसे गिरयः । गिरि गुरु हैं उनसे भी गुर्वीं उर्वीं है उससे गुरु ब्रह्माण्ड है और ब्रह्माण्ड से गुरु ये महात्मा हैं जो प्रलय काल में भी अचल हैं । यहाँ रचना जिस तरह आरम्भ हुई उसी तरह होने में सुन्दरता है । अतः वह क्रम है । तेभ्यः ततोऽपि (गुरुवः गुर्वीं) पूर्व में रचना है तदनुसार उत्तर में भी ‘गुरु, तस्मादपि’ करना चाहिए ।

पूर्वं तु गुणकृत उत्कर्षः' इह तु स्वरूपमात्रकृत इति विशेषः । न चात्र गुणकृत उत्कर्षः, इह तु स्वरूपमात्रकृत इति विशेषः । न च तत्रापि विनाशरहितत्वादिर्गम्यमानो गुण उत्कर्षक इति वाच्यम् । तस्य तादृशाधिकरणभिन्नत्वे मानाभावात् । अनयैव दिशापकर्षोऽप्युदाहार्यः ।

इदं तु बोध्यम्—एकविषये शृङ्खलाया अचारुत्वात्तदनुप्राणितः सारो न चारुतां घत्ते । तस्याः स्वाभाविकभेदापेक्षितत्वेनावस्थादिकृतभेदेऽनुल्लासात् । अत एवास्मिन्विषये वर्धमानकालंकारोऽन्यैरङ्गीकृतः । तल्लक्षणञ्च 'रूपधर्माभ्यामाधिक्ये वर्धमानकम्' इति कृतम् : तस्मात्कारणमालादिर्यथा शृङ्खलैकविषयः,

बालक्रीड़ा

यहां गिरि आदि भिन्न-भिन्न विषयों में गुह्यत्व रूपी एक गुण है । यह अलंकार वेद में भी दिखाई देता है । महतः । महान् बुद्धि से पर अव्यक्त प्रकृति है और अव्यक्त से पर पुरुष है । इस पुरुष से पर कोई नहीं है वह परत्व की काष्ठा अन्तिम सीमा है । वही परम गति है । अर्थात् वही गम्य है ।

यहां भी परत्व के अनेक आधार हैं अतः यह अनेक विषयक सार है । पूर्व में गुह्यत्व रूपी गुण के वदीलत उत्कर्ष है इसमें स्वरूप मात्र कृत उत्कर्ष है । यह नहीं कहना चाहिये कि पुरुष में भी गुण कृत ही उत्कर्ष है । क्योंकि पुरुष को निर्गुण माना गया है । अगर कहें कि 'अच्छेद्योऽयमदाह्योऽयम्' इत्यादि और अचलोऽयं सनातनः इत्यादि वाक्यों से पुरुष में विनाशरहितत्वादि गुण माने हैं और प्रकृत में वे गुण स्वशब्दोपात्त नहीं होने से व्यङ्ग्य हैं । उस पर कहते हैं कि यह सब औपचारिक कथन है । क्योंकि वह गुण सा काष्ठा सा परा गतिः के रूप में बतलाये गे पुरुष रूप अधिकरण से भिन्न है इसमें कोई प्रामाण नहीं है । अब उपसंहार करते हुए कहते हैं कि इसी रास्ते से अपकर्ष के भी उदाहरण देने चाहिए । भगवन् । नैयायिकों ने २४ गुणों में परत्व एवं अपरत्व को गुण माना है तब गुण कृत उत्कर्ष क्यों नहीं है ।

इतना आप अवश्य समझिये कि एक विषय में शृंखला चारु सुन्दर नहीं है अतः उपजीव्यकी चारुता के अभाव में उपजीवक सार भी चारु नहीं होगा अतएव अलंकार भी नहीं होगा । क्योंकि वह शृंखला स्वाभाविक भेदों की अपेक्षणी होने से अवस्थादि कृत भेद में उल्लसित नहीं होगी । इसीलिए इस सार के स्थल में विषय में वर्धमानक नामक अलंकार को अलंकार रत्नाकरकार शोभाकर मित्र ने माना है और उसका लक्षण भी उन्होंने किया है स्वरूप एवं गुणक्रियादि धर्मों के द्वारा जहाँ क्रमशः आधिक्य हो वह वर्धमानक है । वे लिखते हैं कि—

अस्मिच्च वर्धमाने सारोऽन्तर्भावमेति न पुनरिदमन्तर्भूतत्वं सारे परिमितविषये महाविषयम् । इति । इसलिए जैसे कारणमाला एवं एकावली शृंखला ही के आश्रित हैं वैसे सार भी शृंखला के आश्रित हैं ऐसा आप नहीं कह सकते हैं । क्योंकि एक विषय में शृंखला के

न तथा सारः शक्यो वक्तुम् । एकविषयेऽलंकारान्तराभ्युपगमप्रसङ्गात् । 'गुणस्वरूपाभ्यां पूर्वपूर्ववैशिष्ट्ये सारः' इति तु लक्षणं सारस्य युक्तम् । स च क्वचिच्छृङ्खलानुप्राणितः क्वचित्स्वतन्त्र इत्यनेकविषयत्वमेकविषयत्वं च सुस्थम् । एवं शृङ्खलाविषयाणामलंकाराणां विच्छित्तिवैलक्षण्यस्यानुभवसिद्धत्वात्पृथगलंकारत्वे सिद्धे शृङ्खलाया विरोधाभेदसाधर्म्यादिवदनुप्राणकतैवोचिता, न पृथगलंकारता । तथात्वेऽभेदादीनामपि पृथगलंकारतापत्तेः । पूर्णालुप्तादौ तु न विच्छित्तिवैलक्षण्यम्, अपि तूपमाविच्छित्तिरेवेति संप्रदायः । ननु केयं विच्छित्तिः । उच्यते—अलंकाराणां परस्परविच्छेदस्य वैलक्षण्यस्य

बालक्रीडा

अचारु होने से तन्मूलक सार भी अचारु हो जाता है ऐसा अवसर यानी उस विषय में सार को अलंकार न मान कर अन्य अलंकार वर्धमानक को मानने का प्रसंग प्राप्त हो गया है । अतः गुण एवं स्वरूप से पूर्व पूर्व में या पूर्व पूर्व का वैशिष्ट्य होने पर सार होता है ऐसा लक्षण सार का करना उचित है । भगवन् ! शब्दों का हरे फेर करके सन्तोष कर लीजिए । वस्तु-तत्त्व तो दोनों में एक ही है । वहां आधिक्य पद का उपादान है यहां वैशिष्ट्य का । वस ।

यह सार क्वचित् शृङ्खला से अनुप्राणित है और कहीं पर स्वतन्त्र यानी शृङ्खला रहित है । इस तरह एक विषयत्व और अनेक विषयत्व भी सार में सुस्थिर ह ।

इस प्रकार शृङ्खला के आधार पर बनने वाले अलंकारों में विच्छित्तिहेतुक वैलक्षण्य अनुभव से सिद्ध है अतः वे पृथक् अलंकार हैं यह भी सिद्ध हो गया । ऐसी स्थिति में जो विरोध, अभेद एवं साधर्म्य अनुप्राणक ही है वे पृथक् अलंकार नहीं हैं उसी तरह शृङ्खला भी अनुप्राणक ही है पृथक् अलंकार नहीं है । यदि शृङ्खला को पृथक् अलंकार मानेंगे तो अभेद आदि में भी पृथक् अलंकार मानने की आपत्ति लग जायगी ।

भगवन् ! शोभाकरने अभेद को भी पृथक् अलंकार माना है उसका लक्षण भी लिखा है कि

नियतधर्महानौ आरोप्यमाणस्यातिसाम्यमभेदः । इसके उदाहरण हैं वनेचराणां वनिता सखानाम् इत्यादि और दृढतर निबद्ध मुष्टेः इत्यादि ।

प्रश्न—यदि शृङ्खला अनुप्राणक ही है पृथक् अलंकार नहीं है तब उपमा भी अनुप्राणक ही होनी चाहिए पृथक् अलंकार नहीं । प्रत्युत पूर्णा एवं लुप्ता को अलंकार नाम से कहना चाहिए । उत्तर । पूर्णा एवं लुप्ता में कोई ऐसी विच्छित्ति की विलक्षणता नहीं है जिससे उनको पृथक् अलंकार माना जाय । उसमें उपमा की ही विच्छित्ति है ऐसा सम्प्रदाय है ।

अच्छा । सम्प्रदाय कहने से बात नहीं टल सकती है यह तो विचारशास्त्र है । युक्ति एवं प्रमाणों के आधार पर सिद्धान्त बनता है ऐसी आशंका करते हैं कि ननु भोः यह विच्छित्ति क्या है । कहते हैं कि सुनिये । अलंकारों में जो परस्पर में पार्थक्य है उसके विनिगमक

हेतुभूता जन्यतासंसर्गेण काव्यनिष्ठा कविप्रतिभा तज्जन्यत्वप्रयुक्ता चमत्कारिता वा विच्छित्तिः ।

इति रसगङ्गाधरे सारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे सारप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

वैलक्षण्य की हेतु जन्यतासम्बन्ध से काव्य में रहने वाली कविप्रतिभा । जन्यता सम्बन्ध से कहने का आशय है कि प्रतिभा ज्ञान रूप है अतः समवाय सम्बन्ध से वह आत्मा में रहेगी और काव्य में नहीं रहेगी अतः जन्यतासम्बन्ध का निवेश किया । क्योंकि कविप्रतिभा से काव्य जन्य है । पुनः प्रश्न होता है कि ज्ञान गुण है और काव्य भी शब्दरूप गुण है । एक नियम है कि गुण में गुण नहीं रहता है तब प्रतिभा काव्यनिष्ठा कैसे ? इस पर उत्तर दिया कि वा अथवा कविप्रतिभा से पैदा होने वाला चमत्कार ही विच्छित्ति है ।

इति रसगङ्गाधर के सारालंकार प्रकरण की श्री मधुसूदन शास्त्री की कृति बालक्रीड़ा सम्पन्न हुई ।

अथ काव्यलिङ्गम्—

अनुमितिकरणत्वेन सामान्यविशेषभावाभ्यां चानालिङ्गितः प्रकृतार्थोपपादकत्वेन विवक्षितोऽर्थः काव्यलिङ्गम् ॥

उपपादकत्वं च तन्निश्चयजनकज्ञानविषयत्वम् । अनुमानार्थान्तरन्या-

बालक्रीड़ा

अथ अब काव्यलिङ्ग का निरूपण करते हैं अनुमिति । अनुमिति के करण अनुमान अर्थात् व्याप्तिज्ञान, उससे अनालिङ्गित और सामान्य विशेष भाव से अस्पष्ट जो प्रकृत अर्थ के उपपादक के रूप से विवक्षित अप्रकृत अर्थ है वह अर्थ काव्यलिङ्ग है । जो अर्थ प्रकृत अर्थ के उपपादक के रूप से विवक्षित है उसमें उपपादकत्व क्या है उसको कहते हैं कि प्रकृत अर्थ का निश्चय करने वाले ज्ञान का विषयत्व उपपादकत्व है । अर्थात् जिस ज्ञान से प्रकृत अर्थ की उपपत्ति यानी निश्चय होता है उस ज्ञान का जो विषय है हेतु है वह उपपादक है ।

प्रश्न—अनुमिति का करण यानी असाधारण कारण जो अनुमान है वह भी पदार्थ की उपपत्तिरूप अनुमिति का जनक है ऐसी स्थिति में अनुमान और काव्यलिङ्ग में क्या अन्तर

सयोर्वारणायानालिङ्गितान्तम् । उपमादिवारणायोपपादकत्वेनेत्यन्तम् । पञ्चम्यादिशब्दप्रतिपादितहेतुत्वकस्य हेतोरेव वारणायोपपादकत्वेन विवक्षित इति । न तु शब्दात्तेन रूपेण बोधित इत्येतदर्थफलकम् । तेन 'भयानकत्वात्परिवर्जनीयो दयाश्रयत्वादसि देव ! सेव्यः' इत्यादौ नायमलंकारः । गम्यमानहेतुत्वकस्यैव हेतोः सुन्दरत्वेनालंकारिकैः काव्यलिङ्गताभ्युपगमात् ।

बालक्रीड़ा

है । उत्तर । काव्यलिङ्ग के लक्षण की अनुमान में होनेवाली इसी अतिव्याप्ति के वारण करने के लिए ही उक्त अर्थ में अनुमितिकरणत्वेन अनालिङ्गितः ऐसे विशेषण का उपादान किया है । प्रश्न—अप्रकृतसामान्य से प्रकृत विशेष का और अप्रकृत विशेष से प्रकृत सामान्य का समर्थन प्रकृत अर्थ का उपपादन ही तो है ऐसी हालत में अर्थान्तरन्यास और काव्यलिङ्ग में क्या भेद है । उत्तर । काव्यलिङ्ग के लक्षण की अर्थान्तरन्यास में होनेवाली इसी अतिव्याप्ति के वारण करने के लिए ही उक्त अर्थ में सामान्य विशेषभाव से अनालिङ्गित रूप विशेषण का उपादान किया है ।

पुनः प्रश्न होता है कि प्रकृत अर्थ का उपपादक अप्रकृत अर्थ काव्यलिङ्ग है ऐसा उपपादकत्व घटित जब काव्यलिङ्ग का लक्षण करते हैं तब उक्त अनालिङ्गितान्त दो विशेषणों के उपन्यास करने की आवश्यकता का अनुभव होता है । क्योंकि उपपादक का अर्थ है उपपत्ति का हेतु । उसमें उपपत्ति अनुमिति रूप भी हो सकती है तथा दृढ़प्रत्ययरूप समर्थन भी । अतः अनुमान और अर्थान्तरन्यास के वारण करने के लिए उक्त दो विशेषणों की आवश्यकता हुई । जिससे लक्षण गुरु भूत हो जाता है । इसलिए उपपादकत्व घटित लक्षण न करके प्रकृत अर्थ का सम्बन्धी जहाँ अप्रकृत अर्थ रहे वह काव्यलिङ्ग है ऐसा लक्षण क्यों नहीं करते हैं ? उत्तर । यदि ऐसा लक्षण करते हैं तब उस सम्बन्ध के अनुकूल होने में उपमादि और प्रतिकूल होने में विरोधाभासादि में अतिव्याप्ति हो जायगी । अतः उनके वारण करने के लिए उपपादकत्वघटित लक्षण करना उचित है । इस पर प्रश्न करते हैं कि अस्तु । किन्तु इसमें विवक्षितः क्यों कहते हैं । इसका उत्तर देते हैं कि विवक्षितः कहने का आशय है कि काव्यलिङ्ग में अप्रकृत अर्थ को उपपादक हेतु के रूप से कहना चाहते हैं किन्तु उस रूप से पंचमी और तृतीया विभक्ति एवं तसिलादि प्रत्ययों से बोधित करना नहीं चाहते हैं । इसी का स्पष्टीकरण करते हैं कि उपपादक हेतु में रहने वाला हेतुत्व पंचमी आदि किसी शब्द से प्रतिपादित होवे ऐसा नहीं चाहते हैं अतः इस हेतु के वारण के लिए उपपादकत्वेन विवक्षितः कहा है । ऐसा अर्थ प्राप्त करना ही इस विशेषण का फल है । जिससे "हे देव ! आप भयानक है इसलिए परिवर्जनीय हैं और दयालु है इसलिए सेव्य हैं ।" इत्यादि वाक्यों में काव्यलिङ्ग अलंकार नहीं है अपितु परिकर है । क्योंकि आलंकारिकों ने वहाँ ही काव्यलिङ्ग अलंकार माना है जहाँ उपपादक हेतु सुन्दर हो और उस हेतु में सुन्दरता तभी रहेगी जब वह हेतु गम्यमान रहेगा ।

तच्च सुवन्ततिङन्तार्थत्वाभ्यां तावद् द्विविधम् । आद्यमपि शब्दान्तरार्थविशेषित-
शरीरम्, शुद्धैकसुवन्तार्थरूपं चेति द्वेधा । अत्राप्याद्यं साक्षात्परम्परया वा
वाक्यार्थविशेषितम्, सुवन्तार्थमात्रविशेषितं चेति द्विभेदम् । तिङन्तार्थभूतमपि
साक्षात्परम्परया वा वाक्यान्तरार्थविशेषितम्, सुवन्तार्थमात्रविशेषितं चेति
द्विप्रकारम् । शुद्धभेदस्तु तिङन्तार्थस्य न संभवति । क्रियायाः कारकविशेषि-
तत्वावश्यंभावात् । शिष्टमग्रे निरूपयिष्यते । उदाहरणम्—

‘विनिन्द्यान्युन्मत्तैरपि च परिहार्याणि पतितै-

रवाच्यानि ब्रात्यूः सपुलकमपास्यानि पिशुनैः ।

हरन्ती लोकानामनवरतमेनांसि कियतां

कदाप्यश्रान्ता त्वं जगति पुनरेका विजयसे ।

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । तच्च काव्यलिङ्गम् । अत्रापि अनयोरपि । व्रातं समूहः ।

बालक्रीड़ा

काव्यलिङ्ग के भेदों को कहते हैं तच्च । तच्च माने वह काव्यलिङ्ग । यहाँ का
आशय यह है कि प्रकृतार्थ के उपपादक के रूप में विवक्षित अप्रकृत अर्थ काव्यलिङ्ग होता है
अतः वह अप्रकृत अर्थ (“सुप्तिङन्तं पदम्” के अनुसार सुवन्त पद से प्रतिपाद्य होता है और
तिङन्तपद से प्रतिपाद्य होता है इसलिए आरम्भ में) दो प्रकार का है । उनमें भी पहले के दो
भेद हैं एक वह है जिसमें अन्य शब्दान्तर यानी वाक्य से प्रतिपाद्य अर्थ विशेषण हो ।
दूसरा वह है जो शुद्ध अर्थात् सजातीय और विजातीय विशेषणों से रहित एक केवल
सुवन्तपद से प्रतिपाद्य अर्थ रूप हो । इनमें भी पहला ऐसा होना चाहिए जिसमें साक्षात्
या परम्परया वाक्यार्थ विशेषण हो या फिर केवल सुवन्त का अर्थ ही विशेषण हो । तिङन्त-
पद का प्रतिपाद्य अर्थ भी ऐसा होना चाहिए जिसमें साक्षात् अथवा परम्परया दूसरे वाक्य
का अर्थ विशेषण हो या केवल सुवन्तपद का अर्थ विशेषण हो ।

जैसे सुवन्तार्थ का शुद्धैकतिङन्तार्थरूप भेद होता है वैसेही तिङन्तार्थ का शुद्धैकति-
ङन्तार्थरूप भेद नहीं हो सकता है क्योंकि कारक के स्वरूप में ही यानी क्रियान्वयित्व रूप
कारत्व ही ऐसा है कि बिना क्रिया के उसकी गति नहीं है अतः क्रिया में कारक का विशेषण
होना आवश्यकभावी है । इसके सिवाय वचे हुए विषय का आगे निरूपण करेंगे । उदाहरण
जैसे—

विनिन्द्यानि । हे मातः ! गंगे ! जगत् में तुम ही एक सबसे बड़ी हो । क्योंकि
कितने ही लोगों के ऐसे पाप हैं जिनकी उन्मत्त भी निन्दा करते हैं । ब्रात्यू भी यज्ञोपवीत
संस्कार रहित भी जिनका उच्चारण नहीं करते हैं और चुगलखोर भी जिनका विह्वलता
के साथ निरास करते हैं उन पापों का निरन्तर हरण करती हुई तुम थकती नहीं हो ।

अत्र ह्यनन्यसाधारणतया प्रतिपादितस्य भगवत्या भागीरथ्या उत्कर्षस्यापाततोऽघटमानस्योपपादनायानवरतसकललोकपापहरणसमानाधिकरणः श्रमाभावः सुवन्तमात्रार्थविशेषितः सुवन्तार्थो विशेषवपुर्हेतुत्वेनोपात्तः ;

‘त्रपन्ते तीर्थानि त्वरितमिह यस्योद्भृतिविधौ
करं कर्णे कुर्वन्त्यपि किल कपालिप्रभृतयः ।

इमं तं मामम्ब त्वमथ करुणाक्रान्तहृदये !

पुनाना सर्वेषामघमथनदर्पं दलयसि ॥’

अत्र सकलदेवतीर्थदर्पदलनस्य सिद्धये स्वात्मपवित्रीकरणं वक्त्रा निबद्धम् । तच्च लुद्रत्वाच्चाट्टशसिद्धयसमर्थं विशेषकान्तरमाकाङ्क्षतीति तीर्थकर्तृकत्रपा-

बालक्रीड़ा

यहाँ भगवती भागीरथी के असाधारण उत्कर्ष का प्रतिपादन किया गया है जो उत्कर्ष आपाततः बिना विचारे भागीरथी में फिट नहीं हो रहा है उपपन्न नहीं हो रहा है अतः उसका उपपादन करने के लिए निरन्तर सकल लोकों के पापों का हरण करती हुई नहीं थकती हो (यहाँ हरण करना और नहीं थकना दोनों का एक कालरूप अधिकरण है) इस तरह हरण समानाधिकरण अश्रान्ति का हेतु के रूप में उपादान किया है । यह श्रमाभाव रूप हेतु अश्रान्तिरूप सुवन्तपद का अर्थ है जो केवल हरन्तीरूप सुवन्तपद के ही न कि तिङ्गत के अर्थ से विशिष्ट है अतः विशेषवपु है । अतः भगवती का असाधारण उत्कर्षरूप प्रकृत पदार्थ भी विशेष ही है और उसका उपपादक हेतु अश्रान्तत्वरूप अप्रकृत अर्थ भी विशेष ही है सामान्य नहीं है । जिससे यहाँ सामान्य विशेषभाव से अनालिंगित, हेतुत्वबोधक पंचम्यादि शब्दों से अप्रतिपादित एवं सुवन्तार्थमात्र विशेषित प्रकृतार्थोपपादक, अप्रकृत सुवन्तार्थ काव्य-लिंग अलंकार है ।

त्रपन्ते । जिस मुझ पापी के उद्धार करने के समय तीर्थ त्वरित माने शीघ्र ही मेरे पहुँचने के क्षण में ही लज्जित हो जाते हैं । लज्जित होना चाहिए पापों को करने वाले मुझको किन्तु इसके विपरीत लज्जित होते हैं तीर्थ; इसका आशय है कि वे विचारे पापियों के उद्धार करने का व्रत ग्रहण करके भी मुझ जैसे पापी का उद्धार करने में असमर्थ हैं अतः असामर्थ्य से लज्जा का अनुभव करते हैं कि हम इसका उद्धार नहीं कर पा रहे हैं और कपाली प्रभृति तो मेरा नाम सुनकर कानों में अंगुलियाँ डाल लेते हैं उद्धार करना तो दूर रहा मेरा नाम भी नहीं सुनना चाहते हैं ऐसे और इतने पाप हैं जिनके कारण ये लोग मुकर रहे हैं । ऐसे इस मुझ पापी को हे माँ ! करुणा करके पवित्र करने वाली तुम इन सब को जो पापों के मथन करने का दर्प हैं उस का दलन करती हो ।

यहाँ सकल देवता और तीर्थों के दर्प के दलन रूप कार्य की सिद्धि की उपपत्ति के लिए वक्त्रा ने अपने आपको पवित्र कर देने रूप हेतु का जो उपनिबन्धन किया है वह हेतु क्षुद्र है । क्योंकि किसी एक पापी के पवित्र कर देने (रूप हेतु) से सकल देवता एवं

करणम्, कपालिप्रभृतिकर्तृकर्णमुद्रणं चेति वाक्यार्थद्वयं स्वात्मरूपकर्मद्वारा विशेषकमुपात्तम् । तद्विशिष्टं च तादृशपवित्रीकरणं भागीरथ्युपाख्यं तादृश-कार्योपपादनसमर्थमिति भवति हेतुः ।

‘पद्मासनप्रमुखनिर्जरचित्तवृत्ति-

दुष्प्रापदिव्यमहिमन् ! भवतो गुणौघान् ।

तुष्टपतो मम नितान्तविशृङ्खलस्य

मन्तुं शिशोः शिव ! न मन्तुमिहासि योग्यः ॥’

अत्र शिशुत्वं शुद्धैकसुबन्तार्थोऽपराधक्षमाकरणे हेतुः । तथा दिव्यमहिमत्वम-चिन्त्यमाहात्म्यं सुबन्तार्थविशेषितसुबन्तार्थरूपं ब्रह्मादित्तदुष्प्रापत्वे । एवं तादृशपरमेश्वरगुणकर्मकस्तवो मन्तौ । तादृशस्तवे च विशृङ्खलत्वमिति शुद्ध-सुबन्तार्थोदाहरणे विशिष्टसुबन्तार्थस्याप्युदाहरणम् ।

वालक्रीड़ा

तीर्थों के पापनाशकरण विषयक दर्प के दलन (रूप कार्य) को सिद्धि नहीं हो सकती है अतः उसकी सिद्धि के लिए अन्य किसी विशेषक यानी वैलक्षण्य की आकांक्षा होती है । इस आकांक्षा की पूर्ति के लिए वक्ता के द्वारा अपने को उद्धारार्थ उपस्थित करने पर तीर्थों का लज्जित होने एवं कपाली वगैरह का कानों में अंगुलि डाल लेने रूप दो वाक्यार्थों को माँ के विशेषक बनाया । यद्यपि त्रपाकरण एवं कर्णमुद्रण रूप दो वाक्यार्थ माँ के विशेषण नहीं हैं क्योंकि ये दोनों “यस्य” इस पष्ठयन्त यच्छब्दार्थ से उपपद्यते हैं अतः यत्तदोः नित्यमभिसम्बन्धः के अनुसार तं इस द्वितीयान्त तच्छब्दार्थ के विशेषण हैं तद्यपि तं यह माँ का विशेषण है अतः विशेषण का विशेषण भी विशेषण ही होता है ।

अतः परम्परया माँ के विशेषक है वैलक्षण्याधायक हैं । फलतः उन दो वाक्यार्थों से विशिष्ट मत्कर्मक पवित्रीकरण का भगवती भागीरथी में उपारोह हुआ माने भागीरथी से सम्बन्ध हो गया । जब सम्बन्ध हो गया तब मत्कर्मक पवित्रीकरण सकलदेवतीर्थदर्प दलन रूप कार्य के उपपादन करने में समर्थ हो गया अतः हेतु होता है ।

पद्मासन । हे भगवन् । आपकी महिमा दिव्य है अचिन्त्य है अत एव पद्मासन प्रमुख देवताओं के भी मनोरथों के जो अगम्य हैं ऐसे आप के गुणों की स्तुति के विषय में इच्छुक किन्तु नितान्त शृङ्खला रहित यानी श्रुति करने की पद्धति के बारे में अबोध मुझ शिशु के मन्तु अपराध को मानना हे शिव ! आप के योग्य नहीं हैं ।

यहाँ जो जिस विषय को नहीं जानता उसका उस विषय में प्रवृत्त होना अपराध ही है ठीक है मैं मानता हूँ किन्तु हे भगवन् ! मैं आप का वच्चा हूँ अतः क्षमा करें इस तरह अपराधों के क्षमा करने में शिशुत्व हेतु है । यह शिशुत्व शुद्ध केवल (शिशो) इस सुबन्त पद का अर्थ है । शिव की महिमा ब्रह्मादि की चित्तवृत्ति से दुष्प्रापता में हेतु है महिमा

‘तवालम्बादम्ब ! स्फुरदलघुगर्वेण सहसा

मया सर्वेऽवज्ञापुरपथमनीयन्त विवुधाः ।

इदानीमौदास्यं यदि भजसि भागीरथि ! तदा

निराधारो हा रोदिमि कथय केषामिह पुरः ॥’

अत्र निराधार इत्यादिनाभिव्यक्ते वक्तृनिष्ठसकलकर्तृकद्वेषे आत्मकर्तृका-
वज्ञापुरपथनयनरूपः सुवन्तार्थविशेषितस्तिङन्तार्थ उपपादकः ।

‘विश्वास्य मधुरवचनैः साधून्ये वञ्चयन्ति नम्रतया ।

तानपि दधासि मातः ! काश्यपि ! यातस्तवापि च विवेकः ॥’

अत्रापि पृथिवीविवेकनाशोपपादने तिङन्तार्थस्य धारणस्य सुवन्तार्थ-
विशेषितस्य तस्यैव जनधारणात्मनो वा असामर्थ्यात्साधुवञ्चनरूपपूर्ववाक्या-

बालक्रीडा

का अचिन्त्यत्व । क्योंकि जिसका चिन्तन ही नहीं किया जा सकता है उसके प्राप्त करने की आशा कैसी । यह माहात्म्य दिव्यत्व रूप सुवन्तार्थ से विशेषित सुवन्तार्थ है । इसी प्रकार अपराध में अचिन्त्यमहिमव्याप्त परमेश्वर के गुणों की स्तुति करना हेतु है और उस तरह की स्तुति के करने में विशृंखलत्व हेतु है । इस तरह इस पद्य को केवल शुद्ध सुवन्तार्थ के उदाहरण से विशिष्ट सुवन्तार्थ का उदाहरण समझें ।

तव । हे अम्ब ! तुम्हारे सहारे के कारण उत्पन्न होने वाले महान् गर्व से कुछ भी विचार नहीं करके मैंने सभी देवताओं को अवज्ञा पुर के पथ में यानी उस पुर को जाने वाले रास्ते में पहुँचा दिया । अब जब मेरे उद्धार करने का समय आया तब हे भागीरथि ! अगर उदासीन हो जाती हो यानी अपने अवलम्ब को हटा लेती हो तो हाय ? निरवलम्ब हुआ मैं किसके सामने अपने दुःख को प्रकट करूँ यह तुम्हीं कहो ।

यहाँ निराधारहुआ किसके सम्मुख रोज़ इस वाक्य से इस वाक्य को कहने वाले के विषय में सभी देवताओं का द्वेष अभिव्यक्त हो रहा है इस द्वेष में (मया सर्वे अवज्ञापथ-मनीयन्त) यह पहुँचा देना रूप तिङन्तार्थ उपपादक है हेतु है । यह तिङन्तार्थ तवालम्बात स्फुरदलघुगर्वेण इस सुवन्त पदों से प्रतिपाद्य अर्थ से विशेषित है

विश्वास्य । हे मातः । जो लोग नम्रता के साथ मधुर वचनों से साधुओं को विश्वस्त कर के ठग लेते हैं उनका भी धारण एवं पोषण आप करती हैं इससे मालूम पड़ता है कि हे काश्यपि ! हे पृथ्वी ! तुम्हारा भी विवेक चला गया अर्थात् नष्ट हो गया ।

यहाँ अत्रापि के अपिपद का स्थान अत्र से भिन्न विशेषितस्य है । यहाँ पृथिवी के विवेक नाश के उपपादन में दधासि रूप तिङन्तपद के अर्थ धारण का असामर्थ्य है अथवा केवल धारणरूप तिङन्तार्थ का असामर्थ्य नहीं है अपितु तान् इस सुवन्त पद के अर्थ से विशेषित हुए भी जनधारणरूप धारण का असामर्थ्य है अतः साधुवञ्चनरूप पूर्ववाक्यार्थ से विशेषित धारण

र्थविशेषितं धारणं हेतुः । विशेषणत्वं च कर्मणि विशेषणत्वात्परम्परया बोध्यम् । एते च भेदाः प्राचीनकल्पितपदार्थवाक्यार्थभेदद्वयवच्चातुर्यमात्रेण कल्पिताः, न तु वैचित्र्यविशेषेण ।

अथानुमानादस्य को विशेषः । ननु व्याप्यत्वपक्षधर्मत्वाभ्यां ज्ञायमानमेवार्थसाधकमनुमानम्, स्वरूपेण ज्ञायमानं प्रकृतार्थोपपादकं काव्य-

मर्मप्रकाशः

मात्रमवधारणे ।

बालक्रीड़ा

हेतु है [इस विवरण के अन्तर्गत तस्यैव का एवकार सार्थक जैसा नहीं हो रहा है अतः अत्रापि का अपि अपने जगह पर ठीक है । उसका अर्थ है अन्य पद्यों की तरह इस पद्य में भी । और तस्य एव के एवकार को अप्यर्थ मानना चाहिए जिसका स्थान पूर्ववत् विशेषितस्य है] पूर्व वाक्यार्थ विशेषित धारण हेतु है इस समन्वय में शंका होती है कि पूर्वार्थकथित वाक्य का अर्थ धारण में विशेषण नहीं हो सकता है ऐसी स्थिति में आपने कैसे लिखा कि पूर्वार्थगत वाक्यार्थ विशेषित धारण हेतु है । इस पर उत्तर देते हैं कि विशेषणत्वं च । यहाँ का आशय यह है कि जो साधुओं को विश्वस्त करके ठगते हैं इस तरह यच्छब्दार्थ से अवष्टब्ध पूर्वार्थगत वाक्यार्थ है और यत्तदोः नित्यमभिसम्बन्धः के अनुसार यच्छब्दार्थ तान् इस कर्म में विशेषण है और तान् इस सुबन्तपद का अर्थ दधासि में विशेषण है इस तरह परम्परया धारण में पूर्ववाक्यार्थ विशेषण है । क्योंकि विशेषण का विशेषण भी विशेषण ही होता है । इन भेदों की कल्पना प्राचीनों के द्वारा कल्पित पदार्थ हेतुक एवं वाक्यार्थ हेतुक भेदों की तरह चतुराई से ही की गई है न कि किसी वैलक्षण्य विशेष के आधार से । यह अवान्तर कथन है । वस्तुतस्तु यह पण्डितराजत्व ही है राज्ञां पण्डितत्व ही है क्योंकि प्राचीनों ने पदार्थ को हेतु कहा आपने सुबन्त कहकर पद को स्पष्ट कर दिया । अर्थात् सुप्तिङन्त पद के अनुसार जैसे सुबन्त पद है वैसे ही तिङन्त भी पद है । अतः केवल पदार्थ को हेतु कहने में शंका हो सकती है कि किस पद का अर्थ हेतु है सुबन्त पद का अर्थ या तिङन्तपद का अर्थ । किन्तु आप केवल राज्ञां पण्डित पण्डितराज ही नहीं हैं पण्डितानां राजा राजपण्डित भी है अतः ‘एकतिङ् वाक्यम्’ इस वैयाकरणों के सिद्धान्त, “वाक्यं स्यादर्थसमाप्तिः” इस मीमांसाकों के सिद्धान्त, एवं क्रियायाः कारकविशेषितत्वावश्यं भावात् इस स्वोक्त सिद्धान्त के अनुसार सोचिए और कहिए कि जहाँ तिङन्तार्थ हेतु है वहाँ वाक्यार्थ ही हेतु है । फलतः प्राचीनकल्पित पदार्थ हेतुक एवं वाक्यार्थ हेतुक भेद रूप ही आपके निर्दिष्ट भेद हैं उनसे भिन्न नहीं हैं । हां इतनी चतुराई अवश्य है कि पद को सुबन्त नाम से कहा और वाक्यार्थ को तिङन्तार्थ के नाम से कहा ।

अब काव्यालिंग अलंकार का अनुमान में अन्तर्भाव करने की पृष्ठभूमिका रचते हैं । इनका मन्तव्य है कि जैसे लोक एवं शास्त्रान्तर में लिंग अनुमिति का करण है अर्थात् अनुमान है

लिङ्गमिति विशेष इति चेत्, न । उपपादकं हि सत्यां युक्तौ । सा तु सति व्यभिचार-पक्षावृत्तित्वयोरन्यतरस्यापि ज्ञाने न संभवति । यथा 'विनिन्द्या-न्युन्मत्तैः' इत्युदाहृतपद्ये तादृशश्रमाभाव उत्कर्षव्यभिचरितो भागीरथ्य-वृत्तिर्वेति ज्ञाने जात्वपि न सर्वोत्कर्षः सेद्धुमीष्टे । सेद्धुमीष्टे च सर्वोत्कर्षव्यभिचरितो भागीरथीवृत्तिश्चेति ज्ञाने । एवं हेतोः सर्वत्राप्युपपा-द्याव्यभिचरितज्ञान एवोपपत्तिः । अन्यथा तु इदमेवमनेवं वा स्यादिति संदेह एव । तस्मादुपपत्तिसमर्थनादिविलणशब्दप्रयोगा आलंकारिकाणामनु-

बालक्रीडा

उसी तरह काव्य में भी लिंग काव्यगत अनुमिति का करण है अनुमान है अतः अनुमान से पृथक् काव्यलिंग नहीं है । इसीलिए कहते हैं कि अनुमान से काव्यलिंग का क्या वैलक्षण्य है । क्या भेद है । इसी को प्रश्नोत्तर प्रकार से लिखते हैं ननु ।

अनुमिति का करण अनुमान वह है जो [व्याप्य अनुमेय (वह्नि) निरूपित व्याप्ति का नियतसाहचर्य का आश्रय होता है और पक्ष साध्य के सन्देह स्थल (पर्वतादि) का धर्म होता है यानी पक्ष में रहता है इनके अनुसार] व्याप्यत्व और पक्षधर्मत्व पक्षवृत्तित्व रूप से ज्ञात होकर अर्थ का साधक है और काव्यलिंग वह है जो स्वरूप से ज्ञात होकर प्रकृत अर्थ का उपपादक है । यही इन दोनों का भेद है । इसपर कहते हैं कि ऐसा नहीं कह सकते हैं क्योंकि उपपादक तभी होता है जब कोई युक्ति रहे । किन्तु युक्ति अन्वयव्यभिचार या व्यतिरेक व्यभिचार यानी नियतसाहचर्यरूपव्याप्ति का अभाव और पक्षावृत्तित्व अर्थात् पक्षता का अभाव इन दोनों में से किसी एक के भी समझने पर नहीं हो सकती है । जैसे "विनिन्द्यान्युन्मत्तैः" इस उदाहरणीभूत पद्य में कहे गये श्रमाभाव के विषय में यदि यह ज्ञात हो जाय कि जैसे बहते हुए पानी के ऊपर आया हुआ कूड़ा अपने आप बह जाता है ठहर नहीं सकता है इसके दूर करने में गंगाजी को कौन परिश्रम करना पड़ता है उसी तरह काल पर्याय से पाप भी भोगने पर स्वतः दूर हो जाते हैं गंगा जी ने इसमें क्या किया और इसके सिवाय एक बात और भी है कि गंगा में जो लोगों के सकल पापों का निरास करना बतलाया जाता है वह भी भगवान् मधुसूदन के चरणों के स्पर्श के बदीलत ही; अन्यथा गंगा में वह ताकत कहाँ ? तब तो श्रमाभाव से कभी भी गंगा में सर्वोत्कर्ष सिद्ध नहीं हो सकता है ।

हाँ अगर यह ज्ञान हो जाय कि वह श्रमाभाव सर्वोत्कर्ष से व्यभिचरित नहीं है और भागीरथी गंगा में रहता है तब तो श्रमाभाव से गंगा में सर्वोत्कर्ष सिद्ध हो सकता है । इस तरह सभी जगहों में हेतु का उपपाद्य के साथ अव्यभिचरित नियत साहचर्य रूप व्याप्ति के ज्ञान होने पर ही उपपत्ति अनुमिति होती है । अन्यथा व्यभिचार ज्ञान होने पर तो यह ऐसा हो सकता है अथवा नहीं भी हो सकता है ऐसा सन्देह ही होता है इस लिए आलंकारिकों के यहाँ औरों की अपेक्षा विलक्षण ये उपपत्ति एवं समर्थना आदि शब्दों के प्रयोग अनुमिति के पथ में घुसने पर ही किये जाते हैं ।

मितिसरणिमेवाभिनिविशन्ते । न च समर्थना दृढप्रत्ययः, न त्वनुमितिरिति वाच्यम् । स हीन्द्रियसन्निकर्षाभावान्न प्रात्यक्षिकः । अनुमितिसामग्र्या बलवत्त्वान्न शाब्दः । अत एव न मानसोऽपीति सत्यं काव्यलिङ्गं प्रकृतार्थोपपादकम् । उपपत्तिश्चानुमितिरेव । व्यभिचारित्वेऽपि हेतोस्तदानीं व्यभि-

बालक्रीड़ा

समझौवल । समर्थनादिशब्दों का प्रयोग करना अनुमिति के सरणि में ही घुसना है इस तरह से आपके कहने का मतलब हुआ कि समर्थना और अनुमिति समानार्थक है किन्तु ऐसी बात नहीं है । क्योंकि समर्थना पद का अर्थ है किसी विषय का दृढ़ प्रत्यय जो अपौरुषेय वेदादि शास्त्रों के वाक्यों या गुरु प्रभृति आप्तों के वाक्यों से होता है । अतः समर्थना अनुमिति नहीं है क्यों कि अनुमिति दृढ़ प्रत्यय नहीं है अनुमिति मिथ्या भी होती है जैसा कि लोक में कहते हैं कि तुम्हारा अनुमान गलत रहा । हां हां ठीक कहते हो हमारा अनुमान झूठा साबित हुआ । इस पर कहते हैं कि ऐसी समझौवल आप को नहीं करनी चाहिए क्योंकि आपका कहा हुआ जो किसी विषय का दृढ़ प्रत्यय है वह प्रत्यक्ष प्रत्यय नहीं है क्यों कि दृढ़ प्रत्यय के हेतु विषय के साथ इन्द्रिय का सन्निकर्ष नहीं है । अतः “इन्द्रियार्थ सन्निकर्षजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्षं” यह प्रत्यक्ष का लक्षण यहाँ संगत नहीं हुआ । अगर कहो कि चक्षुरिन्द्रिय का अर्थ के साथ सन्निकर्ष नहीं है अतः चाक्षुष प्रत्यक्ष नहीं है । ठीक है, किन्तु श्रोत्रेन्द्रिय का शब्द के साथ सन्निकर्ष तो है ही अतः श्रावणप्रत्यक्ष होता है । इस पर कहते हैं कि शब्द जनित श्रावणप्रत्यक्ष भी नहीं है । क्योंकि शब्दसामग्री और अनुमिति सामग्री जहाँ तुल्यकक्षा वाली होती है वहाँ अनुमिति सामग्री प्रबल होती है । इसी लिए अनुमिति सामग्री के होने से ही मानस बोध भी वह दृढ़ प्रत्यय नहीं है । यहाँ प्रात्यक्षिक में स्वाधिक प्रत्यय है क्योंकि प्रत्यक्षानुमित्युपमितिशाब्द भेद से ज्ञान चार प्रकार का है उसमें ज्ञान और प्रत्यय पर्याय हैं अतः प्रत्यक्ष प्रत्यय एव प्रात्यक्षिकः । किन्तु इस तरह द्रविड प्रागणायाम करने की क्या आवश्यकता थी । “स न प्रत्यक्षम्” ऐसा लिखना ही काफी था ।

इस पर कहते हैं कि सच है । प्रकृत अर्थ का उपपादक काव्यलिङ्ग है । और उपपादक से होनेवाली उपपत्ति अनुमिति ही है । अर्थात् वहाँ पर दो अंश है एक उपपादक अप्रकृत अर्थ है जो काव्यलिङ्ग है । दूसरी उससे होनेवाली उपपत्ति वह अनुमिति है ।

हेतु के व्यभिचारी होने पर भी यानी अनुमेय निरूपित व्याप्ति के आश्रय नहीं होने पर भी उस समय काव्य व्यापार जन्य आत्हाद के अनुभव के समय व्यभिचार को स्फूर्ति नहीं होती है । साध्य साधक में नियत साहचर्य नहीं है ऐसा ज्ञान नहीं होता है । ठीक है तब भी अनुमान अलंकार का यह स्थल नहीं है । यहाँ का आशय यह है कि उपपादक पद का अर्थ है उपपत्ति का प्रयोजक और उपपत्ति अनुमिति ही है किन्तु यह उपपादक अनुमापक नहीं है । अतएव उपपत्तिप्रयोजक हेतु अनुमिति का करण अनुमान नहीं बनता है । क्योंकि

चारास्फूर्तेः । तथापि नानुमानालंकारस्यात्र विषयः । श्रोतुर्यल्लिङ्गकानुमिति-
बुबोधयिषया कविः काव्यं निर्मिमीते तल्लिङ्गकमनुमानालंकरतेर्विषयः काव्य-
व्यापारगोचरीभूतानुमितिकरणमिति निष्कर्षः । काव्यलिङ्गज्ञानजानुमितिस्तु
न कविना श्रोतुर्बुबोधयिषिता । अत एवासौ न काव्यव्यापारगोचरः । श्रोतुः
केवलं कारणवशाज्जायत इति नास्त्येवात्र जायमानायामप्यनुमितावनुमानालं-
कृतेर्विषयः । 'तस्मिन्मणित्रातमहान्धकारे' इति वक्ष्यमाणपद्ये तु बुबोधयिषि-
तैवानुमितिरित्यस्त्यनुमानविषयः । अपि च कविनिबद्धप्रमात्रन्तरनिष्ठा ह्यनु-
मितिरनुमानालंकरति प्रयोजयति । श्रोतुनिष्ठा महावाक्यार्थनिश्चयानुकूला तु
काव्यलिङ्गमिति महान्विशेषः । एवं च काव्यलिङ्गातिप्रसङ्गवारणायानु-
मानलक्षणप्रविष्टानुमितौ काव्यव्यापारगोचरत्वं विशेषणं देयम् ।

यत्तु 'समर्थनीयस्यार्थस्य काव्यलिङ्गं समर्थकम्' इति कुवलयानन्दकारो

मर्मप्रकाशः

उपसंहरति—एवं चेति । अन्विति । यत इत्यादिः ।

बालक्रीडा

जिस लिंग के सहारे श्रोता को अनुमिति समझाने की इच्छा से कवि काव्य का निर्माण करता है वही लिंग अनुमान अलंकार का विषय होता है । ऐसा ही लिंग काव्यव्यापार का विषय हुआ अनुमिति का करण बनता है । यह निष्कर्ष है । काव्यलिंग विषयक ज्ञान से होने वाली अनुमिति को समझाना कवि के लिए इष्ट नहीं है । इसीलिए यह काव्य व्यापार की विषय नहीं है । अर्थात् पञ्चावयववाक्य प्रयोग काव्यव्यापार रूप नहीं होता है, अतः श्रोता को केवल कारण वश से उपपादक हेतु के बदौलत उपपत्ति स्वरूप अनुमिति हो जाती है इसलिए यहाँ होती हुई भी अनुमिति अनुमान अलंकार का विषय नहीं है ।

प्रश्न—यदि ऐसी बात है तब "तस्मिन् मणि" इस पद्य में अनुमान अलंकार कैसे होगा ? उत्तर । हां भाई इस आगे कहे जाने वाले पद्य में तो कवि श्रोता के लिए अनुमिति को समझाना ही चाहता है । इसके सिवाय एक विशेषता और भी है कि कवि निबद्ध प्रमाता में रहने वाली ही अनुमिति अनुमान अलंकार का विषय है महावाक्यार्थ विषयक ज्ञान (निश्चय) के अनुकूल श्रोता में रहने वाली अनुमिति तो काव्यलिंग है । इस प्रकार काव्यलिंग में होने वाले अतिप्रसंग का वारण करने के लिए अनुमान के लक्षण में प्रविष्ट अनुमिति में काव्य व्यापार गोचरत्व रूप विशेषण देना चाहिए ।

जैसा तो कुवलयानन्दकार ने समर्थनीय अर्थ का समर्थक काव्यलिंग है" यह लक्षण बनाया है वह भी यदि सामान्य विशेषभाव से अनालिङ्गतत्वरूप विशेषण से रहित है तब

लक्षणमकार्षीत्तदपि सामान्यविशेषभावानालिङ्गितत्वविशेषणरहितं चेदर्थान्तर-
न्यासे स्यादेवातिप्रसक्तम् । यदपि,

‘यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति सलिले मग्नं तदिन्दीवरं

मेधैरन्तरितः प्रिये तव मुखच्छायानुकारी शशी ।

येऽपि त्वद्गमनानुसारिगतयस्ते राजहंसा गता-

स्त्वत्सादृश्यविनोदमात्रमपि मे दैवेन न क्षम्यते ॥’

‘मृग्यश्च दर्भाङ्कुरनिर्व्यपेक्षास्तत्रागतिज्ञं समबोधयन्माम् ।

व्यापारयन्त्यो दिशि दक्षिणस्यामुत्पद्मराजीनि विलोचनानि ॥’

पूर्वत्र पादत्रयार्थोऽनेकवाक्यार्थरूपश्चतुर्थपादार्थे हेतुः । उत्तरत्र तु
संबोधने व्यापारयन्त्य इति मृगीविशेषणत्वेनानेकपदार्थो हेतुरुक्तः’ इत्य-
लंकारसर्वस्वकृतोक्तम्, अनुमोदितं च कुवलयानन्दकृता । तदुभयमसत् ।

मर्मप्रकाशः

न्यासे स्यादेवातिप्रसक्तमिति । प्राचीनमते समर्थनीयेत्यनेनैव वारणात् । मतान्तरे तु
सामान्यविशेषभावानालिङ्गितत्वं विशेषणं देयमित्यर्थान्तरन्यासप्रकरणे तदग्रन्थ एव स्फुटम् ।
अत्र मग्नं अन्तरितः गता इति क्रिया अन्तर्भावितण्यर्थाः । तादृशक्रियाकर्मीभूतेन्दीवरादयो
देवनिष्ठत्वात्तादृशदर्शनजन्यमुखासहिष्णुत्वोपपादकाः । मज्जितत्वाद्युपपादकानि त्वन्नेत्रस-
मानकान्तीत्यादिकानीति बोध्यम् ॥

बालक्रीड़ा

तो अर्थान्तरन्यास में अति प्रसक्त ही है और भी जो अलंकार सर्वस्वकार ने कहा और
कुवलयानन्द कार ने जिसका अनुमोदन किया कि :—

यत्त्वन्नेत्र । हे प्रिये ! जो तो तुम्हारे नेत्र के समान कान्ति वाला इन्दीवर था वह
जल में डूब गया । और जो तुम्हारे मुख की कान्ति का अनुकारी चन्द्रमा था वह भी
मेघों से अन्तर्हित हो गया तथा जो भी तुम्हारी गति के सदृश गति वाले राजहंस थे वे भी
चले गये इसलिए मालूम पड़ता है कि तुम्हारे सदृश वस्तु को देखकर जो मैं थोड़ा बहुत मन
बहलाव कर लेता हूं उसे भी दैव सहन नहीं करता है ।

मृग्यश्च । दर्भ के अंकुर की तरफ से वेपरवाह हुई यानी खाना पीना छोड़ देने वाली
मृगियों ने भी दक्षिण दिशा की तरफ ऊपर के हिस्से में किये गए वरीनियों वाले नेत्रों के
इशारे से “तुम किधर से गई और तुम्हारे जाने का रास्ता कौन सा था इसतरह” तुम्हारी
गति के विषय में अनभिज्ञ मुक्ष को समझाया ।

इन पद्यों में से पहले पद्य में अनेक वाक्यार्थ रूप तीनों पादों के अर्थ चतुर्थ पाद के
अर्थ में हेतु है । और दूसरे पद्य में तो मृगी के विशेषण के रूप में उपात्त समझाने के लिए

अनुमानार्थान्तरन्यासविषये हेत्वलंकारो नेति तावत्सर्वसंमतम् । अन्यथा तयोरुच्छेदापत्तेः । अयं चानुमानस्यैव विषयः । चतुर्थचरणे दैवरूपे पक्षे नायिकाङ्गसादृश्यदर्शनजन्यसुखासहिष्णुत्वरूपसाध्यस्य चरणत्रयवेद्येन तत्तदङ्गसादृश्याधारविघटकत्वेन हेतुना सिद्धेः स्फुटत्वात् । दैवं नायिकाङ्गसादृश्यदर्शनजन्यमदिष्टसुखासहिष्णु, तत्तन्नायिकाङ्गसादृश्याधारविघटकत्वात्, मदीयशत्रुभूतयज्ञदत्तादिवदिति च प्रयोगः । मृग्यश्चेति द्वितीयपद्य यद्यपि संबोधने वक्तृनिष्ठे मृगीनेत्रव्यापारो ज्ञायमान उपपादकः, तथापि नासावुपपादकता अनुमितिकरणताया अतिशेत् इत्यनुमानालंकार एव युक्तः । इयांस्तु

बालक्रीडा

इशारा करती हुई" यह अनेक पदार्थ हेतु है । वह दोनों ही असत् है क्योंकि यह तथ्य तो पहले सर्वसंमत है कि जहाँ अनुमान एवं अर्थान्तरन्यास होता है वहाँ हेतु अलंकार नहीं है । यदि ऐसा नहीं मानेंगे तब उन दोनों के उच्छिन्न होने की आपत्ति लग जायगी अर्थात् उन स्थलों में भी हेतु अलंकार को ही मानेंगे तो उन दोनों का उच्छेद हो जायगा । अतः ये स्थल अनुमान अलंकार के ही विषय हैं ।

उसका प्रकार यह है कि "यत्त्वन्नेत्र" इस पद्य के तीनों चरणों से वेद्य नायिका के उस २ अंग के सादृश्य के आधारों का विघटन करने वाले हेतु से चतुर्थचरण में उपात्त दैव रूप पक्ष में नायिका के अंगों के सदृश पदार्थों के दर्शन से मिलने वाले मुख को दैव सहन नहीं करता है इस साध्य की सिद्धि स्पष्ट ही है ।

यहाँ अनुमान का आकार है—दैव, नायिका के अंगों के सदृश पदार्थों के देखने से मिलने वाले मेरे आनन्द का सहन नहीं करता है क्योंकि वह दैव नायिका के अंगों के सादृश्यों के आधारों का विघटन कर देता है । जैसे मेरे मुख को नहीं सहन करनेवाला मेरा शत्रु यज्ञदत्त मेरे मुख के आधारों का विघटन कर देता है । यही स्थिति मृग्यश्च इस द्वितीय पद्य की भी है । किन्तु थोड़ी सी विलक्षणता है । वह यह है कि सीता किधर से गई इस तरह सीता के जाने के रास्ते के विषय में अनभिज्ञ वक्ता राम को मार्ग के समझाने में मृगियों का नेत्रव्यापार उपपादक है । जो नेत्रव्यापार देखे जा रहे हैं यदि मृगियाँ अपने नेत्र चलाती रहें और रामजी उन व्यापारों को न देखें तो समझाना एवं समझाने के लिए नेत्रों को चलाना दोनों व्यर्थ हैं । अतः रामजी के द्वारा देखे गये मृगियों के नेत्रव्यापार मार्ग के समझाने में उपपादक हेतु हैं किन्तु ये उपपादक हेतु नाम धरने के लिए उपपादक हैं आखिर में अनुमितिकरणता का अतिक्रमण नहीं करते क्योंकि उपपादक से को जानेवाली उपपत्ति अनुमिति ही है । और उपपादक अनुमितिकरण है अतः इसको अनुमानालंकार ही मानना युक्त है ।

यहाँ राजपण्डितजी का उत्पादकः, उत्पादकता अनुमितिकरणतायाः इस प्रकार उत्पादक को अनुमिति के असाधारण कारण रूप करण लिखना गड़बड़ सा मालूम देता है ।

विशेषः—यत्पूर्वपद्येऽनुमितिर्गम्या, इह पुनर्बुध्यतेर्वाच्या । मृग्यो दक्षिणानिलसंपर्कवत्यः, दक्षिणाभिमुखविलक्षणनेत्रव्यापारवत्त्वादिति च प्रयोगः । वैलक्षण्यं चोत्पद्येत्यादिनोक्तं बोध्यम् ।

अत्र वदन्ति—काव्यलिङ्गं नालंकारः । वैचित्र्यात्मनो विच्छित्ति-विशेषस्याभावात् । स हि जन्यतामसर्गेण कविप्रतिभाविशेषः, तन्निर्मित-त्वप्रयुक्तश्चमत्कृतिविशेषो वेत्पुक्तम् । न चानयोरन्यतरस्याप्यत्र संभवः ।

मर्मप्रकाशः

इह पुनर्बुध्यते वाच्येति । अत्रेदं चिन्त्यम्—एवं हि काव्यलिङ्गमात्रे गम्यानुमानस्य सत्त्वेन तदुच्छेदापत्तेः । तस्मादनुमितिर्बोधने, गम्यत्वे चेदमिति व्यवस्थाश्रयणान्न दोषः ।

बालक्रीड़ा

क्योंकि हेतु पाँच प्रकार का होता है जहाँ हेतुहेतुमद्भाव रहता है । जैसे पहला अनुमापक है इसी को ज्ञापक भी कहते हैं । इसमें हेतु और हेतुमान् का पूर्वापर्यं रहता है । दूसरा व्यञ्जक है इसमें हेतु और हेतुमान् का सहभाव रहता है इन दोनों में कार्य पहले से सिद्ध रहता है । तीसरा उत्पादक है इसी का दूसरा नाम कारक है । यही जनक होता है इससे कार्य पैदा होता है यहां कार्य पहले से सिद्ध नहीं रहता है । चौथा उपपादक है । पाँचवां समर्थक है । इन दोनों में हेतु हेतुमद्भाव काल्पनिक है औपचारिक है वास्तविक नहीं है अतः यहाँ हेतु और हेतुमद्भाव में नियत साहचर्यरूप व्याप्ति नहीं है । जैसे “विनिन्द्यानि” इस पद्य में त्वं (पक्ष) विजयिनी (साध्य) लोकसम्बन्धिपापकर्मकहरणकर्तृत्वे सति अश्रान्त-त्वात् (हेतु) । यहाँ जहाँ-जहाँ तादृश अश्रान्तत्व रहेगा वहाँ-वहाँ विजयित्व रहेगा ऐसा नैयत्य नहीं है । क्योंकि पादाम्बुजं भवतु मे विजयाय मञ्जुमञ्जीरशिञ्जितमनोहरमम्बिकायाः इसमें मयि (पक्ष) विजय (साध्य) है किन्तु उक्त हेतु नहीं है । मधुरशिञ्जानप्रयुक्तमनः कर्मकहरणकर्तृत्वविशिष्टमम्बिकासम्बन्धिपादाम्बुजं मे विजयसाधकं भवतु ऐसी प्रार्थनामात्र है । यह प्रासङ्गिक चर्चा है ।

इतना तो वैलक्षण्य है कि “यत्त्वन्नेत्र” इस पूर्व पद्य में अनुमिति गम्य है और मृग्यश्च इसमें तो समबोधयन् इस बुध्दति धातु की वाच्य है ।

मृगियों का (पक्ष) दक्षिणानिल से सम्पर्क है (साध्य) क्योंकि वे दक्षिणामिमुख विलक्षणनेत्रों का व्यापार करती हैं । (हेतु) नेत्रों में विलक्षता है उत्पक्षमराजित्व । यहाँ भी अनुमान का प्रयोग गड़बड़ सा है क्योंकि मृगियां दक्षिण की तरफ मुख करेंगी तभी क्या उनका दक्षिणानल से सम्पर्क होगा यदि वे दक्षिण की तरफ पृष्ठ करेंगी तो क्या उनका उससे सम्पर्क नहीं होगा । क्यों नहीं होगा सम्पर्क अवश्य होगा अतः कहा कि गड़बड़ सा है ।

अत्र वदन्ति से विमर्शिनोकार के सिद्धान्त का अनुसरण करते हैं उनका लेख है—
ननु हेतोर्वाक्यपदार्थोभयनिबन्धे न कश्चिद्विच्छित्तिविशेषः प्रतीयते इति कथमस्यालंकारत्व

हेतुहेतुमद्भावस्य वस्तुसिद्धत्वेन कविप्रतिभानिर्वर्त्यत्वायोगात् । अत एव चमत्कृतिरपि दुर्लभा । श्लेषादिसंमिश्रणेन विच्छित्तिविशेषोऽत्राप्यस्तीति तु न वाच्यम् । तस्य श्लेषाद्यंशप्रयोज्यत्वेन काव्यलिङ्गस्यालंकारतायास्तथाप्यसिद्धेः । यत्र तूपस्कारकवैचित्र्याद्विलक्षणं तदुपस्कार्यवैचित्र्यं तत्रास्तु नामोपस्कारकादुपस्कार्यस्य पृथगलंकारत्वम् । यथातिशयोक्तेर्हेतुफलोत्प्रेक्षयोः । यत्र तूपस्कारकारकवैचित्र्य एव विश्रान्तिस्तत्रोपस्कार्यमनलंकार एव । यथा प्रकृते । एवं तर्हि बहूनामलंकारत्वेन प्राचीनैरूरीकृतानामनलंकारता-

बालक्रीड़ा

मुक्तम्...कविप्रतिभात्मकस्य विच्छित्तिविशेषस्यैवालंकारत्वेनोक्तत्वात् ।.....तथापि ग्रन्थ कृता प्राच्यैर्लक्षितत्वादेतदिह लक्षितम् । इत्यादि और भी बहुत है । राजपण्डितजी ने पण्डितों के राजा जी ने उसका निर्यास लिख दिया है—

यहाँ कहते हैं कि काव्यलिङ्ग नाम का कोई अलंकार नहीं है । क्योंकि वैचित्र्यरूप विच्छित्तिविशेष का यहाँ अभाव है । प्रश्न—विच्छित्तिविशेष क्या है । उत्तर । वह विच्छित्ति विशेष जन्यतासम्बन्ध से कवि की प्रतिभा विशेष है । अर्थात् कविप्रतिभासे जन्य जो काव्यगत वैचित्र्य है वही वह है । अथवा कविप्रतिभासे निमित्त काव्य में रहनेवाले (निर्मितत्व) जो आस्वाद, उस आस्वाद से प्रयुक्त प्राप्त होनेवाला चमत्कारविशेष विच्छित्ति-विशेष है किन्तु इन दोनों प्रकार के विच्छित्तिविशेषों में से एक को भी यहाँ सम्भावना नहीं है । क्योंकि जो हेतुहेतुमद्भाव वस्तु सिद्ध है वास्तविक है वह कविप्रतिभा से निवर्त्य नहीं है । अतएव कवि की प्रतिभा से सम्पाद्य नहीं होने से ही चमत्कार का वहाँ मिलना मुश्किल है ।

यह कभी नहीं कहना कि श्लेष वगैरह के सम्बन्ध से यहाँ भी विच्छित्ति विशेष है । क्योंकि वह विच्छित्तिविशेष श्लेषरूप अंश से प्रयोज्य है जन्य है इस तरह से भी श्लेष में ही अलंकारता होगी काव्यलिङ्ग में अलंकारता तब भी नहीं हो सकेगी । हां यह हो सकता है कि जहाँ उपस्कारक के वैचित्र्य से उपस्कार्य का वैचित्र्य विलक्षण है भिन्न है वहाँ उपस्कारक से पृथक् उपस्कार्य में अलंकारत्व होता है तो होवे । जैसे अतिशयोक्ति से अलग ही हेतुप्रेक्षा एवं फलोत्प्रेक्षा में अलंकारत्व है । किन्तु जहाँ तो उपस्कारक के वैचित्र्य में ही विश्रान्ति है और उपस्कार्य में कोई वैचित्र्य नहीं है वहाँ उपस्कार्य में अलंकारत्व नहीं है । जैसे कि प्रकृत में । मृगयश्च इस पद्य में सीता के जाने के मार्ग को समझाने के लिए मृगियाँ नेत्रों का वापार करती हैं यहाँ प्रकृत समझानेरूप अर्थ के उपपादन के लिए नेत्रों का संचालन किया इस उपपादक हेतु से किसी उपस्कार्य में वैलक्षण्य नहीं प्राप्त होता है । अतः यहाँ काव्यलिङ्ग अलंकार नहीं है ।

अजी भाई साहब । इस प्रकार तो प्राचीनों के द्वारा स्वीकृत बहुत से अलंकारों का अलंकारत्व ही गायब हो जायगा । इस पर कहते हैं कि हो जाय । हमारा क्या विगड़ता

पत्तिरिति चेत्, अस्तु । किं नश्छिन्नम् । तस्मात् 'निर्हेतुरूपदोषाभावः काव्यलिङ्गम्,' इत्यपि वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरे काव्यलिङ्गप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे काव्यलिङ्गप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

हे । इस लिए निर्हेतु रूप दोष का अभाव यह काव्यलिङ्ग अलंकार है ऐसा भी कहते हैं ।
इति रसगङ्गाधर के काव्यलिङ्ग प्रकरण की बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथार्थान्तरन्यासः—

सामान्येन विशेषस्य विशेषेण सामान्यस्य वा यत्समर्थनं तदर्थान्तरन्यासः ॥

समर्थनं चेदमेवमनेवं वा स्यादिति संशयस्य प्रतिबन्धक इदमित्थमेवेति दृढप्रत्ययः । निश्चय इति यावत् । तत्र प्रकृतयोः सामान्यविशेषयोः समर्थ्यत्वम्, अप्रकृतयोर्विशेषसामान्ययोः समर्थकत्वं प्रायशो दृश्यते । तच्च तावत्साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्विविधम् । उदाहरणम्—

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेति ।

बालक्रीड़ा

अब अर्थान्तरन्यास अलंकार का निरूपण करते हैं । सामान्येन । सामान्य से विशेष का और विशेष से सामान्य का जो समर्थन है दृढप्रत्यय है वह अर्थान्तर न्यास है । वही दृढ होकर उपस्कारक होता है तब अर्थान्तरन्यास अलंकार होता है ।

समर्थन का अर्थ है यह इस प्रकार का होगा अथवा इस प्रकार का नहीं होगा इस संशय को रोकने वाला और यह ऐसा ही होगा दूसरे प्रकार से नहीं होगा ऐसा दृढ प्रत्यय । अर्थात् निश्चय ।

‘करिकुम्भतुलामुरोजयोः क्रियमाणां कविभिर्विशृङ्खलैः ।

कथमालि ! शृणोपि सादरं विपरीतग्रहणा हि योपितः ॥’

अत्र संबोध्यकर्तृकस्य तदोयकुचवृत्तिकरिकुम्भतुलासादरश्रवणस्यानौचित्यं प्रतिपाद्यते । तच्च तस्यानिष्टसाधनत्वे संगच्छते । अनिष्टसाधनत्वमपि तादृशश्रवणमिष्टसाधनमिति बुद्ध्या श्रवणं कुर्वाणायाः कान्तायाः भ्रान्तात्वं विना दुरुपपादमिति स्त्रीत्वेन भ्रान्तात्वं प्रतिपाद्यते । तच्च संबोध्यस्त्रीविशेषभ्रान्तत्वरूपस्य विशेषस्य सामान्यं समर्थकं च ।

‘उपकारमेव कुरुते विपद्गतः सद्गुणो नितराम् ।

मूर्च्छां गतो मृतो वा रोगानपहरति पारदः सकलान् ॥’

अत्र विपद्गतसद्गुणकर्तृकोपकारस्य सामान्यस्य प्रकृतस्य मूर्च्छितमृतपारदकर्तृकं रोगापहरणं विशेषः, उदाहरणतया समर्थकं च । पारदवृत्तान्ते प्रकृते तु पूर्वार्धोत्तरार्धयोर्व्यत्यासे कृते सामान्यस्य विशेषसमर्थकताप्यत्रैव संभवति । तथा—

बालक्रीडा

उसमें प्रकृत सामान्य एवं विशेष समर्थ्य और अप्रकृत सामान्य एवं विशेष समर्थ्य होते हैं ऐसा प्रायः देखा जाता है । वह भी कहीं पर साधर्म्य से और कहीं पर वैधर्म्य से होता है अतः दो प्रकार का है । उदाहरण जैसे—

करि । हे आलि ! इन विशृङ्खल कवियों के द्वारा अपने कुचों के साथ की जाने वाली हाथी के कुम्भ (मस्तक के दो ऊँचे भागों) की तुलना को बड़े आदर के साथ कैसे सुन रही हो । हां ठीक ही है । औरतें विपरीत समझ वाली होती हैं जो निन्दा को भी स्तुति समझकर सुनती हैं ।

यहां कोई सखी नायिका को अपने कुचों के साथ करिकुम्भ की तुलना के सादर सुनने का अनौचित्य प्रतिपादन करती हैं । वह अनौचित्य प्रतिपादन तभी संगत हो सकता है जब उस श्रवण में अनिष्ट साधनत्व हों । अनिष्ट साधनत्व भी उस तरह का सुनना इष्ट साधन है इस बुद्धि से सुनने वाली कान्ता की भ्रान्ति के विना उपपन्न नहीं हो सकता है इसलिए स्त्री होने के कारण भ्रान्ति का प्रतिपादन करते हैं । वह प्रतिपादन भी स्त्रीमात्र के विषय में किया गया है अतः सामान्य है और जिस स्त्री को लक्ष्य करके कहा जा रहा है उस सम्बोध्य स्त्री विशेष को भ्रान्ति रूप विशेष का समर्थक है ।

उपकारमेव । इसकी व्याख्या पहले हो चुकी है । यहां विपत्ति में पड़ा हुआ भला आदमी उपकार ही करता है यह सामान्य है और प्रकृत है तथा मूर्च्छित किया हुआ और मारा गया पारद रोगों को दूर करता है यह विशेष है । यह विशेष उस प्रकृत सामान्य का

‘अहन्नेको रणे रामो यातुधानाननेकशः ।

असहाया महात्मानो यान्ति कांचन वीरताम् ॥’

अत्र विशेषस्य सामान्यं समर्थकम् । वैपरीत्ये तु सामान्यस्य विशेषः । ‘असहाया—’ इत्याद्युत्तरार्धमपास्य ‘नूनं सहायसंपत्तिमपेक्षन्ते बलोज्झिताः’ इति कृते विशेषस्य वैधर्म्येण सामान्यं समर्थकम् अर्धवैपरीत्ये दुर्बलवृत्तान्ते प्रकृते तु वैपरीत्यं विशेषो वैधर्म्येण सामान्यस्य । अस्मिन्नलंकारे समर्थक-समर्थकभाव आर्थः शाब्दश्चालंकारताप्रयोजकः । न तु काव्यलिङ्गे हेतु-हेतुमद्भाव इवार्थ एव । हि यत् यतः इत्यादेः प्रतिपादकस्याभावे आर्थः । स तु कथितः ‘मूर्च्छां गतो मृतो वा’ इत्यत्र । तत्सच्चे शाब्दः । सोऽपि ‘विपरीतग्रहणा हि’ इत्यत्र ।

यथा वा—

‘भवत्या हि त्रात्याधमपतितपापण्डपरिप-

त्परित्राणस्नेहः श्लथयितुमशक्यः खलु यथा ।

बालक्रीडा

उदाहरणालंकार के रूप से समर्थक है । यदि तो पारद के वृत्तान्त को प्रकृत मानते हैं तब पूर्वार्ध का उत्तरार्ध के रूप में और उत्तरार्ध का पूर्वार्ध के रूप में व्यत्यास कर देने पर सामान्य का विशेष समर्थक है यह समर्थ्य समर्थकभाव भी यहां ही हो सकता है ।

अहन् । अकेले रामजी ने युद्ध में अनेकों राक्षसों को मार डाला । उचित ही है महान् पुरुष असहाय होने पर ही अपनी विलक्षण वीरता को प्रकट करते हैं ।

यहां विशेष का सामान्य समर्थक है यदि तो पूर्वार्ध और उत्तरार्ध के पाठ को विपरीत कर दें उलटा दें तो सामान्य का विशेष समर्थक है । इतना और समझिये कि “अहन्” इस श्लोक के उत्तरार्ध असहाया को हटाकर उसके स्थान में यह निश्चय है कि दुर्बल ही व्यक्ति सहायता की खोज करता है ऐसा पाठ बना दें तो सामान्य पदार्थ “बलवान् को सहायता की अपेक्षा नहीं है” इस प्रकार निषेध विधया वैधर्म्य से विशेष का समर्थक है । यदि तो उत्तरार्ध के रूप में माने हुए इस नये पाठ को विपरीत कर दें यानी पूर्वार्ध में स्थापित कर दें और पूर्वार्ध के “अहन्” को उत्तरार्ध में कर दें तो यहां विशेष पदार्थ वैधर्म्य से सामान्य का समर्थक है ।

इन पद्यों में आर्थ और शाब्द समर्थ्यसमर्थकभाव अर्थान्तरन्यास अलंकार का प्रयोजक है । यह नहीं है कि काव्यलिङ्ग में जैसे हेतुहेतुमद्भाव आर्थ ही है वैसे उक्त भाव इसमें आर्थ ही हो । उसमें भी यह भाव आर्थ तभी होगा जब कि हि, यत् और यतः इत्यादि प्रतिपादक शब्द नहीं रहेंगे । इस आर्थ समर्थ्यसमर्थकभाव को “मूर्च्छां गतो मृतो वा” इस पद्य में कह दिया है । और जहां तो हि यत् एवं यतः इत्यादि शब्द रहेंगे वहां वह भाव शाब्द है । उसको भी ‘विपरीत ग्रहणा हि’ में कह दिया है ।

ममाप्येवं प्रेमा दुरितनिवहेष्वम्ब ! जगति
स्वभावोऽयं सर्वैरपि खलु यतो दुष्परिहरः ॥'

अत्र भगवत्या भागीरथ्याः स्तोतुश्च वृत्तान्तयोर्विशेषयोः समर्थकस्य चतुर्थचरणप्रतिपाद्यस्य सामान्यस्य समर्थकता यत इत्यनेनोच्यते ।

ननु सामान्यार्थो विशेषार्थसमर्थक इत्यस्य सामान्यव्याप्तिज्ञानं विशेषानुमितिप्रयोजकमित्येवार्थः पर्यवस्यति । अन्यथा स्वभावादेर्दुष्परिहरत्वादिव्यभिचारज्ञानदशायां तादृशार्थस्य समर्थकत्वापत्तेः । प्रतीतिविशदीकरणं समर्थकेन क्रियते नानुमानमिति प्राचीनप्रवादस्त्वविचारितरमणीय इति नायं भेदोऽनुमानादतिशेते । अतिशेते च विशेषार्थेन सामान्यार्थसमर्थनरूपोऽधि-

वालक्रीड़ा

और भी जैसे—भवत्या हि । हे अम्ब ! हे मातः! आपके लिए जैसे ब्रात्य (संस्कार रहित)जात्या अधम कर्मणा पतित एवं पाखण्डी धूर्तों की परिपत् के परित्राण के वारे के स्नेह को शिथिल करना अशक्य है । अतः पापियों की रक्षा करने को आप जैसे नहीं छोड़ सकती है वैसे ही मेरे लिए भी दुरित समूह के करने में लगे हुए प्रेम को हटाना अशक्य है । क्योंकि लोके में देखा भी गया है कि सभी लोगों के द्वारा अपने स्वभाव को छोड़ना अपरिहार्य है ।

यहां भगवती भागीरथी और स्तुति करने वालों के वृत्तान्तरूप विशेषों का चतुर्थ चरण से प्रतिपाद्य सामान्य समर्थक है जिसकी समर्थकता यतः इससे कही जाती है ।

प्रश्न—सामान्य अर्थ, विशेष अर्थ का समर्थक है इसका पर्यवसित अर्थ यही है कि सामान्यविषयक व्याप्तिज्ञान विशेष अर्थ की अनुमिति का प्रयोजक है । अन्यथा यानी उक्त प्रयोजक को यदि नहीं मानेंगे तो स्वभाव आदि के दुष्परिहरत्व के विषय में व्यभिचार ज्ञान के हो जाने की दशा में उक्त प्रकार के अर्थ के समर्थकत्व की प्रतिपत्ति नहीं हो सकेगी ।

एक सिद्धान्त है कि "अतीत्य ही गुणान् सर्वान् स्वभावो मूर्ध्नि वर्तते" । "जां का पड्या स्वभाव जायँगा जीव से अर्थात् स्वभाव को बदलना मुश्किल है । इत्यादि । किन्तु कोई शंका करे कि संसार परिवर्तन शील है तब स्वभाव क्यों नहीं बदल सकता है ऐसी दशा में सामान्य अर्थ में विशेष अर्थ की समर्थकता का ज्ञान नहीं हो सकेगा । इसलिए कहना चाहिए कि ऐसी जगहों में नियत साहचर्यरूपा व्याप्ति होती है । फलतः इसको अनुमान की संज्ञा देना उचित है । और जो कहते हैं कि नहीं यह अनुमान नहीं है यहाँ केवल प्रतीति का विशदीकरण ही होता है यही चिरन्तन चिन्तकों का कथन है । वह सब तो उनका प्रवाद है जो क्षोद क्षम नहीं है अतः अविचारित रमणीय है । अतः यह सामान्य से विशेष का समर्थन रूप भेद अनुमान से बाहर नहीं है अनुमान का अतिक्रमण नहीं करता है । हाँ विशेष अर्थ से सामान्य अर्थ का समर्थनरूप भेद अनुमान का अतिक्रमण कर सकता है जहाँ अधिकरण विशेष में स्थल

करणविशेषारूढसहचारज्ञानाहितव्याप्तिज्ञानदाढ्यात्मेति चेत्, कविः शृणोति । न चैवमपि विशेषस्य सामान्यसमर्थनं नार्थान्तरन्यासभेदो भवितुमीष्टे । प्रागुक्तोदाहरणालंकारेणैव गतार्थत्वादिति वाच्यम् । इवादिप्रयोगाभावस्यैवात्र ततो वैलक्षण्यात् । एवमपि वाचकाभावादार्थोऽयमुदाहरणालंकारोऽस्तु, न त्वर्थान्तरन्यासभेद इति चेत्, इदमस्ति वैलक्षण्यम्—सामान्यार्थसमर्थकस्य विशेषवाक्यार्थस्य द्वयी गतिः । अनुवाद्यांशमात्रे विशेषत्वम्, विधेयांशस्तु सामान्यगत एवेत्येका । अनुवाद्यविधेयोभयांशोऽपि विशेषत्वमित्यपरा । तत्राद्या उदाहरणालंकारस्य विषयः, द्वितीया त्वर्थान्तरन्यासभेदस्य । एवं च 'मूर्च्छा' गतो मृतो वा निदर्शनं पारदोऽत्र रसः'

मर्मप्रकाशः

कविः शृणोतीति । कविनिबद्धप्रमात्रन्तरनिष्ठा ह्यनुमितिरनुमानालंकारस्य विषय इत्यादिना काव्यलिङ्गालंकारे दन्तोत्तरत्वादिति भावः ।

वालक्रीडा

विशेष में आरूढ उत्पन्न होने वाले सहचार ज्ञान से नियतसाहचर्य के ज्ञान से आहित व्याप्ति के ज्ञान की दृढ़ता होती है । इस पर उत्तर कहते हैं कि कवि सुनता है । अर्थात् कवि लोग क्रान्तदर्शी होते हैं अतः पदार्थों की सीमा का अतिक्रमण कर के भी देखते हैं अतः उनकी सूझ बूझ बहुत गहरी होती है उनसे ओझल कुछ नहीं है । “यो विशेषयोः कार्यकारणभावः सामान्योः” ऐसा तथा यत्सामान्ययोर्व्याप्तिज्ञानं तद्विशेषयोरपीति ऐसा दुतरफा नियम है । इस बात को कवि लोग जानते हैं अतः तुम्हारा कहना कोई महत्त्व नहीं रखता है । अस्तु । इस पर भी यदि कहें कि सामान्य से विशेष का समर्थनरूप भेद अनुमान में गतार्थ हो गया अतः वह जैसे अर्थान्तरन्यास नहीं हो सकता है वैसे ही विशेष से सामान्य का समर्थन रूप भेद भी अर्थान्तरन्यास नहीं हो सकता है वह भी पहले बतलाये हुए उदाहरण अलंकार से ही गतार्थ हो जाता है । तो यह कहना ठीक नहीं है क्योंकि इसमें और उसमें विलक्षणता है । वह विलक्षणता यह है कि उदाहरण में इवादि का प्रयोग होता है और अर्थान्तरन्यास में इवादि के प्रयोग का अभाव है । अगर कहें कि इससे क्या हुआ इस पर भी ऐसा कहा जा सकता है कि जहाँ इवादि रूप वाचक का अभाव है ऐसे स्थलों में उदाहरण अलंकार आर्थ है किन्तु अर्थान्तरन्यास का यह भेद नहीं है तो यह कहना उचित नहीं है क्योंकि सुनिये । यहाँ यह वैलक्षण्य है । सामान्य अर्थ का समर्थन करने वाले विशेष वाक्यार्थ की दो गतियाँ होती हैं । जिनमें एक का स्वरूप वह है जहाँ अनुवाद्यांश में विशेष रूप होता है और विधेयांश सामान्य रूप होता है । दूसरी का यह हाल है कि अनुवाद्यांश की तरह विधेयांश भी इसमें विशेष रूप होता है । उनमें पहली उदाहरण अलंकार का विषय है और दूसरी अर्थान्तरन्यास का । इस प्रकार “इसमें मूर्च्छित एवं मृत पारद रस ही निदर्शन है” इस उदाहरण अलंकार गत

इत्युदाहरणालंकारगते विशेषे उपकारमेव कुरुत इति प्राचीनसामान्यार्थ-
गतैव यथोक्तरूपेण क्रिया विधेया । 'रोगानपहरति पारदः सकलान्' इत्य-
र्थान्तरन्यासगते तु पृथगुपात्तविशेषरूपेणेति । लक्षणे त्वस्य विशेषणेत्यत्रो-
भयांशविशेषो ग्राह्यः । तेनोदाहरणालंकारतौ नातिप्रसङ्गः । यदि चायमल्पो
विशेषो नास्योदाहरणालंकारतां साधयितुं प्रभवति, अपि तु तद्विशेषता-
मित्युच्यते, तदा उदाहरणालंकारोऽर्थान्तरन्यासस्य, दृष्टान्तस्य प्रतिवस्तूपमा,
रूपकस्यातिशयोक्तिश्च विशेषः, उपमैव चार्थी स्मरणभ्रान्तिमत्संदेहा इत्यपि
सुवचं स्यात् । तत्रापि विशेषस्याल्पत्वात् । किं चोदाहरणालंकारो न प्राचां
मनःसंतोषमावहति । उपमयैव तैस्तस्य निरासात् । अतस्तेषां विशेषेण
सामान्यस्य समर्थनमर्थान्तरन्यासं विना नान्यत्र प्रवेष्टुमीष्ट इति । अत्र हि
प्रतिज्ञाहेत्ववयवयोरिवाकाङ्क्षाक्रमप्राप्तं समर्थ्यसमर्थकवाक्ययोः पौर्वापर्यमिति

बालक्रीडा

पारद रूप विशेष स्थल में भला आदमी उपकार ही करता है यह प्राक् कथित सामान्यार्थ में
रहने वाली सामान्यरूपा उपकृति क्रिया ही विधेय है । पारद सकल रोगों का अपहर्ता है इस
अर्थान्तरन्यास में तो अपहरति इस रूप से विशेषरूप पारद में पृथक् उपात्त विशेष अपहरणरूप
क्रिया विधेय है । इसलिए इस अर्थान्तरन्यास के लक्षण में कहे हुए विशेष पद से अनुवाद्य
एवं विधेय रूप उभय विशेष का ग्रहण करना चाहिए । इसका फल है कि उदाहरण अलंकार
में अतिव्याप्ति नहीं हुई । यदि तो यह थोड़ा सा वैलक्षण्य इस अर्थान्तरन्यास को उदाहरणा-
लंकार से पृथक् सिद्ध करने में समर्थ नहीं है बल्कि उसकी विशेषता को ही यानी अर्थान्तरन्यास
उसका ही भेद है यह सिद्ध करता है तब उदाहरणालंकार अर्थान्तरन्यास का, प्रस्तूपमा दृष्टान्त
का और अतिशयोक्ति रूपक का भेद है विशेष है । और आर्थी उपमा भी स्मरण भ्रान्तिमान्
और सन्देह अलंकार ही है । यह भी कहना सुन्दर हो सकता है क्योंकि वहाँ भी जो कुछ
विशेष है वह अल्प ही है ।

यहाँ यह एक ध्यान देने की बात है कि पण्डितराज जी महाराज क्या कहते क्या कह
गये । आप कह रहे थे कि अल्प विशेष अर्थान्तरन्यास को उदाहरण से पृथक् सिद्ध नहीं
करता है अपितु उदाहरण का ही भेद अर्थान्तरन्यास है यही सिद्ध करना है । किन्तु उपसंहार
में कह दिया कि अर्थान्तरन्यास का भेद उदाहरण है । जो भी है वह सामने है समर्थ को
नहीं दोष गुसाई ।

प्रश्न—ऐसा आपने उलटा पलटा क्यों कह दिया । उत्तर—क्योंकि यह उदाहरणा-
लंकार प्राचीनों के मन को सन्तुष्ट नहीं करता है । उन्होंने उसका उपमा से ही निरास
किया है । अर्थात् उपमा से ही उसको गतार्थ कर लिया है । अतः उनके मत में विशेष
से सामान्य का समर्थन अर्थान्तरन्यास के सिवाय अन्य किसी में प्रवेश करने में समर्थ नहीं है ।

न मन्तव्यम् । नह्यत्र समर्थकं समर्थ्यानुपपत्त्युत्थापितायामाकाङ्क्षायां सत्या-
मेवाभिधीयत इत्यस्ति नियमः । अनुपपत्तेरभावेऽपि प्रतीतिवैशद्यार्थं कवि-
भिस्तस्याभिधानात् । एवं च वैपरीत्येऽपि न दोषः । यथा—

‘दीनानामथ परिहाय शुष्कसस्यान्यौदार्यं वहति पयोधरो हिमाद्रौ ।

औन्नत्यं विपुलमवाप्य दुर्मदानां ज्ञातोऽयं क्षितिप ! भवादृशां विवेकः ॥’

बालक्रीड़ा

यहाँ अर्थान्तरन्यास के एकदेश समर्थ्य वाक्य एवं समर्थक वाक्यों में न्याय के सम्बन्धी प्रतिज्ञा एवं हेतु रूप अवयवों की तरह आकांक्षा के क्रम से प्राप्त पूर्वापरीभाव है ऐसा नहीं समझना चाहिए । क्योंकि ऐसा कोई नियम नहीं है कि समर्थ्य पदार्थ की अनुपपत्ति से उत्थापित हुई आकांक्षा के उदित होने पर ही उस अनुपपत्ति के शमन के लिए समर्थक को कहा जाता है । क्योंकि अनुपपत्ति के नहीं होने पर भी प्रतीति को विशद करने के लिए भी कवि लोग उसको कहा करते हैं । इसलिए विपरीत करने में भी कोई दोष नहीं है ।

यहाँ का आशय यह है कि अनुमान दो प्रकार का है स्वार्थानुमान और परार्थानुमान । स्वार्थानुमान वह होता है जो न्याय पञ्चावयववाक्य से अप्रयोज्य अजन्य स्वानुमिति का हेतु होता है परार्थानुमान वह होता है जहाँ दूसरे को समझाने के लिए न्याय का प्रयोग करते हैं । इस अनुमान का प्रयोजक न्याय है । अनुमिति का करण जो व्याप्ति ज्ञान है उसका प्रयोजक जो शाब्दबोध उस का जनक जो उचित आनुपूर्वी वाला प्रतिज्ञा हेतु उदाहरण उपनय एवं निगमन रूप पञ्चावयव वाक्य है वह न्याय है । यहाँ का आशय है कि केवल प्रतिज्ञा कर देने से किसी साध्य की सिद्धि नहीं होती है जब तक उसका कोई हेतु नहीं बतलाया जाय । अतः यहाँ एक क्रम होता है जैसे ये जगन्नाथजी तैलङ्ग (पक्ष) राजपण्डित हैं (साध्य) । अब यहाँ आकांक्षा होती है कि सब लोग इनको पण्डितराज कहते हैं आप इनको राजपण्डित कहते हैं यह कैसे । इस पर उत्तर देते हैं कि इन्होंने पण्डितों के भी अलंकार विषयक गर्व के दलनक्षम रसगंगाधर जैसे ग्रन्थ का निर्माण किया है अतः ये पण्डितों के राजा हैं । और राजाओं के दरबारी चापलूस पण्डित अतएव पण्डितराज तो कोई भी हो सकता है (हेतु) । जो जो ऐसे ग्रन्थ का निर्माता है वह राजपण्डित है । जैसे न्यायकुसुमाञ्जलि निर्माता उदयनाचार्य (उदाहरण) उसी प्रकार यह जगन्नाथ भी तादृश ग्रन्थ निर्माता है (उपनय) अतः तादृश ग्रन्थ का निर्माण करने वाला यह जगन्नाथ राजपण्डित है (निगमन) । कहने का सारांश कि प्रतिज्ञादि अवयवों का आकांक्षा प्राप्त क्रम होता है अर्थान्तरन्यास में समर्थ्य समर्थक वाक्यों में क्रम नहीं रहता है अतः इन वाक्यों को उलटा एवं पलटा (सीधा) भी कह सकते हैं । उदाहरण जैसे—

दीनानाम् । यह पयोधर दीनों के सूखे हुए सस्यों की उपेक्षा कर के हिमालय पर्वत पर उदारता को दिखा रहा है । इस तरह हे क्षितिप । विपुल बड़प्पन को प्राप्त कर के दुर्मद मदान्व होने वाले आप जैसों के विवेक को हमने खूब समझ लिया है ।

अत्र दानेनासंभावितस्य विदुषो राजानं प्रति कौपवचने पूर्वार्धगतो विशेष उत्तरार्धगते सामान्ये प्रस्तुते समर्थकः । एवमप्रकृतैः प्रकृतस्य समर्थनमुदाहृतम् । प्रकृतेन प्रकृतसमर्थनं यथा—

‘कस्तृप्येन्पामिकस्तन्वि ! रमणीयेषु वस्तुषु ।

हित्वान्तिकं सरोजिन्याः पश्य याति न षट्पदः ॥’

जलक्रीडायां दूरं गच्छेति वदन्तीं कामिनीं प्रति नायकस्योक्तिरियम् । अस्यां वृत्तान्तद्वयमपि प्रकृतम् । क्वचित्प्रकृतेनाप्रकृतस्य समर्थनं संभवति । परंतु तदप्रकृतं प्रान्ते प्रकृतपर्यवसन्नं भवति । आपाततस्तु तस्याप्रकृतत्वम् । सर्वथैवाप्रकृतस्य समर्थनाप्रसक्तेः । यथा—

‘प्रभुरपि याचितुकामो भजेत वामोरु ! लाघवं सहसा ।

यदहं त्वयाधरार्थी सपदि विमुख्या निराशतां नीतः ॥’

अत्र कामुकयोः प्रक्रान्तेन वृत्तान्तेन विशेषेण दातृयाचकवृत्तान्तोऽप्रस्तुतः सामान्यात्मा समर्थ्यते ।

बालक्रीड़ा

यहाँ दान से सम्मानित नहीं किये गये विद्वान् का राजा के प्रति कोप कथन है इसमें पूर्वार्ध गत विशेष पदार्थ उत्तरार्धगत सामान्य प्रस्तुत पदार्थ का समर्थक है । इस प्रकार यहाँ अप्रकृत से प्रकृत के समर्थन का उदाहरण दिया है ।

प्रकृत से प्रकृत का समर्थन जैसे—कः । हे तन्वि ! मम को जानने वाला कोन व्यक्ति ऐसा है जो रमणीय वस्तुओं के विषय में तृप्त हो जाता है देखो तो सही । यह भीरा कमलिनी को छोड़ कर अन्यत्र कहीं नहीं जाता है ।

अपनी सखियों के साथ जलक्रीड़ा करती हुई किसी कामिनी ने कामी से कहा कि आप यहाँ से दूर चले जाइये । इसके जवाब में नायक ने यह पद्य कहा । इसमें दोनों ही वृत्तान्त (नायक एवं नायिका का वृत्तान्त और कमलिनी एवं भ्रमर का वृत्तान्त) प्रस्तुत हैं । कहीं पर प्रकृत से अप्रकृत का समर्थन होता है जरूर परन्तु पर्यन्त में वह अप्रकृत भी प्रकृत में ही पर्यवसन्न होता है । केवल आपाततः वह अप्रकृत मालूम देता है । जो सर्वथा ही अप्रकृत है उसके द्वारा समर्थन करना बन नहीं सकता है ।

जैसे प्रभुः । हे सुन्दर उरुओं वाली, प्रभु भी यदि माँगने लग जाय तो सहसा लाघव को प्राप्त कर लेता है । क्योंकि जैसे ही मैंने आप से अधर की प्रार्थना की कि तत्काल ही आप ने विमुख होकर मुझे निराश कर दिया ।

यहाँ कामुक एवं कामुकी के प्रक्रान्त विशेष वृत्तान्त ने अप्रस्तुत सामान्य दाता एवं याचक के वृत्तान्त का समर्थन किया है ।

यत्तु 'कारणेन कार्यस्य कार्येण वा कारणस्य समर्थनम्' इत्यपि भेदद्वयमर्थान्तरन्यासस्यालंकारसर्वस्वकारो न्यरूपयत्, तन्न । तस्य काव्यलिङ्गविषयत्वात् । अन्यथा 'वपुः प्रादुर्भावात्-' इति सकलालंकारिकसिद्धं काव्यलिङ्गोदाहरणमसंगतं स्यात् । अपरार्थे वाक्यार्थद्वयस्य कारणत्वेनार्थान्तरन्यासोदाहरणतापत्तेः । यदपि विमर्शिनीकार आह—'विशेषेणापि सामान्यसमर्थने यत्र सामान्यवाक्यार्थस्योपपादनापेक्षत्वं तत्रार्थान्तरन्यासः । यत्र पुनः स्वतःसिद्धस्यैव विशदीकरणार्थं तदेकदेशभूतो विशेष उपादीयते तत्रोदाहरणालंकारः । यथा -निमज्जतीन्दाः किरणेष्विवाङ्कः' इत्यत्र' इति । तदपि न ।

बालक्रीड़ा

जो तो अलंकार सर्वस्वकार ने अर्थान्तरन्यास के कारण से कार्य के और कार्य से कारण के समर्थन रूप दो भेदों का निरूपण किया वह ठीक नहीं है क्योंकि वे काव्यलिङ्ग के विषय हैं । अन्यथा यदि इनको अर्थान्तरन्यास के उदाहरण मानेंगे तो सकल आलंकारिकों के सम्मत "वपुः प्रादुर्भावात्" इस पद्य को काव्यलिङ्ग का उदाहरण कहना असङ्गत हो जायगा । क्योंकि इस पद्य के अपर अर्थ में, अपराधद्वय रूप कार्य के प्रति पूर्व जन्म में मैंने आपको प्रणाम नहीं किया और इस समय प्रणाम करने से मुक्त हो गया हूँ अतः जन्मान्तर में भी शरीर के अभाव से प्रणाम नहीं कर सकूंगा । "ऐसे ये दो वाक्य कारण ही हैं । फलतः आपके मन्तव्य के अनुसार इस पद्य को अर्थान्तरन्यास के उदाहरण मानने की आपत्ति लग जायगी । और भी जो विमर्शिनीकार न कहा कि विशेष से सामान्य के समर्थन में भी जहाँ सामान्य वाक्यार्थ उपपादन की अपेक्षा करता है वहाँ अर्थान्तरन्यास होता है । जैसे—

लोकोत्तरं चरितमर्पयति प्रतिष्ठां

पुंसां कुलं न हि निमित्तमुदात्ततायाः ॥

वातापितापन मुनेः कलशात्प्रसूति

लीलायितं पुनरमुद्रसमुद्रपानम् ॥

लोकोत्तर चरित मानव को प्रतिष्ठा का अर्पण करता है । विश्व में मनुष्य का गौरव लोकोत्तर चरित से आचरण से होता है । केवल कुल उनकी उदात्तता में निमित्त नहीं होता है । अगस्त्य ऋषि की उत्पत्ति तो कलश से ही है । किन्तु उसकी लीला चरित को देखिये । जो अमुद्र है मुद्रा रहित है अर्थात् जिसके ओर एवं छोर का कहीं पता नहीं है उस समुद्र का जिसने पान कर लिया ।

यहाँ कुल पुष्टियों की प्रतिष्ठा का निमित्त है यह सामान्य स्वरूप प्रकृत चरित विशेषात्मक अगस्त्य के वृत्तान्त के उपादान के बिना सिद्ध नहीं होता है अतः अर्थान्तरन्यास अलंकार है ।

और जहाँ तो सामान्यात्मा पदार्थ स्वतः सिद्ध है जो उपपादन की अपेक्षा नहीं रखता है किन्तु प्रतीति को विशद करने के लिए उसके एकदेशभूत विशेष का उपादान

‘निजदोषावृतमनसामपि सुन्दरमेव भाति विपरीतम् ।

पश्यति पिचोपहतः शशिशुभ्रं बह्वमपि पीतम् ॥’

इति प्राचीनसंमतोदाहरणे सामान्यवाक्यार्थस्यासंदिग्धत्वेनोपपादनानपेक्षत्वात् । नहि दोषेण भ्रमो भवतीत्यर्थे पामरस्याप्यस्ति संशयः, येनोपपादनापेक्षा स्यात् । अस्त्येव तर्कस्थल इवाहार्योऽत्रापि संशय इति चेत्, त्वदुक्तोदाहरणालंकारेऽपि तस्य साम्राज्यात् । तस्मादस्मदुक्तैव व्यवस्थानुसर्तव्या ।

बालक्रीड़ा

करते हैं वहां उदाहरण अलंकार होता है । जैसे—इन्दु के किरणों में अङ्क । यहाँ पर “एक दोष गुणसमूह में छिप जाता है” यह सामान्य पदार्थ स्वतः सिद्ध है तब भी उसकी स्पष्ट प्रतिपत्ति के लिए सामान्य गुणों के एकदेश विशेषरूप किरणों का और सामान्य दोष के एकदेश विशेषरूप कलंक का उपादान किया है अतः उदाहरण अलंकार है । वह भी ठीक नहीं है । क्योंकि—

निज । जिनका मन अपने ही दोष से आवृत होता है उनको विपरीत भी असुन्दर भी सुन्दर ही अथवा सुन्दर भी असुन्दर ही प्रतीत होता है । यहाँ केवल अपि और एव के स्थान को बदल देने से दोनों ही तरह से अन्वय हो सकता है । ठीक है पित्त से उपहत मनुष्य चन्द्र की तरह धवल शंख को भी पीला ही देखता है ।

इस प्राचीनों के सम्मत उदाहरण में सामान्य वाक्यार्थ असंदिग्ध होने से उपपादन की अपेक्षा नहीं रखता है । क्योंकि दोष से भ्रम होता है इस विषय में पामर को भी संशय नहीं है यदि संशय हो तो संशय के निराकरण के लिए उपपादन की भी अपेक्षा होवे । अगर कहें कि यह कोई नियम नहीं है कि संशय वास्तविक ही होता है आहार्य भी तो संशय होता है । जैसे जहाँ तर्क होता है वहाँ पर आहार्य ही संशय होता है उसी तरह यहाँ भी आहार्य (बनावटी) संशय मान लिया जाय क्या हर्ज है । इस पर कहते हैं कि मान लिया जाय इस की क्या आवश्यकता है तुम्हारे कहे हुए उदाहरण अलंकार में भी उस संशय का साम्राज्य है अर्थान्तरन्यास में तो है ही । इसलिए हमारी बतलाई हुई व्यवस्था का अनुसरण करना चाहिए । वह व्यवस्था यह है कि जहाँ अनुवाच्य विशेषरूप होता है वहाँ उदाहरण अलंकार होता है और जहाँ तो अनुवाच्य और विधेय दोनों विशेष रूप होते हैं वह अर्थान्तरन्यास होता है । (अत्रापि आहार्यः संशयः) तर्कस्थल में जैसे आहार्य संशय होता है वैसे ही यहाँ अर्थान्तरन्यास में भी आहार्य संशय मान लिया जाय” इसका आशय यह है कि अनुमिति एक ज्ञान है । यह फल है कार्य है । कार्य का कोई जनक होता है तदनुसार अनुमितिका जनक है परामर्श रूप व्यापार । इसीलिए कहते हैं कि “परामर्शजन्यं ज्ञानमनुमितिः” उस परामर्श का जनक है व्याप्तिज्ञान । इस व्याप्तिज्ञान का उपयोगी है साध्य एवं साधन का सहचारज्ञान । यह सहचारज्ञान भी तभी कार्यकारी हो सकता है जब व्यभिचारज्ञान नहीं

कुवलयानन्दकारस्तु—“यस्मिन्विशेषसामान्यविशेषाः स विकस्वरः,
‘अनन्तरत्नप्रभवस्य-’ इत्यादि ।

‘कर्णारिस्तुदमन्तरेण रणितं गाहस्व काक ! स्वयं
माकन्दं मकरन्दशालिनमिह त्वां मन्महे कोकिलम् ।

धन्यानि स्थलसौष्ठवेन कतिचिद्वस्तूनि कस्तूरिकां
नेपालक्षितिपालभालतिलके पङ्के न शङ्केत कः ॥’

पूर्वमुपमानरीत्या इह त्वर्थान्तरन्यासरीत्या विकस्वरालंकारः” इत्याह । तदपि

वालक्रीडा

होगा । क्योंकि यदि व्यभिचारज्ञान रहता है तो सहचारज्ञान के रहने पर भी व्याप्ति का ज्ञान नहीं होगा अतः व्यभिचारज्ञान के विरह अभाव से सहकृत सहचारज्ञान व्याप्तिज्ञान का प्रयोजक है । वह व्यभिचारज्ञान भी दो प्रकार का है । उनमें एक निश्चय रूप है दूसरा शंका रूप । इस शंका का निवर्तक तर्क है । इसीलिए कहा जाता है कि तर्कः शंकावधिमर्तः ।

पर्वत वह्निमान् है इस अनुमिति के प्रति धूमवह्नि विषयक व्याप्तिज्ञान कारण है किन्तु जब इस ज्ञान की विरोधिनी शंका होती है कि “धूम वह्नि का व्यभिचारी है या नहीं” तब अनुमिति नहीं होगी । अतः इस शंका का विघटन “धूम यदि वह्निव्यभिचारी होगा तो वह्नि से पैदा नहीं होगा” इस तर्क से किया जाता है । इस तरह तर्कस्थल में शंका संशय होता है । जो आहार्य है वास्तविक नहीं है । ऐसा आहार्य संशय “अनन्तरत्न” इस उदाहरणालंकार के पद्य में भी है । जैसे एकदोष गुणसमूह में छिप जाता है अथवा नहीं छिप जाता है ऐसा संशय होता है उसका विघटन “गुणसमूह में एक दोष अवश्य छिप जाता है । जैसे किरणों में अंक छिप जाता है” इस विशेष के द्वारा किये गये समर्थन से किया गया है ।

जो तो कुवलयानन्दकार ने यह कहा है कि जहाँ किसी विशेष के समर्थन के लिए कवि ने सामान्य का विन्यास किया किन्तु उस समर्थन से कवि को परितोष नहीं हुआ तब उसके समर्थन के लिए फिर जब किसी विशेषान्तर का उपमान की रीति या अर्थान्तरन्यास की विधि से विन्यास करते हैं वहाँ विकस्वर अलंकार होता है । जैसे अनन्तरत्न इत्यादि । यहाँ गुण समुदाय में एक दोष का छिप जाना अतिप्रसिद्ध नहीं है अतः समर्थन की अपेक्षा रखता है इसलिए “इन्दु के किरणों में अंक की तरह” इस विशेष से इसका समर्थन किया जाता है । इस तरह यह पदार्थ स्फुट हो गया है । अतः यहाँ विकस्वरालंकार है । यह उपमान की रीति से विशेषान्तर के विन्यास का उदाहरण है । अर्थान्तरन्यास की विधि से विशेषान्तर के विन्यास का उदाहरण जैसे—

कर्ण । हे काक । कानों को पीड़ा पहुँचाने वाले कांय कांय शब्द के किये बिना पुष्परस से सम्पन्न आश्रयका का आश्रयण करो । इसपर बैठने से तुमको हम कोकिल मानेंगे । क्योंकि “स्थानं प्रधानं न बलं प्रधानम्” अथवा “कली स्थानानि पूज्यन्ते” के अनुसार स्थान के

तुच्छम् । ‘उपकारमेव कुरुते’ इत्युदाहरणालंकारोक्तास्मदुदाहरणे प्राथमिक-विशेषस्याभावाच्चदुक्तो विकस्वरालंकारो न संभवतीति कश्चिदलंकारस्त्वयापि वाच्यः । एवञ्चार्थान्तरन्यासस्य तस्य चार्थान्तरन्यासप्रभेदयोश्च संसृष्ट्यैव उदाहरणानां त्वदुक्तानां गतार्थत्वे नवीनालंकारस्वीकारो न, अनौचित्यात् । अन्यथोपमादिप्रभेदानामनुग्राह्यानुग्राहकतया सन्निवेशेऽलङ्कारान्तरकल्पनापत्तेः । “वीक्ष्य रामं धनश्यामं ननृतुः शिखिनो वने” इत्यत्राप्युपमापोषितायां भ्रान्तावलंकारत्वप्रसङ्गाच्च ।

इति रसगङ्गाधरेऽर्थान्तरन्यासप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

प्रभेदयोश्च संसृष्ट्यैवेति । शृङ्गललाकृतचमत्कारस्याधिकस्य सत्त्वान्निवृत्त्यमिदम् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽर्थान्तरन्यासप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

माहात्म्य से कुछ वस्तुएँ धन्य हो जाती हैं । जैसे नेपाल के महीपाल के भाल में लगे हुए तिलकरूपी पंक में कस्तूरी की शंका कौन नहीं करता है ।

यहाँ काक वृत्तान्त विशेष है उसका समर्थन तृतीय चरण में उपात्त सामान्य से किया । उसका भी समर्थन तृतीय चरण के एक अंश से मिश्रित चतुर्थ चरण में उपात्त विशेष से किया अतः यहाँ विकस्वरालंकार है ।

यह सब तुच्छ है । क्योंकि “उपकारमेव कुरुते” इस हमारे कहे हुए उदाहरणालंकार के उदाहरण में प्राथमिक विशेष के अभाव में तुम्हारा कहा हुआ विकस्वरालंकार संभव नहीं है किन्तु किसी भी अलंकार को कहना तुम्हारे लिए भी आवश्यक है । तब कौन अलंकार यहाँ है ? उदाहरण अलंकार को तुम मानते नहीं होँ । इस प्रकार तुम्हारे कहे हुए उदाहरण अर्थान्तरन्यास और उदाहरणालंकार तथा अर्थान्तरन्यास के प्रभेदों और उदाहरणालंकार की संसृष्टि से गतार्थ हो जाते हैं अतः नवीन अलंकारों को स्वीकार करना अनुचित ही है । अन्यथा यदि ऐसा नहीं मानोगे तथा नवीन अलंकारों को स्वीकार करोगे तो, उपमादि कतिपय अलंकारों के प्रभेदों का अनुग्राह्य एवं अनुग्राहक भाव से सन्निवेश करके भिन्न भिन्न अलंकारों के कल्पना करने की आपत्ति लग जायगी । इसके सिवाय “मेघ की तरह श्याम वर्ण वाले राम को देखकर जंगल में मयूर नाचने लगे” यहाँ पर भी उपमापोषित भ्रान्ति स्थल में भिन्न ही किसी अलंकार को मानना पड़ेगा ।

इति रसगङ्गाधर के अर्थान्तरन्यास प्रकरण की श्रीमधुसूदन शास्त्री की कृति बाल-क्रीड़ा सम्पन्न हुई

अथानुमानालंकारः—

अनुमितिकरणमनुमानम् ॥

अनुमितिश्चानुमितित्ववती । अनुमितित्वं चानुमिनोमीति मानससाक्षा-
त्कारसाक्षिको जातिविशेषः । व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मतानिश्चयजन्यज्ञानं वानु-

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । विनिगमनाविरहादाह—व्याप्तीति ।

बालक्रीड़ा

अब अनुमान अलंकार के लक्षण को कहते हैं अनुमिति । अनुमिति का करण यानी व्यापारवाला असाधारण कारण अनुमान है । जैसे मणित्रातहतान्धकार पुर में दिवस का अवसान है या मणियों के प्रकाश से अन्धकार रहित पुर दिवसावसानवाला है यह अनुमिति है इसमें कोकवियोग हेतु है । यहाँ कोकवियोग दिवसानव्याप्य है अर्थात् कोकवियोग दिवसावसान निरूपित व्याप्ति “जहाँ २ कोक वियोग है वहाँ २ दिवसावसान है” इस साहचर्य नियम का आश्रय है विशेष्य है । एतादृशव्याप्तिविषयकज्ञान अनुमान है । प्रश्न—जिसका करण व्याप्तिज्ञान है उस अनुमिति का स्वरूप क्या है । उत्तर । अनुमितित्वम् । अनुमिति भी वह है जो अनुमितित्व धर्म वाली है । इस पर जिज्ञासा होती है कि यह अनुमितित्व धर्म क्या है गुण है या क्रिया है या जाति है या अन्य कोई पदार्थ है इस पर कहते हैं कि अनुमितित्वम् च । अनुमितित्व एक जाति विशेष है अर्थात् घटत्व पटत्व प्रभृति जातियों से विशेष विलक्षण एक जाति है जिसका साक्षी है गवाह है अनुमिनोमि अनुमान करता हूँ ऐसा मानस साक्षात्कार प्रत्यक्ष । जिसके लिए कहा जाता है कि “अनुभवं पृच्छ” वह अनुभव ही प्रमाण है । जिज्ञासा-द्रव्यं सत् गुणः सन् कर्म सत् इस तरह द्रव्य गुण एवं कर्म में सदाकारा प्रतीति होती है । वह प्रतीति किसी एक अनुगत धर्म के बिना उपपन्न नहीं होती है अतः उस प्रतीति की उपपत्ति के लिए इन तीनों में सत्ता नामक एक धर्म की कल्पना करते हैं वही धर्म जाति है । उसी तरह इस अनुमिति में ऐसी कौन सी प्रतीति है जिसकी उपपत्ति के लिए अनुमितित्व धर्म की कल्पना करके उसको जाति मानते हैं इस जाति के मानने में विनिगमक कौन है कोई विनिगमक नहीं है । इस पर पक्षान्तर करते हैं वा । परामर्श से पैदा होने वाला ज्ञान अनुमिति है । यह परामर्श व्याप्तिज्ञान और अनुमिति के मध्य में रहने वाला व्यापार है । क्योंकि उससे जन्य हो और उस से जन्य का जनक हो वह व्यापार होता है तदनुसार यह परामर्श व्याप्तिज्ञान से जन्य है और व्याप्ति ज्ञान से जन्य अनुमिति का जनक है । इस अनुमिति का अभिलाष दो प्रकार से होता है पक्षे साध्यम् (माने पर्वत में वह्नि है) यह एक प्रकार है । वह्निमान् पर्वत है । यह दूसरा प्रकार है । यह अनुमिति कार्य है फल है । अनुमिति रूप यह कार्य जब दो प्रकार का है तब इसका जनक परामर्श भी दो प्रकार का है जैसे—पक्षे साध्यम् पर्वते वह्निः इस अनुमिति का जनक परामर्श है पक्षे व्याप्यः पर्वते धूमः । पर्वत में धूम है उसका फल है पर्वत में वह्नि है इसमें पर्वत विशेषण है और धूम विशेष्य है तदनुसार कार्य में भी पर्वत विशेषण है और वह्नि विशेष्य

मितिः । तस्याश्च करणं व्याप्तिप्रकारकलिङ्गनिश्चय इत्येके । व्याप्यत्वेन

बालक्रीड़ा

है । साध्यवान् पक्षः वल्लिमान् पर्वत है इस अनुमिति का जनक परामर्श है व्याप्यवान् पक्षः व्याप्त्याश्रय धूमवान् पर्वत अर्थात् व्याप्ति का आश्रयीभूत जो धूम उसवाला पर्वत है । इसमें पर्वत विशेष्य है उसमें धूम विशेषण है तदनुसार अनुमितिरूप कार्य में भी वल्लि विशेषण है और पर्वत विशेष्य है । वल्लिमान् पर्वतः इस अनुमिति के उपयोगी परामर्श का स्वरूप है व्याप्ति विशिष्ट पक्षधर्मताज्ञान । यहां व्याप्तिविशिष्ट जो पक्षधर्मता ज्ञान ऐसा कर्मधारय समास है इसमें विशिष्ट पद प्रकारता का निरूपक है क्योंकि व्याप्तिविशिष्ट माने व्याप्ति है विशेषण अर्थात् प्रकार जिसमें वह व्याप्तिविशिष्ट है माने व्याप्तिप्रकारक है । विशेषण और प्रकार दोनों समानार्थक है । और कर्मधारय समास में नियम है कि जिन दो पदार्थों में समास होता है उनमें अभेद होता है फलतः व्याप्तिप्रकारकाभिन्न पक्षधर्मताविषयक ज्ञान परामर्श है । इसी को राजपण्डितजी ने लिखा है कि व्याप्तिप्रकारक पक्षधर्मता-निश्चय रूप परामर्श है उस निश्चयात्मक परामर्श से जन्य ज्ञान अनुमिति है । उस अनुमिति का करण है व्याप्तिप्रकारकलिङ्ग निश्चय । व्याप्ति है प्रकार विशेषण जिस लिंग में वह लिंग व्याप्तिप्रकारक लिंग है उसका निश्चय ज्ञान । यहाँ इस प्रकरण में व्याप्ति-प्रकारक व्याप्तिविशिष्ट व्याप्त्याश्रय एवं व्याप्य ये चारों समानार्थक है पर्याय वाचक शब्द है । यह एक आचार्य का मत है । दूसरे आचार्य का मत है व्याप्यत्वेन वर्तमानकालिक ज्ञान का विषय लिंग उस अनुमिति का असाधारण कारण है । इसमें पहला मत अच्छा है क्योंकि अनुमिति के लिए लिंग का ज्ञान अपेक्षित है । उस लिंग में यदि काल को विशेषण लगा देंगे कि वर्तमानकालिक लिंग होना चाहिए तब उस लिंग को मानकर भूतकालिक साध्य की या भविष्यत्कालिक साध्य की अनुमिति नहीं होगी । यदि भूतकालिक लिंग होना चाहिए कहेंगे तो वर्तमान कालिक साध्य की या भविष्यत्कालिक साध्य की अनुमिति नहीं होगी इसी तरह भविष्यत्काल में भी समझे । फलतः लिंग में काल को विशेषण लगाना व्यर्थ है ।

ऐसा पढ़ाया जाता है । वस्तुतस्तु यहाँ का मर्म यह है कि अतीत धूम से या भविष्यत् धूम से अतीत वल्लि या भविष्यत् वल्लि का अनुमाता व्यक्ति वर्तमानकाल में ही रहने वाला कोई होगा और वह व्यक्ति उस अतीत धूम को भी अनुमिति करने के समय में ही समझेगा । तभी अनुमिति करेगा यदि वह उस समय उस अतीत धूम को नहीं समझेगा तो कैसे अनुमिति करेगा । क्योंकि धूम तो उस समय है नहीं धूम तो अतीत है । और धूम ही अनुमिति में हेतु है फलतः वर्तमान अनुमाता उस अतीत धूम को अतीतत्वेन ही सही किन्तु समझता तो वर्तमान में ही है इसी तरह भविष्यत्कालिक धूम के विषय में यही स्थिति है इसके सिवाय “इयं यज्ञशाला अतीतधूमवती” इयं यज्ञशाला भविष्यत् धूमवती इस अनुमिति के आकार में इयं यह शब्द वर्तमानकालिक प्रत्यक्ष का बोधक है जिससे अनुमाता और अनुमेय सम्बन्धी साध्यस्थल पक्ष भूत यज्ञशाला दोनों वर्तमान कालिक हैं । अतः अतीतत्वेन भविष्यत्त्वेन वा व्याप्यत्वेन ज्ञानयमान लिङ्ग करण है तस्मात् “ज्ञायमानं लिंग तु करणं नहि । अनागतादिलिङ्गेन न स्यादनुमितिस्तदा” यह लेख विचार का विषय है ।

बालक्रीड़ा

क्योंकि अनुमिति में केवल परामर्श तो कारण नहीं है अपितु लिंग परामर्श है इसलिए सविशेषण हि विधिनिषेधी विशेषणमुपसंक्रामतः । अर्थात् विशिष्ट को कारण मानने में विशेषण को भी कारण मानना पड़ेगा । अतः परामृश्यमान लिंग कारण है ऐसा मानिये या लिंग परामर्श कारण है ऐसा मानिये । दोष का निराकरण हमने ऊपर कर ही दिया है अतः विनिगमक के अभाव में दोनों में कारणता सिद्ध हो गई ।

इस लेख का स्पष्टीकरण यों है । जब कोई वाचक नहीं है तब जिस प्रमाण से विशिष्ट को कारण समझते हैं उसी प्रमाण से विशेषण को भी कारण समझना चाहिए । ठीक भी है । क्योंकि यदि ऐसा नहीं समझेंगे तो अरुणाधिकरण न्याय भी फिट नहीं होगा । यह न्याय पूर्व मीमांसा के तृतीय अध्याय के प्रथम पाद के षष्ठ अधिकरण में दिखलाया गया है । जिसका सार है कि अरुण रंगवाली पीली आंखों वाली एक वर्ष की उमरवाली गौसे सोम को खरीदता है ऐसी श्रुति है । यहां अरुण यह पद अरुण रंगवाली गौ व्यक्ति के लिये प्रयुज्यमान हुआ भी अरुण गुण को ही कहता है । क्योंकि एक नियम है कि बुद्धि जब तक विशेषण को नहीं समझ लेगी तब तक विशेष्य में नहीं जायगी । दूसरा भी नियम है कि विशेषण के समझने में शक्ति रहित हुई अभिधा विशेष्य में नहीं जा पाती है । विशेषण को समझ लेगी तभी विशेष्य को समझेगी इस अन्वय और विशेषण को समझे विना विशेष्य को नहीं समझेगी इस व्यतिरेक से भी यही व्युत्पत्ति प्राप्त होती है । इन सिद्धान्तों से अरुणया इस तृतीया विभक्ति श्रुति से अरुण रंग वाली का विशेषण अरुण रंग ही खरीदने में साधन प्रतीत होता है । परन्तु यह प्रतीति युक्ति संगत नहीं है क्योंकि अमूर्त लाल रंग रुपये पैसे की तरह खरीदने में उपयोगी नहीं हो सकता है । जैसा कि कहा है—

अमूर्तत्वाद् गुणो नैव क्रियां साधयितुं क्षमः ।

तस्मात् क्रीणातिना नास्य सम्भवत्येकवाक्यता ॥

गुण अमूर्त होने से क्रिया को सिद्ध करने में क्षम नहीं है । अतः क्रीणाति क्रिया के साथ इस लाल रंग की एक वाक्यता नहीं हो सकती है ।

फलतः तृतीया विभक्ति श्रुति विनियोजक नहीं बन पाई इसलिए करण रूप से कहे गये ज्योतिष्टोमप्रकरणगत ग्रहचमसादि को उद्देश्य करके आरुण्यगुण का विधान करना चाहिए । इस तरह आरुण्य गुण की विधि और पिगाक्षी करणक विधि दो विधियां हो गई इस विधि के कारण वाक्य भेद स्वतः प्राप्त हो गया । जो कि दोष है । जैसा कि मीमांसकों का मत है—

सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि द्वेषणम् ।

इस तरह “अरुणया” यह भिन्न वाक्य हुआ और “पिगाक्ष्या” यह भिन्न । उनमें पहले का अर्थ हुआ कि “जिस किसी द्रव्य से जो कुछ भी करना हो उसे लाल द्रव्य से ही करना चाहिए । इसका फल हुआ कि जितने भी प्राकरणिक द्रव्य हैं उन सबमें आरुण्य गुण का निवेश करना आवश्यक हो गया । यह पूर्वपक्ष है ।

निश्चीयमानं लिङ्गमित्यपरे । इदं च साधारणमनुमानम् । अस्य च कवि-
प्रतिभोल्लिखितत्वेन चमत्कारित्वे काव्यालंकारता । यथा

‘तस्मिन्मणित्रातहतान्धकारे पुरे निशालोपविधानदक्षे ।

सद्यो वियुक्ता दिवसावसानं क्रोकाः सशोकाः कथयन्ति नित्यम् ॥’

अत्र कथनं स्फुटबोधः । स चानुमित्यात्मकः कोकवियोगरूपस्य
लिङ्गस्य व्याप्यत्वेन निश्चयात्करणादुत्पद्यते । तत्र चान्धकारविशेषाभावस्य
तत्सामान्याभावत्वेनाध्यवसाने सति निशालोपविधानदक्षतासिद्धौ दिवसाव-

मर्मप्रकाशः

साधारणं तन्त्रान्तरादिसाधारणम् ।

बालक्रीडा

इस पर सिद्धान्त करते हैं कि द्रव्य एवं गुणों की एक क्रिया में अन्वयी होने रूपी
एकता जब सम्भव है तब द्रव्य का परिच्छेद्य होना और गुण का परिच्छेदक होना नियमतः
सिद्ध है । क्योंकि उनमें एकार्थप्रतिपादकत्व रूप एक वाक्यता है । इस प्रकार जैसे अक्षिगत
पिङ्गत्व और हायनगत एकत्व की सोमकर्मकक्रीणाति में करणता है वैसे ही अक्षणा गौ के विशेषणी-
भूत आरुण्य गुण की भी उसमें करणता है । क्योंकि जैसे खलिहान में कबूतर एक साथ गिरते
हैं उसी तरह सभी कारकों का भी साक्षात् क्रिया में ही अन्वयी होना भी नियमतः युक्त है ।

इससे सिद्धान्त है कि जैसे मीमांसकों के यहाँ जैसे विशेषणीभूत गुण सोमकर्मकक्रयण में
साधन हैं कारण हैं उसी तरह परामर्शविशेषणीभूत लिंग भी अनुमिति में कारण है ।

प्रकृत का अनुसरण करते हैं । यह अनुमान कविप्रतिभा से उल्लिखित होने से
चमत्कारी होने पर काव्य में अलंकार कहाता है ।

जैसे—तस्मिन् । मणियों के समूह से जहाँ अन्धकार नष्ट हो गया है अतएव जो
निशा के लोप के विधान में दक्ष है ऐसे पुर में सद्यः वियुक्त हुए अभी-अभी अलग हुए अतएव
सशोक कोक नित्य दिवस के अवसान को कहते हैं ।

यहाँ कथयन्ति क्रियात्मक कथन का अर्थ है स्फुट बोध । वह स्फुट बोध भी अनुमिति
स्वरूप ही है क्योंकि व्याप्यत्वेन जो कोकवियोग रूप लिंग के ज्ञान से उत्पन्न होती है अर्थात्
दिवसावसाननिरूपित व्याप्ति के आश्रय रूप से कोकवियोग रूप लिंग को समझने से
अनुमिति हुई है । उसमें प्रतिभासे उल्लिखितत्व है यानी उस अनुमिति के उपपादन में या
उत्थापन में या समझने के लिए प्रतिभा का उपयोग किया गया है । जैसे—उस पुर में
मणियों के प्रकाश से अन्धकार नित्य नष्ट हो जाता है इसका मतलब हुआ कि अन्धकार
रूप निशा कभी होती ही नहीं है । क्योंकि तेजोऽभाव रूप ही अन्धकार है और मणि या
मणि प्रकाश रूप तेज वहाँ नित्य बना रहता है । अतः दिवसही बना रहता है दिवस
का अवसान कभी होता ही नहीं है । इस पर कहते हैं यह तो ठीक है किन्तु जैसे सूर्योदय

सानसिद्ध्यभावप्रयुक्ता दिवसावसानानुमिति रित्यस्ति कविप्रतिभोऽल्लिखित-
त्वम् । वक्ष्यमाणमुन्मीलितमिति न मन्तव्यम् । तस्याप्यनुमानताया एव
स्थापयिमाणत्वात् । यथा वा—

‘अम्लायन्यदरातिकैरवकुलान्यग्लासिषुः सत्वरं

दैन्यध्वान्तकदम्बकानि परितो नेशुस्तमां तामसाः ।

सन्मार्गाः प्रसरन्ति साधुनलिनान्युल्लासमातन्वते

तन्मन्ये भवतः प्रतापतपनो देव ! प्रभातोन्मुखः ॥’

मर्मप्रकाशः

शङ्कते—वक्ष्येति ।

बालक्रीड़ा

होने पर अवच्छेदकावच्छेदेन अन्धकार का नाश हो जाता है अतः निशा का लोप हो सकता है वैसे मणियों के चमक से यावदन्धकार का नाश नहीं हुआ अपितु स्वभवनस्थ अन्धकार विशेष का ही नाश हुआ तब निशालोपविधानदक्षता की सिद्धि नहीं हुई इसके लिए कवि-प्रतिभा का उपयोग किया कि मणित्रातकृत अन्धकार विशेष के नाश को सामान्य अन्धकार के नाश से साध्यवसाना लक्षणा के द्वारा अभिन्न समझ लिया इसका फल हुआ कि उस पुर में अन्धकार रूप निशा का लोप हो गया । अर्थात् अन्धकार के अभाव से प्रकाश बना रह गया और प्रकाश स्वरूप ही दिवस है इसलिये दिवस के अवसान की समाप्ति की सिद्धि (निश्चय) नहीं हुई । इस तरह दिवशावसान सम्बन्धि सिद्धि के अभाव से विशिष्ट पक्ष पुर में कोकवियोग रूप हेतु की सत्ता के ज्ञान से दिवसावसान की अनुमिति होती है ।

अब विचार करते हैं कि यहाँ वक्ष्यमाण उन्मीलित अलंकार है ऐसा नहीं समझना चाहिए । क्योंकि उसको भी अनुमानालंकार के रूप में ही स्थापित किया जायेगा ।

और भी जैसे अम्लायन् । हे देव ! यह जो दुश्मनों के कैरवरूपी कुल म्लान हो गये दीनता रूप अन्धकार समुदाय शीघ्र ही ग्लानि को प्राप्त हो गया और चारों तरफ का अन्धकार नष्ट हो गया । तामस रात्रिञ्चर इधर उधर छिप गये और उत्तम मार्गों का प्रसार हो गया माने वे मार्ग स्पष्ट हो गये । साधु रूपी नलिन विकाश को प्राप्त कर रहे हैं । इससे मैं समझ रहा हूँ कि आप का प्रताप रूपी सूर्य प्रभात के उन्मुख हो रहा है । यानी उदयोन्मुख है । यहाँ अनुमान का आकार यह है । इदानीं तपनाभिन्नः भवत्प्रतापः प्रयातोन्मुखः, कैरवाभिन्नानाम् अरातिकुलानाम् ध्वान्ताभिन्नानां दैन्यकदम्बकानां तमसाञ्च विनाशकारकत्वे सति सन्मार्गप्रसारित्वे सति नलिनाभिन्न साधु समुल्लास कारित्वात् यव २ कैरवादीनां म्लानत्वं, संमार्गप्रसारः, कमलोल्लासश्च तत्र तपनस्य उदयोन्मुखत्वम् । सारोपालक्षणा मूलोऽभेदः इन उदाहरणों में से प्रथम उदाहरण में शुद्ध लिङ्ग और लिङ्गी की सत्ता है । यहाँ तो उनकी रूपकानुप्राप्ति रूप में सत्ता है । यही इन दोनों का वैलक्षण्य है ।

पूर्वत्र लिङ्गलिङ्गिनोः शुद्धत्वम्, इह तु रूपकानुप्राणितत्वमिति विशेषः । कविप्रतिभोऽल्लिखितत्वं पुनः स्फुटमेव । इह यत्र लिङ्गलिङ्गिनोः सत्त्वं तत्र मन्ये शङ्के अवैमि जाने इत्यादिपदानामनुमितिबोधकत्वम्, यत्र तु सादृश्यादिनिमित्तसद्भावस्तत्रोत्प्रेक्षाबोधकतेति विवेकः । तेन

‘मन्मथामात्यमायान्तमहं मन्ये महामहम् ।

चक्षुश्चमत्कृतिं धत्ते यदहो किल कोकिलः ॥’

इत्यादावनुमैव, नोत्प्रेक्षा ।

अत्रेदं बोध्यम्—मन्ये इत्यादिवाचकपदोपादाने वाच्यमनुमानम् । यथानन्तरोक्ते । वक्तिकथयतीत्यादिलक्षकपदोपादाने लक्ष्यम् । यथा ‘कोकाः सशोकाः’ इत्यादौ । तदन्यतरानुपादाने साध्याक्षिप्तायामनुमितौ प्रतीयमानम् । यथा ‘अम्लायन्-’ इति पद्ये ‘तद्भावी तव देव ! सांप्रतमहो मार्तण्डविम्बोदयः’ इति चतुर्थचरणनिर्माणे । साध्यस्याप्यनुपादाने लिङ्गमात्रोपादानेन यत्रागूर्यमाणं साध्यं तत्र ध्वन्यमानम् । यथा—

मर्मप्रकाशः

इह अनुमानालंकारे । पुनस्त्वर्थे । उभयत्रेति भावः ।

बालक्रीडा

कवि की प्रतिभा से उल्लिखितत्व तो स्फुट ही है । इन पद्यों में जहाँ लिंग लिंगियों की सत्ता है वहाँ मन्ये, शङ्के, अवैमि और जाने इत्यादि पद अनुमिति के बोधक हैं और जहाँ तो सादृश्यादिनिमित्तों का सद्भाव है वहाँ वे मन्ये इत्यादि पद उत्प्रेक्षा के बोधक हैं । यह इन दोनों का पार्थक्य है । इसलिए

मन्मथ । कामदेव के अमात्य वसन्त के आगमन को मैं महोत्सव समझता हूँ । क्योंकि इस समय कोकिल चक्षुश्चमत्कृति को धारण करता है । कविसमय प्रसिद्धि है कि वसन्त ऋतु में कोयल की आखें लाल हो जाती हैं अतः कोयल की ये लाल आखें यह बतला रही हैं कि इस समय वसन्त का आगमन हो रहा है : फलतः इस पद्यमें अनुमान ही अलंकार है न कि उत्प्रेक्षा । यहाँ अनुमान का आकार ऐसा है अयं वसन्तागमन कालः कोकिलस्य चक्षुश्चमत्कृतिधारणात् यदा २, कोकिलकर्तृकं चक्षुश्चमत्कृतिधारणं तदा २ वसन्त प्रादुर्भाव-कालः यन्नैव तन्नैव यथा ग्रीष्मः । यहाँ इस प्रकरण में यह समझना आवश्यक है कि जहाँ मन्ये इत्यादि वाचक पद का उपादान है वहाँ अनुमान वाच्य है जैसे—अनन्तरोक्त मन्मथ पद्य में । जहाँ वक्ति और कथयति आदि पदों का उपादान है वहाँ अनुमान लक्ष्य है जैसे—कोकाः सशोकाः इत्यादि उदाहरण में । जहाँ इन दोनों में से किसी एक का भी उपादान न हो किन्तु साध्य के

‘गुञ्जन्ति मञ्जु परितो गत्वा धावन्ति संमुखम् ।

आवर्तन्ते विवर्तन्ते सरसीषु मधुव्रताः ॥’

अत्र शरदागमस्य साध्यस्यानुमानं ध्वन्यते । एवमेवा व्यवस्था न प्रागुक्ते करणमनुमानमिति नये संगच्छते । कारणस्य ज्ञायमानलिङ्गत्वपक्षे

मर्मप्रकाशः

भावेऽपीति । विधिरिति शेषः ॥

बालक्रीडा

द्वारा अनुमिति आक्षिप्त हो वहाँ अनुमान प्रतीयमान है जैसे अम्लायन् पद्य के तद्भावी तव देव ? सम्प्रति महीमार्त्तण्डविम्बोदयः इस प्रकार से चतुर्थ चरण के निर्माण में और जहाँ तो किसी भी तरह उक्त पदों का एवं साध्य का उपादान नहीं है किन्तु केवल लिङ्ग के उपादान से साध्य का आगूरण किया जाता है वहाँ अनुमान ध्वन्यमान है जैसे गुञ्जन्ति में ।

गुञ्जन्ति । तालावों में भीरों चारों तरफ मधुर गुञ्जन कर रहे हैं । और इधर उधर जाकर दौड लगा रहे हैं और कभी सम्मुख आते हैं और कभी वापिस चले जाते हैं ।

यहां शरदागमन रूप साध्य का अनुमान ध्वनित हो रहा है । अयं शरदागमनकालः सरसीषु मधुव्रतानाम् परितो मञ्जुगुञ्जनकर्तृत्वे सति इतस्ततो गत्वा धावनकर्तृत्वे सति सम्मुखम् आवर्तनविवर्तन कर्तृत्वात् यत्र-यत्र सरसीषु भ्रमराणामेतादृशकर्तृत्वम् तत्र २ शरदागमकालत्वम् यह ऐसा अनुमान का स्वरूप यहां है ।

इस प्रकार से वाच्य लक्ष्य इत्यादि रूप से अनुमान के विषय में वतलाई हुई व्यवस्था प्रागुक्त अनुमितिकरणम् अनुमानम् इस सिद्धान्त में संगत नहीं होती है क्योंकि ज्ञायमानलिङ्ग अनुमिति का करण है इस पक्ष में केवल वाच्यता की ही प्राप्ति है । लिङ्गज्ञान करण है इस पक्ष में ज्ञान न वाचक है न लक्षक है । अतः अनुमान न वाच्य है न लक्ष्य है । इसलिए अनुमिति ही अनुमान है क्योंकि ऐसी अनुमिति में वाच्यत्व, लक्ष्यत्व, प्रतीयमानत्व और ध्वन्यमानत्व का साम्राज्य है । और अनुमान इस पद में करण की तरह भाव में भी ल्युट हो सकता है ।

यहां प्रागुक्त ‘सिद्धचभावप्रयुक्ता अनुमिति’ का स्पष्टीकरण यों है ।

पक्षता के विषय में दो मत हैं । उनमें प्राचीन मत है कि ‘सन्दिग्धसाध्यवत्त्वं पक्षता’ जिसका यह आशय है कि अनुमिति के करने के पहले या अनुमिति के होने के पहले नियमेन साध्य के विषय में पर्वत वह्निमान् है या नहीं ऐसा सन्देह होता ही है इसलिये पक्षता का उक्त लक्षण ही उचित है । इस मत में अनुमिति करने की इच्छा रहने पर भी साध्य के विषय में निश्चयात्मक ज्ञान होने से अनुमिति नहीं होती है । इस उक्त सन्देहात्मक ज्ञान

वाच्यतायाः केवलाया आपत्तेः । लिङ्गज्ञानत्वपक्षे वाच्यत्वलक्ष्यत्वयोरना-

बालक्रीडा

में साध्य प्रकार है पक्ष विशेष्य है अतः वह सन्देह प्रकारताख्यविषयता सम्बन्ध से साध्य में है और विशेष्यताख्य विषयता सम्बन्ध से पक्ष में है इसलिये साध्यप्रकारकसन्देहविशेष्यता पक्षता है । इसमें विशेष्य उद्देश्य होता है । और प्रकार विधेय होता है इस लिये पर्वतोद्देश्यक बह्विधेयक अनुमिति होती है । नवीनों का मत है कि आकाश में मेघ है या नहीं ऐसे सन्देह के नहीं होने पर भी घर के भीतर बैठे हुए पुरुष को मेघ के गर्जन के सुनने से आकाश में मेघ है ऐसी अनुमिति होती है । अतः सिपाधयिषाविरहविशिष्ट सिद्धयभाव को पक्षता मानना चाहिए । ऐसा पड़ाया जाता है । वस्तुतस्तु यहाँ का विषय ऐसा है—

जिस विषय की अनुमिति करना चाहते हैं यदि उस विषय की सिद्धि हो यानी निश्चयात्मक ज्ञान हो तो अनुमिति नहीं होगी । क्यों कि सिद्धि प्राप्ति, अनुमिति की प्रतिबन्धिका है । उस पर कहते हैं कि सब सिद्धियाँ प्रतिबन्धक नहीं होती हैं वही सिद्धि प्रतिबन्धिका होती है जो सिपाधयिषासे शून्य होती है अतः जहाँ सिपाधयिषा रहेगी वहाँ सिद्धि के रहने पर भी अनुमिति होगी । सिपाधयिषा का अर्थ है विषय को सिद्ध करने की इच्छा । इस सिपाधयिषा की एक देश इच्छा नाना रूपा है । जैसे भोज्य एवं भक्ष्य विषयिणी इच्छा रुचि है । कान्ता विषयिणी इच्छा काम रूपा है । सामान्य भोग्य विषयिणी इच्छा अभिलाष-रूपा है । उन्मुक्तकारिणी भोज्यादि विषयिणी इच्छा लालसा रूपा है । विषयों की अभिलाषा राग रूपा है । इसी तरह ब्राह्मण के लिए गाय देता है इसमें गाय पर रहने वाले अपन अधिकार की निवृत्ति करते हुए ब्राह्मण को उस पर अधिकार प्राप्त करा देने की इच्छा दाधातु का अर्थ है । गाय को लेता है इसमें अपने अधिकार को प्राप्त करने की इच्छा रूप स्वोकार प्रतिग्रह का अर्थ है । सूर्योदय से गाय माँगता है इसमें अपने उद्देश्य से गऊ के दान कराने की इच्छा याचति का अर्थ है । दूसरे को दबाने की इच्छा स्पर्धा है । स्पर्धा भी एक इच्छा है । दूसरे के दुःख को हटाने की इच्छा दया रूपा है । अभिभव करने की इच्छा पराजय रूपा है इस तरह की भिन्न भिन्न रूपवाली सभी इच्छाएं अप्राप्त विषय की ही होती हैं । अतः सिद्धि की सिद्धि प्राप्ति करने की इच्छा नहीं होती है । ऐसी स्थिति में सिद्ध को सिद्ध करने की इच्छा कैसे हो सकती अर्थात् नहीं हो सकती है । अतः यहाँ सिसाधयिषा यह विशेषण व्यर्थ है । क्यों कि—

सम्भवव्यभिचाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत् ।

विशेषण वहाँ सार्थक होता है । जहाँ सम्भव और व्यभिचार हो । किन्तु यहाँ तो सम्भव नहीं है व्यभिचार है । यदि कहें कि (प्रत्यक्षपरिकल्पितमप्यर्थमनुमानेन बुभुत्सन्ते तर्करसिकाः) तर्क रसिक लोग प्रत्यक्ष से जाने हुए अर्थ को भी अनुमान से जानने की इच्छा करते हैं इस वाचस्पति के वचन के अनुसार सिद्धि माने प्रत्यक्ष रूप निश्चयात्मक ज्ञान के विषय हो चुके अर्थ को भी पुनः विषय करने की इच्छा हो सकती है । इसपर हमारा कहना है कि तर्क स्थल में जैसे आहार्य संशय होता है उसी प्रकार प्रकृत में इच्छा भी आहार्य

पत्तेः । अतोऽनुमितिरेवानुमानम् । तस्याश्च वाच्यत्वलक्ष्यत्वप्रतीयमान-
त्वध्वन्यमानत्वानां साम्राज्यम् । ल्युटश्च करण इव भावेऽपीति ।

इति रसगङ्गाधरेऽनुमानप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽनुमानप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

माननी पड़ेगी । तब सिद्धि रहने पर भी सिपायधिपा बन सकती हैं । किन्तु अनुमान को जो आप प्रमाण मानते हैं और उसके अनुसार अनुमिति को प्रमाण मानते हैं वह नहीं हो पायेगी क्योंकि आहार्यता उसके मूल में आ गयी वास्तविकता वहाँ नहीं रही । प्रभा तो यथार्थ ज्ञान ही होता है जवरन् लादा हुआ नहीं फलतः नवीनों का माना हुआ पक्षता का लक्षण गड़बड़ है ।

इति रसगङ्गाधर के अनुमान प्रकरण की बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथ यथासंख्यम्—

उपदेशक्रमेणार्थानां संबन्धो यथासंख्यम् ।

पदार्थानतिवृत्तिरूपे यथार्थेऽव्ययीभावः । संख्याया अनतिवृत्तिश्च
प्रथमस्य प्रथमेनैव द्वितीयस्य द्वितीयेनैवेत्यादिक्रमेण संबन्धे भवतीति
योगार्थ एव लक्षणम् । यथा—

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । संबन्धे सतीति शेषः । पूर्वतो विशेषमाह—

बालक्रीड़ा

अब यथासंख्य अलंकार के लक्षण का आरम्भ करते हैं । उपदेश । प्रतिपाद्य पदार्थ को समझने के लिये जिस क्रम से उपदेश किया अर्थात् जिस क्रम से उन-उन के बोधक शब्दों का प्रथम कथन किया उन उपदिष्ट अर्थों का क्रमिक संबन्ध अन्वय यथासंख्य है । यही यथासंख्य हृद्य एवं उपस्कारक होने पर अलंकार होता है । यथासंख्य शब्द में जो समास है वह पदार्थ के अनतिवृत्तिरूप यथार्थशब्द के अर्थ में अव्ययीभाव है । उस अनतिवृत्ति का मतलब है प्रथम का प्रथम के साथ, द्वितीय का द्वितीय के साथ क्रमशः

‘यौवनोद्गमनितान्तशङ्किताः शीलशौर्यबलकान्तिलोभिताः ।

संकुचन्ति विकसन्ति राघवे जानकीनयननीरजश्रियः ॥’

अत्र यौवनोद्गमनितान्तशङ्किताः संकुचन्ति, शील शौर्यबलकान्तिलोभिता विकसन्तीति प्रथमद्वितीयक्रिययोः क्रमेण प्रथमद्वितीयविशेषणावच्छिन्नेन कर्त्रान्वयः । स च शाब्दः । समासाभावेन शब्दानामप्यन्वयात् । भावसं-
धिश्चात्र प्रधानम् । यथा वा—

‘द्रुमपङ्कजविद्वांसः सर्वसंतोषपोषकाः ।

मुधैव हन्त हन्यन्ते कुठारहिमदुर्जनैः ॥’

बालक्रीड़ा

सम्बन्ध अन्वय होना चाहिए क्योंकि उस क्रम से सम्बन्ध होने पर ही यथासंख्यत्व प्राप्त होता है । फलतः संख्या की अनतिवृत्तिरूप योगलभ्य अर्थ ही यथासंख्य अलंकार का लक्षण है ।

जैसे—यौवन । यौवन के प्रादुर्भाव के कारण अत्यन्त शक्ति जानकी के नयन कमलों की शोभा संकुचित हो रही है ।

दोनों में यौवन का प्रादुर्भाव हो गया है अतः एक युवती एक युवक की तरफ ताक रही है इस प्रकार की लोगों की भावना को समझ कर जानकी अपनी आँख बन्द कर लेती है । वह समझती है कि मुझे नहीं ताकना चाहिए । दूसरी तरफ वे आँखें राघव के शील शौर्य, बल एवं कान्ति से लुब्ध होकर खिल जाती है । यानी युवावस्था की विवशता से राघव की तरफ ताकने से विरत नहीं होती है । यहाँ पर यौवनोद्गम से नितान्त शक्ति होकर संकुचित हो रही है । और शील, शौर्य एवं बल द्वारा लुभाई गई शोभा विकसित हो रही है । अतः प्रथम संकोचन एवं द्वितीय विकसन क्रिया का क्रमशः प्रथम एवं द्वितीय विशेषणों से अवच्छिन्न नयनरूप कर्त्ता से अन्वय होता है ।

अतः यहाँ यथासंख्य अलंकार है । वह अन्वय भी शाब्द है । क्योंकि उन शब्दों में समास नहीं होने से उनका भी अन्वय है । और इस श्लोक में शङ्का और औत्सुक्य भावों की सन्धि प्रधान है । अतः यथासंख्य उसी को अलंकृत करता है ।

और भी जैसे—सबके सन्तोष के पोषक द्रुम (वृक्ष) कमल और विद्वानों को ये कुठार हिम एवं दुर्जन व्यर्थ ही कष्ट देते हैं हनन करते हैं । यह अत्यन्त खेद का विषय है । इस श्लोक में हनन क्रिया में अन्वित होने वाले द्रुमादि पदार्थों में से कोई एक प्रकृत है और अवशिष्ट दो अप्रकृत हैं । इसलिये यहाँ यथासंख्य अलंकार प्रकृताप्रकृत रूप दीर्घकालंकार से अनुप्राणित है ।

इह दीपकानुप्राणकम् । यथा वा—

‘वृन्दापितृगहनचरौ कुसुमायुधजननहननशक्तिधरौ ।

अरिशूललाञ्छितकरौ भीति मे हरिद्वरौ हरताम् ॥’

इहोभयत्राऽऽर्थः । पूर्वं समासेन समासान्वयेऽवयवानामन्वयस्य पार्ष्टिक-
त्वात् । इत्यादिरपरिमितोऽस्य विषयः । अथ क्रमेणान्वयबोधे किं निया-
मकम् । अत्र केचित्—“योग्यताज्ञानमेव नियामकम् । तथाहि ‘वृन्दा-
पितृगहनचरौ’ इत्यत्र हरौ श्मशानचारित्वस्य, हरे वृन्दावनचारित्वस्य च
बाधितत्वादन्वयबोधामावे हरौ वृन्दावनचारित्वस्य, हरे श्मशानचारित्वस्य

मर्मप्रकाशः

इहेति । वृन्दा तदाख्यं वनम् । पितृगहनं श्मशानम् । अरी सुदर्शनः
अराः सन्त्यस्मिन्निति । आर्थविषये शङ्कते—अथेति । स्थाने युक्तः ।

बालक्रीडा

और भी जैसे—वृन्दा । वृन्दावनचारी, कामदेव जनन शक्तिधारी एवं करचक्रधारी
भगवान् हरि तथा श्मशानचारी, कुसुमायुध हनन शक्तिधारी एवं करत्रिशूलधारी भगवान् हर
मेरे भय को दूर करें । यहाँ द्रुमपंकज और वृन्दापितृगहन इन दोनों उदाहरणों के अर्थों में
क्रमिक अन्वय है । क्योंकि यहाँ पहले समास के साथ समास का अन्वय हो जाता है । उसके
बाद पीछे समास घटक अवयवों का अन्वय होता है यहीं अवयवों का अन्वय आर्थ होता है ।
जैसे पहले द्रुमपंकजविद्वांसः इस समस्त पद का कुठार हिम दुर्जनैः इस समस्त पद के साथ
अन्वय हुआ । पीछे क्रमशः द्रुम का कुठार के साथ पंकज का हिम के साथ एवं विद्वान् का
दुर्जन के साथ अन्वय होता है । उसी तरह “वृन्दापितृगहनचरौ” कुसुमायुधजननहनन
शक्तिधरौ । अरिशूललाञ्छितकरौ और हरिहरौ का अन्वय हुआ इसके बाद वृन्दावन चारी
का हरि के साथ पितृवन (श्मशान) चारी का हर के साथ सम्बन्ध होता है ।

इस तरह से इस अलंकार का विषय अपरिमित है । अब विचार करते हैं कि इस
अलंकार में पदार्थों का क्रमेण अन्वय जानने में क्या नियामक है । कोई इस प्रश्न का उत्तर
देते हैं कि इस तरह क्रमेण अन्वयबोध करने में योग्यता ज्ञान ही नियामक है जैसे—“वृन्दा-
पितृगहन चरौ” यहाँ पर हरि में श्मशानचारित्व और हर में वृन्दावनचारित्व बाधित है अतः
इनमें अन्वय बोध नहीं हो सकता है । क्योंकि शास्त्र तथा लोक में हरि का वृन्दावन में
घूमना और हर का श्मशान में घूमना प्रसिद्ध है अतः बाधाभाव रूप योग्यता ज्ञान के अभाव
में श्मशानचारी हरि और वृन्दावनचारी हर ऐसा बोध नहीं हो सकता है किन्तु योग्यता ज्ञान
के बल से हरि में वृन्दावनचारित्व और हर में श्मशानचारित्व का बोध होता है । जिसका
पर्यवसान क्रमिक अन्वय बोध में होता है । इसी प्रकार और जगह में भी क्रमिक अन्वय
बोध को समझना चाहिए ।

च योग्यत्वादन्यवबोधो जायमानः क्रमिकान्वयबोधे पर्यवस्यति । एवमन्य-
त्रापि” इत्याहुः । अन्ये तु—“योग्यताज्ञानस्य नियामकत्वे क्रमभङ्गस्य दोषता
न स्यात् । ‘कीर्तिप्रतापो भातस्ते सूर्याचन्द्रमसाविव’ इत्यादौ कीर्तौ चन्द्रसा-
दृश्यस्य प्रतापे सूर्यसादृश्यस्य च व्युत्क्रमोक्तस्यापि योग्यतावशादेव प्रतीत्यु-
पपत्तेः । नहि क्रमिकमेव योग्यम्, अपक्रममयोग्यम्, येन तव मुख्यार्थ-
हतिः स्यात् । भवति चानुभवसिद्धा सा । तस्मादन्यसमसंख्यपदार्थज्ञानस्य
यथासंख्यान्यवबोधत्वं कार्यतावच्छेदकं वाच्यम् । एवं च कीर्तिप्रतापो’ इत्यत्र
च यथाश्रुतानां यथासंख्यान्यवबोधो बाधनिश्चयपराहत इति मुख्यार्थहति-
सद्भावात् प्रक्रमभङ्गस्य दोषत्वसाम्राज्यम् । नन्वन्यसमसंख्यपदार्थानां यदि
यथासंख्यान्यवबोधो व्युत्पत्तिसिद्धस्तदा ‘यथासंख्यमनुदेशः समानाम्’ इति
सूत्रं व्यर्थं स्यात् । तदुदाहरणेषु ‘लोमादिपामादिपिच्छादिभ्यः शनेलचः’

वाल्मीकी

अन्य लोग तो कहते हैं कि यदि योग्यता ज्ञान को नियामक मानेंगे तो क्रमभंग दोष
ही नहीं होगा क्योंकि हे राजन्! आपके कीर्ति और प्रताप, सूर्य और चन्द्रमा की तरह
शोभायमान हैं । इत्यादि उदाहरणों में कीर्ति और सूर्य प्रताप और चन्द्रमा को व्युत्क्रम से
कहने पर भी योग्यता के बल से कीर्ति में चन्द्र के प्रताप में सूर्य के सादृश्य की प्रतीति
उपपन्न हो ही जाती है । प्रश्न-उक्त प्रतीति कैसे उपपन्न हो सकती है क्योंकि ये प्रतीत पदार्थ
व्युत्क्रम से कहे गये हैं अतः वे अन्वय के योग्य ही नहीं हैं । उत्तर । ऐसी तो कोई बात नहीं
है कि क्रमिक यानी क्रम से उक्त पदार्थ अन्वय के योग्य हैं और अपक्रम यानी व्युत्क्रम से
उक्त पदार्थ अन्वय के अयोग्य हैं । यदि ऐसी बात होती तो तुम्हारा कहा हुआ मुख्यार्थ हति
रूप दोष नहीं होता किन्तु ऐसे अर्थों में मुख्यार्थ हति रूप दोष अनुभव सिद्ध है ।

सलिए अन्वयी यानी अन्वयशाली समान संख्या वाले पदार्थों के ज्ञान का कार्य फल
है संख्या के अनुसार होने वाला पदार्थों का बोध । यहाँ प्रथम पदार्थ का प्रथम पदार्थ से
द्वितीय का द्वितीय से अन्वय होना ही संख्या का अनुसरण है । अतः उक्त ज्ञान का कार्यता-
वच्छेदक उक्त बोधत्व है । इसका निष्कर्ष हुआ कि कीर्तिप्रतापो इस उदाहरण में यथाश्रुत
पदार्थों का संख्या के अनुसार बोध नहीं होता है क्योंकि वह बोध बाधज्ञान से पराहत है
अतः प्रकृत में मुख्यार्थ की हति के होने से क्रमभंग दोष का साम्राज्य है ।

प्रश्न—यदि अन्वयशाली समान संख्या वाले पदार्थों का अन्वय बोध प्रथम का
प्रथम से इत्यादि रूप में संख्या के अनुसार व्युत्पत्ति से सिद्ध है तब “यथासंख्यमनुदेशः
समानाम्” यह सूत्र व्यर्थ हो जायगा । क्योंकि उस सूत्र के उदाहरणों “लोमादि पामादि
पिच्छादिभ्यः शनेलचः” इत्यादि में लौकिक सामग्री के बल से अर्थात् लोक में व्यवहार में
आने वाले प्रयोगों के बल से संख्या के अनुसार प्रथम लोमादि प्रकृति का प्रथम शप्रत्यय के

इत्यादिषु लौकिकसामग्रीबलादेव यथासंख्यान्यवबोधोपपत्तेः । योग्यतामात्र-
बलात् तथाबोधोपपादकमते तु शास्त्रमात्रचक्षुष्कैः प्रकृतिविशेषप्रत्ययविशेष-
संबन्धरूपाया योग्यताया अज्ञानात्तेषां यथासंख्यान्यवबोधार्थं 'यथासंख्यं'
इति सूत्रमिति चेत्, न । ममापि प्रागुक्तव्युत्पत्तिरहितानां तादृशबोधार्थं
सूत्रसार्थक्यात्' इत्याहुः । इदं तु बोध्यम्—यथासंख्यान्यवबोधो यथातथास्तु
नाम । नात्रागृह्णीमः । यथासंख्यमलंकारपदवीमेव तावत्कथमारोहं प्रभवतीति
तु विचारणीयम् । न ह्यस्मिन्लोकसिद्धे कविप्रतिभानिर्मितत्वस्यालंकारताजी-
वातोर्लेशतोऽप्युपलब्धिरस्ति । येनालंकारव्यपदेशो मनागपि स्थाने स्यात् ।
अतोऽपक्रमत्वरूपदोषाभाव एव यथासंख्यम् । एवं चोद्भटमतानुयायिनामुक्तयः
कूटकार्षापणवदरमणीया एव । एतेन यथासंख्यमेव क्रमालंकारसंज्ञया व्यव-

बालक्रीडा

साथ (लोमशः) द्वितीय पामादि प्रकृति का द्वितीय न प्रत्यय के साथ 'पामनः' और तृतीय
पिच्छादि प्रकृति का तृतीय इलच् प्रत्यय के साथ (पिच्छिलः) होने वाले अन्वय बोध की
उपपत्ति हो ही जायगी तब यथासंख्य सूत्र की क्या आवश्यकता है । ठीक है किन्तु जिसको
लौकिक सामग्री का बल नहीं है केवल योग्यता का ही बल है । ऐसे केवल योग्यता के बल से
संख्या के अनुसार अन्वय बोध को मानने वालों के मत में शास्त्र ही चक्षु है । उनका शास्त्र
के अभाव में अमुक प्रकृति एवं अमुक प्रत्यय का ज्ञान नहीं होगा । अतः उन लोगों को यथा
संख्य अन्वय बोध के लिए यथासंख्यं सूत्र की आवश्यकता है । उत्तर । ऐसी भी बात
नहीं है । जैसे आप के यहां योग्यता ज्ञान रहितों को अन्वय बोध के लिए सूत्र की
आवश्यकता है वैसे ही मेरे भी यहाँ प्रागुक्त व्युत्पत्ति रहितों को अन्वय बोध के लिए "यथा-
संख्यम्" सूत्र की आवश्यकता है ।

अब अपना मत कहते हैं । यह तो समझना चाहिए । यथासंख्य अन्वय का बोध
जैसे होता है वैसे होवे । व्युत्पत्ति के बल से हो या योग्यता के बल से हो । इस विषय
में हम आग्रह नहीं करते हैं कि योग्यता से नहीं व्युत्पत्ति से होता है । अथवा व्युत्पत्ति
से नहीं योग्यता से अन्वय बोध होता है । किन्तु विचारणीय यह है कि यह यथासंख्य होने
वाला अन्वय अलंकार पदवी पर आरोहण करने के लिए कैसे प्रभु हो सकता है । क्योंकि
दुर्बल है । अतः समर्थ नहीं है । उसका हेतु है कि लोकसिद्ध यानी लोकव्यवहार से
व्युत्पन्न इस क्रमिक अन्वय में कविप्रतिभानिर्मितत्वरूप अलंकार जीवातु की लेशमात्र भी
उपलब्धि नहीं है । ऐसी हालत में यहां पर अलंकार का व्यवहार करना थोड़ा भी उचित
हो सकता है क्या । अतः कहिए कि यह यथासंख्य अपक्रमत्वरूप दोष का अभाव ही है । इस
प्रकार उद्भट एवं उनके अनुयायियों की उक्तियाँ कूटकार्षापण की तरह अरमणीय ही है ।
इस से यथासंख्य को ही क्रम अलंकार के नाम से कहने वाले वामन के कथन का भी

हरतो वामनस्यापि गिरो व्याख्याताः इति तु नव्याः ।

इति रसगङ्गाधरे यथासंख्यप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

नव्या इति । वस्तुतस्तु यथासंख्यसूत्रवलात्पाणिनीयप्रयोगे पार्थिकतयान्वयबोधे द्वन्द्वादेः साधुत्वेऽपि नान्यत्र साधुत्वम् । किं तु समुदितान्वयबोधमात्र एवेति तदभिप्रायकान्ते प्रयोगा असाधव एव । अलंकारस्तु द्वितीयरीत्या व्यस्ते चरितार्थ इति बोध्यम् ।

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे यथासंख्यप्रकरणम् ।

वालक्रीडा

व्याख्यान हो गया । ऐसे तो नवीन है । या ये तो नव्य है ।

भगवन् ! आप तो पण्डितों के राजा राजपण्डित हैं । “प्रक्रमभंगस्य दोषता न स्यात् इस तरह प्रक्रमभंग दोष नहीं होगी । ऐसा पहले कहा किन्तु अब कहते हैं कि अपक्रम-त्वरूपदोषाभाव यथासंख्य है । भगवन् ! अपक्रम का अर्थ है क्रम जिससे अपगत होजाय निकल जाय जैसे उपसर्गों का “ते प्राग्घातोः” के आदेशानुसार धातु के पूर्व में ही प्रयोग है एवं का व्यवच्छेद के बाद ही, पुनरादि का व्यतिरिक्त किये गये के बाद ही, इवादिका उपमान के बाद ही, चादि का समुच्चेतव्य के बाद ही में । इस तरह आगे पीछे प्रयोग करने का क्रम जहाँ नहीं रहे उसको अपक्रम या व्युत्क्रम कहते हैं । जहाँ उपक्रम में आरम्भ में कहे हुए क्रम का उपसंहार में भंग कर दिया जाय उसको प्रक्रमभंग कहते हैं । अतः प्रक्रमभंगत्वरूपदोषाभाव यथासंख्य है ऐसा लिखना चाहिए न कि अपक्रमत्वरूपदोषाभाव ।

कूट कहते हैं जिस लौहे के बने हुए आधार पर रख कर चाँदी आदि धातुओं के खण्ड को हथोड़े से पीटते हैं । उस पर पीटने से कूट में चिपके हुए सोने चाँदी के उस अंश को उससे कर्षण निकालना किसी आपण में दुकान में किया जाता है तदनुसार न्याय का नाम भी कूटकार्षापणन्याय है ।

इस प्रकार रसगङ्गाधर के यथासंख्य अलंकार की वालक्रीडा समाप्त हुई ।

अथ पर्यायः—

क्रमेणानेकाधिकरणमेकमाधेयमेकः पर्यायः । क्रमेणानेकाधेयकमेकमधिकरणमपरः ॥

एतदन्यान्यत्वं च सामान्यलक्षणम् न तु योगार्थमात्रम् ; अतिप्रसक्तेः । 'परावनुपात्यय इणः' इति पाणिनिस्मृत्या अनुपात्ययमात्रस्य घञुपाधित्वेनोक्तेः । नाप्यन्यत् । अन्यतरत्वाघटितस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । अत्राद्यलक्षणे प्रागुक्तविशेषालंकारद्वितीयभेदेऽतिप्रसङ्गवारणाय क्रमेणेति । तत्र चाधेयस्य युगपदनेकाधारसंबन्धान्नातिप्रसङ्गः । द्वितीयलक्षणे वक्ष्यमाण-समुच्चयालंकारातिव्याप्तिवारणाय तदिति विवेकः । उदाहरणम्—

‘आयाता कमलासनस्य भवनाद्दृष्टुं त्रिलोकीतलं

गीर्वाणेषु दिनानि कानिचिदथो नीत्वा पुनः कौतुकात् ।

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेति । वस्तुतो द्वित्वादाह—

वालक्रीड़ा

अब पर्याय अलंकार के लक्षण को लिखते हैं—क्रमेण । जहाँ एक आधेय का क्रम से ही न कि एक साथ अनेक आधारों में वर्णन करते हैं वह एक पर्याय है और जहाँ अनेक आधेय का क्रम से ही न कि एक साथ एक आधार में वर्णन करते हैं वह दूसरा पर्याय है । इन दोनों में से कोई एक चाहे यह चाहे वह जहाँ होगा वही पर्याय है । यही पर्याय का सामान्य लक्षण है । न कि पर्याय शब्द का योग लभ्य अर्थ पर्याय का लक्षण है । क्योंकि वैसा मानने पर, लक्षण की अतिव्याप्ति हो जायगी । योग मर्यादा से लभ्य अर्थ को छोड़ कर उक्त प्रकार के सामान्य लक्षण को मानने का हेतु है पाणिनि मुनि की “परावनुपात्यय इणः । यह स्मृति सूत्र है । इस स्मृति ने केवल अनुपात्यय को ही घञ् प्रत्यय की उपाधि बतलाई है । यहाँ का आशय यह है कि अनुपात्यय शब्द का अर्थ है क्रम प्राप्त का अतिपात अतिक्रमण नहीं होना । इसी अर्थ में इण् धातु से घञ् प्रत्यय होने पर पर्याय शब्द निष्पन्न होता है यहाँ पर यदि पर्याय शब्द के योग लभ्य अर्थ को पर्याय अलंकार का लक्षण मानते हैं तो जहाँ उपक्रान्त यानी क्रम प्राप्त का अनतिपात है वहाँ २ सभी जगहों में यह लक्षण अति प्रसक्त हो जायगा इसके सिवाय इस सामान्य लक्षण से भिन्न भी तो इसका लक्षण नहीं है । क्योंकि अन्यतरत्व से अघटित यानी अन्यतरत्व को छोड़ कर दूसरे किसी लक्षण को नहीं कह सकते हैं ।

पहले कहे हुए विशेष अलंकार के द्वितीय भेद में इस की अतिप्रसक्ति न हो जाय इसलिए यहाँ पहले लक्षण में क्रमेण पद का उपन्यास किया है ।

भ्रान्त्वा भूवलये महाकविकुलोपास्या तवास्याम्बुजे
राजन् ! संप्रति सत्यधामनि गिरां देवी सुखं वर्तते ॥'

अत्र प्रथमचरणगतमधिकरणमार्थम् । विश्लेषावधिपञ्चम्यां विश्लेषस्यो-
पश्लेषमन्तरेणासिद्ध्या औपश्लेषिकाधिकरणस्याक्षेपगम्यत्वात् । कमलासनस्य
भवने स्थित्वा आयातेति ल्यब्लोपपञ्चम्यामपि ल्यबन्तार्थक्रियाधिकरणे
पञ्चम्या लाक्षणिकत्वादवाच्यतैव । 'ल्यब्लोपे कर्मण्यधिकरणे च' इति
वार्तिकस्य निरूढलक्षणासमर्पकतेति राद्धान्तात् । इतरचरणत्रयगतं तु
शान्दम् । यथा वा—

बालक्रीडा

अब उदाहरण लिखते हैं—आयाता । कमलासन ब्रह्माजी के भवन में रहने वाली बाणी
की अधिष्ठात्री देवी सरस्वती स्वर्ग मर्त्य एवं पाताल इन तीनों लोकों को देखने के लिए
उक्त भवन से चलकर पहले स्वर्ग में आई । वहाँ पर नवीनता के देखने के कौतुक से चाव
से कुछ दिन देवताओं में बिताये । किन्तु जब वह नवीनता वहाँ रही नहीं तब वहाँ से फिर
भूवलय मर्त्यलोक में आई । वहाँ पर भी भ्रमण करने के बाद महाकवियों के द्वारा
उपासनीया वह देवी संप्रति हे राजन् ! सत्य के स्थान आप के मुख कमल में सुख पूर्वक
निवास कर रही है ।

यहाँ इस आयाता पद्य के प्रथम चरण यानी प्रथम चरण के एक पद भवनात् में
अधिकरणार्थ है । क्योंकि विश्लेष (अपाय पृथग्भाव) उपश्लेष के विना सम्बन्ध के विना
असिद्ध है वन नहीं सकता है । अतः विश्लेष के अवधिभूत से होने वाली पञ्चमी में औपश्ले-
षिक अधिकरण आक्षेप से गम्य है । प्रश्न—यहाँ “भवनात्” में विश्लेष के अपाय के
अवधिभूत कारक से पञ्चमी नहीं है । अगर वैसी पञ्चमी होती तो विश्लेष से औपश्लेषिक
अधिकरण का आक्षेप कर लेते । किन्तु यहाँ तो ल्यब्लोपा पञ्चमी है । तब कैसे अधि-
करण का आक्षेप होगा ।

उत्तर । अस्तु । कमलासन के भवन में निवास करके (कमलासनस्य भवने
उपित्वा) ऐसी ल्यब् लोपा पञ्चमी के मानने पर भी वह पञ्चमी ल्यप् प्रत्यय है अन्त में
जिसके ऐसे पद की अवधिभूत जो क्रिया उसके अधिकरण में लाक्षणिक है अतः वह अधिकरण
अवाच्य है । अर्थात् आक्षेप्य है ।

क्यों कि “ल्यब्लोपे” कर्मणि अधिकरणे च” यह वार्तिक निरूढ लक्षणा का समर्पक
है । ऐसा ही सिद्धान्त है ।

प्रश्न—ल्यब्लोपा पञ्चमी का अर्थ है ल्यप् प्रत्यय जिसके अन्त में है ऐसे पद के लोप
- अदर्शन होने पर होने वाली पञ्चमी । किन्तु भवने स्थित्वा यहाँ पर तो ल्यप् प्रत्यय का लोप
नहीं है क्त्वा प्रत्यय का लोप है । तब कैसे ल्यब्लोपा पञ्चमी यह कहलायेगी । उत्तर ।

‘मकरालयस्य कुक्षौ स्थित्वा सदनेऽमृताशिनां च चिरम् ।

संप्रति निर्दोषे ते राजन् ! वदनाम्बुजे सुधा वसति ॥’

पूर्वमवरोहः इह त्वारोहः, पूर्वपूर्वत्यागेऽरुचिनीजोपादानं चेति विशेषः ।

अपरः पर्यायो यथा—

‘विद्रादाश्चर्यस्तिमितमथ किञ्चित्परिचया-

दुदञ्चचाञ्चन्यं तदनु परितः स्फारितरुचि ।

गुरुणां संघाते सपदि मयि याते समजनि

त्रपाघूर्णत्तारं नयनयुगमिन्दीवरदृशः ॥’

अत्र क्वचिदनपावृते स्थलविशेषे गुरुन् शुश्रूषमाणायाश्चिरप्रोषितमसंभावि-
तागमनं प्रियमकस्मादालोकितवत्याः कस्याश्चिन्नयनयुगरूप एकस्मिन्नाधि-
करणे विशेषणीभूतानां स्तिमितत्वादीनाभाधेयानां युगपदसंभवात्कारणक्रम-
वशाच्च क्रमिकत्वम् । यथा वा—

बालक्रीड़ा

ल्यप् का ग्रहण यहाँ ल्यवर्थक प्रत्यय परक है । इससे क्त्वा के भी लोप होने पर यह ल्यव् लोपा पंचमी कहलायेगी । कोई अनुपपत्ति नहीं है ।

अन्य तीन चरणों में वह अधिकरण शाब्द है गीर्वाणेषु २ भूवलये ३ सत्यधामनि तवास्याम्बुजे ४ चरण में । और भी जैसे—मकरालयस्य । हे राजन् ! यह सुधा पहले समुद्र की कुक्षि एवं अमृतभोजी देवताओं के घर में चिर काल तक रही किन्तु उसके बाद अब इस समय इस निर्दोष तुम्हारे मुखकमल में वसती है ।

यहाँ आयाता इस पहले पद्य में अवरोह क्रम है ऊपर से नीचे की तरफ आने वाला है और इस मकरालयस्य पद्य में तो आरोह है नीचे से ऊपर को जाने वाला है । इसके सिवाय पूर्व मकरालय को छोड़ने में कारण मकर क्रूर है और उसके बाद देवलोक को छोड़ने में कारण अमृतको अपने के अशन करने का डर है यही इनमें अरुचि के बोज का उपन्यास है यह विशेष है ।

अपर पर्याय जैसे—विद्रात् । गुरुओं के सास-ससुर, ननद, जेठानी आदि के समुदाय में बैठी हुई के पास मेरे झट-पट पहुँच जाने के समय अत्यन्त दूर से देव कर आश्चर्य से स्तब्ध रही कि यह कौन है । इसके बाद कुछ समय में आने पर चञ्चल कि पूर्व में कोई सूचना नहीं अचानक टपक गये । इसके अनन्तर आनन्द से विकसित हुई इस तरह कमल-नयना के नयनों की कनीनिका लज्जा से घूर्णन करने लगी । यहाँ किसी अनपावृत खुली जगह में गुरुओं की सेवा में व्यस्त है । उसी समय चिरकाल से विदेश में गये हुए अत एव असंभावित आगमन वाले प्रिय को अकस्मात् देखकर किसी नायिका के नयनयुग रूप एक अधिकरण में

‘प्रथमं श्रितकञ्जकोरकाभामथ शोभामनुभूय कन्दुकानाम् ।

अधुना श्रयितुं कुचौ यतेते दयिते ! ते करिशावकुम्भलीलाम् ॥’

अत्रापि कुचत्वेनैकीकृते कुचरूपेऽधिकरणे परिमाणविशेषाणाम् । यदि च कुचयोः पूर्वपूर्वस्वरूपापेक्षया उत्तरोत्तरस्वरूपस्योत्कर्षः प्रतीयते तदा एकविषयः सारोऽप्यस्तु, विषयभेदाच्च न बाध्यबाधकभावः । यत्तु—

‘विम्बोष्ठ एव रागस्ते तन्वि ! पूर्वमदृश्यत ।

अधुना मृगशावाक्षि ! हृदयेऽप्येष दृश्यते ॥’

इति कुवलयानन्दकृता विकासपर्यायो निजगदे, तच्चिन्त्यम् । एकसंवन्धना-
शोत्तरमपरसंवन्धे सत्येव पर्यायपदस्य लोके प्रयोगात्, ‘श्रोणीबन्धस्त्यजति
तनुतां सेवते मध्यभागः’ इति काव्यप्रकाशोदाहृते, ‘प्रागर्णवस्य हृदये—’

मर्मप्रकाशः

कुचत्वेनेति । विशेषणानामुत्तरोत्तरा क्रमिकत्वमिति शेषः ।

बालक्रीडा

विशेषणीभूतस्तिमितत्वादि आधेयों का एक साथ रहना असंभव है । हाँ क्रमशः रह सकते हैं ।
इस तरह क्रम से रहने के कारण क्रमिकत्व है क्रम है । अतः यह आर पर्याय है ।

और भी जैसे - प्रथमम् । हे दयिते ? तुम्हारे इन कुचों ने पहले कमल की कलियों
की आभा का आश्रय लिया उसके बाद गेन्द की सांभा का अनुभव किया अब वे हाथी के
बच्चे के कुम्भ की लीला को करने के यत्न में लगे हुए हैं ।

यहाँ भी कुचत्वेन एकीकृत कुचरूप एक अधिकरण में क्रम होने से अपर पर्याय है ।
अगर तो कुचों के पूर्व पूर्व स्वरूप की अपेक्षा उत्तरोत्तर स्वरूप में उत्कर्ष प्रतीत होता है तब
यहाँ एक विषयक सार भी हो जाय तो कोई हानि नहीं है क्योंकि विषय भेद हो जाने से
इनमें बाध्य बाधक भाव नहीं है ।

जो तो—विम्बोष्ठः । हे तन्वि ! पहले तुम्हारे अघर विम्ब में लाली दिखलाई पड़ती
थी अब तो हे मृग शिशु के सदृश नयनों वालो नायिके ? यह लालिमा तुम्हारे हृदय में
भी दिखलाई दे रही है । यानी तुम किसी में प्रेम कर रही हो । कुवलयानन्दकार ने
यहाँ विकास पर्याय को कहा । वह चिन्तनीय है । क्योंकि एक के साथ होने वाले सम्बन्ध के
नाश के बाद दूसरे से सम्बन्ध होने पर ही लोक में पर्याय पद का प्रयोग होता है । जैसा
कि “श्रोणी बन्धस्त्यजति तनुतां सेवते मध्यभागः” इस काव्यप्रकाशोदाहृत पद्य में
तथा “प्रागर्णवस्य हृदये” इस अलंकारसर्वस्वकार के उदाहृत पद्य में भी क्रम पद से ऐसी
ही विवक्षा करना उचित भी है । इस लिये यहाँ एक विषय वाला सार अलंकार उचित है ।
जिस सार को रत्नाकरादि वर्धमानक अलंकार कहते हैं । इसको बचवा ने लिखा ही नहीं है ।

इत्यादिसर्वस्वकारोदाहृते च तथैव दृष्टत्वाच्च । अस्मिन्नलंकारलक्षणोऽपि क्रमप-
देन तादृशविवक्षाया औचित्यात् । तस्मादत्रैकविषयः सारालंकार उचितः ।
यं रत्नाकरादयो वर्धमानकालंकारमामनन्ति स चायुष्मता नोद्धुङ्कित एव ।
इदं तु बोध्यम्—

‘प्रथमं चुम्बितचरणा जङ्घाजानूरुनाभिहृदयानि ।

आश्लिष्य भावना मे खेलतु विष्णोर्मुखाब्जशोभायाम् ॥’

अत्र न तावत्पर्यायः । उत्तरोत्तरसम्बन्धस्य पूर्वपूर्वत्यागपूर्वकत्वाविवक्ष-
णात् । यतोऽत्र मुखविषयकभावनायाः सर्वाङ्गविषयकत्वं वक्तुरभिप्रेतम्, न तु
मुखमात्रविषयकत्वम् । अत एव खेलतित्वयुक्तम्, न तु मज्जतित्विति । तथा—

‘पूर्वं नयनयोर्लघ्ना ततो मग्ना मनस्यभूत् ।

अथ सैव प्रियस्यासीत्सर्ववेदनगोचरा ॥’

इत्यत्रापि । नापि सारः । उत्तरोत्तरस्योत्कर्षापकर्षयोरभावात् । तस्मादेव-

मर्मप्रकाशः

सारालंकार उचित इति । अत्रेवं चिन्त्यम् - भेदप्रतीती सत्यामेव सार इत्यस्य
प्राचीनसंमतत्वेन तदभावात् । अत्र हि रागयोः श्लेषेणाभेदाध्यवसायात् । वर्धमानकरूपा-
लंकारान्तरस्वीकारापेक्षया पर्यायपदार्थस्य साधारण्यमाश्रित्यानेन संग्रहस्यैवोचितत्वात् ।
अत एव प्रकाशकृतापीदं पद्यं पर्याय उदाहृतम् । इत्यत्रापि । नोक्तरीत्या पर्याय इति शेषः ।

बालक्रीडा

यह तो समझना चाहिए कि—प्रथमम् । पहले विष्णु के चरणों का चुम्बन करने
वाली मेरी भावना जंघा जानु ऊरु नाभि एवं हृदय का आलिंगन करके अब मुख कमल
की शोभा पर क्रीडा करे ।

इस पद्य में यहां पर्याय नहीं है । क्योंकि पूर्व-पूर्व का त्याग उत्तरोत्तर के सम्बन्ध में
हेतु के रूप में विवक्षित नहीं है । यहाँ तो वक्ता को मुख विषयक भावना में सर्वाङ्ग विषय
कत्व ही अभिप्रेत है । न कि केवल मुख विषयकत्व । इसीलिए खेले ऐसा कहा मज्जतु
ऐसा नहीं कहा ।

इसी तरह “पूर्वम्” । जो पहले प्रिय के नयनों में लगी हुई थी और जो मन में
डूब गई थी वही अब प्रिय के सम्पूर्ण ज्ञान की गोचर हो गई अर्थात् पहले जिसे प्रिय देखते
ही थे बाद में जिसको मन में बैठाया था अब उसका सम्पूर्ण इन्द्रियों से सम्पर्क करते हैं
अर्थात् हर समय उसी की भावना करते हैं ।

यहां इस पद्य में भी पर्याय नहीं है और सार भी नहीं है । क्योंकि उत्तरोत्तर में
उत्कर्ष नहीं है । इसलिए इस प्रकार के उदाहरणों में शुद्ध क्रम नामक अतिरिक्त ही
अलंकार हैं । ऐसा भी कहते हैं ।

मादौ शुद्धक्रमालंकारोऽतिरिक्त इत्यप्याहुः । इहान्यदप्यवधेयम्—यत्राधारा-
धेयतत्संबन्धक्रमेषु कचिदपि कविकल्पनापेक्षा तत्रैवायमलंकारः । यत्र तु
सर्वांशे लोकसिद्धत्वं न तत्र कश्चिदलंकारः । अत एव 'श्रोणीबन्धस्त्यजति
तनुतां सेवते मध्यभागः । पद्भ्यां मुक्तास्तरलगतयः संश्रिता लोचनाभ्याम्'
इति काव्यप्रकाशकृता, 'प्रागर्णवस्य हृदये वृषलक्ष्मणोऽथ कण्ठेऽधुना वससि
वाचि पुनः खलानाम्' इति सर्वस्वकृता च निदर्शितम् । अत्रोभयत्राप्याधारभे-
दाद्भिन्न आधेयः कविना एकताध्यवसानेनैकीकृतः । अस्मदत्तोदाहरणेषु तु
क्रमोऽपि कल्पितः । नहि ब्रह्मलोकस्थया देवतया, पयोधिस्थया सुधया च,
वाचो वाङ्माधुर्यस्य चाभेदो लोकसिद्धस्तादृशः क्रमो वा । एवं स्थिते 'अधुना
पुलिनं तत्र यत्र स्रोतः पुराभवत्' इति कुवलयानन्दगतमुदाहरणं 'यत्र पूर्वं
घटस्तत्राधुना पटः' इति वाक्यवल्लौकिकोक्तिमात्रमित्यनुदाहार्यमेव ।

इति रसगङ्गाधरे पर्यायप्रकरणम् ।

सर्मप्रकाशः

लौकिकोक्तिमात्रमिति । अत्रेवं चिन्त्यम्—गभीरजलस्य स्रोतस्त्वेनाल्पजलविद्यमानतायां
सुशकगमनत्वेन कविना पुलिनत्वरोपे उदाहरणत्वं सम्यगेव ॥

इति रसगङ्गाधरसर्मप्रकाशे पर्यायप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

यहाँ यह और भी समझिये कि जहाँ कहीं भी आधार आधेय और उनके सम्बन्ध के
क्रम में कवि के कल्पना की अपेक्षा है वहीं यह अलंकार है और जहाँ तो सर्वांश में लोक
सिद्धत्व है और कवि कल्पना बिलकुल नहीं है वहाँ कोई भी अलंकार नहीं है । इसी
लिए 'श्रोणीबन्धः' इसको काव्य प्रकाशकार ने और "प्रागर्णवस्य" इसको सर्वस्वकार ने
उदाहरण दिया ।

इन दोनों उदाहरणों में भी आधार भेद से भिन्न हुए आधेय को कवि ने एकत्व के
अध्यवसाय के द्वारा एक कर दिया है । किन्तु हमारे दिये हुए उदाहरणों में तो क्रम भी
कल्पित है । क्योंकि ब्रह्मलोक में रहनेवाली देवता के साथ वाणी का और समुद्र में रहने
वाली सुधा के साथ वाणी के माधुर्य का अभेद लोक में सिद्ध है अथवा वैसा क्रम । ऐसी
स्थिति में वहाँ अब पुलिन है जल में से उठा हुआ भूभाग है जहाँ पहले झरना था । यह
कुवलयानन्द में दिया हुआ उदाहरण "जहाँ पहले घड़ा था वहाँ अब कपड़ा है" इस वाक्य
की तरह लोकोक्ति मात्र है अतः उदाहरण के योग्य नहीं है ।

यह रसगङ्गाधर के पर्याय की बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथ परिवृत्तिः—

परकीययत्किंचिद्वस्त्वादानविशिष्टं परस्मै स्वकीययत्किंचि-
द्वस्तुसमर्पणं परिवृत्तिः ॥

क्रय इति यावत् । सा च तावद् द्विविधा—समपरिवृत्तिर्विषमपरिवृत्तिश्चे-
ति । समपरिवृत्तिरपि द्विविधा—उत्तमैरुत्तमानां न्यूनैरन्यूनानां चेति । विषम-
परिवृत्तिरपि तथा—उत्तमैरन्यूनानां न्यूनैरुत्तमानां चेति । क्रमेणोदाहरणानि—

‘अङ्गानि दत्त्वा हेमाङ्गि ! प्राणान्क्रीणासि चेन्नृणाम् ।

युक्तमेतन्न तु पुनर्लोचनाम्बुरुहद्वयम् ॥

अत्र पूर्वार्ध एव समपरिवृत्तिः, उत्तरार्धे तु विषमैव ।

‘अस्थिमालामयीं दत्त्वा मुण्डमालामीं तनुम् ।

गृह्णतां त्वत्पुरःस्थानां को लाभः स्मरशासन ! ॥’

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह अथेति । तथा द्विधा ।

बालक्रीड़ा

अब परिवृत्ति अलंकार के लक्षण को लिखते हैं । परकीय दूसरे की किसी वस्तु को ग्रहण करके अपनी किसी वस्तु का दूसरे को समर्पण । परिवृत्ति है । अर्थात् खरीदना । वह परिवृत्ति दो प्रकार की है । समान परिवृत्ति एवं विषम परिवृत्ति । उनमें सम परिवृत्ति भी उत्तम के बदले उत्तम का और न्यून के बदले में न्यून का । विषम परिवृत्ति भी उत्तम के बदले में न्यून का और न्यून के बदले में उत्तम का समर्पण है । अब क्रम से उदाहरण—

अङ्गानि । हे हेमाङ्गि ! अगर तुम सम्पूर्ण अंगों के बदले में मनुष्यों के प्राणों को खरीदती हो तो यह कथंचित् युक्त है । किन्तु यह तो बिल्कुल युक्त नहीं है कि दो नयनकमलों के बदले में प्राणों को खरीदती हो । ये युवक तुम्हारे ऊपर फिदां हैं ।

यहाँ पूर्वार्ध में ही समान का बदला समान से है । उत्तरार्ध में तो न्यून के बदले में उत्तम को लेती हो अतः विषम परिवृत्ति है ।

अस्थि । हे स्मर शासन ! अस्थिमालामयी अर्थात् अस्थि पञ्जरात्मक इस शरीर का अर्पण करके आपकी मुण्डमाला का धारण करनेवाली तनु को ग्रहण करने वाले तुम्हारे नगर निवासियों को क्या लाभ है । यहाँ न्यून का प्रदान करके उत्तम का ग्रहण है ।

‘गरिमाणमपेयित्वा लघिमानं कुचयुगात्कुरङ्गदृशाम् ।

स्वीकुर्वते नमस्ते यूनां धैर्याय निर्विवेकाय ॥’

‘किमहं कथयामि योषितामधरं बिम्बफलं समर्प्य याः ।

सुरसानि हरन्ति हन्त हा विदुषां पुण्यफलानि सत्वरम् ॥’

एषु दानादानव्यवहारः कविकल्पित एव, न तु वास्तवः । यत्र वास्तवस्तत्र नालंकारः । यथा—‘क्रीणन्ति प्रविकचलोचनाः समन्तान्मुक्ताभिर्वदरफलानि यत्र बालाः ।’ इदं चापरं बोध्यम्—अत्र परस्मै स्वकीययत्किंचिद्वस्तुसमर्पण-मित्येतावत्पर्यन्तं लक्षणे विवक्षितम्, न तु स्वकीययत्किंचिद्वस्तुत्यागमात्रम् । ‘किशोरभावं परिहाय रामा बभार कामानुगुणां प्रणालीम्’ इत्यत्रातिव्याप्त्या-पत्तेः । न चेदं लक्ष्यमेवेति वाच्यम् । पूर्वावस्थात्यागपूर्वकमुत्तरावस्थाग्रहणस्य वास्तवत्वेनानलंकारत्वात् । एवं स्थिते ‘विनिमयोऽत्र किंचित्यक्त्वा कस्य-

मर्मप्रकाशः

बिम्बफलं तत्सदृशम् । प्रविकचोऽप्रति विकसितेत्यर्थः । प्रणाली मार्गः यौवनोद्गमरूपा ॥

बालक्रीडा

गरिमाणम् । अपनी गरिमा को देकर नायिकाओं के कुचों की लघुता को स्वीकार करने वाले युवकों के विवेक शून्य धैर्य को नमस्कार है यानी नायिकाओं के कुचों को देखने के बाद युवकों को धैर्य नहीं रहता है । यहाँ उत्तम का प्रदान करके न्यून का ग्रहण है ।

किमहम् । स्त्रियों के बारे में मैं क्या कहूँ । जो तुच्छ बिम्ब फल को देकर अथ च अधरोष्ठ रूपी बिम्बफल को समर्पण करके समझदार लोगों के भी सुरस रससम्पन्न पुण्यरूपी फल को सुरत्व प्रापक पुण्य को हा हन्त छीन लेती हैं ।

इनमें लेने देने का व्यवहार कवि कल्पित ही है वास्तविक नहीं है । जहाँ यह व्यवहार वास्तविक है वहाँ अलंकार नहीं है । जैसे—चारों तरफ विशाल नयनों वाली नायिकाएँ मोती देकर वेरों को जहाँ खरीदती हैं । यह अलकापुरी का वर्णन है । वहाँ वस्तु स्थिति ही ऐसी है ।

यह एक बात और भी समझिये कि यहाँ “अपनी किसी वस्तु का समर्पण” इतना ही केवल अंश लक्षण में विवक्षित है । न कि अपनी किसी वस्तु का त्याग । यदि ऐसे त्याग को लक्षण में निविष्ट करेंगे तो “यह सुन्दरी किशोर भाव को छोड़कर काम के अनुगुण प्रणाली को स्वीकार कर रही है” यहाँ इस लक्ष्य में अतिव्याप्ति की आपत्ति लग जायगी । ऐसी नहीं कहना चाहिए कि यह भी लक्ष्य है क्योंकि पूर्वावस्था का त्याग करते हुए उत्तरावस्था का ग्रहण करना पदार्थ मात्र का अपना स्वभाव है अतः वास्तव होने के कारण अलंकार नहीं हो सकता है । ऐसी हालत में यहाँ पर विनिमय का स्वरूप है कि

चिदादानम्' इत्यलंकारसर्वस्वकृता यन्लक्षणं परिवृत्तेः कृतम्, यच्च 'किमित्यपास्याभरणानि यौवने धृतं त्वया वार्धकशोभि वल्कलम्' इत्युदाहृतम्, तदुभयमप्यसदेव ।

इति रसगङ्गाधरे परिवृत्तिप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिवृत्तिप्रकरणम् ॥

बालक्रीडा

किसी का त्याग करके किसी का आदान करना ऐसा जो परिवृत्ति का लक्षण अलंकार सर्वस्वकार ने किया है और जो "यौवन की शोभा हेतु अलंकारों का परित्याग करके आपने क्यों वृद्धावस्था की शोभा को बढ़ाने वाले इन वल्कलों को धारण किया है" ऐसा उदाहरण दिया ये दोनों ही असत् हैं ।

इस तरह रसगङ्गाधर के परिवृत्ति प्रकरण की बालक्रीडा समाप्त हुई ।

अथ परिसंख्या—

सामान्यतः प्राप्तस्यार्थस्य कस्माच्चिद्विशेषाद् व्यावृत्तिः परिसंख्या ॥

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । न्यूनतां निराचष्टे—

बालक्रीडा

अथ अब परिसंख्या अलंकार के लक्षण को लिखते हैं । अथ परिसंख्या । सामान्यतः हाँ सामान्यतः कहने का इनका आशय यह है कि (भिन्नरुचिर्हि लोकः) जनता की रुचियाँ विभिन्न प्रकार की होती हैं उनमें भी प्रति मनुष्य के शील के अनुसार होने वाली शैलियाँ भी भिन्न २ होती हैं । और उन रुचियों इच्छाओं के विषय पदार्थ भी अनन्त हैं । अतः उन सब पदार्थों को एक शब्द से ग्रहण करने के लिए एक सामान्यतः शब्द को कह दिया है ।

सामान्य रूप से पहले विचार के समय कई पदार्थ उपस्थित हुए किन्तु बाद में इन पदार्थों में से किसी एक में रहने वाले विशेष के बदौलत यानी किसी विलक्षणता के कारण उसके सदृश अन्यो की या अन्य की व्यावृत्ति निषेध परिसंख्या है । राजवंडित जी के अक्षरों का उदाहरणों के अनुनार परिसंख्या का यही अर्थ है । जैसे—विचार हुआ कि सेव्य कौन है यह

नियमोऽप्यस्मिन्दर्शने निरुक्तलक्षणाक्रान्तत्वात्परिसंख्यैव । पाक्षिक-

मर्मप्रकाशः

नियमोऽपीति । अस्मिन्नलंकारशास्त्रे ।

बालक्रीड़ा

अथवा यह । तीर्थ कौन है यह अथवा यह । यहाँ लक्ष्मीपति की विशेषता से विषयान्तरों की गंगा की विशेषता से तीर्थान्तरों की व्यावृत्ति होती है यहाँ अर्थानां समूहः अर्थः इस तरह यह समूह अर्थ में अणु है । और यह पद का अध्याहार है जिसका अन्वय व्यावृत्ति से है ।

प्रश्न—जब परिसंख्या को अलंकार रूप में आचार्यों ने माना है तब विधि को भी और नियम को भी वे अलंकार क्यों नहीं मानते हैं ।

उत्तर—जहाँ कवि की प्रतिभा का सम्पर्क रहता है उसी को अलंकार माना जाता है जो तो सर्वांश में लोक सिद्ध है और कवि प्रतिभा के सम्पर्क से रहित है उसको अलंकार नहीं मानते हैं । इस तथ्य को बार २ जगह २ में लिख दिया है यहाँ भी आगे लिखेंगे इसलिए विधि को अलंकार नहीं माना । और नियम को तो निरुक्त लक्षण से आक्रान्त होने के कारण इस अलंकार शास्त्र में परिसंख्या ही माना है । यहाँ नियमोऽपि में अपिशब्द तु के अर्थ में है ।

प्रश्न—परिसंख्या में परिशब्द का अर्थ “अपपरी वर्जने” १।४।८८ और “परेर्वर्जने” इन पाणिनि स्मृतियों के अनुसार निषेध है और संख्या का अर्थ “यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि गम्यते” इस गीतोक्ति के अनुसार ज्ञान है । तथा (प्राप्तौ संत्यां निषधः) निषेध प्राप्त का ही होता है अतः ज्ञान में प्राप्त विषयीभूत का निषेध परिसंख्या है और नियम का अर्थ है किसी विषय का नियमन खासतौर से विधान फलतः भावाभाव स्वरूप होने से वे दोनों परस्पर में विरुद्ध हैं ।

उत्तरः—नियम में विधान अवश्य है किन्तु पर्यवसान में निषेध ही है । क्योंकि पुरोडाश के उपयोगी तण्डुल की निष्पत्ति के लिए धान से छिलकों को हटाना है । वह हटाना अवघात से ही करना चाहिए न कि नखविदलन से अतः नखविदलन के निषेध में ही पर्यवसान है ।

चयन प्रकरणमें वेदी के चयन के लिए उपयोगी ईंट वगैरह की दुवाई पशुओं के द्वारा कराई जाती है । वहाँ पर ढोने के पहले यज्ञ विधि के अनुसार उन ढोने वाले पशुओं की आमन्त्रणादि विधियाँ की जाती हैं उन विधियाँ के करते समय उन पशुओं की रस्सी को पकड़ा जाता है । वे पशु हैं गदहे और घोड़े । क्योंकि इन्हीं के द्वारा ईंट वगैरह ढुलवाई जाती है । ऐसी स्थिति में इन दोनों ही प्रकार के पशुओं की रस्सी को पकड़ना प्राप्त है । यह हो नहीं सकता है कि अमुक की रस्सी को पकड़ना और अमुक की रस्सी को नहीं । इस पर इमामगृष्णन् रक्षनामृतस्य इस श्रुति से अश्वरक्षणा ही का आदान होता है । न कि गर्दभरक्षणा का अतः गर्दभरक्षणा के आदान का निषेध ही पर्यवसान में होता है ।

पुनः प्रश्न—नियम में पाक्षिकी प्राप्ति होती है और परिसंख्या में युगपत् प्राप्ति होती है । अतः इनमें भेद के होने पर कैसे एकता होगी ।

प्राप्ति-युगपत्प्राप्तिरूपस्यावान्तरविशेषस्याविवक्षणात् । अत एव वैयाकरणानां मते परिसंख्यापि नियमशब्देनोच्यते । तथा हि—‘कृतद्धितसमासाश्च’ इत्यत्र समामग्रहणं नियमार्थमिति हि तेषां सिद्धान्तः । तत्र हि समासे

बालक्रीड़ा

उत्तर—पाक्षिकत्व एवं योगपद्यरूप अवान्तर भेद की विवक्षा यहाँ नहीं है ।

इसीलिए अवान्तर विशेष की विवक्षा नहीं करने से ही वैयाकरणों के मत में भी न कि हमारे ही मत में परिसंख्या को नियम शब्द से कहते हैं । यहाँ परिसंख्यापि के अपि शब्द का स्थान भिन्न है । उसका स्थान है मते, अतः मतेऽपि यह अन्वय होता है ।

तथाहि से/वैयाकरणों के मत का उल्लेख करते हैं । वैयाकरण कहते हैं कि “कृतद्धितसमासाश्च” इस सूत्र में समास-ग्रहण नियम के लिए है । यहाँ का भाव यह है कि ‘अर्थवत्’ सूत्र में प्रत्यय पद की आवृत्ति है । उनमें पहले का अर्थ है प्रत्यय और दूसरे आवृत्त प्रत्यय पद का अर्थ (प्रत्यय ग्रहणे तदन्तस्थापि ग्रहणम् । इस परिभाषा के बल से) प्रत्ययान्त है । जिसके कारण कृतप्रत्ययान्त एवं तद्धित प्रत्ययान्तों की प्रतिपादिक संज्ञा करने के लिए “कृतद्धिताः” इतना ही सूत्र अपेक्षित है न कि कृतद्धितसमासाश्च इतना बड़ा सूत्र । अतः इसमें समास ग्रहण क्यों किया । क्योंकि समास ग्रहण के बिना किये भी घटश्च पटश्च इस द्वन्द्वसमास घटक “घटपट” शब्द में (समासे खलु भिन्नैव शक्तिः पंकज-लक्षणा के अनुसार) शक्ति है अत एव अर्थवत्शब्दस्वरूप की धातु प्रत्यय एवं प्रत्यान्त शब्द स्वरूप से भिन्न होने से अर्थवत् सूत्र से प्राप्तिपदिक संज्ञा हो ही जायगी । फिर भी जो उक्त सूत्र में समासग्रहण किया । इससे मालूम पड़ना है कि यहाँ समासग्रहण करने का कोई विशेष तात्पर्य है । वह तात्पर्य है उक्तग्रहण को नियम विधि करना; क्योंकि सिद्धी सत्यामारम्भयाणो विधिनियमाय कल्पते ऐसा सिद्धान्त है ।

नियम का आकार है कि “यत्र संघाते पूर्वो भागः पदं तस्य चेत् भवति तर्हि समासस्यैव” तेन वाक्यस्य न । इसका अर्थ है कि संघात माने समुदाय । प्रकृत में संघात का अर्थ है अर्थबोधक पदों का समुदाय । यह संघात दो तरह का है । एक समाससंज्ञापन्न पद संघात दूसरा वाक्यात्मक पद संघात । क्योंकि पद समूहों वाक्यम् ऐसा कहा है । जहाँ संघात का पहिला भाग पद है उस की यदि प्रातिपदिक संज्ञा होती है तो समास की याने समास संज्ञापन्न पद संघात की ही होती है । इससे वाक्य की प्रातिपदिक संज्ञा नहीं होती है । मीमांसकों के यहाँ “ये यजामहे” यह एक मंत्र वाक्य है । इसके लिए विधि है कि “यजतिषु येयजामहं करोति” यजन काल में ये यजामहे इस मंत्र वाक्य का उच्चारण करता है । यदि वाक्य में प्रातिपदिक संज्ञा का निषेध होता तो “यजतिषु येयजामहं करोति नानुयायेषु । इस मंत्र वाक्य में द्वितीयान्त का प्रयोग कैसे होता । त्रीहीनवहन्तिना अवहनस्य नियमनं करोति । इस वाक्य में भी तृतीयाविभक्त्यन्त का प्रयोग कैसे होता । अतः आवश्यकता पड़ने पर अनुकार्यानुकरण भावात्मक वाक्य में भी प्रातिपदिक संज्ञा होती है हाँ अनावश्यक प्रयोग करना निषिद्ध है । यही यहाँ का तात्पर्य है ।

पाक्षिक्याः प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्राप्तेरभावात्कथं नाम पराभिमतो नियम उपपद्यते । युगपद्वि समास-समासेतरपदसंघातयोः 'अर्थवत्' सूत्रं प्राप्तमिति परिसंख्या भवितुमर्हति । पूर्वतन्त्रे तु नियमपरिसंख्ययोर्भेदेन परिभाषणम् । यदाहुः—

‘विधिरत्यन्तमप्राप्ते नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्ते, परिसंख्येति गीयते ॥’

मर्मप्रकाशः

पूर्वतन्त्रे पूर्वमीमांसायाम् । यदाहुर्वार्तिककाराः । द्वितीय आह—

बालक्रीडा

यदि वैयाकरणों का सिद्धान्त ऐसा नहीं मानेंगे तो मीमांसा सिद्धान्त के अनुसार नियम-विधि वहाँ ही होती है जहाँ पाक्षिकी प्राप्ति होती है । जैसे नखविदलन से वितुषीकरण के पक्ष में अवहनन की प्राप्ति नहीं होती है अतः अवहनन की वहाँ पाक्षिकी विकल्पिकी प्राप्ति होती है “वैसे प्रकृत समास में प्रातिपदिक संज्ञा की पाक्षिकी प्राप्ति नहीं है ।” क्योंकि कृत्तद्धितसमासाश्च” इस सूत्र में समास ग्रहण विवादास्पद ही है । वस केवल एक “अर्थवत्” सूत्र ही उक्त संज्ञा का विधायक है ऐसी स्थिति में वैयाकरणों का अभिमत नियम कैसे उपपन्न सिद्ध हो सकता है । प्रत्युत समास घटक पदों एवं समासेतर वाक्य घटक पदों के संघात में युगपत् एक साथ अर्थवत्सूत्र से प्रातिपदिक संज्ञा प्राप्त है अतः परिसंख्या ही यहाँ होनी चाहिए । न कि नियम । फलतः नियम और परिसंख्या भिन्न-भिन्न है । इसी का स्पष्टीकरण करते हैं कि पूर्वतन्त्र में तो नियम और परिसंख्या को अलग-अलग कहा है । जैसा कि कहते हैं ।

विधिः । अत्यन्त अप्राप्ति में विधि होती है अर्थात् जो विधि प्रमाणान्तर से अप्राप्त अर्थ को प्राप्त कराता है वह विधि अपूर्व विधि होता है जैसे स्वर्ग की कामना से यजन करना चाहिए । यहाँ स्वर्ग के लिए याग का विधान प्रत्यक्ष अनुमान एवं उपमानादि किन्हीं प्रमाणों से प्राप्त नहीं है । इस तरह से अप्राप्त याग का विधान यजेत स्वर्गकामः (श्रुतिपाठ ऐसा ही है) इस श्रुति वाक्य ने किया । यदि यह विधि नहीं होती तो किसी की भी यज्ञ करने में प्रवृत्ति नहीं होती । नियमः । पाक्षिकी प्राप्ति नियम है यानी जो विधि पक्ष में प्राप्त अर्थ का नियमन करता है वह नियम विधि होता है । जैसा—पुरोडाश के उपयोगी तण्डुल की निष्पत्ति के लिए धान्य को तुष रहित करना है । वह वैतुष्य जैसे अवहनन से मुसल के द्वारा कूटने से होता है वैसे ही नखविदलन से भी । जिस पक्ष में नख विदलन से उक्त कार्य को करेंगे उस पक्ष में अवहनन का पक्ष विकल्प हो गया इस विकल्प पक्ष में यह व्रीहीनवहन्ति श्रुति नियमन करती है कि अवहनन से ही न कि नख-विदलन से उक्त कार्य को करना । क्योंकि अवघात निष्पन्न ही तण्डुल से अपूर्व सिद्ध होता है । वह अपूर्व याग में अपूर्व की उत्पत्ति के द्वारा फल में अपूर्व को पैदा करता है ।

विधिः—‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिः । यागादेः प्रकारान्तरेणाप्राप्तेः । नियमः—‘व्रीहीनवहन्ति, समे देशे यजेत, इत्यादिः । पुरोडाशनिर्माणफलोपधायकतावच्छेदककोटिप्रविष्टाया वितुषतायाः संपादकत्वेनावहननस्य प्राप्तेर्नखविदलनसमवधानकालावृत्तित्वेन, यागाधिकरणतया समदेशप्राप्तेर्विषमदेशसमवधानकालावृत्तित्वेन च पाक्षिकत्वात् । परिसंख्या—‘इमामगृभ्णन् रशनामृतस्येत्यश्वाभिधानीमादत्ते, पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः’ इत्यादिः । रशनाग्रहणलिङ्गेनाश्वाभिधानीगर्दभाभिधान्योरादानस्य युगपत्प्राप्तत्वात् । इत्यलमप्रकृतचिन्तया ।

मर्मप्रकाशः

यागेति । एवं सति पूर्वविरोधं परिहरति—प्राचीनेति (?) ॥

बालक्रीड़ा

यदि नियमापूर्वं नहीं होगा तो फलापूर्वं ही पैदा नहीं होगा । इसलिए नियमापूर्वं व्यर्थ नहीं है ।

राजपण्डित जी के अक्षरों का अर्थ यों है । “व्रीहीनवहन्ति” इसमें पुरोडाश के निर्माण रूप फल का उपधायक हेतु है वितुषव्रीहि । इस वितुषव्रीहिरूप उपधायक में रहने वाला धर्म है उपधायकत्व और इस अवच्छेदकरूप विशेषण की कोटि में श्रेणी में प्रविष्ट है वितुषता इस वितुषता के सम्पादक के रूप में अवहनन की प्राप्ति पाक्षिकी है । क्योंकि जिस समय नखविदलन से वितुषता के सम्पादन का समवधान है सन्निधान है उस समय में अवहनन का समवधान नहीं है स्थिति नहीं है । इसी तरह “समे देशे यजेत” यहाँ पर भी याग के अधिकरण के रूप में समदेश की स्थिति पाक्षिकी है क्योंकि जिस समय विषम देश का समवधान है सान्निध्य है उस समय समदेश का समवधान नहीं है । अतः इन दोनों में पाक्षिकी वैकल्पिकी प्राप्ति है इस विकल्प पक्ष को हटाने के लिए निमम का विधान किया जाता है कि नखविदलन से वितुषता का सम्पादन नहीं करना अपितु अवहनन से ही करना चाहिए विषम प्रदेश में यज्ञ नहीं करना अपितु समदेश में ही करना चाहिए ।

परिसंख्या ! “ऋतु माने चयन यज्ञ के अवसर पर इस रशना का रस्सी का ग्रहण किया” इस मंत्र विधि के अनुसार अध्वर्यु से आदिष्ट यजमान अश्व को अभिधानी माने घोड़े की रस्सी को पकड़ता है । इस मंत्र की घोड़े की रस्सी के पकड़ने के अंग के रूप में साधन के रूप में विधि है । यहाँ का आशय है कि यह मंत्र रशना के पकड़ने को बतलाता है अतः इस बतलाने के सामर्थ्य रूप लिंग से जैसे घोड़े की रस्सी का पकड़ना प्राप्त है उसी तरह गदहे की रस्सी को भी पकड़ना प्राप्त है । ऐसी अवस्था में दोनों की युगपत् एकसाथ प्राप्ति होने पर घोड़े की रस्सी को ही पकड़ना चाहिए न कि गदहे की रस्सी को । इस तरह घोड़े की रस्सी को पकड़ने से गदहे की रस्सी का पकड़ना नहीं हुआ । अतः यह परिसंख्या विधि कहलाती है । क्योंकि रशना ग्रहण लिंग से अश्वाभिधानी और गर्दभाभि-

इयं च तावद् द्विविधा—शुद्धा प्रश्नपूर्विका च । द्विविधाप्यर्थी शाब्दी चेति चतुर्विधा । यथा—

‘सेवार्था यदि साभिलाषमसि रे ! लक्ष्मीपतिः सेव्यतां
चिन्तायामसि सस्पृहं यदि चिरं चक्रायुधश्चिन्त्यताम् ।

आलापं यदि काङ्क्षसे मधुरिपोर्गाथा तदालप्यतां
स्वापं वाञ्छसि चेन्निरगलसुखे चेतः ! सखे ! सुप्यताम् ॥’

अत्र यदिघटितवाक्यैर्निवेदितस्य रागप्राप्तस्य सेवादेः कर्मतायाः पर-
मेश्वरे विषयान्तरे च प्राप्तत्वेन लोडर्थघटितवाक्यार्थवैयर्थ्यप्रसङ्गाद्विषयान्तरं
न सेव्यतामित्यादिरूपा विषयान्तरे तत्तत्क्रियाकर्मत्वव्यावृत्तिस्तात्पर्यविषय-
तया कल्प्यमानत्वादार्था शुद्धा च ।

वालक्रीडा

धानी दोनों के आदान की युगपत् प्राप्ति है । दोनों की युगपत् प्राप्ति होने पर प्राप्तव्य में इतर की निवृत्ति रूप फल जिससे सिद्ध होता है । वही परिसंख्या विधि का स्वरूप है और भी जैसे पंच पंचनखा भक्ष्या ब्रह्मक्षत्रेण राघव ! शशकः शल्यकी गोधा खङ्गी कूर्मो ऽथ पञ्चमः । इस स्मृति के अनुसार यह वाक्य परिगणित पाँचनखां वाले जीवों के भक्षण का विधायक नहीं है क्योंकि वह भक्षण तो राग से प्राप्त ही है अतः यह अपूर्व विधि नहीं है । और न यह वाक्य नियम विधि है । क्योंकि पंचनखवालों के भक्षण की पाक्षिकी प्राप्ति भी नहीं है अपितु परिगणित पंचनख एवं अन्य पंचनख दोनों के भक्षण की युगपत् प्राप्ति है अन्य परिगणितेतरपञ्चनख के भक्षण की निवृत्ति का विधायक यह वाक्य परिसंख्या विधि है । परिगणित पञ्चनख भक्षण की कर्तव्यता भी नहीं है क्योंकि ऐसा मानने पर पञ्च पञ्चनखां के भक्षण न करनेपर प्रत्यवाय होगा और नियम से इसका भेद भी नहीं होगा । अब वस करिये इस अप्रकृत की चिन्ता को छोड़िए ।

यह परिसंख्या पहले दो प्रकार की है एक शुद्धा माने प्रश्न रहित और दूसरी प्रश्नपूर्विका माने प्रश्नहेतुकी ये दोनों प्रकार की परिसंख्याये आर्थी एवं शाब्दी है । इस तरह ४ प्रकार की है । जैसे—सेवार्थाम्

अरे चित्त ! यदि तुम्हारी अभिलाषा सेवा करने की हो तो । लक्ष्मीपति भगवान् की सेवा करो । यदि चिन्तन करने की स्पृहा हो तो चक्रायुध की चिन्ता करो । यदि आलाप करने की आकांक्षा हो तो मधुरिपु मधुसूदन की गाथा का आलापन करो और सोना चाहते हो तो हे सखे ! निरगल सुख में सभी तरह के प्रतिबन्धों से रहित सुख में सोओ ।

यहाँ यदिघटित वाक्यों से निवेदित जो सेवादि है तन्निरूपितकर्मतायानी सेवादि की कर्मता परमेश्वर एवं विषयान्तर में भी भोग एवं ऐश्वर्य की प्राप्ति के लिए रागतः प्राप्त

‘किं तीर्थं हरिपादपद्मभजनं किं रत्नमच्छा मतिः

किं शास्त्रं श्रवणेन यस्य गलति द्वैतान्धकारोदयः ।

किं मित्रं सततोपकाररसिकं तत्त्वावबोधः सखे !

कः शत्रुर्वद खेददानकुशलो दुर्वासनासंचयः ॥’

अत्र हरिपादभजनादिकमेव तीर्थादिकं नान्यदित्यर्थस्तात्पर्यमयादया प्रतीयत इत्यार्थी प्रश्नपूर्विका च ।

‘तीर्थं गङ्गा तदितरदपां निर्मलं संघमात्रं

देवौ तस्याः प्रसवनिलयौ नाकिनोऽन्ये वराकाः ।

सा यत्रास्ते स हि जनपदो मृत्तिकामात्रमन्य-

त्तां यो नित्यं नमति स बुधो बोधशून्यस्ततोऽन्यः ॥’

वालक्रीड़ा

है । और राग प्राप्त के विषय के विधि की आवश्यकता नहीं है । फिर भी जो लोट् प्रत्यय के अर्थ विधि से युक्त वाक्यों (सेव्यताम्, चिन्त्यताम् आलप्यताम् एवं सुप्यताम्) । के अर्थ का उपन्यास किया है वह व्यर्थ ही है ऐसा प्रसंग उपस्थित हुआ । अतः परमेश्वर की ही सेवा करनी चाहिए विषयान्तर की सेवा नहीं इस रूप में जो विषयान्तर विषयक तत्तत् भिन्न २ सेवन चिन्तन आलपन एवं स्वपन रूप क्रिया निरूपित कर्मता की व्यावृत्ति है निषेध है उसी में तात्पर्य है वही निवृत्ति ही तात्पर्य विषयतया कल्प्यमान है । अतः यह परिसंख्या आर्थी है और शुद्धा है प्रश्न रहिता ह ।

किं तीर्थम् । तीर्थ क्या है भगवान् हरि के पाद पद्म का भजन । रत्न क्या है स्वच्छ बुद्धि । शास्त्र क्या है जिसके श्रवण से द्वैतरूपी अन्धकार का उदय नहीं होवे । निरन्तर उपकार करने में रस रखने वाला मित्र कौन है । हे सखे ! वह मित्र है तत्त्वावबोध । और खिन्न कर देने में कुशल शत्रु कौन है दुर्वासनाओं का सञ्चय ।

यहाँ हरिपाद भजन आदि ही तीर्थ है इनके अतिरिक्त कोई तीर्थ नहीं है ऐसा अर्थ ही तात्पर्य से प्रतीत होता है । अतः यह आर्थी है और किम् शब्द के द्वारा प्रश्न होने से प्रश्न पूर्विका है ।

तीर्थं गङ्गा । तीर्थ तो गंगा ही है और सब तो निर्मल जल के संघात है । देव भी वे ही हैं जिनसे गंगा जी के प्रसव (उत्पत्ति) एवं निलय (उपसंहार) होते हैं बाकी के बिचारे नाकी है स्वर्गवासी जीव हैं । वह गंगा जी जहाँ रहती है वही जनपद है जिला है अन्य सब केवल मट्टी हैं । उस गंगा को जो नित्य प्रणाम करता है वही बुध है बाकी के सब लोग बोध से शून्य हैं जड हैं । यहाँ संघमात्रम् मृत्तिकामात्रम् में उपात्त मात्रशब्द बाकी अन्य और शून्य शब्दों से तीर्थान्तरादि की व्यावृत्ति प्रतीत होती है अतः शब्दों के उपादान होने से शाब्दी और शुद्धा है । प्रश्न रहित है ।

अत्र मात्रादिपदैस्तीर्थत्वादिव्यावृत्तिः प्रतीयत इति शाब्दी शुद्धा ।

किं मित्रमन्ते सुकृतं न लोकाः किं ध्येयमीशस्य पदं न तोकाः ।

किं काम्यमव्याजसुखं न भोगाः किं जल्पनीयं हरिनाम नान्यत् ॥'

अत्र शाब्दी प्रश्नपूर्विका चेति प्राचां मतम् । अन्ये तु 'व्यावृत्तेरार्थत्व एव परिसंख्यालंकारः, अन्यथा तु शुद्धा परिसंख्यैव । यथा हेतुत्वस्यार्थत्व एव हेत्वलंकारः, अन्यथा हेतुमात्रम् । अतो भेदद्वयमेवास्याः' इत्याहुः । अपरे तु "व्यावृत्तेरार्थत्वेऽपि नालंकारत्वम् । 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' 'समे यजेत' 'रात्सस्य' इत्यादावपि तदापत्तेः । किं तु कविप्रतिभानिर्मिता या तादृशव्यावृत्तिस्तस्याः । यथा—'यस्मिञ्शासति वसुमतीपाकशासने महानसेषु संतापः, शरधिहृदयेषु सशल्यता, मञ्जोरेषु भौखर्यम्, भेरीषु वादनम्' पटहेषु ताडनं, कामिनोनां कुन्तलेषु कौटिल्यम्, गतिषु मान्द्यम्' इत्यादौ । अत्र हि प्रथमान्तार्थः कविप्रतिभया एकीकृत इति तद्द्वारा तत्प्रतियोगिकव्यावृत्तिनिर्मिता ।

बालक्रीडा

किं मित्रम् । अन्तसमय में मित्र कौन है सुकृत यानी उत्तम कर्मरूप धर्म न कि संसार । ध्येय क्या है ईश्वर का पद न कि बालबच्चे । चाहने की चीज क्या है छल कपट रहित या उपाधि रहित सुख न कि उर्वश्यप्सरोऽध्वरपानादि भोग । जल्पन के योग्य क्या है हरि का नाम ही केवल और कुछ भी नहीं ।

यहाँ शाब्दी और प्रश्नपूर्विका परिसंख्या है ऐसा प्राचीनों का मत है । और लोग तो कहते हैं जहाँ व्यावृत्ति अर्थ रहती है वहाँ ही यह परिसंख्यालंकार होता है अन्यथा व्यावृत्ति के बिना तो शुद्धा परिसंख्या ही है । जैसे हेतुत्व के अर्थ रहने पर ही हेत्वलंकार होता है । अन्यथा अर्थत्व के बिना केवल हेतु ही है । अतः इस के दो ही भेद हैं आर्थी शुद्धा और आर्थी प्रश्नपूर्विका ।

अपर लोग कहते हैं व्यावृत्ति के अर्थ यानी अर्थात् प्राप्त होने पर भी परिसंख्यालंकार नहीं है । क्योंकि ऐसा मानने पर पञ्चनखा भक्ष्याः । अपञ्चनखा न । समे देशे यजेत विषमे देशे न । रात्सस्य रेफवर्णात् परस्य सस्यैव लोपो नान्यभ्य । इत्यादि में भी परिसंख्यालंकार की आपत्ति लग जायगी अतः केवल अर्थत्व ही अलंकारत्व का प्रयोजक नहीं है किन्तु कवि की प्रतिभा से निर्मित जो व्यावृत्ति अर्थ होगी उसी में अलंकारत्व की प्रयोजकता है । जैसे—

वसुमती पृथ्वी के पाकशासन इन्द्र यह राजा जिस समय शासन करते थे उस समय रसोई घरों में ही केवल सन्ताप रहा जनता के मनो में सन्ताप नहीं रहा । शरधि बाणों के रखने की पिटारी में शल्य रहे जनता के मनो में कांटे नहीं रहे । मंजीरों में मुखरता ध्वनि रही जनता में मुखरता बड़बड़ाना नहीं रहा । भेरियों का ही वादन होता रहा जनता में

एवं च 'सेवायां यदि साभिलाषमसि' इत्यत्र नान्यः सेव्य इत्यर्थस्य प्रतीतिः परिसंख्यास्तु, न तु परिसंख्यालंकारः । व्यावृत्तेर्वास्तवत्वेन कविप्रतिभान-
पेक्षणात् । 'किं तीर्थं हरिपादपद्मभजनम्' इत्यत्र तु प्रश्नपूर्वकं दृढारोपरूपकम् ।
अन्यथा 'न विषं विषमित्याहुर्ब्रह्मस्वं विषमुच्यते' इत्यत्रापि परिसंख्यापत्तेः ।
'किं शास्त्रं' इत्यंशे तु परिसंख्यैव शुद्धा । प्रागुक्ताद्वेतोरनार्थत्वात् । तस्मात् ।
'महानसेषु संतापः' इत्यादिकमेवास्या उदाहरणम्' इत्याहुः ।

इति रसगङ्गाधरे परिसंख्याप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिसंख्याप्रकरणम् ॥

बालक्रीडा

वाद विवाद न ही पटहों में ही ताडन किया जाता रहा जनता में किसी को ताड़ना नहीं दी जाती रही । कामिनी नायिकाओं के कुन्तलों में केशों में कोटिल्य बक्रता रही जनता में कुटिलता नहीं रही । नायिकाओं की गतियों में मन्दता वेगशून्यता रही । जनता में मन्दता मूर्खता नहीं रही । इत्यादि में परिसंख्या अलंकार है । क्यों कि यहाँ प्रथमान्तार्थ सन्तापादि को कवि की प्रतिभा से एक कर दिया गया है । मन का सन्ताप रसोई घर का सन्ताप भिन्न २ है किन्तु अभेदाध्यवसान से एक मान लेने के कारण अत्यन्त चमत्कार हो रहा है । इस एकीकरण के द्वारा सन्तापादि प्रसिद्ध प्रतियोगिक व्यावृत्ति का निर्माण कर दिया । क्योंकि अप्रसिद्धप्रतियोगिक निषेध नहीं होता है ।

इस प्रकार सेवायां इसमें अन्य सेव्य नहीं है इस अर्थ को प्रतीति होने से परिसंख्या होती हो तो होवे किन्तु वह परिसंख्या अलंकार नहीं है । क्योंकि यहाँ व्यावृत्ति वास्तविक है अतः उसको कवि के प्रतिभा की अपेक्षा नहीं है । किं तीर्थ में प्रश्नपूर्वक दृढारोप रूपक है । अन्यथा यदि ऐसा नहीं मानेंगे तो "न विषम्" इसमें भी परिसंख्या होने की आपत्ति लग जायगी । किं शास्त्रम्" इस अंश में तो केवल परिसंख्या ही है । "तीर्थ गंगा" यहाँ भी शुद्धा परिसंख्या ही है । वास्तविक होने से कवि के प्रतिभा की अपेक्षा से रहित होने से वह परिसंख्या आर्थ नहीं है । इसलिए महान सेषु सन्तापः इत्यादि ही इसके उदाहरण हैं ।

इति रसगङ्गाधर में परिसंख्यालंकार प्रकरण की बालक्रीडा पूर्ण हुई ।

अथार्थापत्तिः—

केनचिदर्थेन तुल्यन्यायत्वादर्थान्तरस्यापत्तिरर्थापत्तिः ॥

न्यायश्च कारणम् । सा च प्रकृतेन प्रकृतस्य, अप्रकृतेनाप्रकृतस्य, प्रकृतेनाप्रकृतस्य, अप्रकृतेन प्रकृतस्येति तावच्चतुर्भेदा प्रत्येकमर्थान्तरस्य साम्यन्यूनाधिक्यैर्द्वादशविधा । ततो भावत्वाभावात्वाभ्यां चतुर्विंशतिभेदा । दिङ्मात्रेणोदाह्रियते—

‘लीलालुण्ठितशारदापुरधियामस्मादृशानां पुरो

विद्यासन्नविनिर्गलत्कणमुपो वल्गन्ति चेद्भालिशाः ।

अथ श्वः फणिनां शकुन्तलशिशवो दन्तावलानां शशाः

सिंहानां च सुखेन मूर्धनि पदं धास्यन्ति शालावृकाः ॥’

मर्मप्रकाशः

तत्र अर्थापत्त्यलंकारे

बालक्रीडा

अथ अब अर्थापत्ति अलंकार का लक्षण लिखते हैं । केनचित् । यहाँ तुल्यन्याय पद में न्याय पद का अर्थ कारण है । और तुल्यन्यायत्व अर्थापत्ति का स्वरूप है जैसा कि ग्रन्थकार स्वयं लिखेंगे कि न्यायः कारणम् और येन न्यायेन एकोऽर्थः सिद्धस्तेनैव न्यायेन अपरोऽर्थः सेद्ध्युमर्हति इत्येवंरूपा इयमर्थापत्तिः । जिस न्याय से एक अर्थ सिद्ध हुआ है उसी न्याय से अपर अर्थ भी सिद्ध हो सकता है । इस रूप वाली यह अर्थापत्ति है । ये वाक्य विमशिनी टीका के हैं ।

अतः समान कारण के होने से किसी अर्थ के द्वारा अर्थान्तर की यानी किसी अन्य अर्थ की जो आपत्ति आपतन् माने आपाद्यमानत्व है वह अर्थापत्ति है । वह आपत्ति २४ प्रकार की है । उनमें पहले वह प्रकृत से प्रकृत की १ अप्रकृत से अप्रकृत की २ प्रकृत से अप्रकृत की ३ अप्रकृत से प्रकृत की ४ इस तरह चार प्रकार की है । उनमें भी प्रत्येक आपत्ति अन्य अर्थ सम न्यून एवं अधिक रूप वाला है अतः वह चार प्रकार वाली आपत्ति त्रिगुणित होने से १२ बारह प्रकार की है । उसके बाद फिर वह २ प्रकार वाली आपत्ति भाव एवं अभाव रूप से द्विगुणित हुई २४ प्रकार की हो जाती है । उनमें ५ थोड़ा सा उदाहरण देते हैं ।

शारदापुर सरस्वती की पुरी से यातायात करने वालों की बुद्धि का यानी विद्या का लाभ करके तैयार होने वाले विद्वानों के ज्ञान को उनसे डाका डाल कर लूट लेने वाले यानी साहस और श्रम के द्वारा अध्ययन करके प्राप्त करने वाले हम लोगों के सामने विद्या के घर से निकल कर गिरते हुए कर्णों की चौरी करने वाले यानी इधर उधर कुछ सुन सुनाकर अधूरी जानकारी रखने वाले कहीं की ईंट कहीं का रोड़ा भानुमती ने कुनबा जोड़ा वाली कहावत के शिकार ये मूर्ख यदि बलान करते हैं तो इसका मतलब हुआ कि आज नहीं तो कल फिर अवश्य ही ये पक्षियों के बच्चे सापों के, ये खरहे हाथियों के और ये शालावृक

अत्र प्रकृतेनाप्रकृतस्यापाद्यमानस्य साम्यं मालारूपता च ।

‘यदि ते चरणाम्बुजं हृदा वहतो मे न हतो विपद्गणः ।

अथ चण्डकरेण मण्डिते दिनमध्येऽपि जितं तमोगणैः ॥’

अत्र न हत इति विद्यमानतारूपात्प्रकृतार्थाज्जितमित्यापाद्यमानस्याप्रकृतार्थस्य सर्वोत्कर्षेण वर्तनरूपस्याधिक्यम् । न चात्र विपद्गणस्यावस्थानमात्रेण तमोगणानामवस्थानमापादयितुमुचितम्, न तु जयः अनानुरूप्यात्, इति शङ्क्यम् । भगवच्चरणसंनिधाने यद्येकस्य विपद्गणस्य स्वास्थ्यं तदा समुचित एव बहूनां तमोगणानां सूर्यसंनिधाने जय इति न दोषः ।

‘सदैव स्नेहाद्रि ! सुरतटिनि ! निष्किञ्चनजने

यदि त्वं नाधत्से सुरभिरिव वत्से मयि कृपाम् ।

तदा चिन्तारत्नत्रिदशपतिभूमीरुहमुखा

ददीरन्नर्थिम्यः किमिति कृणुमिक्षामपि जडाः ॥’

बालक्रीडा

माने कुत्ते सिंहों के मस्तक पर पैर रखेंगे । यहाँ जैसे दिन में नहीं खाने वाले की मुटाई जो बिना खाये नहीं ही हो सकती है, अतः उस मुटाई से मोटे आदमी के रात्रि भोजन का आक्षेप करते हैं उसी तरह प्रकृत में भी है साँपों के शिर पर पक्षियों के बच्चों का पैर रखना आदि जैसे कभी संभव नहीं है उसी तरह इन मूर्खों का भी विद्वानों के समक्ष बड़बड़ाना कभी संभव नहीं निरर्थक ही है । इस तरह प्रकृत से आपाद्यमान अप्रकृत का साम्य है और माला रूपता भी है ।

यदि ते । यदि हे भगवन् ! तेरे चरण कमलों को हृदय में धारण करते हुए रहने पर भी मेरी विपत्तियाँ नष्ट न हुई तो कहना पड़ेगा कि चण्डकिरण की प्रचण्ड किरणों से मण्डित मध्याह्न में भी अन्धकारों ने विजय पाली ।

यहाँ विपद्गण नहीं नष्ट हुआ यानी विपद्गण अभी हैं इस तरह विपद्गण के रहने रूप प्रकृत अर्थ की अपेक्षा अन्धकारों का सर्वोत्कर्षेण वर्तनाख्य जयनरूप आपाद्यमान अप्रकृत अर्थ का आधिक्य है । यहाँ विपद्गण के अवस्थानमात्र से तमोगण के अवस्थान का आपादान करना ही उचित है न कि तमोगण का विजय । क्योंकि तमोगण और विजय में समानता नहीं है । क्व काचः क्व मणिर्महान् । ऐसी शंका नहीं करना । क्यों कि भगवान् के चरणों के सन्निधान में यदि एक भी विपद्गण स्व स्वरूप में है तब उचित ही है बहुत से तमः समूह का सूर्य के सन्निधान में विजय अतः कोई दोष नहीं है ।

सदैव । हे सदा ही स्नेह से आर्द्र रहने वाली सुरतटिनि गंगे । यदि तू मुझ निष्किञ्चन वत्स पर सुरभि की तरह कृपा नहीं करती हूँ तब क्या ये जड़ चिन्तामणि एवं कल्पवृक्ष प्रभृति इन याचकों को भिक्षा का कण भी देंगे । कभी नहीं देंगे ।

अत्राभावेनाभावापादानम् । स्नेहार्द्रजाह्नवीरूपप्रकृतार्थापेक्षया चिन्ता-
रत्नादीनां जडत्वेन न्यूनत्वं च एतेष्वपाद्यमानमप्रकृतम् ।

‘सामनुरक्तां हित्वा यदि राजन् ! पुरुषसिंह ! यातोऽसि ।

सुक्त्वा वनमिदमेष्यति वनलक्ष्मीमत्र किं चित्रम् ॥’

इयं राज्ञो नलेन अरण्ये सुक्ताया दमयन्त्या ध्यानोपनीतं तमेव प्रत्युक्तिः ।
अत्रापाद्यमानो वनवृत्तान्तोऽपि संनिहितत्वात्प्रकृत एवेति द्वयमपि प्रकृतम् ।
पुरुषसिंहापेक्षया वनस्य नपुंसकत्वान्न्यूनत्वम् । अत एव किं चित्रमित्युक्तम् ।

‘उदुम्बरफलानीव ब्रह्माण्डान्यत्ति यः सदा ।

सर्वगर्वापहः कालस्तस्य के मशका वयम् ॥’

अत्राप्रकृतेन ब्रह्माण्डादनेन समस्तभूतानामनित्यत्वं कैमुतिकन्यायेन
प्रकृतं प्रतिपाद्यते ।

बालकीड़ा

यहाँ मुझ पर कृपा नहीं करने रूप प्रकृत के अभाव से ये जड़, याचकों की भिक्षा का
कण भी नहीं देंगे रूप अप्रकृत अभाव का आपादन है । इसमें स्नेह से आर्द्र जाह्नवी रूप
प्रकृत अर्थ की अपेक्षा चिन्तारत्नादि में जड़ता के कारण न्यूनता भी है । इन ऊपर कहे
हुए उदाहरणों में आपाद्यमान अप्रकृत है ।

साम् । हे राजन् ! पुरुषसिंह ! यदि तुम मुझ अनुरक्ता को छोड़कर जाते हो तो यह
भी कहना उचित होगा कि यह वन भी अपनी लक्ष्मी को छोड़कर चला जायगा । इसमें
कोई भी आश्चर्य नहीं है । यह राजा नल के द्वारा जंगल में छोड़ दी गई दमयन्ती की
ध्यानोपनीत नल के प्रति उक्ति है । यहाँ नल एवं दमयन्ती वर्ण्यमान है अत एव प्रकृत है
और उनसे आपाद्यमान वन वृत्तान्त भी संनिहित होने से प्रकृत ही है । इसलिए दोनों ही
प्रकृत हैं । पुल्लिङ्ग पुरुषसिंह की अपेक्षा वन नपुंसक होने के कारण न्यून है । जब सिंह
ही शक्ति सम्पन्न ही अपनी लक्ष्मी को छोड़ देता है तब नपुंसक विचारा शक्ति हीन यदि
छोड़कर भाग जाता है तो इसमें आश्चर्य ही क्या है । इसी लिए पद्य के अन्त में अत्र किं
चित्रम् कहा है ।

उदुम्बर । जो सर्व जगत् के अखंड गर्व का अपहरण करने वाला काल नित्य ही
उदुम्बर के फल के सदृश ब्रह्माण्ड को खा रहा है तो उस काल के समक्ष हम मच्छर
कौन हैं ।

यहाँ अप्रकृत ब्रह्माण्डादन के द्वारा कैमुतिक न्याय से प्राप्त सर्वभूतों का अनित्यत्व रूप
प्रकृत का आपादन किया जाता है । जहाँ किमुत पद का उपन्यास किया जाता है वहाँ
कैमुतिकन्याय है ऐसा कहा जाता है । यथा “यः सर्वविश्वादन कर्त्ता स त्वां नात्स्यति”
इति किमुत वक्तव्यम् ।

‘न भवानिह मे लक्ष्यः क्षत्रवर्णविलोपिनः ।

के वा विटपिनो राम ! कुलाचलभिदः पवेः ॥’

रामं प्रति जामदग्न्यस्येयमुक्तिः । अत्र प्रतिवस्तूपमा महावाक्यार्थः । तस्याश्च दलद्वयमुपमेयवाक्यार्थ उपमानवाक्यार्थश्च । तत्रोपमेयवाक्यार्थगता-यामर्थापत्तावापाद्यमानस्तन्निमित्तभूतश्चेत्युभावप्यर्थौ प्रकृतौ । उपमानवाक्यार्थगतायां त्वप्रकृताविति । अनया दिशान्यदप्यूहम् ।

अत्र विचार्यते—नेयं वाक्यवित्संमतायामर्थापत्तौ निविशते । आपाद-

बालक्रीड़ा

न भवान् । क्षत्रिय वर्ण का लोप करने के स्वभाव वाले मेरे लिए हे राम ! आप लक्ष्य नहीं हैं । क्योंकि कुलपर्वतों को छिन्न भिन्न करने वाले वज्र के लिए पेड़ कौन चीज है ।

यह राम के प्रति जामदग्न्य की उक्ति है । यहाँ प्रतिवस्तूपमा महावाक्यार्थ है माने वह प्रधान है । इसमें दो दल होते हैं एक उपमेयवाक्यार्थ दूसरा उपमानवाक्यार्थ । वहाँ उपमेय वाक्यार्थ गत अर्थापत्त्यलंकार में आपाद्यमान अर्थ और उसका निमित्तभूत आपादक अर्थ भी दोनों ही प्रकृत हैं । किन्तु उपमान वाक्यगत अर्थापत्ति में ये दोनों अप्रकृत हैं । यहाँ जामदग्न्य क्षत्रवर्ण और राम उपमेय हैं । पवि (वज्र) कुलाचल और विटपो उपमान हैं क्रमशः ।

अतः क्षत्रवर्ण विलोपो मेरे लक्ष्य आप नहीं है यह प्रकृत वाक्यार्थ है और कुलाचल भेदक वज्र के समक्ष वृक्ष कौन है यह अप्रकृत है । इसमें किञ्चिदपि अगणनीयत्वरूप एक धर्म को न लक्ष्यः और किम् इन दो शब्दों में कहा है अतः यहाँ वस्तुप्रतिवस्तुभाव है । और उनमें अर्थ औपम्य है । इसकी पोषिका अर्थापत्ति है अतः प्रतिवस्तूपमा महावाक्यार्थ है । इसमें अर्थापत्ति का स्वरूप यह है कि क्षत्रवर्ण के विलोप से क्षत्रवर्णान्तः पाती आपका भी विलोप हो ही जायगा इस अर्थ का आपादन होता है इसमें आपाद्यमान राम विलोप रूप अर्थ है उसका निमित्त भूत आपादक क्षत्रवर्ण विलोप रूप अर्थ ये दोनों ही जामदग्न्य की उक्ति में प्रकृत हैं यह उपमेयगता अर्थापत्ति है । वज्र के द्वारा कुलाचलभेद से वृक्ष का भेदन आपाद्यमान है यह उपमानगता अर्थापत्ति है ।

यहाँ विचार करते हैं कि इस अर्थापत्त्यलंकार का वाक्यवित् मीमांसक सम्मत अर्थापत्ति प्रमाण में निवेश नहीं होता है । क्योंकि उन दोनों में अन्तरं महदन्तरम् है । इसका कारण है कि अर्थापत्ति प्रमाण में आपत्तित आपाद्यमान (रात्रि भोजन रूप) अर्थ की उपस्थिति हुए बिना आपादक (पीनत्व) अर्थ की जो अनुपपत्ति ही रहती है । उस अनुपपत्ति का यहाँ अभाव है । अतः अलंकार भूत अर्थापत्ति का प्रमाणभूत अर्थापत्ति में अन्तर्भाव नहीं है ।

किन्तु भगवन् ! राजपण्डित जी ! पर्वत की तुलना में वृक्ष कोमल है । अतः

कस्यार्थस्यापतितमर्थं विनानुपपत्तेरत्राभावात् । नाप्यनुमाने । आपततोऽ-
र्थस्यापादकासमानाधिकरणत्वेन व्याप्यत्वपक्षधर्मत्वयोर्दूरापास्तत्वात् । न च
येन कारणेनैकार्थसिद्धिस्तेनैव लिङ्गेनापरार्थानुमानमिति वाच्यम् । अर्थान्त-
रसिद्धेरनुमित्यात्मकताविरहात् । यतोऽयमर्थोऽपि भवितुमर्हतीति बुद्धेराकारः
न तु भवत्येवेति । नापि यद्यर्थान्तिशयोक्तौ । तस्या विपरीतार्थ एव द्वयोर्वि-

वालक्रीड़ा

आपाद्यमान कोमल वृक्ष के भिन्न हुए विना वज्र में अचल भेदकत्व की अनुपपत्ति हुई है अतः
प्रमाणभूत अर्थापत्ति में अलंकारभूत अर्थापत्ति का अन्तर्भाव हो जाय तो क्या आपत्ति है ।

अनमान में अर्थापत्ति का अन्तर्भाव नहीं है । क्योंकि आपतत् आपाद्यमान कोमल
वृक्ष भेदन और आपादक हेतु अचलभेदकत्व का सामानाधिकरण्य नहीं है । अतः व्याप्ति
नहीं है । हेतोः सामानाधिकरण्यं व्याप्ति यह व्याप्ति का स्वरूप है । व्याप्ति नहीं होने
से आपादक अचल भेदन में आपाद्यमान वृक्षभेदन निरूपितव्याप्त्याश्रयत्व रूप व्याप्यत्व भी
नहीं है । जिससे पक्ष जामदग्न्य में क्षत्रवर्ण विलोपकारित्व रूप, और वज्र में अचल भेदकत्व
रूप धर्मों की वृत्ति भी नहीं है । वे दोनों दूर ही अपास्त हैं ।

भगवन्! राजपण्डित जी! यहां जामदग्न्यः रामविलोपकारी क्षत्रवर्ण विलोपकारित्वात्
यः अवच्छेदकावच्छेदेन क्षत्रवर्णविलोपकारी स क्षत्रवर्णकदेशरामादिविलोपकारी यथा या
यावद् गोधूमादिचूर्णपेषणी सा गोधूमादिकणस्यापि पेषणी यथा लेहपेषणी । यस्माच्चैवं
तस्मात्तथा । वज्रं विटपभेदकं घोरकठोरपापाणमयकुलाचल भेदकत्वात् । यः यः घोर
कठोरपापाणमयकुलाचलभेदकः स स तदपेक्षयात्यल्प कोमलविटपानामवश्यभेदनकारी यथा
लोहमुद्गरः । यस्मादेवं तस्मात्तथा ।

इस तरह जब प्रतिज्ञा हेतु उदाहरण उपनय एवं निगमन है तब तो अनुमान हीना
चाहिए । अग्रे भवन्तः प्रमाणम् ।

अगर कहें कि जिस कारण से एक अर्थ की सिद्धि होती है उसी कारण से अपर अर्थ
की सिद्धि ही यहां आलंकारिकों के मत में अर्थापत्ति है । तब भी जिससे अपर अर्थ की
सिद्धि होती है उसको लिंग मानकर उस लिंग से अपर अर्थ का अनुमान कर लिया जाय
क्या हर्ज है । इस पर कहते हैं ऐसा आपको नहीं कहना चाहिए क्योंकि अर्थान्तर की
सिद्धि अनुमिति स्वरूप नहीं है उसमें हेतु है कि अर्थापत्ति में “यह अर्थ भी हो सकता है”
ऐसा बुद्धि का आकार होता है किन्तु यह अर्थ होता ही है ऐसा बुद्धि का आकार नहीं
होता है । और अनुमान में यह अर्थ होता ही है ऐसा बुद्धि का आकार होता है यह अर्थ
भी हो सकता है ऐसा बुद्धि का आकार नहीं । यही इन दोनों में भेद है परस्पर विरोधी
दो प्रमाणों में होने वाले विरोध का विषयों की व्यवस्था करके परिहारा करना अर्थापत्ति
का विषय है । जैसे आगम प्रमाण से प्रतीत है कि जो जीवित है वह व्यक्ति कहीं अवश्य
है । और प्रत्यक्ष प्रमाण से प्रतीत हुआ कि वह व्यक्ति घर में नहीं है । यहां आगम का

श्रान्तेः । न चेह तथा । आपादकस्य सिद्धत्वादापततश्च संभाव्यमानत्वाद्य-
थाश्रुत एव विश्रान्तेः । तस्माद्येन न्यायेनैकोऽर्थः सिद्धस्तेनैव न्यायेनापरोऽ-
प्यर्थः सेदुर्महतीत्येवंरूपेयमर्थापत्तिः । अस्यां चार्थान्तरं लोकेऽविद्यमानमपि

बालक्रीडा

प्रत्यक्ष से विरोध हुआ उसको व्यवस्था अर्थापत्ति से होती है कि जो व्यक्ति जीता है किन्तु घर में नहीं है वह अन्य जगह में अवश्य हो है यह घर में नहीं होना प्रत्यक्ष का विषय है । घर से बाहर है यह आगम का विषय है । इस तरह की युक्तियाँ अर्थापत्ति को मानने वाले देते हैं ।

इसका स्पष्टीकरण यह है कि मीमांसक लोग दो तरह की अर्थापत्ति को मानते हैं । उनमें एक प्रत्यक्ष १ अनुमान २ उपमान ३ शब्द ४ अनुपलब्धि ५ इन पाँच प्रमाणों से सिद्ध अर्थ अन्यथा नहीं हो सकता है फिर भी जो अर्थ अन्यथा होने की स्थिति में आता है । तब उससे अदृष्ट नहीं देखे हुए अन्य अर्थ की कल्पना की जाती है । वहाँ दृष्टार्थापत्ति मानी जाती है । और यह व्यक्ति दिन में भोजन नहीं करता है तब भी पीन है ऐसे किसी के वाक्य को सुनकर जो रात्रि के भोजन को समझ लेते हैं वह समझना श्रुतार्थापत्ति है । अर्थ की आपत्ति कल्पना जिससे होती है ऐसे बहुव्रीहि समास के आधार पर आपाद्य ज्ञान रूप करण का वाचक अर्थापत्ति शब्द प्रमाण वाची है । अर्थ का ज्ञान इस षष्ठीतत्पुरुष समास के आधार पर अर्थापत्ति शब्द आपादकरूप अर्थापत्ति प्रमाण वाची है । इनमें जो पीनत्व अर्थ; अन्य कल्पनीय (रात्रि भोजन) के बिना उपपन्न नहीं होता है वह (पीनत्व) अर्थ आपाद्य है यही आपाद्य का ज्ञान करण होने से अर्थापत्ति प्रमाण है । और जिस कल्पनीय अर्थ के अभाव होने पर आपाद्य अर्थ उपपन्न नहीं होता है वह कल्पनीय अर्थ आपादक है यही आपादक का ज्ञान फल होने से अर्थापत्ति प्रमाण है । इन अर्थापत्तियों में अनुपलब्धि प्रमाण पूर्विका जो जोते हुए चैत्र को घर में नहीं देखकर अदृष्ट नहीं देखे हुए चैत्र के बहिर्भावरूप अर्थ की कल्पना है वह अनुमान है ।

इस तरह अनुपलब्धि प्रमाण पूर्विका अर्थापत्ति अनुमान के अन्तर्गत है अनुमान से भिन्न नहीं है तथा अभाव का ज्ञान कराने वाला अनुपलब्धि प्रमाण भी प्रत्यक्ष से पृथक् प्रमाण नहीं है । अपितु प्रत्यक्ष ही है । अनुपलब्धि को प्रमाण मानने वालों का झुटना है कि यदि यहाँ घड़ा होता तो उपलब्ध होता जब कि वह उपलब्ध नहीं होता है तब उसका मतलब है कि घड़ा है ही नहीं फलतः घटाभाव का जो ज्ञान है वह अनुपलब्धि प्रमाण का कार्य है । अनुपलब्धि को प्रमाण नहीं मानने वालों का आशय है कि अनुपलब्धि प्रमाण का कार्य जो अभाव का ज्ञान है वह प्रत्यक्षात्मक ज्ञान है । प्रश्न—इन्द्रिय का अर्थ के साथ सन्निकर्ष होने पर प्रत्यक्षज्ञान होता है । किन्तु अभाव के साथ इन्द्रिय का सन्निकर्ष होता नहीं है । तब कैसे अभाव के ज्ञान को प्रत्यक्ष कहेंगे । उत्तर । भूतल के परिणाम विशेष से अन्य घटाभाव नामक कोई पदार्थ नहीं है भूतल के ज्ञान से ही उसका ज्ञान हो जायगा । अतः अभाव के ज्ञान के लिए अलग सन्निकर्ष की अपेक्षा नहीं है । क्योंकि इन्द्रिय का भूतल के साथ सन्निकर्ष हो जाने पर भूतल के परिणामभूत अभाव से भी उसका सन्निकर्ष हो जाता है :

कविना स्वप्रतिभया कल्पयित्वा यद्यापाद्यते तदालंकारत्वम् । यथा 'फणिनां शकुन्तलशिवः' इत्यादौ । अन्यथा तु कैमुतिकन्यायतामात्रम् । यथा 'उदुम्बरफलानीव' इत्यादौ । प्राचीनरात्या तु प्रागुदाहृतमस्माभिः । अतः

बालक्रीडा

प्रश्न—घटशराधादि मृत्तिका के और कटककुण्डलादि कनक के परिणाम है इस तरह कार्य के अर्थ में परिणाम शब्द का प्रयोग देखते हैं अतः जो जिसका कार्य होता है वह उसका परिणाम होता है अभाव तो भूतल का कार्य नहीं है ऐसी स्थिति में कैसे अभाव को भूतल का परिणाम कहा जाय । उत्तर । यह भूतल का परिणाम अन्य जो परिणाम है उनसे विलक्षण है । प्रश्न—इसमें क्या वैलक्षण्य है । उत्तर । वह वैलक्षण्य कैवल्य स्वरूप है । अन्य परिणाम भावान्तरों से संस्पृष्ट होते हैं यह परिणाम भावान्तरों से संस्पृष्ट नहीं है । अतः सद्बितीयत्व रूप धर्म की अपेक्षा धर्मान्तर जो केवलत्व है तल्लक्षण यह परिणाम है । इसीलिये कार्य ही परिणाम है ऐसा कोई नियम नहीं है । धर्मपरिणाम लक्षणपरिणाम एवं अवस्थापरिणाम की तरह यह भी एक परिणाम है । क्योंकि पूर्व धर्म की निवृत्ति होने पर धर्मान्तर की प्रवृत्ति परिणाम है तदनुसार प्रकृत में भी सद्बितीयत्व रूप धर्म की निवृत्ति होने पर जो भूतल का कैवल्य रूप धर्मान्तर के रूप में अवस्थान है वही भूतल का परिणाम विशेष है कैवल्य लक्षण परिणाम प्रत्यक्ष है अतः अनुपलब्धि प्रमाण का फल यह अभाव है ऐसा मानकर जो अनुपलब्धि को स्वतन्त्र प्रमाण मानते हैं वह सब अनावश्यक है । फलतः अनुपलब्धि प्रमाण पूर्विका अर्थापत्ति भी नहीं है । ऐसा भी एक मत है ।

प्रश्न—पूर्व में आपने कहा है कि 'ऐसा हो सकता है' इस प्रकार का बुद्धि का आकार अर्थापत्ति में होता है ऐसी परिस्थिति में तो इस अर्थापत्ति का यद्यर्थातिशयोक्ति में अन्तर्भाव हो सकता है : क्योंकि वहाँ भी यदि ऐसा है तो ऐसा हो सकता है इस प्रकार का बुद्धि का आकार होता है । उत्तर । नहीं । अतिशयोक्ति में भी अर्थापत्ति का अन्तर्भाव नहीं होता है । क्योंकि उस अतिशयोक्ति के प्रकृत एवं अप्रकृतरूप दोनों अर्थों को प्राप्त अर्थ के विपरीत ही उपस्थित अर्थ के विरुद्ध ही अर्थ में विश्रान्ति होती है । किन्तु यहाँ ऐसी बात नहीं है क्योंकि आपादक अर्थ सिद्ध है और आपतत् माने आपाद्यमान अर्थ संभाव्यमान है अतः यथाश्रुत अर्थ में ही सिद्ध की सिद्ध में संभाव्यमान की सम्भाव्यमान में ही विश्रान्ति होती है उक्त से विपरीत अर्थ में नहीं । इसलिए जिस न्याय से एक अर्थ सिद्ध होता है उसी न्याय से अपर अर्थ भी सिद्ध हो सकता है । ऐसा अर्थापत्ति का स्वरूप है । इसमें भी दूसरे अर्थ के लोक में नहीं रहने पर भी कवि जब अपनी प्रतिभा से कल्पना करके यदि उसका आपादन करता है तब वह अलंकार होता है । जैसे "सर्पों के मस्तक पर पक्षियों के बच्चे पैर रखेंगे" इसमें सर्पों के मस्तक पर पक्षियों के बच्चों का पैर रखना लोक सिद्ध नहीं है । यह सब तो कवियों की प्रतिभा की कल्पना का प्रसव है । अन्यथा तो प्रतिभा के अभाव में तो "किमुत वक्तव्यम्" के आधार पर बना हुआ कैमुतिक न्याय मात्र ही यहाँ रहेगा । जैसे—उदुम्बर फलानीव में केवल कैमुतिक न्याय है । प्रश्न—यदि यहाँ केवल

एव तत्र कैमुतिकन्यायेनेत्युक्तम् । एवं च 'कमपरमवशं न विप्रकुर्युर्विभुमपि तं यदमी स्पृशन्ति भावाः', 'अवस्थेयं स्थाणोरपि भवति सर्वाभरगुरोर्विधौ वक्रे मूर्ध्नि स्थितवति वयं के पुनरमी' इत्यादि सर्वस्वकृता यदुदाहृतं तन्ना-
तीव हृदयंगमम् । यत्तु—'कैमुत्येनार्थसंसिद्धिः काव्यार्थापत्तिरिष्यते' इति
कुवलयानन्दकृता अस्या लक्षणं निर्मितं तदसत् । कैमुतिकन्यायस्य न्यूनार्थ-
विषयत्वेनाधिकार्थापत्तावव्याप्तेः । यथा—

बालक्रीड़ा

कैमुतिक न्याय है तब इस पद्य का अर्थापत्ति के उदाहरण के रूप में प्रकृत में क्यों उपन्यास आपने किया । उत्तर । प्राचीनों की रीति के अनुसार हमने इस पद्य को अर्थापत्ति के उदाहरण के रूप में विन्यास किया है इसीलिए वहां पर हमने कैमुतिक न्यायेन ऐसा लिखा ।

ऐसी हालत में जब कि ये भाव विभु को भी स्पर्श करते हैं तब अन्य किस अवश अस्वाधीन को ये विकृत नहीं कर सकते हैं । जब वक्र विधु टेढ़े चन्द्रमा की मूर्धा में स्थिति रहने पर सर्वाभर श्रेष्ठ स्थाणु की यह अवस्था है तब फिर वक्र विपरीत विधि दैव की ललाट पटल पर स्थिति रहने पर हम कौन ह । इत्यादि जो सर्वस्वकार ने उदाहरण लिखे हैं वे अतीव हृदयङ्गम नहीं है क्योंकि सिद्धान्त है (अस्यां च अर्थान्तरं लोकेऽविद्यमानमपि कविना स्वप्रतिभया कल्पयित्वा यदि आपाद्यते तदा अलंकारत्वम्) इस अर्णपत्ति में अर्थान्तर अर्थात् वाक्य प्रतिपादित आपाद्य (पीनत्वादि स्थानीय) अर्थ से दूसरा आपादक (रात्रि भोजनादि स्थानीय) अर्थ यद्यपि लोक में अविद्यमान है सिद्ध नहीं है तब भी कवि अपनी प्रतिभा से उस आपादक की कल्पना करके उस आपादक के द्वारा आपाद्य का जब आपादन करता है तब अलंकारत्व है । प्रकृत इन उदाहरणों में माया के विकार काम क्रोधादि के वश में यह संसार पड़ा है । यह आप क्या कहते हैं अजी ! यह विभु व्यापक स्ववश भी जब इनके शिकार हैं तब परवश की तो कथा ही क्या है । ललाटाधिष्ठित के विपरीत होने पर जब स्वयं स्थाणु की यह हालत है हमारी तुम्हारी तो कौन चिकारी है । यहां आपादक लोक सिद्ध ही है इसमें कवि की प्रतिभा का लेश भर भी सम्पक नहीं है ऐसी २ कथाएँ लोक में प्रतिदिन होती रहती हैं ।

जो तो किमुतस्य भावः कैमुत्यम् कैमुतिकम् भावे ष्यम् और ठञ् प्रत्यय से ये शब्द बनते हैं "किमुत वक्तव्यम्" इस भावना के बल पर जहाँ अर्थ की सिद्धि होती हो वहाँ काव्यार्थापत्ति माननी चाहिए ऐसा कुवलयानन्दकार ने इसका लक्षण बनाया है वह असत् है क्योंकि कैमुतिकन्याय का विषय स्थल वही होता है जहाँ न्यूनता हो यानी आपाद्य तुच्छ हो । जैसे ब्रह्माण्ड भक्षण की अपेक्षा मशक भक्षण तुच्छ है किन्तु जहाँ वह आपाद्य अधिक होगा वहाँ इस लक्षण की व्याप्ति नहीं होगी ।

‘तवाग्रे यदि दारिद्र्यं स्थितं भूप ! द्विजन्मनाम् ।

शनैः सवितुरप्यग्रे तमः स्थास्यत्यसंशयम् ॥’

अत्र शनैःशब्दमहिम्ना राजाग्रे दारिद्र्यस्थित्यपेक्षया सूर्याग्रे तमोऽवस्थानं दुःशक्मेवेत्यवगतमपि न्यायसाम्यादापाद्यते, न तु कैमुतिकन्यायेनेति ।

इति रसगङ्गाधरेऽर्थापत्तिप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

न तु कैमुतिकन्यायेनेति । अत्रेदं चिन्त्यते—तवाग्रे यदीत्यत्र वक्ष्यमाणसंभावना यद्यर्थातिशयोक्तिर्वालंकारः । न च यद्यर्थातिशयोक्तावापाद्यापादकयोर्विपरीतार्थविश्रान्तत्वम् । इह त्वापादकस्य सिद्धत्वादापाद्यस्य संभाव्यमानत्वमिति विशेष इति वाच्यम् । न्यूनत्वाधिकादिभिरर्थापत्तिभेदस्य त्वया कल्पनवत्तस्या एव तथाविधभेदस्य कल्पने क्षत्यभावात् । न च कैमुत्येन सिद्धिरपि तद्भेद एवास्तु । प्राचामनुरोधेन भिन्नतयोक्तेः । न च कैमुत्यकृतश्चमत्कारोऽपि तद्भेदकताया एव साधकोऽस्तिवति वाच्यम् । तत्कृतचमत्कारस्यालंकारभेदजनकतायाः दुरपह्नवाच्चेति दिक् ॥

इति रसगङ्गाधर मर्मप्रकाशेऽर्थापत्तिप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

जैसे—हे भूप ! तुम्हारे सामने यानी तुम्हारे रहते हुए भी ब्राह्मणों की गरीबी यदि रह गई यानी नहीं गई तो कहना चाहिए कि सूर्य के सामने भी अन्धकार हटने के बजाय धीरे-धीरे रहने लग जायगा । अब यह निःसंशय सत्य है ।

यहाँ आपाद्य सूर्य के सामने अंधकार का रहना आपादक राजा के सामने गरीबी के रहने से अधिक है । क्योंकि कितने राजे महाराजे आये गये कभी किसी से किसी ब्राह्मण की गरीबी दूर नहीं हुई बल्कि वे राजा लोग स्वयं दरिद्र होते हुए देखे गये । किन्तु सूर्य के सामने अन्धकार कभी नहीं ठहरा । अतः राजा से सूर्य अधिक है । इसीलिए राजपण्डित जी ने लिखा कि शनैः पद की महिमा से राजा के आगे गरीबी की अपेक्षा सूर्य के सामने अन्धरे का ठहरना मुश्किल है । माने राजा के सामने गरीबी ठहर भी सकती है किन्तु सूर्य के सामने अन्धरे का ठहरना शक्ति से बाहर है । ऐसा समझने पर भी अर्थापत्ति की फिटिंग करने के औजार न्यायसाम्य का ही न कि कैमुतिक न्याय का उपयोग करके राजा के आगे गरीबी के रहने रूप आपादक से सूर्य के आगे अन्धरे के रहने लगने रूप आपाद्य का आपादन किया है ।

इति रसगंगाधर में अर्थापत्ति प्रकरण की बाल क्रीड़ा सम्पूर्ण हुई ।

अथ विकल्पः—

विरुद्धयोः पाक्षिकी प्राप्तिर्विकल्पः ॥

एकस्मिन्धर्मिणि स्वस्वप्रापकप्रमाणप्राप्तयोस्त एव तुल्यबलयोर्विरुद्ध-
योर्विरुद्धत्वादेव युगपत्प्राप्तेरसंभवात्पाक्षिक्येव प्राप्तिः पर्यवसन्ना । अयं च
समुच्चयस्य प्रतिपक्षभूतो व्यतिरेक इवोपमायाः । अत्र च विकल्प्यमान-
योरौपम्यमलंकारताबीजम् । तदादायैव चमत्कारस्योन्नासात् । अन्यथा तु
विकल्पतामात्रम् । यथा 'जीवनं मरणं वास्तु नैव धर्मं त्यजाम्यहम्'
इत्यादौ । अत्र जीवनमरणयोनौपम्यस्य प्रतीतिः । उदाहरणम्—

‘प्राणानर्पय सीतां वा गृध्रांस्तर्पय वा द्विजान् ।

यमं भजस्व रामं वा यथेच्छसि तथाचर ॥’

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेति । सा च न शाब्दीत्याह—एकस्मिन्निति ।

बालक्रीडा

अथ अव विकल्प अलंकार को लिखते हैं । विरुद्धयोः । तुल्यबल वाले विरुद्ध
पदार्थों को पाक्षिकी प्राप्ति विकल्प है । यही कविप्रतिभा से निर्मित होकर हृद्य एवं
चमत्कारी होता है तब अलंकार कोटि में आता है । विकल्प के विकल्पत्व का स्पष्टीकरण
करते हैं । किसी एक धर्मी में (जैसे एक अर्पण क्रिया में) अपने-अपने को प्राप्ति कराने
वाले प्रमाणों से । जैसे मानरक्षण रूप प्रमाण से प्राणों की कर्मता जीवनरक्षण रूप प्रमाण
से सीता की कर्मता अर्थात् हे रावण ! यदि तुमको मानरक्षण इष्ट है तो युद्ध में प्राणों
का अर्पण करो और यदि तुमको जीवन की रक्षा करना वाञ्छित है तो चरणों में सीता का
समर्पण करो इस तरह अपने-अपने प्रमाणों से प्राप्त हैं । अत एव तुल्य बलवाले दो विरुद्ध
पदार्थों की विरुद्ध होने से एक काल में तथा एक देश में एक साथ प्राप्ति नहीं हो सकती
है इसलिए पाक्षिकी वैकल्पिकी प्राप्ति ही अन्त में सिद्ध है अतः विकल्प है क्योंकि विकल्प
का स्वरूप वैकल्पिकी प्राप्ति होती है ।

यह विकल्पालंकार जैसे व्यतिरेक उपमा का प्रतिपक्षभूत है उसी तरह समुच्चय का
प्रतिपक्षभूत है प्रतिद्वन्द्वी है । यहाँ चमत्कार का बीज है विकल्प्यमान पदार्थों में होनेवाला
औपम्य । क्योंकि उसी उपमा को लेकर ही यहाँ विकल्प में चमत्कार का उल्लास है ।
अन्यथा यदि उपमाप्रयुक्त चमत्कार नहीं मानेंगे तो केवल विकल्पता यानी पाक्षिकी प्राप्ति
ही होगी । जैसे—जीवन हो या मरण हो धर्म को नहीं छोड़ूंगा । यहाँ विकल्पता ही है
क्योंकि जीवन एवं मरण में औपम्य की प्रतीति नहीं होती है । उदाहरण—

प्राणान् । प्राणों का अथवा सीता का अर्पण करो । गृध्रों को या ब्राह्मणों को
तृप्त करो । यम का या राम का भजन करो । जैसा चाहते हो वैसा करो ।

अत्रार्पणतर्पणभजनेषु मानरक्षणप्रमाणेन यथाक्रमं कर्मतया प्राणगृध्र-
यमानाम्, जीवनरक्षणप्रमाणेन सीताद्विजरामाणां प्राप्तानां यौगपद्यासंभ-
वात्पर्यायेण प्राप्तिः । कर्मणोः क्रियाफलेनैव समानधर्मेणोपम्यम् । नन्वत्र
यथा अर्पितर्पिभजिधात्वर्थफलरूपधर्मैक्यात्कर्मणोरौपम्यं गम्यते, तथा 'जीवनं
मरणं वा' इत्यादौ सत्तारूपधर्मैक्याज्जीवनमरणयोः कत्रोरपि तद्वन्तुं युज्यत
इति चेत्, युज्यते, न तु गम्यते । अथ तत्कुतो हेतोः ? कवितात्पर्यविरहादिति
गृहाण । नह्यत्र मरणं जीवनं च समानमिति कवेरभिप्रेतम् । किं तु 'विषं भुङ्क्व,
'मा चास्य गृहे भुङ्क्थाः' इतिवत् धर्माद्वैतोर्मरणमपि ज्यायः न तु धर्मत्याग

मर्मप्रकाशः

भजनेषु तद्विषयो मानोज्झकारः ।

वालकीड़ा

यहाँ दो प्रमाण हैं मान की रक्षा एवं जीवन की रक्षा । और तीन क्रियाएँ हैं अर्पण
तर्पण एवं भजन तथा इन क्रियाओं में तीन-तीन कर्म हैं । जब मानरक्षण प्रमाण मानते हैं
तथा उक्त क्रियाओं में क्रमशः प्राण गृध्र एवं यम कर्म है । और यदि जीवन रक्षण को
प्रमाण मानते हैं तब सीता, द्विज एवं राम कर्म है । उसी को लिखते हैं कि यहाँ इस पद्य
में अर्पण तर्पण भजन तीन क्रियाएँ हैं । इनमें मान रक्षण रूप प्रमाण के अनुसार क्रमशः
प्राण गृध्र एवं यम की कर्मता प्राप्त है । तथा जीवन रक्षण रूप प्रमाण के आधार पर
क्रमानुसार सीता, द्विज एवं राम की कर्मता प्राप्त है । किन्तु यह तीनों की कर्मता इन तीन
क्रियाओं में एक साथ नहीं हो सकती है एक साथ होना असम्भव है अतः पर्याय से पाक्षिकी
प्राप्ति होती है । एक-एक क्रिया में दो-दो कर्म हैं । अर्पण में प्राण एवं सीता । तर्पण
में गृध्र एवं द्विज । और भजन में यम और राम है । इन कर्मों में अपनी-अपनी क्रियाओं
के फलरूप समानधर्म से प्रयोज्य औपम्य है सादृश्य है । जिनमें अर्पण क्रिया का फल है
संघर्ष निवृत्ति । क्योंकि जब तक देह में प्राण है और लंकीय प्रासाद में सीता है तब तक
संघर्ष है दोनों में से किसी एक का अर्पण किया कि फिर संघर्ष निवृत्त हुआ । तर्पण का
फल है प्रसन्नता खुशियाली । भजन का फल है सम्बन्ध की दृढ़ता सेवा का फल मेवा ।
टहल का फल महल । वन्दगी का फल चन्दगी । इनमें जो भी हो ।

प्रश्न—यहाँ प्राणान् इस पद्य में जैसे अर्पि तर्पि एवं भजि धातुओं के अर्थ फल
व्यापारयोर्धातुः के अनुसार फलरूप धर्मों की एकता से समानता से कर्मों में औपम्य गम्य
है उसी तरह जीवनं मरणं इत्यादि पद्यों में भी सत्तारूपधर्म की एकता समानता से जीवन
मरण के कर्त्ताओं में भी औपम्य का गम्य होना युक्त हो सकता है क्या हर्ज है । उत्तर ।
हाँ युक्त हो सकता है किन्तु वहाँ औपम्य गम्य नहीं है । भला ऐसा क्यों । गम्य नहीं
होने में हेतु क्या है । सुना । कवि का वहाँ उस पद्य में औपम्य के प्रतिपादन में तात्पर्य
नहीं है । क्योंकि यहाँ जीवन और मरण समान है ऐसा कवि का अभिप्राय नहीं है । अच्छा

इति निषिद्धगतद्वेषाधिक्यम् । तदर्थं च मरणस्योपात्तत्वादविवक्षिताधिकरणकतया औपम्यस्यानिष्पत्तिरेव । क्वचिल्लुप्तं समानधर्ममादायाप्यौपम्यस्य गम्यत्वेऽयमलंकारः । यथा भगवद्गीतासु 'हतो वा प्राप्स्यसि स्वर्गं जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम्' अत्र महीभोगस्वर्गप्राप्त्योरुत्तमत्वेनौपम्यं विवक्षितम् । तथा च धात्वर्थयोरयं विकल्प इत्येके । आख्यातार्थयोरित्यपरे । सर्वथैव न महीस्वर्गयोरिति स्थितम् । तयोः कारकत्वेनैव क्रियान्वयं विना विकल्पासंगतेः । न च धात्वर्थयोरेकस्य कर्तृरूपसाधारणधर्मस्योक्तत्वात्कथं लुप्ततेति वाच्यम् ।

बालक्रीड़ा

तब कवि को अभिप्रेत क्या है । उत्तर । समानता तो नहीं है किन्तु विष तो भले ही खा लो किन्तु इसके घर में मत खावो यहाँ जैसे इसके घर में खाने की अपेक्षा विष को खा लेना अच्छा है । किन्तु इसके घर में खाना अच्छा नहीं है । उसी तरह धर्म के लिए मरना भी अच्छा है किन्तु धर्म का त्याग करना अच्छा नहीं । इस तरह निषिद्ध धर्मत्याग में ही द्वेष अधिक है । इसी द्वेष को अमर करने के लिए मरण का उपादान किया अतः औपम्य के अधिकरण के आश्रय के रूप में मरण विवक्षित नहीं होने से औपम्य की निष्पत्ति ही नहीं होती है ।

कहीं पर लुप्तधर्मा उपमा म लुप्त साधारण धर्म को लेकर औपम्य के गम्य होने पर भी यह विकल्प अलंकार होता है जैसे-श्रीभगवान् के गीतों में 'मरोगे तो स्वर्ग को पाओगे विजय करोगे तो मही का भोग करोगे' ।

यहां स्वर्गप्राप्ति एवं महीभोग में औपम्य विवक्षित है । क्योंकि दोनों में उत्तमत्त्व साधारणधर्म हैं । स्वर्गप्राप्ति के सदृश महीभोग है । प्रथम उपमान है द्वितीय उपमेय है । पश्चन—अच्छा यह तो बतलाइये कि यहां विकल्प किस म है । मरने या जीने में है अथवा पाओगे या भोगोगे में है । तब एक ने कहा कि फल और व्यापार धातु के अर्थ हैं अतः स्वर्गप्राप्ति के लिए उपयोगी हननाख्य व्यापार रूप धात्वर्थ और महीभोग के उपयोगी विजयनाख्य व्यापाररूप से धात्वर्थ में विकल्प है । दूसरे ने कहा नहीं भाई । ऐसा नहीं है यहां प्राप्स्यसि एवं भोक्ष्यते रूप आख्यात माने तिङन्त के अर्थ प्राप्ति एवं भोग में है । इस पर पण्डितराज कहते हैं कि अस्तु । किसी में भी विकल्प मानिये परन्तु मही एवं स्वर्ग रूप कर्मों में विकल्प नहीं है । यह सिद्धान्त स्थित है स्थिर है । क्योंकि वे कर्म कारक हैं अतः उनमें क्रिया के साथ अन्वय हुए विना विकल्प ही असंगत है । यह कभी नहीं कहना चाहिए कि हनन एवं नयन रूप धात्वर्थों व्यापारों का कर्ता एक है । अतः उस एक कर्तृरूप साधारण धर्म के उक्त होने से लुप्त धर्मा उपमा यहां कैसे हुई । क्योंकि एक कर्तृरूप साधारण धर्म को लेकर होनेवाला सादृश्य सुन्दरता के अभाव में निष्पन्न नहीं होता है निष्पत्तिमत् सुन्दरं सादृश्यम् उपमा यह लक्षण उपमा का है । यदि सुन्दर सादृश्य को उपमा नहीं मानोगे तो "हतो वा नरकं गन्ता जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम्" यहां पर भी औपम्य के प्रतीत होने की आपत्ति लग

एकतृरूपसाधारणधर्ममादायौपम्यस्यात्र सुन्दरस्यानिष्पत्तेः । अन्यथा 'हतो वा नरकं गन्ता जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम्' इत्यत्राप्यौपम्यप्रत्ययापत्तेः । यत्तु—

‘भक्तिप्रह्वविलोकनप्रणयिनी नीलोत्पलस्पर्धिनी

ध्यानालम्बनतां समाधिनिरतैर्नीतेहितप्राप्तये ।

लावण्यस्य महानिधो रसिकतां लक्ष्मीदृशोस्तन्वती

युष्माकं कुरुतां भवार्तिशमनं नेत्रे तनुर्वा हरेः ॥

अत्र विकल्पः । उत्तमत्वाच्च तुल्यप्रमाणश्लिष्टत्वम्” इत्यलंकारसर्वस्वकृतोक्तम् । तच्चिन्त्यम् । भवार्तिशमने तनुनेत्रद्वन्द्वयोर्द्वयोरपि युगपत्कर्तृत्वे विरोधाभावा-
द्विकल्पानुत्थानात् । ‘विरोधे विकल्पः’ इति हि तेनैवोक्तम् । न च तनुमध्ये
नेत्रयोः प्रविष्टत्वात्पृथग्भिधानानौचित्येऽपि यत्पृथग्भिधानं तद्वक्तुस्तनुनेत्र-
द्वन्द्वयोर्विरोधमभिप्रेतं गमयतीति वाच्यम् । वास्तवस्यैव विरोधस्य विकल्पो-
त्थापकत्वेन वैवक्षिकस्याप्रयोजकत्वात्, विकल्पस्यात्रासुन्दरत्वाच्च । वस्तुतस्तु

मर्मप्रकाशः

तत् औपम्यम् । तत् अगमनम् ।

बालक्रीडा

जायगी । क्योंकि नरक गमन एवं मही भोग दोनों में एक कोई साधारण धर्म नहीं है ।
नरक अधम है महीभोग उत्तम है ।

जो तो अलंकार सर्वस्वकार ने कहा कि ‘भक्ति’ इस पद्य में विकल्प है । क्योंकि नेत्र
तथा तनु दोनों उत्तम हैं और तुल्य प्रमाणों में विशेषणों में श्लेष है । भगवान् के नेत्र भक्तों
को देखने के प्रणयी हैं । भक्त लोग भगवान् के तनु को देखने के प्रणयी हैं । नेत्र भी नीलोत्पल
के सदृश हैं और तनु भी । योगी लोग हित की प्राप्ति के लिए नेत्रों को और ईहित की प्राप्ति
के लिए तनु को आलम्बन बना कर ध्यान करते हैं । लावण्य के महानिधि नेत्र भी हैं और
तनु भी । लक्ष्मी के नयनों को रसिक बनाने वाले ये नेत्र और तनु आपकी हमारी सब की
आर्तिका शमन करें ।

यह चिन्त्य है । क्योंकि नेत्रयुगल और तनु दोनों में एक साथ कर्तृत्व मानने में
कोई विरोध नहीं है अतः विकल्प का उत्थान ही नहीं हो सकता है । “विरोध में ही विकल्प
होता है” यह उसी ने कहा है । अगर कहें कि नेत्र तनु के अन्तर्गत ही है अतः उनको पृथक्
कहना ही अनुचित है तब भी जो पृथक् कहा है इससे मालूम पड़ता है कि वक्ता को तनु और
नेत्रों में विरोध अभिमत है । इस पर कहते हैं कि ऐसा आपको नहीं कहना चाहिए ।
क्योंकि वास्तविक ही विरोध के विकल्प के उत्थापक होने से वैवक्षिक विरोध अप्रयोजक है ।
इसके सिवाय यह विकल्प असुन्दर है ।

‘सकलकलं पुरमेतज्जातं संप्रति सुधांशुमिव’ इत्यादाविवात्रापि श्लेषमूलोप-
मैवालंकारः । तनुर्वेति तनुरिवेत्यर्थः । ‘वा स्याद्विकल्पोपमयोः’ इति वाश-
ब्दस्येवार्थकत्वाभिधानात् । न च लिङ्गवचनभेद उपमायां दोष इति वाच्यम् ।
साधारणधर्मस्योपमानसामानाधिकरण्ये उपमेयसामानाधिकरण्ये च यत्र
वैरूप्यं तत्रैव लिङ्गवचनभेदस्य दोषताया अभ्युपगतेः । यथा—‘हंसीव धव-
लश्चन्द्रः सरांसीवामलं नभः’ । अत्र हंसी धवला चन्द्रो धवलः, सरांस्यमलानि,
नभो ह्यमलमिति साधारणधर्मस्योपमाने उपमेये च द्वैविध्येनैव प्रतीतेरुपमायाः
सम्यगनिष्पत्तेः । नन्वेवं सति ‘सरांसीव नभः’ इत्यादौ लुप्तोपमायां कथं
वचनभेदो दोष इति चेत्, तत्रापि प्रतीयमानसाधारणधर्मस्य वैरूप्यादेवेत्य-
भ्युपगमात् । न च प्रतीयमानस्य धर्मस्य स्वशब्दानालिङ्गिततया सुतरां
लिङ्गानालिङ्गनेन ‘नास्ति वैरूप्यमिति शङ्क्यम् । शब्दालिङ्गितस्यैवार्थस्य

मर्मप्रकाशः

लुप्तोपेति । धर्मेत्यादिः ।

बालक्रीड़ा

इस तरह अलंकार सर्वस्वकार के अत्रों को उलटा पलटा लिखकर अब अपना अभिप्राय
लिखते हैं कि वस्तुतस्तु “स्वकलकलं पुर” इत्यादि में जैसे उपमा है उसी तरह यहाँ भी
श्लेषमूला उपमा ही अलंकार है । इसलिए “तनुर्वा” इसका तनुरिव ऐसा अर्थ है । क्योंकि
“वा स्याद् विकल्पोपमयोः” । इस कोश में वाशब्द के इवार्थकत्वका आभिधान किया है ।
यह नहीं कहना कि यहाँ नेत्रे नपुंसक लिंग है और द्विवचन है और तनु स्त्री लिंग है और
एक वचन है अतः यल्लिङ्गं यद्वचनं या च विभक्तिविशेषस्य तल्लिंगं तद्वचनं सा च
विभक्तिविशेषणस्यापि के अनुसार इनके विशेषणों में भी वहीं लिंग एवं वचन होंगे ।
जिसके फलस्वरूप उपमेय एवं उपमान में लिंग एवं वचन का भेद नहीं होगा । क्योंकि
भेद को उपमा में दोष माना गया है । क्यों नहीं ऐसा कहना इस पर कहते हैं कि
सुनिये—जहाँ साधारणधर्म का उपमान के साथ सामानाधिकरण्य करने में और उपमेय
के साथ सामानाधिकरण्य करने में वैरूप्य होता है वहाँ ही लिंगभेद एवं वचन भेद को दोष
माना गया है । जैसे “हंसीव धवलश्चन्द्रः” सरांसीवामलं नभः “यहाँ हंसी धवला और चन्द्रो
धवलः” सरांसि अमलानि नभः अमलम्” इस तरह साधारण धर्म की उपमान और उपमेय
में दो प्रकार से प्रतीति होने से उपमा की सम्यक् निष्पत्ति नहीं होती है ।

प्रश्न—यदि ऐसी बात है तो “सरांसीव नभः” इस लुप्त धर्मा उपमा में वचन भेद
कैसे दोष होगा । उत्तर । वहाँ पर भी प्रतीयमान साधारण धर्म के वैरूप्य से ही दोष
को माना गया है । अगर यहाँ यह शंका करें कि व्यञ्जना के द्वारा जो साधारण धर्म
प्रतीयमान होगा तब निश्चित ही लिंग एवं वचन से अनालिङ्गित होने के कारण किसी

प्रतीतेरिष्टेः । यदाहुः—‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते’ इति । यद्वा श्रुतार्थापत्तावभ्युपगम्यमानायां शब्द एव कल्प्यते, अर्थस्तु तेनाभिधीयत इत्यस्ति वैरूप्यम् । एवं स्थिते राजते भासते इत्यादि तिङन्त-प्रतिपाद्ये साधारणधर्मे यथा लिङ्गवचनभेदो न दोषस्तथात्रापीति । अत एव ‘यस्मिन्नतिसरसो जनो जनपदाश्च’ इति तुल्ययोगितापि संगच्छते । अन्यथा उपमार्गभत्वात्तस्या उपमाया दुष्टत्वे दुष्टतापत्तेः । श्लिष्टे धर्मलिङ्गसंख्याभेदादि नैव दूषणमिति प्रतिप्रसवाच्चेति दिक् ।

इति रसगङ्गाधरे विकल्पप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

दिगर्थोऽन्यतोऽवसेयः ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाश विकल्पप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

तरह का भी वैरूप्य नहीं होगा । तो ऐसी शंका नहीं करनी चाहिए । क्योंकि अपने उगस्थापक शब्द से आलिङ्गित होकर ही उपस्थित होने वाले अर्थ को आचार्य लोग चाहते हैं । जैसा उन आचार्यों ने कहा कि ऐमा कोई ज्ञान लोक में नहीं है जो शब्द के अनुगम के बिना होता हो अर्थात् सभी ज्ञानों में अर्थोपस्थापक शब्दों का आलिङ्गन रहता ही है ।

अथवा छोड़िये इस पक्ष को दूसरा पक्ष सुनिये । पङ्क्तिविध अर्थापत्तियों में से अनुप-लब्ध प्रमाण पूर्विका दृष्टार्थापत्ति का अनुमान में अन्तर्भाव होता है अवशिष्ट पांच प्रकार की जो अर्थापत्तियां मानी ही गई हैं उनमें आगम प्रमाणपूर्विका श्रुतार्थापत्ति जो मानी गई है वहाँ पर शब्द ही की कल्पना करते हैं शब्द ही उपस्थित होता है और उपस्थित शब्द अर्थ को कहता है तब बोध होता है ऐसी हालत में तो वैरूप्य होता ही है । इसलिए राजते भासते इत्यादि तिङन्तों से प्रतिपाद्य साधारण धर्म में जैसे लिंग एवं वचन का दोष नहीं उसी तरह यहाँ प्रकृत सरांसीव नभः में भी दोष नहीं है । जिसके फलस्वरूप ‘जहाँ अतिसरस अतीव सहृदय जन है और अति बहुल सरोवर वाले जनपद हैं ।’ यह तुल्ययोगिता भी संगत हो जाती है । यहाँ अतिसरस शब्द रूप साधारण धर्म का योग जन एवं जनपद में तुल्य है । अन्यथा यदि ऐसा नहीं मानेंगे तो तुल्ययोगिता के उपमार्गभित होने से उपमा के दुष्ट होने पर तुल्ययोगिता भी दुष्ट हो जायगी । इसके सिवाय निषेध का निषेध रूप प्रति-प्रसव भी यहाँ पर है कि श्लिष्ट शब्दों में लिंग, वचन एवं धर्म का भेद दोष नहीं होता है ।

इति रसगङ्गाधर में विकल्प प्रकरण की बालक्रीड़ा सम्पूर्ण हुई ।

अथ समुच्चयः—

युगपत्पदार्थानामन्वयः समुच्चयः ॥

युगपदिति क्रमव्यावृत्त्यर्थम्, न त्वेकलक्षणप्रतिपत्त्यर्थम् । तेन किञ्चित्कालभेदेऽपि न समुच्चयभङ्गः । स तावद् द्विविधः—धर्मिभेदधर्म्यैक्याभ्याम् । धर्म्यैक्येऽपि द्वैविध्यम्—कारणत्वातिरिक्तसम्बन्धेनैकधर्म्यन्वये, कारणतया एकधर्म्यन्वये चेति । एवं त्रिविधेऽस्मिन्नाद्ययोर्भेदयोर्गुणानां क्रियाणां गुणक्रियाणां च, तृतीये रमणीयानामरमणीयानां रमणीयारमणीयानां समन्वयः । न चास्मिन्वच्यमाणसमाध्यलंकारत्वमाशङ्क्यम् । समाधौ हि एकेन कार्ये निष्पाद्यमानेऽप्यन्येनाकस्मिकमापतता कारणेन सौकर्यादिरूपोऽतिशयो यत्र संपाद्यते स विषयः । अस्मिन्स्तु समुच्चयप्रभेदे यत्रैकं कार्यं संपादयितुं युगपदनेके खले कपोता इवाहमहमिकया संपतन्ति कार्यस्य च न कोऽप्यतिशयः सः । क्रमेणोदाहरणानि—

मर्मप्रकाशः

प्राग्वाह—अथेति ।

बालक्रीडा

अथ अब समुच्चय अलंकार के लक्षण को लिखते हैं युगपत् एक साथ जहाँ पदार्थों का अन्वय होता है वह समुच्चय है । यहाँ युगपत् शब्द का उपादान क्रम की व्यावृत्ति के लिए है । न कि एक क्षण की प्रतिपत्ति के लिए है । यानी एक साथ ही पदार्थों का अन्वय विवक्षित है उसमें यदि थोड़ा सा काल का व्यवधान भी हो जाय तो भी समुच्चय का भंग नहीं होता है । वह दो प्रकार का है पहला वह है जहाँ धर्मियों का भेद है दूसरा वह है जहाँ धर्मियों की एकता है । जहाँ धर्मियों की एकता है वह भी दो प्रकार का है । जहाँ कार्य कारण भाव सम्बन्ध से अतिरिक्त सम्बन्ध से एक धर्मी में अन्वय होता है वह पहला भेद है । दूसरा वह है जहाँ कारणता सम्बन्ध से एक धर्मी में अन्वय होता है । इस तरह तीन प्रकार वाले इस समुच्चय में पहले वाले दो भेदों में यानी धर्मिभेद से अन्वय जिसमें होता है तथा जिसमें कारणत्वातिरिक्त सम्बन्ध से अन्वय होता है इन दो भेदों में गुणों का क्रियाओं का एवं गुणक्रियाओं का समुच्चित्व अन्वय होता है और तीसरे भेद में जहाँ कारणता सम्बन्ध से एक धर्मी में अन्वय होता है वहाँ रमणीयों का या अरमणीयों का या रमणीयारमणीयों का युगपत् अन्वय होता है । यहाँ पर उक्त तुरीय भेद में वक्ष्यमाण समाध्यलंकार की आशंका नहीं करनी चाहिए । क्योंकि एक कारण से कार्य के निष्पादन किये जाने के समय में अकस्मात् आनेवाले किसी अन्य कारण से जहाँ सौकर्यादिरूप अतिशय का सम्पादन किया जाता है वह समाधि का स्थल है । इस समुच्चय के प्रभेद में तो जहाँ एक

‘प्रादुर्भवति पयोदे कज्जलमलिनं वभूव नभः ।

रक्तं च पथिकहृदयं कपोलपाली मृगीदृशः पाण्डुः ॥’

‘उदितं मण्डलमिन्दो रुदितं सद्यो वियोगिवर्गेण ।

मुदितं च सकलयुवजनचूडामणिशासनेन मदनेन ॥’

अत्राद्ये गुणानां द्वितीये क्रियाणां च यौगपद्येन भिन्नधर्म्यन्वयः ।

‘आताम्रा सिन्धुकन्याधवचरणनखोन्लासिकान्तिच्छटाभि-

ज्योत्स्नाजालैर्जटानां त्रिपुरविजयिनो जातजाम्बूनदश्रीः ।

स्वाभाव्यादच्छमुक्ताफलरचितलसद्गुच्छसच्छायकाया

पायादायासजालादमरसरिदधव्रातजातश्रमान्नः ॥’

मर्मप्रकाशः

सिन्धुकन्याधवो लक्ष्मीपतिः ।

बालक्रीडा

कार्य को सम्पादन करने के लिए अनेक कारण युगपत् खलिहान में कपोतों की तरह अह-महमिका से आकर गिरते हैं और कार्य में कोई अतिशय भी नहीं होता है । अब इन भेदों के क्रम से उदाहरण देते हैं—

प्रादुर्भवति । पयोद मेघों के आकाश में मंडराते ही आकाश काजल की तरह मलिन हो गया, पथिकों के हृदय अनुरक्त हो गये और नायिकाओं की कपोल पाली पीली पड़ गई ।

उदितम् । इधर इन्दु के मण्डल का उदय हुआ उधर विरह से सन्तप्त युवक युवतियाँ तत्काल रोने लगे और उसी समय इन कार्य कलापों को देखकर कामदेव आनन्द का अनुभव करने लगा । जिसके शासन को जिसको आज्ञा को सकल युवक एवं युवतियाँ अपने मस्तक पर धारण करते हैं यानी आदर पूर्वक मानते हैं ।

यहाँ आद्य प्रादुर्भवति में मालिन्य रक्तिमा एवं पाण्डुता का एक साथ भिन्न धर्मियों का आकाश पथिकहृदय एवं कपोलपाली में अन्वय है और द्वितीय उदितम् में उदयन, रोदन एवं मोदन क्रियाओं का चन्द्रमण्डल वियोगिवर्ग एवं मदन विभिन्न धर्मियों में एक साथ अन्वय है ।

आताम्रा । सिन्धु की कन्या लक्ष्मी के धव पति विष्णु के चरणों के नखों की चमकती हुई कान्तियों से लाल, त्रिपुर विजयी भगवान् शम्भु की जटाओं के ज्योत्स्नाजाल से पीली और स्वभावतः अच्छे मोतियों से बनाये गए सुन्दर गुच्छों की छाया के समान स्वच्छ गंगा अधसमूह से उत्पन्न थकान से हिलने डुलने में भी असमर्थ हम लोगों को आयासजाल से कष्ट से बचाए ।

‘देव ! त्वां परितः स्तुवन्तु कवयो लोभेन किं तावता
स्तव्यस्त्वं भवितासि यस्य तरुणश्चापप्रतापोऽधुना ।

क्रोडान्तः कुरुतेतरां वसुमतीमाशाः समालिङ्गति

द्यां चुम्बत्यमरावतीं च सहसा गच्छत्यगम्यामपि ॥’

अत्राद्ये गुणानां द्वितीये क्रियाणामेकधर्म्यन्वयः । यद्यपि हरिचरणनखसंसर्ग-
समये नास्ति हरजटासंसर्ग इति रक्तपीतवर्णयोर्यौगपद्यस्यासंभवः, तथापि
साहजिकश्चैत्येन सह तयोः प्रत्येकं तस्य संभवोऽस्त्येवेति न दोषः ।

‘समुत्पत्तिः पद्मारमणपदपद्मामलनखा-

न्निवासः कन्दर्पप्रतिभटजटाजूटभवने ।

अथायं व्यासङ्गः पतितजननिस्तारणविधे-

र्न कस्मादुत्कर्षस्तव जननि ! जागर्ति जगतः ॥’

अत्र त्रिवेकेनाप्युत्कर्षजननसंभवे त्रयोऽप्युत्कर्षजननार्थं स्पर्धयेवापतन्तो
रमणीयाः ।

मर्मग्रकाशः

तयो रक्तपीतवर्णयोः । प्रतिभटः शत्रुः शिवः ।

बालक्रीडा

देव ! त्वाम् । इनकी व्याख्या पहले कर दी गई है । यहाँ आद्य आताम्रा पद्य में
लालिमा पीतिमा एवं स्वच्छिमा का गंगा रूप एक घर्मी में थोड़े समय के अन्तर से अन्वय है ।

दूसरे देव ! त्वाम् में क्रोडान्तःकरण, आलिङ्गन, चुम्बन अगम्यागमन रूप क्रियाओं का
प्रतापरूपी एक घर्मी में अन्वय है । यहाँ यद्यपि हरि के चरणों के नखों के साथ संसर्ग
होने के समय में हर की जटाओं से संसर्ग नहीं है अतः रक्त एवं पीत वर्णों का यौगपद्य संभव
नहीं है । यद्यपि साहजिक श्वैत्य के साथ तो उन रक्त और पीत दोनों वर्णों में प्रत्येक के
यौगपद्य का संभव है ही अतः कोई दोष नहीं है । यह भी एक समाधान है । मुख्य
समाधान के मार्ग को तो पहले ही खोल दिया है कि यहाँ युगपत् का उपादान क्रम की
व्यावृत्ति के लिए है अतः थोड़े से काल के अन्तर हो जाने पर भी कोई दोष नहीं है ।
भगीरथ की प्रार्थना पर स्वर्ग से हरजटा पर आने में थोड़ा ही अन्तर रहा है ।

समुत्पत्तिः । पद्मा लक्ष्मी के रमण वल्लभ के चरण कमल के नखों से समुत्पत्ति,
कन्दर्प काम के प्रतिद्वन्दी शम्भु के जटा जूट रूपी भवन में निवास और इसके सिवाय पतित
जनों के निस्तारण की क्रिया में व्यासङ्ग अत्यन्तासक्ति हे जननि ! इन हेतुओं के कारण
आपका उत्कर्ष जगत् के किस व्यक्ति से जागता नहीं है क्या और भी बड़ा चढ़ा नहीं है क्या
अर्थात् सबसे आप बड़ी है ।

‘पाटीरद्रुभुजंगपुंगवमुखोद्भूता वपुस्तापिनो

वाता वान्ति दहन्ति लोचनममी ताम्रा रसालद्रुमाः ।

श्रोत्रे हन्त किरन्ति कूजितमिमे हालाहलं कोकिला

बाला बालमृणालकोमलतनुः प्राणान् कथं रक्षतु ॥’

अत्रापि त्रयोऽपि जीवननाशार्थमापतन्तोऽरमणीयाः ।

‘जीवितं मृत्युनालीढं संपदः श्वासविभ्रमाः ।

रामाः क्षणप्रभारामाः शल्यान्येतानि देहिनाम् ॥’

अत्र जीवितादयः स्वाभाव्याद्रमणीया इति निःसारयितुमशक्याः, विशेषण-

सर्गप्रकाशः

पाटीरद्रुश्चन्दनभृक्षः । हालाहलरूपं कूजितम् ।

बालक्रीड़ा

यहाँ इस पद्य में गंगा के उत्कर्ष के लिए पुरुषोत्तम से उत्पत्ति, देवाधिदेव के मस्तक में निवास और पापों को दूर करने में लगन इन तीन कारणों का उपन्यास किया है इनमें से एक से भी उत्कर्ष का होना संभव है तब भी ये तीनों ही उत्कर्ष करने के लिए स्पर्धा के साथ मानों आ रहे हैं और ये तीनों ही उत्कर्ष के कारण बहुत ही रमणीय हैं अतः एक उत्कर्ष में इन तीनों का कारणताख्य सम्बन्ध से अन्वय है । इस लिए एक धर्मी में अनेक रमणीयों का एक साथ अन्वय होने से समुच्चय है ।

पाटीर । चन्दन द्रुम के मूल में बसने वाले भुजंगपुगवों के मुख से उत्पन्न हो कर बहने वाली वायु वपु को सन्ताप दे रही है ये लाल २ रसाल के द्रुम आखों में जलन पैदा कर रहे हैं और इधर ये कोयलें हन्त बड़ा खेद है कि कानों में कुहू कुहू ध्वनि के रूप में हालाहल को उड़ेल रही है । भला कहिए तो सही कि ऐसी स्थिति में बाल मृणाल के सदृश कोमल अवयवों वाली यह अबोध बाला कैसे प्राणों की रक्षा करे ।

यहाँ भी इस पाटीर पद्य में भी जीव के विनाश के लिए स्पर्धा से अहमहमिका से आनेवाले विपाक्त वायु प्रभृति कारणोभूत तीनों वस्तु अरमणीय हैं । इन तीनों का कारणता संबंध से जीवनाश रूपी एक धर्मी के साथ अन्वय है अतः यह धर्मी में कारणतया अनेक अरमणीय पदार्थों का युगपत् अन्वय होने से बनने वाले समुच्चय का उदाहरण है ।

जीवितम् । जीवित मृत्यु से आलीढ है सम्पत्तियां श्वास की तरह विलक्षण भ्रमण करने वाली आने जाने वाली है अर्थात् अत्यन्त चंचल है और रमणियाँ विजली की चमक की तरह क्षणिक आराम देने वाली है । कहना चाहिए कि ये तीनों शरीर धारियों के लिए शल्य हैं ।

यहाँ जीवित वगैरह स्वभावतः रमणीय है अतः ये निकाले नहीं जा सकते हैं किन्तु विशेषणों के माहात्म्य से यानी अपनी निजी विशेषताओं से अरमणीय है अतः दुःखजनक भी हैं । इसी लिए शल्य के तुल्य हैं । यहाँ रमणीयारमणीय शब्द में कर्मधारण समास है अतः जो रमणीय है वही अरमणीय है । ऐसा इसका अर्थ होता है । यदि द्वन्द्व करेंगे तो ऐसा अर्थ नहीं मिलेगा और रमणीय का अरमणीय से साहचर्य होने पर सहचरभिन्नत्वरूप

माहात्म्याच्चारमणीया इति दुःखजनकाश्च, अत एव शन्यतुल्याः । रमणी-
यारमणीयशब्दे कर्मधारय आश्रीयते, न द्वन्द्वः । सहचरभिन्नत्वदोषापत्तेः ।
एवमरमणीयरमणीयानामप्येककार्यजननार्थमापततां समुच्चयः संभवति ।

‘शरीरं ज्ञानजननं रोगो विष्णुस्मृतिप्रदः ।

विपद्वैराग्यजननी त्रयं सुखकरं सताम् ॥’

शरीरादयो हि स्वाभाव्यादरमणीया अपि भेदकमाहात्म्याद्रमणीयाः ।
न च रमणीयानां समुच्चये अरमणीयानां च समालंकारेण, रमणीयारमणी-
यानां च विषमालंकारेण च, संकीर्णत्वान्नैते प्रभेदा युक्ताः समुच्चयस्य ।

मर्मप्रकाशः

भेदकं विशेषणम् । समुच्चये इत्यस्याग्रेऽप्यनुषङ्गः ॥

बालक्रीड़ा

दोष भी होगा इसी तरह एक कार्य को पैदा करने के लिए एक जगह सम्मिलित होने वाले
अरमणीय एव रमणीयों का भी समुच्चय हो सकता है यह एक धर्मी में कारणता सम्बन्ध से
युगपत् अन्वय करने वाले रमणीय एवं अरमणीय पदार्थों के समुच्चय का उदाहरण है ।

अब अरमणीय भी रमणीय हो सकता है और वे दोनों भी एक कार्य को पैदा
करने के लिए सम्मिलित होकर समुच्चय के एक अन्य भेद को प्रकट कर देते हैं । इसका
उदाहरण देते हैं शरीरम् । शरीर ज्ञान का परम्परया जनक है । ज्ञान विषयमुखापेक्षी
है अतः ज्ञान का मुख्य कारण उसका विषय है किन्तु वह ज्ञान विषयों का इन्द्रियों से सन्निकर्ष
होगा तभी पैदा होगा और वे इन्द्रियाँ भी जब शरीर होगा तभी स्वरूप लाभ करेंगी अतः
परम्परा सम्बन्ध से शरीर ज्ञान का जनक है । रोग विष्णु की स्मृति को करा देने वाला है ।

दुःख में हरि को सब स्मरे सुख में स्मरे न कोय ।

जो हरि को सुख में स्मरे तो दुःख कभी न होय ।

रोग से दुःख होता है अतः दुःख से मुक्ति पाने के लिए प्राणी हरि का स्मरण करता
है । हरिस्मृतिः सर्व विपद्विनाशिनी कहाती है । जैसा कि प्रसिद्ध है महाघोर नास्तिक
कम्युनिष्ट रसियन या रूसी लोग भी जर्मनी के हिटलर ने जब तोपों से रूस पर गोला बरसाना
शुरू किया तब चर्च में ईश्वर की चर्चा करने लगे । और विपत् वैराग्य को पैदा करती है ।

रांड मुई घर सम्पत्ति नाशी, मूंड मुंडाव भये संन्यासी ।

इस तरह ये तीनों सज्जनों को सुखदायक है सुखकारक हैं ।

शीर्यते तच्छरीरम् । जो नष्ट हो जाता है वह शरीर है । रुजति भंगं करोति । जो
भग्न कर देता है वह रोग है । विशेषतो यया पतति प्राणी सा विपत् जिसके कारण प्राणी
विशेष रूप से गिर जाता है वह विपत् है । अतः यहाँ शरीरादि स्वभावतः अरमणीय होकर
भी भेदक के माहात्म्य से रमणीय हो जाते हैं । यानी शरीरमाद्यं खलु धर्मसाधनम् के अनुसार
धर्मसाधकत्व और धर्मसिद्धि से सुखजनकत्व, ज्ञान साधकत्व और ज्ञानसिद्धि से ऋते ज्ञानात्
मुक्तिः के अनुसार मुक्तिजनकत्वादि विशेषताओं से शरीरादि परम्परया रमणीय भी है ।

संकरस्य प्रभेदताप्रयोजकत्वविरहात् । अन्यथा सर्वेषामलंकाराणामनन्त-
भेदत्वापत्तेरिति वाच्यम् । 'समुत्पत्तिः पद्मारमण—' इत्यत्र, 'पाटीरद्रुभुजंग—'
इत्यत्र च समालंकारस्याविवक्षितत्वात् । नहि हरिचरणनखसंभूति-हरजटा-
जूटनिवासपतितनिस्तारणव्यासङ्गानां परम्परं योगो योग्य इति कवेरभिप्रेतम् ।
किं तु भगवत्या भागीरथ्या उत्कर्षं जननितुं त्रयोऽपि जागरूका इति । नापि
मलयानिलरसालद्रुमकोकिलकूजितानाम् । किं तु त्रयोऽपि बालायाः प्राण-
नाशार्थं बद्धपरिकरा इति । अत एव हन्तेति खेद उपपद्यते । समालंकारस्या-
भिप्रेतत्वे तु त्रयाणां योगस्य युक्तत्वात्खेदोऽनुपपन्न एव स्यात् । अथ
बालाया मारकत्रितययोगोऽननुरूप इति विषमाभिप्रायेण खेदोपपत्तिरिति चेत्,
एवमपि त्रयाणां योगांशे समालंकारस्यात्यन्तमप्रतीतिर्विषमस्य च बाह्यबालां-

बालक्रीडा

अगर कहें कि केवल रमणीयों के केवल अरमणीयों के समुच्चय में समालंकार से
और रमणीयारमणीयों के समुच्चय में विषमालंकार से संकीर्ण होने से इनको समुच्चय के
प्रभेद मानना युक्ति संगत नहीं है । क्योंकि संकरो नरकायैव के अनुसार संकर में प्रभेद
प्रयोजकता का अभाव है । अन्यथा यदि इस सिद्धान्त को नहीं मानियेगा तो सभी अलंकारों
के अनन्त भेद मानने की आपत्ति लग जायगी । इस पर कहते हैं कि ऐसा आपको नहीं
कहना चाहिए । क्योंकि "समुत्पत्तिः" और "पाटीरद्रु" में समालंकार कहने की हमारी
इच्छा नहीं है । हरिचरण नख संभूति, हरजटाजूट निवास, और पतितनिस्तारणव्यासङ्गों
का परस्पर में योग योग्य है ऐसा कवि को अभीष्ट नहीं है । किन्तु भगवती भागीरथी के
उत्कर्ष को बढ़ाने के लिए तीनों जागरूक हैं यही इष्ट है । अपितु ये तीनों ही बाला के
प्राणों का नाश करने के लिए कमर कस लिए हैं । इसीलिए इस पद्य में उक्त हन्त इस
पद से प्राप्त खेद उपपन्न होता है । इसी तरह मलयानिल रसालद्रुम एवं कोकिलकूजित
का योग योग्य है ऐसा अभीष्ट है । इसके बजाय समालंकार के मानने पर तो यानी इन
तीनों का योग योग्य है ऐसा इष्ट होने पर तो खेद अनुपपन्न ही रह जायगा । अथवा बाला
को मारने वाले इन तीनों का योग अननुरूप है इस विषमालंकार के अभिप्राय को मान लेते
हैं तब खेद की उपपत्ति हो जाती है तब क्या होगा । तब कहते हैं कि इस प्रकार भी
तीनों के योग रूप अंश में समालंकार की अत्यन्त प्रतीति नहीं होती है । क्योंकि यदि अंश
में समालंकार मानेंगे तो योग को युक्त मानना पड़ेगा और युक्त मानेंगे तो हन्त यह कहना
नहीं बनेगा जब कि वह योग युक्त है तब खेद किस बात का अतः हन्तपदोक्ति लभ्य खेद की
अनुपपत्ति ही समालंकार की जबर्दस्त प्रतिवन्धिका है और विषम अलंकार का प्रतिष्ठान
मलयानिल रसालद्रुम एवं कोकिल कूजित इन समुच्चित तीनों से बहिर्भूत बालारूप अंश को लेकर
होता है । अतः यहाँ समुच्चयालंकार असंकाणं ही है । यहाँ पंडितराज का अभिप्राय यह है
कि इन तीनों का योग तो वसन्त ऋतु में होता ही रहता है कोई नई बात नहीं है और संयुक्त

शमादाय प्रतिष्ठानात् समुच्चयस्यासंकीर्णतैव । एवं 'जीवितं मृत्युना लीढम्' इत्यादौ जीवितादेरमणीयस्य मृत्युलीढत्वादिना अरमणीयत्वेऽपि न मृत्युवालीढत्वादिकमयुक्तमिति कवेरिह विवक्षितम् । रमणीयानामचिरस्थायित्वस्योत्सर्गतः सिद्धेस्तस्य च स्वाभिलषिताननुगुणत्वाच्छून्यत्वप्रयोजकत्वम् । अतस्तृतीयप्रभेदस्यापि न विषमसंकीर्णत्वेनान्यथासिद्धिः । एतेन 'सद्योगासद्योगसदमद्योगैर्न समुच्चयः प्रभेदवान् । समविषमसंकरेणैवान्यथासिद्धेः' इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् ।

इति रसगङ्गाधरे समुच्चयप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे समुच्चयप्रकरणम् ॥

वालक्रीड़ा

पुरुष एवं स्त्री के लिए यह योग सुखदायक है यह भी सिद्ध है । किन्तु जब इन तीनों का योग वियोगिनी अथवा पतिमिलन के उपायों से अनभिज्ञ वाला के साथ करते हैं तब वह योग अननुरूप होने से विषमालंकार बनाता है । इसलिए कहा कि समुच्चित उक्त त्रितय से बाह्य जो वाला है उसको मिलाने पर विषमालंकार है और यदि न मिलावे तो विषमालंकार नहीं है ।

इस पर हमारा कहना है कि अच्छा तो पण्डितराज जी राजपण्डित जी ! यह तो बतलाइये कि यह जो आपने "पाटीर द्रु भुजंग" का उपन्यास किया वह किसका उदाहरण बतलाने के लिए किया है । अगर कहें कि कारणतया रमणायानामेकधर्म्यन्वये का यानी कारणता सम्बन्ध से एक धर्मी में अनेक अरमणीय पदार्थों का युगपत् अन्वय होने पर बनने वाले समुच्चय का उदाहरण बतलाने के लिए किया है । तब तो महाराज जी ! मारकत्व रूप सम्बन्ध से एक धर्मी वाला में इन तीनों अरमणीयों का अन्वय होगा तभी समुच्चय बनेगा और तभी विषमालंकार भी बनेगा जिसमें हन्त पद भी सहकारी है तब क्यों नहीं समुच्चय विषम से संकीर्ण होगा । अगर कहें कि समुच्चित उक्त त्रितय से वाला बाहर है तब तो समुच्चय भी नहीं है । क्योंकि समुच्चित उक्त त्रितय तो हर वसन्त में रहता है । योग भी इनका होता है । किसी भी रूपा में सही अतः संकर होसे से (संकरस्य प्रभेद-प्रयोजकता विरहात्) के अनुसार यह भेद समुच्चय का भेद नहीं हो सकता है ।

इस प्रकार "जीवितं मृत्युनालीढम्" में जीवितादि रमणीयों के मृत्यु से आलीढ होने से अरमणीय होने पर भी मृत्यु से आलीढ होना आदि अयुक्त है ऐसा कवि को अभिप्रेत नहीं है । क्योंकि सभी पदार्थों की तरह रमणीय पदार्थ भी चिरस्थायी है यह सिद्धान्त उत्सर्ग प्राप्त है किन्तु उनका वह अचिर स्थायित्व अपने अभिलषित पदार्थों के अनुगुण नहीं होने से शून्य है अतः तीसरा भेद भी विषम संकीर्ण होने पर भी अन्यथा सिद्ध नहीं है । अतः सद्योग असद्योग श्रीर सदसद्योगों के द्वारा समुच्चय का भेद नहीं होता है क्योंकि सम एवं विषम के साथ संकर हो जाने से अन्यथासिद्ध वे भेद हैं ऐसा रत्ताकर का कहना अपास्त हो गया ।

इति रसगङ्गाधर के समुच्चयालंकार की वालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथ समाधिः—

एककारणजन्यस्य कार्यस्याकस्मिककारणान्तरसमवधानाहित-
सौकर्यं समाधिः ॥

तच्च कार्यस्यानायासेन सिद्ध्या साङ्गसिद्ध्या च । पूर्वापेक्षया विशेष-
स्तूत एव । उदाहरणम्—

‘आयातैव निशा मनो मृगदृशामुन्निद्रमातन्वती

मानो मे कथमेष संप्रति निरातङ्गं हृदि स्थास्यति ।

ऊहापोहमिमं सरोजनयना यावद्विधत्तेतरां

तावत्कामनृपातपत्रसुपमं बिम्बं वभासे विधोः ॥’

अत्र रात्रिसंनिधानादपि सिद्ध्यतो मानविनाशस्य चन्द्रोदयादनायासेन
सिद्धिः । यथा वा—

वालक्रीडा

प्राग्वदाह—अथेति । सुषमा परमा शोभा ।

वालक्रीडा

अथ अत्र समाधि के लक्षण को लिखते हैं—एक । जिस कार्य का जो कारण है उससे वह कार्य पैदा हो रहा है उसी समय अकस्मत्त् दैवसंयोग से उपस्थित होने वाले किसी अन्य कारण के समवधान से सान्निध्य से उस पैदाइश में जहाँ सौकर्यं सुविधा हो जाय वह समाधि है । यहाँ सौकर्यं का स्वरूप है अनायास से कार्य की सिद्धि यानी उस कार्य की पैदाइश में किसी तरह का आयास परिश्रम या झंझट या रुकावट का नहीं होना । और साङ्गसिद्धि यानी उस कार्य के अवयवों की पूर्णता का होना । इस समाधि में पूर्वं कथित समुच्चयालंकार की अपेक्षा जो वैलक्षण्य है उसको तो कह ही दिया है कि समाधि में अन्य कारण का समवधान सान्निध्य आकस्मिक होता है तथा आकस्मिक होने पर भी उससे कार्य में सौकर्यं होता है किन्तु समुच्चय में अन्य कारणों का समवधान आकस्मिक नहीं होता अपितु खले कपोत न्याय से एक कहता ह कि मैं ही पहले पहुँचूँ दूसरा कहता है कि मैं पहले पहुँचूँ इस तरह समवधान जानबूझ कर होता है तथा उनके पहुँचने से कोई अतिशय नहीं होता है । उदाहरण है—

आयातैव । नायिकाओं के मन को उन्निद्र विकल वेचन करती हुई यह निशा आही तो गई । अब इस समय मेरा यह मान अहंकार हृदय में निरातंक कैसे ठहर सकेगा अर्थात् नहीं ठहर सकेगा इस तरह की ऊह शंका एवं अपोह समाधान को सरोजनयना कर ही रही थी कि तब तक कामदेव राजा के छत्र के जैसा परम सुन्दर चन्द्र का बिम्ब चमकने लगा ।

यहाँ रात्रि के समवधान से सिद्ध होनेवाले मान के विनाश की सिद्धि चन्द्र के उदय से अनायासेन हो गई ।

‘स्मरदीपदीप्तदृष्टेर्धनान्धकारेऽपि पतिगृहं यान्त्याः ।

झटिति प्रादुरभूवन्सख्यादिव चञ्चलाः परितः ॥’

इहाकस्मिके निष्प्रत्यूहपतिगृहयानस्य कारणान्तरसमवधाने हेतोरुत्प्रक्षणादु-
त्प्रेक्षालीढः । पूर्वस्तु शुद्धः ।

‘नवप्रसङ्गं दयितस्य लोभादङ्गीकरोति स्म यदा नताङ्गी ।

श्रुत्वं तदालिङ्गनमप्यकस्माद्धनो निनादैर्धनतां निनाय ॥’

अत्र धनध्वनिभिरालिङ्गनस्य साङ्गता सिद्धिः । पूर्वपद्यद्वये त्वनायासेन
कार्यसिद्धिः ।

‘कथय कथमिवाशा जायतां जीविते मे

मलयभुजगवान्ता वान्ति वाताः कृतान्ताः ।

अयमपि वत गुञ्जत्यालि ! माकन्दमौलौ

मनसिजमहिमानं मन्यमानो मिलिन्दः ॥’

मर्मप्रकाशः

चञ्चला विद्युतः । धनो मेघः । धनतां निविडताम् । माकन्दश्चूतः ॥

बालक्रीड़ा

और भी जैसे—स्मर । रात्रि का समय है स्वाभाविक अंधेरा है उस पर भी धन
मेघों के कारण घन गाढ़ अन्धकार हो गया है । हाथ को हाथ नहीं दिखाई पड़ रहा है
ऐसे समय में भी कामरूपी दीपक की दीप्ति के प्रकाश के सहारे सब कुछ देखती हुई नायिका
पति के घर को जा रही थी । उसी समय ये चञ्चलाएँ विजलियाँ प्रेम के तकाजे को
समझकर चारों ओर चमकने लगीं ।

यहाँ अन्धेरे में पति के घर के लिए प्रस्थान करने के समय चञ्चलाओं के आकस्मिक
सन्निधान में उनकी दोस्ती रूप हेतु की उत्प्रेक्षा की है अतः यह समाधि अलंकार हेतुत्प्रेक्षा से
आलीढ है । किन्तु आयाता में वह शुद्ध है अन्वालीढ नहीं है ।

नव । दयित के साथ नव प्रसङ्ग का अवसर उपस्थित है । नायिका हिचकिचा
रही है किन्तु इधर जवानी की उमङ्ग है उधर सखियों की प्रेमभरी आकर्षक बतिया की
याद इन्टरकोर्स का लोभ आही गया अतः जब तक नताङ्गी लोभाक्रान्त होकर आलिङ्गन करने
को उद्यत हुई तब तक अकस्मात् धनो मेघों के धन निनादों ने गड़गड़ाहट की ध्वनियों ने उस
शिथिल आलिङ्गन को घन गाढ़ आलिङ्गन में परिणत कर दिया ।

यहाँ धनध्वनियों ने आलिङ्गन की साङ्गसिद्धि कर दी । पहले के दो पद्यों में तो
अनायासेन कार्य की सिद्धि है ।

कथय ! हे आलि ! तुम ही बतलाओ कि अब मेरे जीने की क्या आशा है । क्योंकि
उधर मलय पर्वत के भूभाग में पैदा होने वाले चन्दन तरुओं के संसर्गी सर्पों के द्वारा उगली

अत्र जीवितनाशं प्रति वातवानचञ्चरीकगुञ्जितयोरहमहमिकया हेतुत्वादे कस्याकस्मिकत्वाभावान्न प्रकृतालंकारस्य विषयः । किं तु कर्तृरूपभिन्नधर्मिकेण वानगुञ्जनक्रिययोः समुच्चयेन जीवितनाशरूपैककार्यात्मकैकधर्मिकस्तयोरेव कारणयोः समुच्चयः संकीर्णः ।

इति रसगङ्गाधरे समाधिप्रकरणम् ।

अथ प्रत्यनीकम्—

प्रतिपक्षसंबन्धिनस्तिरस्कृतिः प्रत्यनीकम् ॥

अनीकेन सदृशं प्रत्यनीकम् । सादृश्यस्य यथार्थत्वेनैव संग्रहे पुनः

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे समाधिप्रकरणम् ॥ प्राग्बद्धाह—अथेति ।

बालक्रीड़ा

हुई अत एव विषयसम्पृक्त होने से कृतान्तस्वरूप ये वायु बहरहे हैं और इधर काम की महिमा का सम्मान से मनन करने वाला यह मिलिन्द भ्रमर भी माकन्द आम्न की मौलिकर बैठा हुआ गुञ्जन कर रहा है ।

यहां वायुका बहना और चञ्चरीक का गुञ्जन करना ये दोनों जीवितनाश के प्रति अहमहमिका से हेतु हैं आकस्मिक हेतु नहीं हैं अतः यह पद्य प्रकृत समाधि अलंकार का स्थल नहीं है । किन्तु भिन्नधर्मियों वाला समुच्चय है । जिसमें वान क्रिया का कर्ता वायु भिन्न है और गुञ्जन क्रिया का कर्ता चञ्चरीक भिन्न है । इन क्रियाओं का जीवितनाश रूप एक कार्य में समुच्चय है और दूसरा संकीर्णमाण समुच्चय भी उन्हीं क्रियाओं का है । वात रूप कर्ता एवं चञ्चरीक रूप कर्ता इन कर्तृरूप भिन्न धर्मियों में वानरूप एवं गुञ्जनरूप अनेक क्रियाओं के युगपदन्वयाख्य समुच्चय से एकधर्मी रूप जीवित नाशाल्य एक कार्य में उन वान एवं गुञ्जन नामक रमणीय अनेक क्रियारूप कारणों का युगपदन्वयरूप समुच्चय संकीर्ण है ।

यह रसगङ्गाधर में समाधि अलंकार प्रकरण की बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथ अब प्रत्यनीक अलंकार के लक्षण को लिखते हैं प्रतिपक्ष । प्रतिपक्ष दुश्मन की साक्षात् तिरस्कृति नहीं कर सकने के कारण प्रतिपक्ष के सम्बन्धी की प्रतिपक्ष के उपजीवक प्रभृति की तिरस्कृति प्रत्यनीक है । उक्त तिरस्कृति प्रत्यनीक कैसे हुई उसको कहते हैं कि यहाँ सादृश्य विशिष्टार्थक प्रति के साथ अनीक का समास है । अतः अनीक के सदृश प्रत्यनीक है यह समास अस्वपद विग्रह है यानी समास घटक पद के साथ विग्रह नहीं है । समास है प्रति के साथ और विग्रह है सदृश के साथ । समासार्थ बोधक वाक्य को विग्रह कहते हैं । प्रश्न—अनीकेन सदृशं इस तरह सदृश अर्थ में समास करते हैं और कहते हैं “सादृश्य में यह समास है” यह कैसे । क्योंकि सदृश कहने से सादृश्यवान् की प्रधानता है न कि सादृश्य की; सादृश्य तो उसमें अन्तर्भूत है । उत्तर । अव्ययं विभक्ति सूत्र में उक्त यथाशब्द के अर्थों से ही

सादृश्यग्रहणाद् गुणीभूतेऽपि सादृश्येऽव्ययीभावः लोके प्रतिपक्षस्य तिरस्कारा-
यानीकं प्रयुज्यते । तदशक्तौ प्रतिपक्षसंबन्धिनः कस्यचित्तिरस्कारः क्रियते ।
स चानीकसदृशतया प्रयुज्यमानत्वात्प्रत्यनीकमुच्यते । अत्र च प्रतिपक्षगतं
बलवत्त्वम्, आत्मगतं दुर्बलत्वं च गम्यते । संबन्धोच तदुपजीव्योपजीव-
कमित्रादिभेदादनेकविधः । यथा—

‘रे रे मनो ! मम मनोभवशासनस्य

पादाम्बुजद्वयमनारतमामनन्तम् ।

किं मां निपातयसि संसृतिगर्तमध्ये

नैतावता तव गमिष्यति पुत्रशोकः ॥’

‘जितमौक्तिकसंपदां रदानां सहवासेन परां मुदं ददानाम् ।

विरसादधरीकरोति नासामधुना साहसशालि मौक्तिकं ते ॥’

मर्मप्रकाशः

अनीकं संन्यं व्यूहरचनाकारम् । संबन्धी प्रतिपक्षेत्यादिः ।

बालक्रीड़ा

सादृश्य का संग्रह हो जाता है तब पुनः सादृश्य का ग्रहण क्यों किया अतः यह पुनर्ग्रहण ही
बतलाता है कि सादृश्य दो प्रकार का होता है एक मुख्य और दूसरा गुणीभूत । इन दोनों
ही सादृष्यों का यहाँ ग्रहण है अतः इन दोनों ही सादृष्यों में समास होता है तदनुसार प्रकृत
में कहते हैं कि यथा के अर्थ के रूप में ही सादृश्य के संग्रह होने पर भी पुनः सादृश्य ग्रहण से
मालूम पड़ता है कि गुणीभूत सादृश्य में भी अव्ययीभाव समास होता है ।

लोक में देखा जाता है कि दुश्मन को दवाने के लिए सेना का उपयोग किया जाता
है । जब दुश्मन का प्रत्यक्ष तिरस्कार करने में अशक्ति होती है तब उसके सम्बन्धी
उपजीव्य या उपजीवक या मित्र का तिरस्कार किया जाता है । उस तिरस्कार को प्रत्यनीक
कहते हैं क्योंकि अनीक सेना के सदृश सेना के बराबर के रूप में उसका प्रयोग होता है ।
यहाँ इस प्रक्रिया से अपनी दुर्बलता और दुश्मन की प्रबलता व्यक्त होती है । वे सम्बन्धी
भी उसके उपजीव्य उपजीवक एवं मित्र वगैरह हैं ।

रे रे मनः । रे रे मेरे मन ! मनोभव (तुम्हारे पुत्र) के शासक भगवान् शम्भु के
चरण कमलों का निरन्तर प्रणाम करने वाले मुझ को क्यों संसार रूपी गर्त में ढकेल रहे हो ।
सुनो । इस ढकेल देने से तुम्हारा पुत्र शोक यानी मनोभवदहनजनित दुःख नहीं जायगा ।

जिता कोई नायक नायिका से कह रहा है कि हे नायिके ! यह तेरा साहसी मोती
अपनी सम्पत्ति सुन्दरता को जीतने वाले दाँतों के सहवास से अतीव सुन्दर अत एव आनन्द
देने वाली नासिका को दुश्मनी के कःरण तिरस्कृत कर रहा है ।

पूर्वत्रोपजीव्यस्य, इह तूपजीवकस्य तिरस्काराद्वैरस्यार्थत्वशाब्दत्वाभ्यां च वैलक्षण्यम् । एवमन्यदप्युद्धम् ।

अत्र विचार्यते—हेतूप्रेक्षयैव गतार्थत्वान्नेदमलंकारान्तरं भवितुमर्हति । तत्र द्वितीयोदाहरणे तावद्वैतशः शाब्दः उत्प्रेक्षांशमात्रमार्थम् । प्रथमोदाहरणे तू द्वयमप्यार्थम् । पुत्रमारकसेवकत्वेन कारणेन वैरस्य तस्य स्वात्म-कर्मकृगर्तमध्यनिपातनेन कार्येण हेतुतायाश्च स्फुटं प्रतीतेः । अस्मिन्नलंकारे हेतुत्वं निश्चीयमानम्, हेतूप्रेक्षायां तु संभाव्यमानमित्यस्ति विशेष इति चेत्, प्रतीयमानहेतूप्रेक्षाया अनुप्रेक्षात्वापत्तेः । वाचकस्येवादेरभावाद्धेतुत्वस्य निश्चीयमानतायास्तत्रापि वक्तुं शक्यत्वात् ।

बालक्रीड़ा

पूर्व पद्य में उपजीव्य का इस पद्य में उपजीवक का तिरस्कार किया है अतः प्रतिशोध मूलक प्रत्यनीक है । तिरस्कार का हेतु वैर पहले में आर्थ है और दूसरे में शाब्द है । यहाँ का भाव यह है कि भक्त के उपजीव्य भगवान् हैं

और शब्दसाम्य से मन समझता है कि मैं मन हूँ और ये भगवान् मुझ मन से पैदा होने वाले का संहार करने के कारण मेरे वैरी हैं । भला इसमें कोन तुक है कि यह भक्त मेरे सहारे यानी मुझ मन के सहारे मेरे वैरी मनोभवशासक के चरणों में आनमन करे । इसके बाद फिर वह सोचता है कि मैं मन यदि प्रत्यक्ष रूप से भगवान् से वैर का प्रतिशोध करूँगा तो ये भगवान् बड़े कठिन हैं मनोभव की तरह मुझ मन का ही शासन कर देंगे । अतः वह मन भगवान् से अपने वैर का प्रतिशोध करने के लिए उनके भक्त को गढ़े में गिरा रहा है । क्योंकि भगवान् अपने भक्त के कष्ट से दुःखी होंगे मेरा बदला हो जायगा । इस गढ़े में गिराने का मूल वैर ही है जो स्ववाचक शब्द के द्वारा नहीं कहे हुए होने से आर्थ है । यह कथा पहले पद्य की है ।

दूसरे पद्य की कथा है कि नायिका के दाँत बहुत स्वच्छ हैं अतः उनके सौंदर्य के सामने मोती फीके पड़ जाते हैं । फीके पड़े हुए मोती प्रतिशोध की भावना से सोचते हैं कि इन दोनों को छकाना चाहिए किन्तु यदि इन से साक्षात् भिडन्त की जाती हैं तो ये दाँत मुझ मोती को ही चबा जायेंगे अतः वह इन दाँतों की सहवासिनी उपजीविका नासिका को तिरस्कृत करता है । इस तिरस्कृति का कारण विरसता है जो विरसात् शब्द के उपादान से शाब्द है । यही इन दोनों पद्यों की विलक्षणता है । इस तरह के अन्य उदाहरणों को अपने आप समझना चाहिए ।

यहाँ विचार करते हैं कि यह प्रत्यनीक अलंकार स्वतन्त्र अलंकार नहीं हो सकता है क्योंकि हेतूप्रेक्षा से ही गतार्थ हो जाता है । इसको स्पष्ट करते हैं कि उस प्रत्यनीक अलंकार के द्वितीय उदाहरण में मोती दाँतों के समक्ष अपनी हीनता का अनुभव करने के कारण होने वाले वैर के प्रतिशोध के लिए ही मानों दाँतों की सहवासिनी नासिका को तिरस्कृत करता

‘यस्य किञ्चिदपकर्तुमक्षमः कायनिग्रहगृहीतविग्रहः ।

कान्तवक्त्रसदृशकृतिं कृती राहुरिन्दुमधुनापि बाधते ॥’

इत्यलंकारसर्वस्वकृतोदाहृते प्राचीनपद्येऽपि भगवद्वैरानुबन्धादिव भगवद्वक्त्र-
सदृशमिन्दुं राहुर्याधत इति प्रतीतेरुत्प्रेक्षैव गम्यमाना ।

‘मम रूपकीर्तिमहरद्भुवि यस्तदनुप्रविष्टहृदयेयमिति ।

त्वयि मत्सरादिव निरस्तदयः सुतरां क्षिणोति खलु तां मदनः ॥’

मर्मप्रकाशः

मत्सरादेवेति । ‘तत्प्रतिपक्षशङ्कितेऽस्मिन्निति चेत्, न’ इति पाठः ।

बालक्रीड़ा

हैं यह उत्प्रेक्षा रूप अंश आर्थ है । क्योंकि यहाँ मन्ये शङ्के आदि उत्प्रेक्षा बोधक शब्द नहीं हैं और उत्प्रेक्षा का हेतुभूत अंश विरसात् शब्द के उपादान करने से वह शब्द है । प्रथम उदाहरण रे रे मन में हेतुवंश और उत्प्रेक्षाश दोनों आर्थ हैं पुत्र को मारने वाले की सेवा करने रूप कारण से और भक्त को गड़े के मध्य में गिराने रूप कार्य से भी भक्त के साथ होने वाले वैर में उत्प्रेक्षा के हेतुता की प्रतीति स्फुट ही है । मानों उस वैर के प्रतिशोध के लिए ही वह मन उस भक्त को गर्त में गिरा रहा है ।

प्रश्न—आप कहते तो हैं कि प्रत्यनीक की हेतुत्प्रेक्षा से गतार्थता हो जाती है किन्तु इस अलंकार में हेतुत्व निश्चायमान है और हेतुत्प्रेक्षा में वह सम्भाव्यमान है । इस विशेष के रहते कैसे उसमें यह गतार्थ हो सकता है । उत्तर । यदि ऐसी बात होगी तो प्रतीयमाना उत्प्रेक्षा नहीं कहलायेगी अतः तुम्हारा कहा हुआ निश्चीयमानत्व एवं सम्भाव्यमानत्व रूप विशेष कोई विलक्षणता नहीं रखता है । क्योंकि उत्प्रेक्षा के वाचक इवादि के नहीं रहने से हेतुत्व की निश्चीयमानता वहाँ भी कही जा सकती है ।

यस्य । यह राहु अपने शरीर का विष्णु के द्वारा निग्रह करने के कारण लड़ाई ठान लेने पर भी विष्णु का कुछ भी अपकार करने में क्षम नहीं है अतः उसके बदले में विष्णु के मुख के सदृश कान्ति वाले इन्दु को अब भी पीड़ा पहुँचा रहा है और बड़ा कृती है समझदार है । समझदारी यह है कि यदि प्रत्यक्ष लड़ाई बढ़ाता है तो पहले की तरह अब के भी काय का निग्रह वह कर सकता है अतः उसके उपजीवक को कष्ट पहुँचा रहा है । क्योंकि विष्णु अपने अनुयायी चन्द्र के कष्ट से अपने भी तो दुःखी होंगे बस बदला हो जायगा । इस अलंकार सर्वस्वकार के दिये हुए उदाहरणभूत प्राचीन पद्य में भी भगवान् के साथ होने वाले वैर के अनुबन्ध से ही मानो भगवान् के वक्त्र के सदृश इन्दु को राहु पीड़ा पहुँचाता है इस प्रतीति से यहाँ उत्प्रेक्षा को गम्य माना है । प्रत्यनीक अलंकार नहीं है ।

मम । जिस नायक ने इस लोक में मेरी रूपविषयक कीर्ति का अपहरण कर लिया है उसी में इस नायिका ने अपने मन को लगा दिया है इस प्रकार का जो तुम्हारे प्रति मात्सर्य है उसीसे मानों मदन निर्दय होकर उस विचारी को तंग कर रहा है ।

इति कुवलयानन्दकारेणोदाहृते तु पद्ये हेत्वंश उत्प्रेक्षांशश्चेत्युभयमपि शाब्द-
मिति कथंकारमस्यालंकारस्योदाहरणतां नीतमिदमायुष्मतेति न विद्मः ।
प्रतिपक्षगतबलवत्त्वस्वात्मगतदुर्बलत्वयोः प्रतीतेर्हेतूत्प्रेक्षान्तरादस्य वैलक्षण्यम् ।
नैतावता हेतूत्प्रेक्षाया बहिर्भवितुमिदमीष्टे तदविनाभावित्वात् । किं तु
तदवान्तरविशेषीभवितुम् । नहि पृथिव्यवान्तरभेदाद्ब्रह्मात्पटो विलक्षण इति
पृथिव्या बहिर्भवतीत्यपि वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरे प्रत्यनीकप्रकरणम् ।

अथ प्रतीपम्—

प्रसिद्धौपम्यवैपरीत्येन वर्ण्यमानमौपम्यमेकं प्रतीपम् ॥

तद्वैपरीत्यं च तदुपमानोपमेययोरुपमेयोपमानत्वकल्पनया । न तु
प्रकारान्तरेण ।

मर्मप्रकाशः

न विद्म इति । हेतूत्प्रेक्षास्तत्वेऽपि तद्धेतुकप्रतिपक्षीयबाधेनैतद्विषयत्वाच्चित्त्यमिदम् ॥
इति रसगङ्गाधरमर्म- प्रकाशे प्रत्यनीकप्रकरणम् ॥

प्राग्बदाह—अथेति ।

बालक्रीडा

इस कुवलयानन्द के दिये हुए उदाहरणीभूत पद्य में तो हेत्वंश इति मत्सरात् और
उत्प्रेक्षांश इव दोनों ही शाब्द हैं । ऐसी हालत में किस प्रकार इस अलंकार के उदाहरण के
रूप में बचवाने इस पद्य को रखा; इसको हम नहीं जान पाये । क्योंकि प्रतिपक्ष की
प्रबलता और अपनी दुर्बलता की प्रतीति होने के कारण अन्य हेतूत्प्रेक्षाओं से इसकी
विलक्षणता है । किन्तु यह बात स्पष्ट है कि इस विलक्षणता के बदोलत भी यह प्रत्यनीक
हेतूत्प्रेक्षा से बाहर नहीं हो सकता है क्यों कि हेतूत्प्रेक्षा के साथ इस अलंकार का
अविनाभाव सम्बन्ध है अतः उसका अवान्तर विशेष हो सकता है; जैसे पृथिवी के
अवान्तर भेद घट से पट विलक्षण है इस लिए वह पट पृथिवी से बाहर नहीं है ऐसा भी
कहते हैं ।

यह रसगङ्गाधर में प्रत्यनीक अलंकार प्रकरण की व्याख्या बालक्रीडा समाप्त हुई ।

अथ अब प्रतीप के लक्षण को कहने का आरम्भ करते हैं प्रसिद्ध । जो औपम्य जो सादृश्य
कवियों में प्रसिद्ध है कि चन्द्र के सदृश मुख है किन्तु उस प्रसिद्ध औपम्य की अपेक्षा विपरीत
भाव से वर्ण्यमान वर्णन किया जाने वाला औपम्य सादृश्य प्रतीप हैं यह एक है । यहां विपरीत
भाव का मतलब है कि लोक में जो उपमान है वह यहां प्रतीप में उपमेय है और जो उपमेय
ह वह उपमान है । किन्तु दूसरे किसी प्रकार से वैपरीत्य नहीं है ।

उपमानोपमेययोरन्यतरस्य किञ्चिद्गुणप्रयुक्तमद्वितीयतोत्कर्षं
परिहर्तुं द्वितीयप्रदर्शनेनोल्लास्यमानं सादृश्यमपरं द्विविधम् ॥

उपमानस्य कैमर्थ्यं चतुर्थम् ॥

सादृश्यविघटनं पञ्चमम् ॥

तत्राद्ये प्रभेदे प्रसिद्धौपम्ये यदुपमेयं तस्यैवोपमानत्वादाधिक्यस्य,
यच्चोपमानं तस्योपमेयत्वान्मन्यूनत्वस्य च प्रत्ययः फलम् । इदमेव चौप-
म्यस्याविशेषेऽप्युपमालंकारादस्य वैलक्षण्ये बीजम् । औपम्यप्रतिष्ठानं च
निषिध्यमानसादृश्यान्व्यतिरेकात् । नन्वौपम्यस्योपमानोपमेयसाधारण्येऽपि
यदेकस्याधिक्यमपरस्य न्यूनत्वं च गम्यते तत्कस्य हेतोरिति चेत्, शृणु ।

बालक्रीड़ा

उपमान एवं उपमेय इनमें से किसी एक का उपमान का या उपमेय का जो किसी
गुण के कारण अद्वितीयता के विषय में यानी मैं ही एक हूँ मेरे जैसा उत्कृष्ट दूसरा जगत्
में कोई नहीं है ऐसा जो अहंभाव है उसके परिहार के लिए द्वितीयको दिखा देने से अर्थात् तुम्हारे
जैसा द्वितीय भी जगत् में है इस प्रकार से जहां सादृश्य का उल्लास किया जाय वह दो प्रकार
का अपर प्रतीप है । ये प्रतीप के द्वितीय एवं तृतीय भेद हैं । वह किसी गुण के कारण उपमान
के अद्वितीयता विषयक उत्कर्ष का परिहार करने के लिए उपमेय को जोड़ीदार के रूपमें
दिखाने से जहां सादृश्य का उल्लास है वह द्वितीय प्रतीप है किसी गुण के कारण उपमेय के
अद्वितीयत्व विषयक अहंभाव को दूर करने के लिए उसके जोड़ीदार के रूप में उपमान को
दिखाने से जहाँ सादृश्य का उल्लासन होता है वह तृतीय प्रतीप है ।

इस उपमेय के रहते जहां उपमान का कैमर्थ्य हो यानी जब यह उपमेय है ही तब
इस उपमान की क्या आवश्यकता है इस प्रकार जहां उपमान की व्यर्थता का निरूपण हो
वह चतुर्थ प्रतीप है ।

जहां उपमान एवं उपमेय में सादृश्य का विघटन हो यानी सादृश्य ही नहीं बनपाता
हो वह पंचम प्रतीप है ।

इनमें से प्रथम प्रभेद में लोक प्रसिद्ध उपमास्थल में जो उपमेय है उसी को उपमान
बना देने से आधिक्य का और जो उपमान है उसको उपमेय बना देने से न्यूनता का प्रत्यय ही
फल है । यहां यद्यपि सादृश्य में कोई विलक्षणता नहीं है तद्यपि यही आधिक्य एवं न्यूनता
की प्रतीतिरूप फल ही उपमालंकार की अपेक्षा इसके वैलक्षण्य में बीज है और सादृश्य का
प्रतिष्ठान निषिध्यमान सादृश्यवाले व्यतिरेक से इसका भेद करता है ।

प्रश्न —जब सादृश्य उपमान एवं उपमेय में बराबर है तब उसमें एक की अधिकता
और दूसरे की न्यूनता प्रतीत होती है वह क्यों ? इसका कारण क्या ? है । उत्तर । सुनिये ।
यह तो निर्विवाद कथा है कि साधारणधर्म के सम्बन्ध का उपमान में अनुवाद करके उपमेय
में विधान है विधि है । वहां विधि का स्वरूप है साध्यत्व है और अनुवाद का स्वरूप है

उपमाने हि साधारणधर्मसंबन्धोऽन्योपमेये विधीयत इति तावन्निर्विवादम् । विध्यनुवादौ च साध्यत्वसिद्धत्वाभ्याम् । ते च क्रमेण न्यूनाधिक्ये उपमानोपमेययोः प्रयोजयतः । लोकेऽपि निश्चितविद्यो यथा पूज्यते तथा नानिश्चितविद्य इति स्फुटमेव । ते च साध्यत्वसिद्धत्वे वक्तृविवक्षाधीने । इति नात्र दोषः । द्वितीयतृतीययोर्भेदयोस्तु फलं स्फुटमेव । चतुर्थस्य तु निषिध्यमानवस्तुगतसकलगुणवत्त्वप्रतिपत्तिः । पञ्चमस्य प्रथमवदिति । उदाहरणम्—

‘किं जल्पसि मुग्धतया हन्त ममाङ्गं सुवर्णवर्णमिति ।

तद्यदि पतति हुताशे तदा तवाङ्गवर्णं स्यात् ॥’

अत्र पूर्वार्धोपमागम्यं सुवर्णाधिक्यं तिरस्कृत्य द्वितीयार्धे प्रतीपं बालाङ्गवर्णस्याधिक्यं गमयति । हुताशपातं विना प्रतीपमपि दुर्लभम् । उपमा तु स्वप्नेऽपि न संभवतीति मुग्धत्वहताशत्वाभ्यां गम्यते ।

मर्मप्रकाशः

ननु ते अप्युपमावदेवात्रात आह—ते च साध्यत्वसिद्धत्वे चेति । तत्सुवर्णम् ।

बालक्रीड़ा

सिद्धत्व । वे साध्यत्व एवं सिद्धत्व क्रमशः उपमान में न्यूनता के और उपमेय में अधिकाता के प्रयोजक है । लोक में भी यह स्पष्ट है कि जैसा निश्चितविद्य पूज्य है वैसा अनिश्चितविद्य नहीं है । उनमें वे साध्यत्व और सिद्धत्व वक्ता की विवक्षा के अधीन है वक्ता जिसको साध्य बनाना चाहता है उसे साध्य बना देता और जिसको सिद्ध बनाना चाहता है उसको सिद्ध बना देता है । यह वक्ता की इच्छा पर निर्भर है इसमें कोई दोष नहीं है ।

प्रश्न—अच्छा यह सब तो आपने ठीक कहा किन्तु प्रस्तुत में इस कथन का क्या फल है । उत्तर । द्वितीय एवं तृतीय प्रतीप के भेदों में जो फल है वह उपमान एवं उपमेय के गर्व का परिहार हमारा जोड़ीदार कोई नहीं है ऐसे अहंकार का दूरीकरण स्फुट ही है और चतुर्थ का तो फल है जिसके उद्देश्य से जिसका कैमर्थ्य व्यर्थत्व प्रतिपादन करके निषेध करते हैं उस निषिध्यमान के सकल गुणों की प्रतिपत्ति उस उद्देश्य में करना । पञ्चम का फल प्रथम की तरह आधिक्य एवं न्यूनत्व है । उदाहरण जैसे—

किं जल्पसि । क्या बेवकूफ की तरह बकबक करती हो कि मेरे अंगों में सोने का सारंग है मेरे अंग सुवर्ण के वर्ण के सदृश वर्ण वाले हैं । अरी हुताशे ! वह सुवर्ण जब अग्नि में निखरता है जलकर शुद्ध होता है तब उसमें तुम्हारे अंगों जैसा वर्ण हो पाता है । तुम तो उलटा ही कह रही थी वस्तुस्थिति यह है ।

यहां पूर्वार्ध में नायिका के अंग सुवर्ण के वर्ण के सदृश वर्ण वाले हैं । इस उपमा से सुवर्ण के वर्ण में आधिक्य प्रतीत होता है किन्तु द्वितीयार्ध में बतलाया गया कि तुम्हारे अंगों

‘माहात्म्यस्य परोऽवधिर्निजगृहं गम्भीरतायाः पिता

रत्नानामहमेक एव भुवने को वापरो भाटशः ।

इत्येवं परिचिन्त्य मा स्म सहसा गर्वान्धकारं गमो

दुग्धाब्धे ! भवता समो विजयते दिल्लीधरावल्लभः ॥’

‘निभाल्य भूयो निजगौरिमाणं मा नाम मानं हृदये विधासीः ।

गृहे गृहे पश्य तवाङ्गवर्णा मुग्धे ! सुवर्णावल्यो लुठन्ति ॥’

उपमानकैमर्थ्यस्य तूदाहरणमाक्षेपप्रकरण एव गदितम् ‘अभूदप्रत्यूहः’
इत्यादि । पञ्चमो यथा—

‘करिकुम्भतुलामुरोजयोः क्रियमाणां कविभिर्विशृङ्खलैः ।

कथमालि ! शृणोषि सादरं विपरीतार्थविदो हि योषितः ॥’

बालक्रीड़ा

के वर्ण के सदृश वर्ण वाला सुवर्ण है यह प्रतीप उक्त आधिक्य का तिरस्कार करके नायिका के अंगों के वर्ण के आधिक्य को प्रकाशित करता है । इतना ही नहीं है मुग्धत्व और हुताशत्व विशेषणों से प्रकृत में यह भी सिद्ध होता है कि यदि सुवर्ण का हुताशन में पात नहीं होता तो उसको प्रतीपका भी मिलना मुश्किल था । उपमा तो स्वप्न में भी नहीं हो सकती है ।

माहात्म्यस्य । माहात्म्य की परम अवधि चरमसीमा, गाम्भीर्य का अपना निजी घर और रत्नों का पिता मैं ही एक हूँ भुवन में मेरे सिवाय दूसरा कोई ऐसा नहीं है । इस प्रकार चिन्तन करके हे दुग्धसमुद्र ! इस गर्वरूपी अन्धकार में मग्न मत होओ । अरे भाई तुम्हारे जैसे दिल्ली धरावल्लभ है जो सर्वापेक्षया उत्कृष्ट है ।

यहां माहात्म्य की चरमसीमा प्रभृति गुणों से अपने आपको अद्वितीय समझने वाले उपमानभूत समुद्र के गर्व का परिहार दिल्ली धरावल्लभ को उपमेय बना देने से हो जाता है अतः यहाँ द्वितीय प्रतीप है ।

निभाल्य । हे मुग्धे ! अरी भोली ! अपनी गौरिमा को बार २ सहाल कर हृदय में अभिमान मत करो । इधर सुनो । तुम्हारे अंगों के वर्ण के समान वर्ण वाली सुवर्ण-मालायें इधर उधर लोट पोट कर रही हैं यानी घर २ में पड़ी हुई हैं ।

यहां अपने गौरवर्ण के अभिमान में चूर रहने वाली उपमेय भूत नायिका के अद्वितीयत्व का परिहार घर में लोट पोट करने वाली सुवर्णावलियों को उपमान बना देने से हो जाता है । यह तृतीय प्रतीप है । उपमान कैमर्थ्य का उदाहरण ‘अभूदप्रत्यूहः’ इत्यादि को तो आक्षेपालंकार के प्रकरण में कह दिया है ।

पञ्चम प्रतीप जैसे । करि । इसकी व्याख्या पहले कर दी गई है । यहां कैसे सुनती हो इससे सिद्ध होता है कि तुम्हारे तो तुलना ही नहीं हो सकती है । अर्थान्तर-न्यास भी इसी अर्थ को पुष्ट करता है ।

अत्र कथं शृणोपीत्यनेन तुल्यैव न संभवतीति गम्यते । अर्थान्तरन्या-
सोऽप्यमुमेवार्थं पुष्पाति ।

तदेवं पञ्चविधं प्रतीपं प्राचामनुरोधान्निरूपितम् । वस्तुतस्तु—आद्या-
स्त्रयोऽप्युपमायामेवान्तर्गता भेदाः । चतुर्थः केषांचिदाक्षेपः । पञ्चमस्त्व-
नुक्तवैधर्म्ये व्यतिरेके । तथाहि—निष्पद्यमानं सुन्दरं वा सादृश्यमुपमा ।
नह्याद्ये प्रतीपे 'मुखमिव कमलम्' इत्यादौ सादृश्यस्यानिष्पत्तिसौन्दर्यं वास्ति
येनोपमातो वहिर्भावः स्यात् । सौन्दर्यविशेषस्य त्वयाप्यभ्युपगमात् ।
विशेषस्य सामान्यानिवारकत्वात् । न च प्रसिद्धकमलादिप्रतियोगिकमेव
सादृश्यमुपमेति राज्ञामाज्ञास्ति । न चोपमाविरुद्धवाचिनः प्रतीपशब्दस्य
माहात्म्यादेव तादृशं सादृश्यमुपमेति शक्यं वक्तुम् । उपमाविशेषविरुद्धवाचक-

बालक्रीड़ा

इस प्रकार पाँच तरह के प्रतीप का निरूपण प्राचीनों के अनुरोध से किया है ।
वस्तुतः तो पहले वाले तीन भेद उपमा के ही अन्तर्गत हो जाते हैं । चतुर्थ प्रतीप किसी के
मत में आक्षेप ही है । पञ्चम का तो अनुवतवैधर्म्यवाले व्यतिरेक में अन्तर्भाव है । जैसे
सुनिये और समझिये । निष्पद्यमान निष्पन्न होनेवाला अथवा सुन्दर सादृश्य उपमा है अतः
प्रथम प्रतीप "मुख की तरह कमल है" इत्यादि में सादृश्य की अनिष्पत्ति या असौन्दर्य नहीं
है जिसके कारण इसका उपमा से वहिर्भाव होता हो । मुख में सौन्दर्यविशेषका अभ्युपगम
तुमने भी किया है और विशेष सामान्य का निवारक नहीं होता है । क्योंकि सिद्धान्त
है कि निविशेष सामान्य नहीं होता है अतः सादृश्य विशेष की सद्भाव दशा में सादृश्य
सामान्य नहीं रह सकता है यह बात नहीं है ऐसी स्थिति में सादृश्य की निष्पत्ति होने से
उपमा की सत्ता यहाँ निर्विवाद है ।

प्रश्न—हां साहब ! आप ठीक कहते हैं किन्तु जैसे अप्रसिद्ध प्रतियोगिक अभाव
नहीं होता है वह जब होता है तब प्रसिद्ध प्रतियोगिक ही होता है वैसे ही अप्रसिद्ध प्रति-
योगिक सादृश्य भी नहीं होता है प्रसिद्धप्रतियोगिक ही वह होता है ऐसी दशा में कैसे इसको
उपमा माने । उत्तर । ऐसी कोई राजाज्ञा नहीं है कि प्रसिद्ध (कमलादि) प्रतियोगिक
ही सादृश्य मुखादि में रहता है अन्य नहीं ।

प्रश्न—अच्छा सुनिये । इस अलंकार का नाम प्रतीप है प्रतीप का वाच्यार्थ है विरुद्ध ।
भला बतलाइये यह किससे विरुद्ध है । उत्तर । उपमा के । जब यह उपमा के विरुद्ध
है तब कौन ऐसा है जो अपने विरुद्ध का वहिर्भाव नहीं करता हो । अतः समझ लीजिए
कि उपमा विरुद्ध वाची प्रतीप शब्द के माहात्म्य से ही अप्रसिद्ध प्रतियोगिक सादृश्य को
उपमा कहने के लिए कोई शक्त नहीं है । अगर इसको कहना ही चाहते हैं तो उपमा विशेष
के विरुद्ध रहने वाले के रूप में भी इसको कहिये उससे भी इसकी उपपत्ति हो जायगी । इस

त्वेनापि तदुपपत्तेः । एवं चाद्यं प्रतीपं प्रसिद्धोपमावदुपमाविशेष एव द्वितीय-
तृतीयावपि भेदानुपमाविशेषावेव । उपमानोपमेययोस्तिरस्कारस्तूपमान्तरा-
द्वैलक्षण्यं प्रयोजयेत्, न तूपमासामान्यात् । तदनुस्यूतत्वेनैव तत्प्रतीतेः ।
नहि द्राक्षा माधुर्यातिशयेन पार्थिवान्तराद्विलक्षणेत्यपार्थिवी भवति । अपि
च यद्युपमानोपमेययोस्तिरस्कारोऽलंकारताप्रयोजकः स्यात्, पुरस्कारोऽपि
तथा स्यात् । यथा—

‘एको विश्वसतां हराभ्यपघृणः प्राणानहं प्राणिना-
मित्येवं परिचिन्त्य मा स्म मनसि व्याधानुतापं कृथाः !
भूपानां भवनेषु किं च विमलक्षेत्रेषु गूढाशयाः
साधूनामरयो वसन्ति कति न त्वत्तुल्यकक्षाः खलाः ॥’

बालकीड़ा

प्रकार आद्य प्रतीप प्रसिद्ध उपमा की तरह उपमा विशेष ही है । जब प्रथम प्रतीप को उपमा मान लेते हैं तब द्वितीय एवं तृतीय भेद भी उपमा विशेष ही हैं ।

प्रश्न—प्रथम प्रतीप को तो किसी प्रकार उपमा मान सकते हैं क्योंकि सामान्यतः उपमान निरूपित सादृश्य ही उपमेय में गृहीत होता है । आप यदि उपमेय निरूपित सादृश्य को उपमान में मानकर विशेष प्रकार लेते हैं तो अस्तु । वैसा ही सही । किन्तु जहाँ उपमान का तिरस्कार या उपमेय का तिरस्कार होता है उस द्वितीय एवं तृतीय भेद को उपमा कैसे कहें । उत्तर । क्यों क्या ? हुआ । द्वितीय एवं तृतीय प्रतीप को उपमा मानने में आपको क्या अड़चन है । अजी साहब ! यह तो बतलाइये कि उपमान या उपमेय का जहाँ तिरस्कार होता है वहाँ सादृश्य है कि नहीं । यदि सादृश्य है तो कहिये उपमा है । जब पूछा जायगा तब यही कहा जायगा कि अन्य उपमाओं से यह उपमा विलक्षण है यह तो नहीं कह सकते हैं कि उपमासामान्य से विलक्षण है । क्योंकि जब जब वह प्रतीप स्थलीय सादृश्य प्रतीत होगा तब तब उपमा के भेदों से अनुस्यूत होकर ही प्रतीत होगा । यह कभी नहीं होगा कि किसमिस मधुरिमा के अतिशय के कारण कई पार्थिव पदार्थों से विलक्षण है अतः वह पार्थिव ही नहीं है । क्योंकि किसमिस से किसमिस में से पार्थिवत्व को दूर करोगे ।

एक बात और भी है कि यदि उपमान एवं उपमेय का तिरस्कार अलंकारभेद को का प्रयोजक है तो उपमान एवं उपमेय का पुरस्कार भी वैसा ही होगा । जैसे—एको विश्वसताम् । मुझ में विश्वास करने वाले प्राणियों के प्राणों का निर्दय होकर अपहरण करता हूँ ऐसा मैं ही एक अकेला हूँ ऐसा सोच कर हे व्याध ! कभी अपने मन में अनुताप मत करना क्योंकि राजाओं के यहाँ और विमल क्षेत्रों काशी वगैरह में साधु सन्त महात्माओं के दुश्मन तुम्हारे जैसे कितने ही खल ; अपने आशय को छिपाये हुए निवास नहीं करते हैं ? अपितु करते ही हैं ।

अत्रौपम्यप्रदर्शनस्य नोपमानतिरस्कारः फलम् । तस्य गर्वितत्वेनाविवक्षणात् । किंतु तदनुतापनाशः । एवं च फलवैलक्षण्यमात्रेणालंकारान्तरत्वं ब्रुवता अस्याप्यलंकारान्तरत्वमभ्युपेयं स्यात्, प्रतीपपष्ठप्रभेदत्वं वा । किं च त्वदुक्तप्रतीपभेदानामपि परस्परवैलक्षण्येन पृथक्पृथगलंकारत्वं स्यात्, न प्रतीपप्रभेदत्वम् । प्रतीपस्य सकलप्रभेदसाधारणसामान्यलक्षणाभावात् । अन्यतमत्वं तु दूषणसहस्रग्रस्तत्वादलक्षणमेवेत्यसकृदुक्तम् । उपमालक्षणं तु सकलसाधारणम् । चतुर्थः प्रभेदस्तु येषां मते नाक्षेपस्तेषामस्तु नाम प्रतीपालंकारः । पञ्चमस्य तु गतिरुक्तैव प्रभेदस्य ।

इति रसगङ्गाधरे प्रतीपप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

अकल्पतेतिन्यायेनाह—प्रतीपेति । लक्षणाभवादिति । चिन्त्यमिदम् । तिरस्कारफलकोपमानापकर्षबोधानुकूलव्यापारस्य प्रतीपसामान्यलक्षणत्वसंभवात् । स च वाच्यो व्यङ्ग्यो वेत्यन्यत् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रतीपप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

यहाँ त्वत्तुल्यकक्षाः खलाः में औपम्य प्रदर्शन का फल उपमान का तिरस्कार नहीं है । क्योंकि खल में गर्वितत्व का निरूपण नहीं किगा गया है किन्तु अनुताप मत करो ऐसा कहा गया है अतः अनुतापनाश ही उस औपम्य प्रदर्शन का फल है । इस प्रकार यदि फल की विलक्षणता से अलंकारों के भेदों को कहते हैं तब तो इसको भी उक्त अलंकारों से भिन्न मानिये । अथवा उसे प्रतीप मानिये । एक बात और भी है कि तुम्हारे बतलाए हुए प्रतीप के भेदों में भी परस्पर की अपेक्षा विलक्षणता है अतः इस विलक्षणता के कारण उक्त भेदों को भी अलग अलग ही अलंकार मानिये । न कि प्रतीप के भेद उनको मानिए । क्योंकि सकल भेदों में साधारण रूप से रहने वाला प्रतीप का कोई सामान्य लक्षण नहीं है । उपमा का लक्षण तो सकल साधारण है यह निर्विवाद है । अगर कहें कि एतदन्यतमत्व को प्रतीप का साधारण लक्षण मान लिया जाय क्या हर्ज है । इस पर कहते हैं कि अन्यतमत्व तो हजारों दूषणों से ग्रस्त है इस बात को कई बार हम कह चुके हैं । जिनके मत में चतुर्थ भेद आक्षेप के अन्तर्गत नहीं है उनके मत में वहाँ प्रतीपालंकार है । पञ्चम भेद की गति को तो हम कह ही चके हैं कि अनुक्तवैधर्म्य रूप व्यतिरेक में उसका अन्तर्भाव है ।

यह रसगंगाधर में प्रतीप प्रकरण की व्याख्या बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथ प्रौढोक्तिः—

कस्मिंश्चिदर्थे किञ्चिद्धर्मकृतातिशयप्रतिपिपादयिषया प्रसिद्ध-
तद्धर्मवता संसर्गस्योद्भावनं प्रौढोक्तिः ॥

संसर्गश्च सन्नसन्वा साक्षात्परम्परया वा ।

‘वल्मीकोदरसंभूतकपिकच्छू सहोदराः ।

हा पीडयित्वा निघ्नन्ति सज्जनान्दुष्टदृष्टयः ॥

अत्र कपिकच्छूसहोदरत्वेन मारकत्वं न प्राप्नोति, अपि तु पीडाजन-
कत्वमात्रम् । कवेस्तु पीडां जनयित्वा मारयन्तीत्येवंरूपोऽतिशयो विवक्षितः ।
अतो वल्मीकोदरसंभूतत्वं सर्पाधिकरणवृत्तिभारूपं कपिकच्छूविशेषणं मारक-
तावच्छेदकत्वेन स्वप्रतिभया कविना कल्पितम् । यथा वा—

‘मन्थाचलभ्रमणवेगवशंवदा ये

दुग्धाम्बुधेरुदपतन्नणवः सुधायाः ।

तैरेकतामुपगतैर्विविधौषधीभि-

घाता ससर्ज तव देव ! दयादृगन्तान् ॥;

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेति । कपिकच्छूर्वृश्चिकः ।

बालक्रीड़ा

अथ अव प्रौढोक्ति अलंकार के लिखने का आरम्भ करते हैं कस्मिंश्चित् । किसी पदार्थ में किसी धर्म विशेष के द्वारा प्राप्त अतिशय के प्रतिपादन करने की इच्छा से उस धर्म से विशिष्ट पदार्थ के साथ संसर्ग का उद्भावन प्रौढोक्ति है ।

वह संसर्ग सच्चा हो या झूठा सत् हो या असत् साक्षात् हो या परम्परया किसी भी प्रकार से हो कैसे भी हो ।

वल्मीक । वल्मीक सर्प के निवासस्थल में सम्भूत मध्य में उग्वत कपि कच्छू (इस नाम की एक लता जिसके स्पर्श से शरीर भर खुजलाहट होने लगती है) के सहोदर और दृष्टि से ही देखने से ही जिनकी दुष्टता स्पष्ट प्रतीति हो जाती है ये दुष्ट सज्जनों को कष्ट पहुँचा कर मार देते हैं ।

यहाँ दुष्टों में कपिकच्छू के भाई होने से ही मारकत्व नहीं प्राप्त होता है । अपितु केवल पीडाजनकत्व ही प्राप्त होता है किन्तु कवि को विवक्षित है कि वे दुष्ट सज्जनों को पीड़ित करके मारते हैं ऐसा अतिशय । इसलिए सर्पों के निवासस्थल के उदर में रहने रूप कपिकच्छू के विशेषण को मारकतावच्छेदक के रूप में कवि ने अपनी प्रतिभा से कल्पित किया है ।

और भी जैसे । मन्थाचल । हे देव ! मन्दराचल के भ्रमण से उत्पन्न हुए वेग

अत्र दृग्गन्तेषु न केवलं संजीवकत्वादयोऽमृतमात्रगुणा एव कवेर्वुबोध-
यिषिताः, अपि तु निखिलजनवशीकारकत्वादयोऽन्येऽपीति सुधाकणेष्वौषधी-
संसर्गो विशेषणतयातिशयार्थमुपात्तः । उत्पाद्योत्पादकभावश्चात्र न लोक-
सिद्धः, अपि तु कविमात्रनिबद्धः । यथा वा—

‘त्वदङ्गणसमुद्भूता सिक्ता कुङ्कुमवारिभिः ।

त्वदङ्गतुलनां याति कदाचिल्लवलीलता ॥’

अत्र केवलाया लवल्या उपमानताभरसहनसामर्थ्यस्याभावात्तस्य सिद्धये
नायिकासामानाधिकरण्यकुङ्कुमजलसंयोगयोरुपादानम् । अत्र च धर्मविशेष-
संसर्गादतिशयो धर्म्यन्तरगतो यद्वागूरणविषयस्तदैवायमलंकारः । वाच्य-
वृत्त्या तत्तत्प्रयुक्तत्वेनाभिहितश्चेत्समालंकारस्यैव विषयः । यथा—

मर्मप्रकाशः

लवली ‘रायआंवले’ ‘हरफारेवडी’ इति प्रसिद्धा । आगूरणं व्यञ्जनम् ।

बालक्रीड़ा

के वदीलत जो सुधा के कण समुद्र से ऊपर को ओर उछल कर आये और एकत्रित हो गये
उन्हीं एकत्रित हुए सुधा के कणों से आपके कृपा कटाक्षों को विधाता ने बनाया ।

यहाँ कृपा कटाक्षों में संजीवनकारी अमृत के ही गुणों को केवल कवि समझाना नहीं
चाहता है अपितु निखिलजनों को वश में कर देनेवाले गुणों को भी समझाना चाहता है ।
इसीलिए सुधा के कणों में अतिशय का आधान करने के लिए औषधियों के सम्बन्ध को
विशेषण के रूप में कहा । कृपाकटाक्षों एवं सुधाकणों में जो यहाँ उत्पाद्य और उत्पादक
सम्बन्ध है वह लोकसिद्ध नहीं है यानी सुधाकणों से दयादृगन्त पैदा नहीं हुए हैं अपितु वैसे
वे कवि की प्रतिभा से निबद्ध हैं ।

और भी जैसे त्वदङ्ग हे प्रिये ! इस लवलीलता को यदि तुम्हारे महल के आंगन में
बोया जाय लगाया जाय और वहाँ पर भी यदि उनको कुंकुम के जल से सीचा जाय तो शायद
तुम्हारे अंगों को वरावरी कर सके तो कर सके निश्चय भाव से उसे भी नहीं कह सकते हैं ।

यहाँ केवल लवलीलता नायिका का उपमान नहीं बन सकता है अतः उसको उपमान
बनाने के लिए नायिका का सहवास और उस के उबटन के उपयोग में आने वाले केशर से
मिश्रित जल के कणों से सेक अपेक्षित है उसी का कवि ने यहाँ उपादान किया है ।

यह बात भी समझने की है कि यहाँ जो धर्म विशेष के संसर्ग से धर्मी में अतिशय
होता है उसे यदि आगूरण किया जाय व्यञ्जना वृत्ति से प्रतिपादित किया जाय तभी वह इस
प्रौढोक्ति अलंकार का विषय होगा अन्यथा उसे यदि अभिधावृत्ति के द्वारा तत् तत् रूप से
प्रयुक्त शब्दों से कहा जायगा तो वह समालंकार का ही विषय होगा ।

‘त्वत्तो जन्म हिमांशुशेखरतनुज्योत्स्नानिमग्न्यात्मनो
 दुग्धाम्भोनिधिमुग्धवीचिवलयैः साकं परिक्रीडनम् ।
 संवासः सुरलोकसिन्धुपुलिने वादः सुधांशोः करैः
 कस्मान्नोज्ज्वलिमानमश्रुतितमां देव ! त्वदीयं यशः ॥’

अत्र यशसो धवलतातिशयस्तत्तद्वर्णसंबन्धप्रयुक्तत्वेन कथित इति तदंशे सम एवालंकारः अंशुकृतश्चन्द्रे, चन्द्रकृतश्च भगवति, भगवत्कृतो राज-नीत्येवमुत्तरोत्तरमुपचीयमानः । राजगतस्त्वनुक्तत्वात्प्रौढोक्तेरेव विषयः । एवं च

‘शशशृङ्गधनुर्लसत्करा गगनाम्भोरुहमालिकाधराः ।
 तनयैः सह भाविजन्मनां तव खेलन्ति नरेन्द्र ! वैरिणः ॥’
 इत्यादावेकस्य मिथ्यात्वसिद्ध्यर्थं मिथ्याभूतवस्त्वन्तरकल्पनं मिथ्याध्यव-
 सित्याख्यमलंकारान्तरमिति न वक्तव्यम् । प्रौढोक्त्यैव गतार्थत्वात् ।
 ‘केशाः कलिन्दजातीरतमालस्तोममेचकाः’ इत्यादौ प्राचीनकृतप्रौढोक्त्यु-
 दाहरणे यथा तमालेषु श्यामत्वातिशयार्थं श्यामत्वाधिकरणीभूतकालिन्दी-

बालक्रीड़ा

जैसे—त्वत्तो जन्म । सुधांशु शेखर भगवान् शंभु के शरीर की चांदनी में मन को निमग्न करने वाले आप से जन्म लेना, क्षीर समुद्र की सुन्दर तरङ्गों के साथ खेलना कूदना, सुरलोक की मन्दाकिनी के पुलिन में रहना सहना और सुधांशु के किरणों से वार्तालाप करना आदि हेतुओं से आपका यश क्यों नहीं उज्ज्वलता को प्राप्त करे ।

यहाँ उज्ज्वलता का अतिशय उन २ धर्मियों के सम्बन्ध से प्रयुक्त है ऐसा कहा गया है अतः उस अंश में सम ही अलंकार है । किरणों के बदीलत चन्द्र में, चन्द्र के कारण भगवान् में और भगवान् के सहारे राजा में इस तरह उत्तरोत्तर उपचीयमान हुआ वह अतिशय यद्यपि राजा में नहीं कहा गया गया है तब भी यह प्रौढोक्ति का विषय है ।

इस प्रकार । शशशृङ्ग । हे नरेन्द्र ! जिनके कर खरहे के शींग से बने हुए धनुष से सुशोभित है औ जिन्होंने आकाश में पैदा होने वाली कमलों की मालाओं को धारण किया है वे तुम्हारे वैरी भविष्यत् काल में पैदा होने वाले प्राणियों के लड़कों के साथ खेले ।

यहाँ एक झूठ के लिए दूसरी झूठ की कल्पना की गई है अतः मिथ्याध्यवसिति नामक अलंकार है ऐसा नहीं कहना चाहिए । क्योंकि यह प्रौढोक्ति से ही गतार्थ है । प्रश्न—यह मिथ्याध्यवसिति प्रौढोक्ति से कैसे गतार्थ है । उत्तर । सुनिये । यमुना के तीर पर पैदा होने वाली तमालों के समान काले २ केश हैं । इस प्राचीन कवि के बनाये हुए उदाहरण में जैसे—तमालों में श्यामता का अतिशय बतलाने के लिए श्यामता के आधार

संबन्ध उद्भाव्यते तथा वैरिष्वपि मिथ्यात्वसिद्धये मिथ्यात्वाधिकरणशश-
शृङ्गादिसंबन्ध इत्यस्यापि सुवचत्वात् । तत्र श्यामत्वातिशयः इह तु
मिथ्यात्वमात्रं न तु तस्यातिशयः सिध्यतीति वैलक्षण्यं तु न वाच्यम् ।
तमालस्तोमे प्रमाणान्तरेण सिद्धेऽपि श्यामत्वे कालिन्दीसंसर्गोद्भावनं पुनः
श्यामत्वसाधनेनातिशयागूरकमेव स्यात् । वैरिषु तु मिथ्यात्वस्यासिद्धत्वा-
च्छशशृङ्गादिसंबन्धैर्मिथ्यात्वस्य सिद्धिरित्यर्थसमाजाधीनेयमतिशयसिद्धि-
वैलक्षण्यं न प्रयोजयति । यत्तु 'वेश्यां वशयेत्स्वस्रजं वहन्' इति कुवल्-
यानन्दकृता मिथ्याध्यवसितेरुदाहरणं निर्मितं तत्तु निदर्शनयैव गतार्थम् ।
निदर्शनागर्भात् मिथ्याध्यवसितिरिति तु न युक्तम् । मिथ्याध्यवसितेरेव
मिथ्यात्वात् । यदि च मिथ्याध्यवसितिरेवालंकारान्तरं स्यात् सत्याध्यव-
सितिरपि तथा स्यात् । यथा—

मर्मप्रकाशः

शङ्कते—तत्रेति । तमालेति । यत इत्यादिः । शङ्कते—निदर्शनेति । अत्र
वेश्यामित्यत्र । युक्त्यन्तरसम्पाह—यदि चेति ।

बालक्रीडा

कालिन्दी के सम्बन्ध की उद्भावना की । वैसे ही वैरियों में मिथ्यात्व की सिद्धि के लिए
विलकुल मिथ्याभूत खरहे के सींगों के सम्बन्ध का उद्भावन किया है यह भी तो कहना
सुन्दर है । अजी साहब ! सुनिये ! वहाँ तो उन तमालों में श्यामत्व का अतिशय बतलाना है
और यहाँ तो केवल वैरियों में मिथ्यात्वको ही बतलाना है अतिशय को नहीं । यही इनमें
वैलक्षण्य है । कहते हैं कि नहीं । ऐसा नहीं कहना चाहिए । क्योंकि तमालों में श्यामत्व
प्रमाणान्तर से सिद्ध है तब भी जो उन में श्यामत्व की सिद्धि के लिए कालिन्दी के संसर्ग
का उद्भावन किया है । वह पुनः श्यामता का साधन श्यामता के अतिशयका ही आगूरण
करता है । किन्तु वैरियों में तो मिथ्यात्व असिद्ध है । किसके वैरी नहीं होते हैं सभी
के वैरी होते हैं अतः वैरी सत्य है इसलिए मिथ्यात्व की सिद्धि के लिए शशशृंगों के
सम्बन्ध का उन में उद्भावन किया जो आर्थ समाज के अधीन है । यानी उनमें कार्य
कारण भाव उक्त पदार्थों की जुटान से बन गया है । इसलिए स्वतः बनने वाली अतिशय-
सिद्धि कविप्रतिभानुद्भूत होने से वैलक्षण्य की प्रयोजिका नहीं है ।

और जो तो आकाशीय पुष्पों की माला को पहिरे हुए वह वेश्या को वश में करे ऐसा
कुवलयानन्दकार ने मिथ्याध्यवसिति का उदाहरण बनाया वह तो निदर्शना से ही गतार्थ
हो गया । अगर कहें कि मिथ्याध्यवसिति निदर्शनागर्भा है यह तो ठीक नहीं । क्योंकि
मिथ्याध्यवसिति ही मिथ्या है यदि मिथ्याध्यवसिति नामक कोई भिन्न अलंकार हो तो
सत्याध्यवसिति भी कोई अलग अलंकार होना चाहिए ।

हरिश्चन्द्रेण संज्ञप्ताः प्रगीता धर्मसूनुना ।
खेलन्ति निगमोत्सङ्गे मातर्गङ्गे ? गुणास्तव ॥'

अत्र हरिश्चन्द्रयुधिष्ठिरनिगमसंवन्धाद् गुणानां सत्यत्वं प्रतीयते । एवम्
'मध्ये सुधासमुद्रस्य सितामयगृहोदरे ।
पूर्णैन्दुविष्टरे देव ? स्थातुं योग्यास्तवोक्तयः ॥

अत्रापि सुधासमुद्रादिसंवन्धादुक्तिषु माधुर्यातिशयः प्रतीयमानः
कस्यालंकारस्य गोचरः स्यात् । अतोऽलंकारान्तरं स्यात् । मम तु
प्रौढोक्त्यैव गतार्थतेत्यास्तां तावत् ।

इति रसगङ्गाधरे प्रौढोक्तिप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

धर्मसूनुर्युधिष्ठिरः । आस्तां तावदिति । चिन्त्यमिदम् । मिथ्यात्वकल्पनकृतचमत्कारस्यानपह्न-
वनीयत्वेन पृथगलंकारतासिद्धेः । किं च कविप्रतिभामात्रकल्पिता अर्थाः काव्येऽलंकारपदभाज
इति तव सिद्धान्तात्सत्यत्वप्रतीत्यर्थं कल्पितस्याप्यर्थस्य तत्कल्पितत्वाभावेन शब्दमात्रादलंकार-
त्वासंभवादिति दिक् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रौढोक्तिप्रकरणम् ॥

बालक्रीडा

जैसे हरिश्चन्द्रेण । हे मातर्गङ्गे ? हरिश्चन्द्र ने जिनको अच्छी तरह जाना युधिष्ठिर
ने जिनका गान किया वे तुम्हारे गुण वेदों की गोद में खेल रहे हैं ।

यहां सत्यवादी हरिश्चन्द्र और युधिष्ठिर तथा तीनों कालों में सत्य भूत निगम के
साथ सम्बन्ध से गंगा के गुणों में सत्यत्व की प्रतीति होती है ।

इस प्रकार मध्ये । हे देव ! सुधासमुद्र के बीच में मिश्री के बने हुए घर में
पूर्णैन्दुरूप आसन पर बैठने के योग्य तुम्हारी उक्तियां हैं ।

यहां भी सुधासमुद्र आदि के सम्बन्ध से प्रतीत होने वाले उक्तियों के माधुर्य का
अतिशय किस अलंकार का विषय होगा अतः अलग ही कोई अलंकार मानना पड़ेगा । मेरे
मत में तो ये प्रौढोक्ति से गतार्थ हैं । अतः बस करिये ।

यह रसगङ्गाधर में प्रौढोक्ति प्रकरण की व्याख्या बालक्रीडा सम्पूर्ण हुई ।

अथ ललितम्—

प्रकृतधर्मिणि प्रकृतव्यवहारानुल्लेखेन निरूप्यमाणोऽप्रकृत-
व्यवहारसंबन्धो ललितालंकारः ॥

‘आददानः परद्रव्यं विषं भक्षयसि ध्रुवम्’ इत्यादिनिदर्शनावारणाय
तृतीयान्तम् । अप्रस्तुतप्रशंसावारणाय प्रकृतधर्मिणीति । यथा—

‘क्व वा रामः कामप्रतिभटललाटंतपवल-

स्तव कामी वीरा रणशिरसि धीरा मखभुजाम् ।

दिग्धक्षोस्त्रैलोक्यं प्रलयशिखिनः पद्ममथन-

प्रगल्भैः प्रालेयः प्रशममसि कर्तुं व्यवसितः ॥’

अत्र प्रकृते धर्मिणि रावणे परदत्तपुरोडाशादिकमश्रुतां देवानामग्रे
धीरैः कुम्भकर्णादिभिर्वीरैर्भगवतो रामस्य पराभवमिच्छन्नित्येवं कण्ठरवेण
तादृशेच्छारूपं प्रकृतव्यवहारं विषयमनुक्त्वेव तादृशप्रालेयकरणकतादृश-
ग्निप्रशमनव्यवसारूपोऽप्रकृतव्यवहारो विषय्युपात्तः । विषयोपादाने तु
निदर्शनैव । यथा वा—

बालक्रीडा

अथ अब ललित को लिखने का उपक्रम करते हैं । प्रकृत । प्रकृत धर्मी में प्रकृत
व्यवहार का उल्लेख विना किये ही उसके साथ अप्रकृत व्यवहार के सम्बन्ध का जो निरूपण
है वह ललितालंकार है । यहाँ जो विना द्रव्यस्वामी के कहे सुने दिये उसके द्रव्य को लेता है
निश्चित ही वह व्यक्ति विष को खाता है । इत्यादि निदर्शना के वारण के लिए प्रकृत
व्यवहारानुल्लेखेन इस तृतीयान्त पद का उपन्यास किया है और अप्रस्तुतप्रशंसा का वारण
करने के लिए प्रकृत धर्मिणि पद का निवेश किया है । जैसे—

क्व वा रामः । काम के प्रतिभट प्रतिद्वन्दी भगवान् शम्भु के माथे में पीडा कर देने
वाले अत एव बल से सम्पन्न राम कहां और दुर्बल देवताओं के साथ युद्ध के मैदान में धीर
वनने वाले ये वीर कहां । मालूम पड़ता है कि कमलों का मंथन करके ढीठ बने हुए
इन हिमकर्णों से त्रैलोक्य को दग्ध करने में क्षम प्रलय कालीन अग्नि का शमन करने के लिए
यह उद्योग आपने किया है ।

यहां प्रकृत धर्मी रावण में परदत्त पुरोडाशादि को खाने वाले देवताओं के समक्ष
धीर इन कुम्भकर्णादि वीरों के द्वारा भगवान् राम का पराभव करना चाहते हो इस प्रकार
कण्ठ रव से ऐसी इच्छा रूप प्रकृत रावण के व्यवहारात्मक विषय को विना कहे ही पद्मप्रमथन
प्रगल्भ हिमकर्णों के द्वारा त्रिलोकीदहन क्षम प्रलयाग्नि के शमन के उपयुक्त उद्योग करने
रूप अप्रकृत व्यवहार रूप विषयी का उपादान किया है । अतः ललित है । हां यदि यहां
विषय का भी उपादान कर दें तो निदर्शना स्पष्ट ही है ।

‘नान्यास्ति किं भूमितले सुरूपा सीतैव वा किं ! भवतोऽनुरूपा ।

आकर्षता चन्दनशाखिशाखां प्रबोधितोऽयं भवता फणीन्द्रः ॥’

अत्रापि राघवसंबन्धिनायिकाहरणप्रयुक्तं तदीयक्रोधोद्धोघमनुक्तवैव चन्दनसंबन्धिशाखाकर्षणप्रयुक्तं फणीन्द्रप्रबोधनमुपन्यस्तम् । न चात्र भेदेऽप्यभेद इत्यतिशयोक्त्या गतार्थतेति वाच्यम् । तत्र हि पदार्थेन पदार्थस्यैवाभेदाध्यवसानं ‘कनकलतायां विराजते चन्द्रः’ इत्यादौ दृष्टम्, न तु व्यवहारेण व्यवहारस्येत्यविषय एवायमतिशयोक्तेः । नापि सादृश्यमूलयाऽप्रस्तुतप्रशंसया । धर्म्यशेऽप्रस्तुतत्वविरहात् । नापि निदर्शनया । एकधर्मि-गतव्यवहारद्वयोपादान एव तस्या इष्टेः । अत एव ‘उपात्तयोः’ इति तल्लक्षणे विशेषणमुक्तम् । प्रकृते च प्रकृतव्यवहारस्यानुपात्तत्वादलंकारान्तरमेव । एवं च

बालक्रीड़ा

और भी जैसे नान्या । क्या इस भूमी तल पर और कोई सुन्दर रूप वाली नायिका नहीं है । क्या एक सीता ही आपके अनुरूप सुन्दरी है । समझ रखिये चन्दन के पेड़ की शाखा का आकर्षण करते हुए आपने महासर्प को जगा दिया है ।

यहाँ भी प्रकृत धर्मी रावण के ऊपर (राघव की) नायिका के अपहरण से राघव को क्रोध उत्पन्न हो गया है इस प्रकृत व्यवहार रूप विषय के बिना कहे ही चन्दन की शाखा का आकर्षण करने से फणीन्द्र के उद्बोधन रूप अप्रकृत व्यवहारात्मक विषयो का उपन्यास किया है । अतः ललित ही अलंकार है । यहाँ इस प्रसङ्ग में यह नहीं कहना चाहिए कि यहाँ नायिकापहरणप्रयुक्त राघव का क्रोधोद्बोध और चन्दन शाखाकर्षणप्रयुक्त फणीन्द्र प्रबोध ये भिन्न-भिन्न दो पदार्थ हैं इनमें तादृशाकर्षणप्रयुक्त सर्पोद्बोधन को ही तादृशापहरण प्रयुक्त राघव क्रोधोद्बोधन मान लिया है इस तरह भेद में अभेद है अतः अतिशयोक्ति है । उसीसे ललित गतार्थ हो गया । क्योंकि जहाँ पदार्थ में पदार्थ का अभेदाध्यवसान होता है वहाँ ही अतिशयोक्ति होती है यही बात तो कनकलता में चन्द्र सुशोभित हो रहा है इत्यादि उदाहरणों में होती हैं । यहाँ कनकलता का अभेद चन्दनलता में है और चन्द्र का अभेद मुख में है । किन्तु व्यवहार में व्यवहार का अभेद नहीं देखा गया है अतः यह अतिशयोक्ति का विषय नहीं है । और सादृश्यमूल अप्रस्तुत प्रशंसा में भी यह गतार्थ नहीं होता है क्योंकि अप्रस्तुतप्रशंसा में धर्मी अप्रस्तुत रहता है किन्तु प्रकृत ललित में धर्मी अप्रस्तुत नहीं रहता है वह तो प्रस्तुत ही रहता है । निदर्शना से भी गतार्थ नहीं होता है । क्योंकि जहाँ एक धर्मी में प्रकृत एवं अप्रकृत दोनों के व्यवहारों का उपादान रहता है वहाँ ही यह निदर्शना इष्ट है इसीलिए उसके लक्षण में उपात्तयोः विशेषण को कहा है । प्रकृत में ललित में प्रकृत के व्यवहार का उपादान ही नहीं रहता है अतः यह ललित इन उक्त सब अलंकारों से भिन्न ही है ।

‘क सूर्यप्रभवो वंशः क चाल्पविषया मतिः ।

तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम् ॥’

इत्यत्र काव्यप्रकाशकारो यन्निदर्शनामुदहार्षीत्तदसंगतमेव । ललितस्यावस्था-
भ्युपगम्यत्वान्निदर्शनाया अत्राप्राप्तेश्च । तदिदं ललितस्यालंकारान्तरत्वमुरी-
कुर्वतामाशयः ।

अन्ये तु “ललितं नालंकारान्तरम् । निदर्शनयैव गतार्थत्वात् । नन्वे-
कधर्मिगतप्रस्तुताप्रस्तुतव्यवहारद्वयोपादानजीविता निदर्शना कथमप्रस्तुत-
व्यवहारमात्रोपादाने पदमाधत्तामिति चेत्, श्रूयतामायुष्मता । इह तावद-
लंकाराः प्रायशः श्रोता आर्थाश्च संभवन्ति । तत्र श्रौतेभ्य आर्था न पृथग-
लंकारत्वेन गण्यन्ते । किं तु पृथग्भेदत्वेन । तदलंकारसामान्यलक्षणेन

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेहि । प्रशंसया गतार्थता इत्यस्यानुबङ्गः । एवमप्येऽपि एवं चेत्यस्यार्थे
स्पष्टयति—ललितेति । पदं स्थानम् । पुनस्त्वर्थे । ललितमेवेति । न तुर (?) संभा-

बालक्रीड़ा

इस प्रकार क्व सूर्य । इसकी व्याख्या पहले कर दी गई है । इस पद्य को जो काव्य,
प्रकाशकार ने निदर्शना का उदाहरण लिखा है वह असंगत ही है । क्योंकि यदि यहाँ
निदर्शना होती तो उसका स्वरूप “मेरी मति से सूर्यवंश का वर्णन उडुप से सागर के तरण
के सदृश है” ऐसा होता किन्तु इसका पूर्व अंश “मेरी मति से सूर्य वंश का वर्णन” रूप
प्रकृत व्यवहार का यहाँ उपादान नहीं है । इस तरह निदर्शना यहाँ प्राप्त नहीं है । इसके
सिवाय यह भी बात है कि ललित को अवश्य स्वीकार करना है । यह इस प्रकार का आशय
ललित को भिन्न अलंकार मानने वालों का है ।

अन्य लोग तो—ललित भिन्न अलंकार नहीं है । निदर्शना ही से वह गतार्थ हो
जाता है । प्रश्न—जो निदर्शना एक धर्मी में रहने वाले प्रस्तुत एवं अप्रस्तुत सम्बन्धो दो
व्यवहारों के उपादान पर जीती है वह जहाँ केवल अप्रस्तुत के ही व्यवहार का उपादान है
वहाँ ललित अलंकार के क्षेत्र में कैसे पैर खिसकाती है । उत्तर—सुनो वचवा ? यहाँ
अलंकार शास्त्र में प्रायः दो तरह के अलंकार होते हैं एक श्रोत दूसरे आर्थ । उनमें आर्थों
की श्रोतों से पृथक् अलंकार के रूप में गणना नहीं है । प्रश्न—यदि उनकी पृथक् गणना
नहीं है तो क्या वे अलंकार नहीं हैं । उत्तर—नहीं ऐसी बात नहीं है किन्तु वे आर्थ अलं-
कार के अपने रूप में पृथक् अलंकार नहीं होकर उन स्वीकृत शब्द अलंकारों के ही भेद हैं
क्योंकि वे आर्थ अलंकार उन अलंकारों के सामान्य लक्षणों के द्वारा क्रोड में ले लिए गए
हैं । यानी श्रोतों से ही आर्थ गतार्थ हो गये हैं ।

क्रोडीकरणात् । इदं पुनर्वाक्यार्थनिदर्शनास्वरूपम्—व्यवहारद्वयवद्भूम्यभेद-
प्रतिपादनाक्षिप्तो व्यवहारद्वयाभेदः । तत्र व्यवहारद्वयवद्भूम्यभेदस्य प्रतिपादनं
श्रौतमेवापेक्षितमिति न नियमः । किं तु प्रतिपादनमात्रम् । तेन 'परद्रव्यं
हरन्मर्त्यो गिलति श्वेडसंचयम्' इत्यत्र व्यवहारद्वयवद्भूमिणोरभेदस्य श्रुत्या
प्रतिपादन इव 'धिकपरस्वं तथाप्येष गिलति च्वेडसंचयम्' इत्यत्राऽऽर्थप्रकृत-
व्यवहारवद्भूमिश्रौताप्रकृतव्यवहारवद्भूमिणोरार्थाभेदस्य प्रतिपादनेऽपि वाक्या-
र्थनिदर्शनात्वमक्षतम् । एकत्र श्रौतीत्वमपरत्रार्थीत्वमिति तु विशेषो न वार्यते ।

बालक्रीडा

उनमें वाक्यार्थ निदर्शना का स्वरूप यह है कि दो व्यवहारों से विशिष्ट धर्मियों के अभेद के प्रतिपादन से जहां दो व्यवहारों में अभेद होता है । यहां पर दो व्यवहारों से विशिष्ट धर्मियों के अभेद का प्रतिपादन श्रौत ही अपेक्षित है अतः श्रौत ही होना चाहिए ऐसा कोई नियम नहीं है । किन्तु केवल प्रतिपादन अपेक्षित है वह चाहे श्रौत हो या आर्थ हो । इससे—दूसरे के द्रव्य को हरण करने वाला मनुष्य विष के संचय को निगल जाता है । इसमें जैसे विष निगलनकर्तृत्वरूप व्यवहार विशिष्ट धर्मियों के अभेद का शब्द से प्रतिपादन है वैसे ही—दूसरे के द्रव्य को धिक्कार है दूसरे का द्रव्य निन्द्य है तब भी यह विष समूह को निगल जाता है" इसमें अर्थ के बल से लभ्य प्रकृतव्यवहार से युक्त धर्मी और श्रौत अप्रकृत व्यवहार से युक्त धर्मी इन दोनों धर्मियों के आर्थ अभेद के प्रतिपादन करने पर भी वाक्यार्थ निदर्शनात्व अक्षत है । क्योंकि एक जगह वह अभेद शब्द है और दूसरी जगह में वह आर्थ है इस तरह का यह अभेद गत श्रौतत्व एवं आर्थत्व निदर्शना का वारक नहीं है ।

यहां एक विचार यह है कि राजपण्डित जी ने "त्वामन्तरात्मनि" और "अन्यः समानम्" इस पद्य को लिखकर ९३ पेज में लिखा है कि "एषा वाक्यार्थ निदर्शना" इति उच्यते । विशिष्टार्थयोः प्रकृतैकधर्मिगतयोरार्थाभेदे वाक्यार्थनिदर्शनाया इष्टेः ।

यह वाक्यार्थ निदर्शना है ऐसा कहते हैं क्योंकि प्रकृत एक धर्मी में रहने वाले विशिष्ट अर्थों में आर्थ अभेद होने पर वाक्यार्थ निदर्शना को माना है उदाहरणों से भी यह सिद्ध होता है । जैसे एक प्रकृत धर्मी अज्ञ में रहने वाले विशिष्ट शोधन एवं गवेषण रूप अर्थों में आर्थ अभेद है । और अब ललित के प्रकरण में भी अभी २६० लाइनों के पहले ही एक धर्मिगत प्रस्तुताप्रस्तुतव्यवहारद्वयोपादानजीविता निदर्शना । प्रकृत एक धर्मी में रहने वाले प्रस्तुत एवं अप्रस्तुत के व्यवहार द्वय के उपादान से जीने वाली निदर्शना है । इस तरह दोनों जगहों में प्रकृत एक धर्मी ऐसा पाठ लिखकर पुनः व्यवहार द्वयवद्भूमिणोरभेदस्य" में दो धर्मियों में ऐसा पाठ लिखते हैं । उसका मतलब है कि अन्तरात्मा में स्थित को अन्य तीर्थों में शोध करने वाले और कण्ठस्थ चिन्तामणि को धूलिकणों में गवेषण करने वाले अज्ञों में अभेद करके शोधन और गवेषण क्रियाओं में यहाँ अभेद माना है । किन्तु पहले प्रकृत एक धर्मी का स्पष्ट प्रतिपादन करके तथा उदाहरणों में अज्ञाः शोधयन्तो गवेषयन्ति"

पदार्थनिदर्शनास्वरूपं तूपमानोपमेयधर्मयोरभेदाध्यवसायमूल उपमेय उपमान-
धर्मसंबन्ध इति पृथगेव । एतदुभयान्यतरत्वं च प्राचीनरीत्या सामान्यलक्षणम् ।
यदि तु ललितं पृथगलंकारः स्यात् लुप्तोपमादिरप्युपमादेः पृथक्स्यात् ।
त्वदुक्तयुक्तेस्तुल्यत्वात् । नन्वतिशयोक्तिरेवं सति रूपक एव विलीयेत ।
विषयविषयिणोर्द्वयोरप्युपादाने श्रौतं रूपकम्, विषयमात्रोपादाने त्वार्थमित्य-
स्यापि सुवचत्वात् । सत्यम् । यत्र ह्यलंकारशरीरमुभयत्राप्यविलक्षणं तत्रैका-
लंकारव्यपदेशो युक्तः । यथासादृश्यं निष्पाद्यमानमुपमाशरीरं लुप्तोपमादिष्व-
विलक्षणमेवेति तत्राप्युपमयैव व्यपदेशो न्याय्यः, नालंकारान्तरेण । लुप्तत्व-
पूर्णत्वादिस्तु न तच्छरीरनिविष्ट इति स्वयं व्यावर्तमानोऽपि नोपमात्वव्याव-

वालक्रीड़ा

इस तरह शत्रन्त क्रिया का उपादान करने से शोधन करते हुए गवेपणा करते हैं । ये वदन्ति
ते तुल्यन्ति में भी यदुपलब्ध अर्थ का ही तच्छब्द से ग्रहण है इस तरह भी एक ही धर्मी
है दो नहीं है ऐसा समन्वय करके भी दो धर्मियों को लिखना गड़बड़ सा है । हरन्
गिलति में कहीं दो धर्मी हैं क्योंकि जो शत्रन्त हरति का कर्ता है वही गिलति का भी कर्ता
है । धिक् परस्वं में यद्यपि हरण कर्ता शब्द से उपात्त नहीं है अतः आर्थ है तद्यपि दो
धर्मी वहां नहीं हैं ।

पदार्थ निदर्शना का स्वरूप तो पृथक् ही है उपमेय में उपमान के धर्म का सम्बन्ध
जिसका मूल है उन दो धर्मी पाणिशोभा एवं पद्म शोभा में अभेद का अध्यवसाय । इन
दोनों में से कोई एक निदर्शना का सामान्य लक्षण प्राचीन रीति के अनुसार है ।
यदि तो क्व सूर्य प्रभवः इसमें मन्मति कर्तृक सूर्यवंश वर्णन आर्थ है अतः निदर्शना नहीं है
और ही कोई पृथक् अलंकार है । इस तरह ललित अलंकार अलग होगा तो कमलमिव मुखम में
मनोज्ञत्वादि धर्म श्रौत नहीं है अपितु आर्थ है अतः उपमा नहीं है यदि कोई अलग अलंकार
यहाँ है तब तो लुप्तोपमादि भी उपमा से अलग ही होंगे । क्योंकि तुम्हारी कही हुई युक्ति
से दोनों ही तुल्य हैं ।

प्रश्न—यदि ऐसा मानेंगे तो अतिशयोक्ति रूपक में ही विलीन हो जायगो । क्योंकि
विषय और विषयी दोनों के उपादान में श्रौत रूपक होता है और केवल विषयी के उपादान
में आर्थ रूपक होता है ऐसा भी तो सुख से कहा जा सकता है । उत्तर । सच है । किन्तु
नियम यह है कि जहां अलंकार का शरीर दोनों जगहों में अविलक्षण हो अर्थात् भिन्न २
नहीं होता हो वहां एक ही अलंकार का व्यपदेश करना युक्त है । क्योंकि निष्पन्न होने वाला
सादृश्य ही उपमा शरीर है जो लुप्तोपमादि में अविलक्षण ही है इसीलिए उनमें भी उपमा से ही
व्यवहार करना उचित है न्याय प्राप्त है । अतः अन्य अलंकार के नाम से व्यवहार के योग्य नहीं
है । लुप्तत्व एवं पूर्णत्व तो उपमा के शरीर में निविष्ट ही नहीं है अतः वह उपमा का
व्यावर्तन न करके अपने आप निवृत्त हो जाता है । यही स्थिति अन्यत्र भी है । इस प्रकार

तर्कः तथान्यत्रापीति स्थितिः । एवं च विषयतावच्छेदकरूपेण भाते विषये विषयितावच्छेदकावच्छिन्नाभेदस्य रूपकशरीरस्य विषयितावच्छेदकरूपेणाभासमानविषयात्मकादतिशयोक्तिस्वरूपाद्विलक्षणत्वेन द्वयोरेकालंकारत्वं न युक्तम् । निदर्शनाललितयोस्तु स्वरूपावैलक्षण्यं प्रदर्शितमेत्येकालंकारत्वमेव” इत्याहुः ।

‘आहार्यनिश्चयविषयीभूतो विषये विषयभेदो रूपकस्वरूपमुच्यते । न निवेश्यते च विषयतावच्छेदकादि गौरवात् । एवं चातिशयोक्तेर्निगीर्याध्यवसानरूपाया रूपकभेदत्वमस्तु नाम । का नो हानिः । एवमपन्हुतेरपि । विषयतावच्छेदकनिह्वानिह्वानिगरणानि रूपकस्यैवावान्तरविशेषाः’ इति तु नव्याः । एतन्मतरीत्या तु ललितस्य निदर्शनायाः पृथगलंकारत्वं मनोरथललितमेवेति । एवं च ‘तितोर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम्’ इत्यत्र निदर्शना

बालक्रीड़ा

विषयतावच्छेदक (मुखत्व) रूप से भात विषय (मुख) में विषयितावच्छेदक (चन्द्रत्व) से अवच्छिन्न विशिष्ट विषयी (चन्द्र) का अभेद रूपक शरीर विषयितावच्छेदक (चन्द्रत्व) रूप से आभास मान विषय (मुख) रूप वाली अतिशयोक्ति के स्वरूप से विलक्षण होने के कारण रूपक एवं अतिशयोक्ति को एक अलंकार कहना युक्त नहीं है किन्तु निदर्शना एवं ललित में तो स्वरूप का वैलक्षण्य नहीं है इस को तो हमने दिखा ही दिया है अतः उनमें एकालंकारत्व ही है । ऐसा कहते हैं ।

विषय में विषयी का अभेद ताद्रूप्य जो आहार्य निश्चय का विषय है । अर्थात् मुखत्व और चन्द्रत्व दोनों भिन्न हैं अतः अवच्छेदक के भिन्न होने से अभेद नहीं हो सकता है । तब भी ऐसे वाध के रहते हुए भी हम मुख को चन्द्र समझना चाहते हैं ऐसी इच्छा से पैदा होने वाले ज्ञान के विषयभूत विषयी का अभेद विषय में जहाँ रहे ऐसे स्वरूप को रूपक कहते हैं । अतः गौरव हो जाने के भय से विषयतावच्छेदकादि का लक्षण में निवेश नहीं करते हैं इस प्रकार निगीर्याध्यवसान रूपा अतिशयोक्ति रूपक का ही भेद हो जाय इससे हमारी क्या हानि है । इसी तरह अपह्नुति भी रूपक का भेद हो जाय । इसलिए विषयतावच्छेदक को छिपाना, नहीं छिपाना एवं निगरण ये सब रूपक के ही अवान्तर भेद हैं । ऐसा तो नव्यों का कहना है । इस मत की रीति से तो ललित को निदर्शना से पृथक् अलंकार मानना मन का दुलार ही करना है । मन को फुसलाना है कि हां भैया तुम जो कहते हो उसे तो मानना ही है किन्तु ये लोग जो कहते हैं उसको भी सुन लेने में क्या हर्ज है ।

इस प्रकार ‘तितोर्षुर्दुस्तरम्’ इस पद्य में निदर्शना की साध्वी संगति होती है । क्योंकि क्व सूर्य इत्यादि के द्वारा स्वमति और सूर्यप्रभव वंश दोनों में विषमालंकार के बीज

साधु संगच्छते । क सूर्येत्यादिना स्वमतिस्वर्यप्रभववंशयोरत्यन्तानुरूपत्व-
कथनोत्तरमुदुपकरणकसागरतरणेच्छाया अप्रकृतायाः कथनेन तादृशमतिकरण-
कवर्णनेच्छायाः प्रकृतायाः प्रतिपत्तेः ।

यत्तु—“अनायि देशः कतमस्त्वयाद्य वसन्तमुक्तस्य दशां वनस्य” इति
पद्ये कतमो देशस्त्वया परित्यक्त इति प्रस्तुतार्थमनुपन्यस्य वसन्तमुक्तस्य
वनस्य दशामनायीति तत्प्रतिबिम्बभूतार्थमात्रोपन्यासाल्ललितालंकारः” इति
कुवलयानन्दकार आह । तदत्यन्तमसंगतम् । अत्र कथमन्यस्य दशामन्यो
नेतुं शक्य इति वसन्तमुक्तवनदशां निःश्रीकत्वलक्षणामनायीति हि पर्यवस-
न्नोऽर्थः । तत्र निःश्रीकत्वरूपकार्यद्वारा कारणस्य राजकर्तृकत्यागकर्मत्वस्या-

बालक्रीड़ा

अत्यन्त अनुरूपता के कहने के बाद छोटी नौका से सागर को पार करने की (अप्रकृत) इच्छा
के कहने से अपनी “मति” से सूर्यवंश के वर्णन करने रूप प्रकृत इच्छा की प्रतिपत्ति
अर्थात् हो जाती है । जो तो कुवलयानन्दकार ने “अनायि देशः कतमः” इस पद्य
में कौन से देश को आपने छोड़ा है । इस प्रस्तुत अर्थ का उपन्यास नहीं करके किस देश को
वसन्त से छोड़े गये वन की सीं दशा में पहुँचा दिया ऐसे

उक्त अर्थ के प्रतिबिम्बभूत अर्थ के केवल उपन्यास करने से ही जो ललित अलंकार
कहा है वह अत्यन्त ही असंगत है । क्योंकि अन्य की दशा अन्य में कैसे पहुँचाई जा सकती
है युवा की युवावस्था वृद्ध में कैसे पहुँचाई जा सकती है अर्थात् नहीं पहुँचाई जा सकती है ।
फिर भी जो कहते हैं कि किस देश में वसन्तमुक्त वन की दशा आपने पहुँचा दी । अर्थात्
जैसे वसन्त के वसने से वन की शोभा अत्यन्त रमणीय हो जाती है वैसे ही आपके रहने से
वह देश भी सुशोभित था किन्तु जैसे वही देश वसन्त के हट जाने से निःश्रीक हो जाता है
उसी तरह आपके वहाँ से हट जाने से जो देश शोभा रहित हो गया है वह देश कौन है यही
पिपृच्छिषा यहाँ पर्यवसित होती है । इस तरह प्रस्तुत में निःश्रीकत्वरूप कार्य के द्वारा
राजकर्तृकत्यागक्रिया निरूपित कर्मत्वरूप कारण का अभिधान किया गया है जो पर्यायोक्त
का विषय है । अगर आप कहें कि वारणेन्द्रलीला से अभिन्ना पर्वतलीला है इस तरह
लीलाओं में जैसे अभेदाध्यवसान है उसी तरह वसन्तमुक्त वन की दशा से अभिन्ना त्वन्मुक्त
देश की दशा है इस तरह दशाओं में अभेदाध्यवसान है । अतः पर्यायोक्त नहीं है । इस पर
उत्तर देते हैं कि तब भी कोई हर्ज नहीं है । क्योंकि जहाँ उपमान एवं उपमेय के धर्मों में
अभेद की प्रतिपत्ति होती है यह पदार्थनिदर्शना होती है यह ठीक है किन्तु यहाँ पर्यायोक्त ही
है जो उक्त लक्षण वाली पदार्थनिदर्शना से उपवृंहित है । अतः ललित नहीं है । हाँ यह बात
अलग है कि यह पद्य प्रस्तुत एवं अप्रस्तुत में होने वाले अभेद के आधार पर अतिशयोक्ति का
भी विषय हो सकता है ।

मिधानं पर्यायोक्तेर्विषयः । दशयोरेकत्वाध्यवसानं तु पदार्थनिदर्शनाया अतिशयोक्तेर्वेत्यन्यदेतत् । एवं च पदार्थनिदर्शनोपबृंहितस्य पर्यायोक्तस्यैवात्र विषयः, न ललितस्य । किं च त्वदुक्तं ललितालंकारलक्षणमपि नात्र संभवति । तच्च “प्रस्तुते वर्ण्यवाक्यार्थप्रतिबिम्बस्य वर्णनम्” प्रस्तुते धर्मिणि वर्णनीयं वाक्यार्थमवर्णयित्वा कस्यचिदप्रस्तुतस्य वाक्यार्थस्य वर्णनं ललितम्” इत्यादिना ग्रन्थेन भवता विवेचितम् । इह च प्रस्तुते धर्मिणि देशविशेषे राजकर्तृ-कत्यागकर्मत्वरूपस्य वर्ण्यस्यार्थस्यावर्णनेऽप्यप्रस्तुतस्य वसन्तकर्तृकत्याग-कर्मत्वस्याप्यवर्णनात् कथं संगच्छताम् । यदि पुनः ‘अकारि देशः कतमस्त्व-याद्य निरस्तचन्द्रः कठिनाशयेन’ इति पद्यं स्यात्तदा स्यादपि तव मनोरथः । न च तादृशवनदशाया अप्रस्तुताया देशविशेषे वर्णनमस्त्येवेति वाच्यम् । दशाशब्देन तद्दशासदृशस्य दशान्तरस्य लक्ष्यत्वेन तस्याप्रस्तुतत्वायोगात् । अन्यथा पदार्थनिदर्शानोच्छेदापत्तेः । एवम्

‘रामो विजयते यस्य क्षणात्सामर्षवीक्षणात् ।

दावाग्निदग्धकान्तारलीलां लङ्कापुरी दधौ ॥’

बालक्रीडा

इसके सिवाय एक बात और भी है कि तुम्हारा कहा हुआ ललितालंकार का लक्षण यहाँ संगत नहीं होता है । जिसका विवेचन आपने इस ग्रन्थ से किया है वह लक्षण यह है कि प्रस्तुत में अवर्णनीय वाक्यार्थ के प्रतिबिम्ब का वर्णन अर्थात् प्रस्तुत धर्मि में वर्णनीय वाक्यार्थ का वर्णन नहीं करके किसी अप्रस्तुत वाक्यार्थ का वर्णन करना ललित है । यहाँ प्रस्तुत धर्मि देश विशेष में राजकर्तृकत्यागकर्मत्वरूप वर्ण्य अर्थ का वर्णन नहीं किया है मान लेते हैं ठीक है किन्तु वसन्तकर्तृकत्यागकर्मत्व रूप अर्थ का भी तो वर्णन नहीं किया है तब भला आप ही बतलाइये कि वह लक्षण कैसे संगत होगा । हाँ अगर उस पद्य की जगह “हे कठिनहृदय ? कहिये तुमने किस देश को चन्द्र रहित कर दिया ।” ऐसा पद्य बनाइयेगा तब कदाचित् तुम्हारा मनोरथ पूरा हो सकता है । अगर कहें कि वसन्तकर्तृकत्यागकर्मत्वरूप अर्थ का वर्णन नहीं किया है यह आपने कैसे कहा क्योंकि उक्त प्रकार की अप्रस्तुत वन दशा का देश विशेष में वर्णन किया ही है । तो ऐसा आपको नहीं कहना चाहिए क्योंकि यहाँ वनदशा को जो आपने अप्रस्तुत कहा यह ठीक नहीं है । हम पहले ही बतला चुके हैं कि देश दशा एवं वनदशा दोनों में एकता का अध्यवसान किया है अतः भिन्न नहीं होने से वह भी लक्ष्य है उद्देश्य है तब ऐसी हालत में उसको वनदशासदृशदशान्तर को अप्रस्तुत कैसे कह दें । यदि उनमें एकता नहीं होती और वे दशायें भिन्न-भिन्न होती तथा यह दशा हमारी लक्ष्य वर्ण्य नहीं होती तब उसको अप्रस्तुत कह सकते हैं । अन्यथा यदि एकत्वाध्यवसाय को नहीं मानेंगे तो पदार्थ निदर्शना के ही उच्छेद की आपत्ति लग जायगी । इस प्रकार

इत्यादौ ललितस्यालंकारान्तरतामभ्युपगच्छतामपि मते न तस्य विषयः, किं तु निदर्शनायाः । अत एव

‘उदयति विततोर्ध्वरश्मिरज्जावहिमरुचौ हिमधाम्नि याति चास्तम् ।

वहति गिरिरयं विलम्बिघण्टाद्वयपरिवारितवारणेन्द्रलीलाम् ॥’

इति प्राचां निदर्शनोदाहरणमपि संगच्छते । तव तु रश्मिरञ्जुनियन्त्रित-
पार्श्वद्वयसंलग्नसूर्यचन्द्रोऽयं गिरिरित्येवं प्रकृतधर्म्यारूढतया प्रकृतार्थानुपा-
दानाल्ललितमेव स्यात् । प्रकृतव्यवहारस्य लेशतोऽप्यकीर्तने केवलं प्रकरणा-
दिना गम्यत्वे ललितम् । अन्यथा निदर्शनेति चेत् ‘क्व सूर्यप्रभवः’ इत्य-
स्मात्कथं निदर्शना तर्हि निर्वासितेति सर्वसमञ्जसमेव ।

मर्मप्रकाशः

ललितमपीत्यर्थः । कथं निदर्शना तर्हि निर्वासितेति । वसन्तकर्तृकत्वात्कर्मत्वस्यावर्णनेऽपि
तादृशवनदशारूपस्याप्रस्तुतस्यावर्णनात् । घटकतया तस्यापि वर्णनाच्च । निदर्शनायामुभयोरु-

बालक्रीडा

रामः । वह राम विजयी है सबसे उत्कृष्ट है जिसके सामर्थ्य वीक्षण से यानी कुछ होकर
निहार देने से क्षणभर में लंकापुरी दावाग्नि से भस्मसात् हुए जंगल की लीला को धारण
कर लेती है । यहां दशाओं में एकताध्यवसान की तरह लीलाओं में एकता है ।

इत्यादि पद्य ललित को निदर्शना से पृथक् मानने वालों के मत में भी ललित का उदा-
हरण नहीं है किन्तु निदर्शना का उदाहरण है । इसीलिए

उदयति । यह प्राचीन काव्य प्रकाशकार का कहा हुआ उदाहरण भी संगत हो
जाता है ।

इधर जब रश्मि रज्जुओं को ऊपर की तरफ विस्तृत करने वाले प्रचण्ड किरण
का उदय हो रहा है और उधर शीत किरण का अस्तंगमन हो रहा है तब उस समय दोनों
तरफ में जिसके दो घंटाएँ लटकी हुई हैं ऐसे वारणेन्द्र की लीला को यह पर्वत धारण किये है ।

तुम्हारे मत में तो रश्मि रूपी रज्जुओं से नियन्त्रित सूर्य और चन्द्र जिसके पार्श्व
भागों में लगे हुए हैं ऐसा वह गिरि है । इस प्रकार प्रकृत धर्मी में आरूढ़ के रूप में प्रकृत
अर्थ के उपादान नहीं होने से ललित ही होगा । क्योंकि प्रकृत व्यवहार का लेशभर भी
कीर्तन किये बिना केवल प्रकरणादि के बदीलत प्रकृत व्यवहार के व्यङ्ग्य होने पर ललित
होता है अन्यथा अर्थात् प्रकृत व्यवहार के गम्य हुए बिना निदर्शना होती है । इस पर ग्रन्थ-
कार कहते हैं कि यदि ऐसी बात है तब बचवा ! “क्व सूर्यप्रभवः” इस पद्य से निदर्शना को
आपने क्यों निर्वासित किया । अतः यह सब असमंजस ही है ।

कुवलयानन्दकार का इस सम्बन्ध में यह लेख है । “क्व सूर्यप्रभवः” यहाँ पर निदर्-
शना की भ्रान्ति नहीं करनी चाहिए । क्योंकि अल्पज्ञानकारी रखने वाली मति से मैं सूर्य-

इति रसगङ्गाधरे ललितालंकारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

पादानं नियतम्, अत्र तु नेति भेदः । अत एव वव सूर्य इत्यादौ वाक्यार्थनिदर्शना वेति दिक् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे ललितालंकारप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

वंश का वर्णन करना चाहता हूँ ऐसे प्रस्तुत वृत्तान्त को उपन्यास नहीं करने और उडुप से सागर को तैरना चाहता हूँ ऐसे प्रकृत अर्थ के प्रतिविम्बभूत अप्रस्तुत वृत्तान्त के वर्णन तथा आरम्भ में स्वमति और सूर्यवंश दोनों के अत्यन्त अननुरूपता स्वरूप विषमालंकार के विन्यास कर देने से वहाँ पर केवल तात्पर्य यानी अल्पविषयकमति से सूर्यवंश का वर्णन करना चाहता हूँ ऐसा अभिप्राय गम्यमान है व्यक्त होता है ।

इस तरह रसगङ्गाधर के ललित अलंकार की व्याख्या बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

—

अथ प्रहर्षणम्—

साक्षात्तद्देयकयत्नमन्तरेणाप्यभीष्टार्थलाभः प्रहर्षणम् ॥

इदं च सामान्यलक्षणं त्रिविधप्रहर्षणसाधारणम् । तत्राकस्मादभीप्सितार्थलाभ इत्येका विधा । वाञ्छितार्थसिद्ध्यर्थं यत्ने क्रियमाणे ततोऽप्यधिक-

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । तत्र तयोर्मध्ये । यथासंख्येनाह—विधेति । मात्रस्यानुगुणत्वम् ।

बालक्रीड़ा

अथ अब प्रहर्षण के लिखने का आरम्भ करते हैं साक्षात् । मुख्य अभीष्ट अर्थ की प्राप्ति के उद्देश्य से यत्न बिना किये भी अर्थात् अमुख्य ही किसी अर्थ की प्राप्ति के लिए यत्न करने पर भी मुख्य अभीष्ट अर्थ की साक्षात् प्राप्ति प्रहर्षण है ।

यह प्रहर्षण के तीनों भेदों में संगत होने वाला सामान्य लक्षण है । इन तीनों में पहला भेद वह है जिसमें अकस्मात् बिना यत्न किये ही अभीप्सित अर्थ का लाभ हो जाता है । अमुख्य वाञ्छित अर्थ की सिद्धि के लिए यत्न किये जाने पर उससे भी अधिक वाञ्छित अर्थ का लाभ यह दूसरा भेद है । यत्न तो किया रोषादि के निवारण के लिए किन्तु फल

तरार्थलाभ इत्यपरा । उपायसिद्ध्यर्थाद्यत्नात्साक्षात्फलस्य लाभ इति तृतीया ।
अस्यामेवाव्याप्तिनिरासार्थं लक्षणे साक्षादित्युक्तम् । क्रमेणोदाहरणानि—

‘तिरस्कृतो रोषवशात्परिष्वजन्प्रियो मृगाच्याः शयितः पराङ्मुखः ।

किं मूर्च्छितोऽसाविति कांदिशीकया कयाचिदाचुम्ब्य चिराय सस्वजे ॥’

अत्र यत्नसामान्यशून्यस्यापीष्टलाभः ।

‘केलीमन्दिरमागतस्य शनकैरालीरपास्येङ्गितैः

सुप्तायाः सरूपः सरोरुहदृशः संवीजनं कुर्वतः ।

जानन्त्याप्यनभिज्ञयेव कपटव्यामीलिताक्षया सखि ?

श्रान्तासीत्यभिधाय वक्षसि तया पाणिर्ममाधीयत ॥’

अत्र भामिन्या रोषनिवारणाय यत्ने क्रियमाणे रोषनिवारणादप्यधिक-
तरसुखप्रदः कामुकस्य भामिनीकर्तृकः स्वकरकर्मकस्तत्कुचाधिकरणक आसङ्गः ।

बालक्रीडा

मिला उससे अधिक अभीष्ट संभोगादि वहाँ इस द्वितीय लक्षण का समन्वय होता है । यत्न तो किया गया उपाय की सिद्धि के लिए यानी कौन सा उपाय किया जाय जिससे अभीष्ट मनोरथ सिद्ध हो जाय किन्तु उसी उपाय के खोजने में साक्षात् मुख्य फल का लाभ हो गया । यह तृतीय भेद है । इसी तृतीय विधा में अव्याप्ति के निवारण के लिए लक्षण में साक्षात् पद का उपन्यास किया । अब क्रम से उदाहरणों को लिखते हैं—

तिरस्कृतः । इस पद्य के नायक को कई नायिकाएँ हैं । अत एव सौतिया डाह से किसी मृगनयना ने रोष से आलिंगन करते हुए प्रिय को फटकार दिया । वह विचारा करता भी क्या ? उस तरफ से मुँह घुमाकर खटिया पर पड़ गया । इतने ही समय में इधर-उधर से धूमती हुई किसी नायिका ने क्या यह मूर्छित है ऐसा समझी और चुम्बन किया फिर चिरकाल तक आलिंगन करती रह गई । यहाँ कुछ भी यत्न किये बिना अभीष्ट अर्थ का लाभ नायक को हो गया ।

केली मन्दिर । पैरों की आहट मिल जायगी तो जग जायगी इसलिए शनैः शनैः अर्थात् पैरों की आहट न मिलने पावे इसलिए धीरे-धीरे केली मन्दिर में मैं आया और इशारे से सखियों को वहाँ से हटाया । उसके बाद रुष्ट होकर सोई हुई कमलनयना को पंखा झलने लगा । इधर मेरे इन सब व्यापारों को जानती हुई भी उस तरफ से अनजान बनी हुई नायिका ने बहाने से आँखें बन्द किये ही अरी सखि ! तुम थक गई होगी ऐसा कह कर मेरे हाथ को अपने वक्षः स्थल पर रख लिया ।

यहाँ भामिनी (भाम क्रोधे से भामिनी शब्द बना है) क्रुद्धा नायिका के रोष का निवारण करने के लिए पंखा झलना रूप यत्न किया जा रहा था कि भामिनी ने नायक के

न चात्र तृतीयभेदः शङ्क्यः । व्यजनवीजनसमये कामुकस्य माननिवारणस्यैव मुख्योद्देश्यत्वेन तदुपेयकुचस्पर्शादिफलान्तरस्यानुपस्थितेः । यथा वा—

‘लोभाद्वराटिकानां विक्रेतुं तत्क्रमानिशमटन्त्या ।

लब्धो गोपकिशोर्या मध्येरथ्यं महेन्द्रनीलमणिः ॥

अत्र प्रहर्षणद्वितीयभेदः स्फुट एव । अननुरूपसंबन्धमादाय विषमालंकारश्च । तत्र महेन्द्रनीलमणिरित्यतिशयोक्त्यालीढयोर्विषयविषयिणोरुभयोरपि प्रहर्षणेऽनुगुणत्वम् । वाञ्छिताधिकार्थत्वस्य मणिभगवदुभयसाधारणत्वात् । विषमे तु नीलमणिरूपस्य विषयिमात्रस्य । यतो वराटिकार्थिनो यथा महेन्द्रनीलमणेः कोटिमूल्यस्य संसर्गोऽननुरूपो न तथा भगवत्संसर्गो भवितुं प्रभवति । न चाज्ञानिनां भगवत्संसर्गोऽननुरूप एवेति वाच्यम् । एवं तर्हि तत्क्रविक्रयकर्तृत्वेनैवाज्ञानित्वलाभे वराटिकालोभरूपहेतूपन्यासस्यानतिप्रयोजनकत्वापत्तेः । यादृशवाञ्छितसिद्ध्यर्थं यत्नः क्रियते तादृशवाञ्छितसिद्धौ तु समालंकार एव ।

बालक्रीड़ा

हाथ को अपनी छाती पर रख लिया । यह छाती पर हाथ रखना नायक के लिए रोष निवारण से भी अधिक सुखप्रद हो गया ।

यहाँ ऐसी शंका नहीं करना कि यह पद्य रोष निवारण रूप उपाय की सिद्धि के लिए पंखा झलते हुए नायक को कुचस्पर्शादि मिल गये अतः प्रहर्षण के तृतीय भेद का उदाहरण है । जिसके कारण इसमें अतिव्याप्ति रूप दोष का प्रसंग हो गया है । क्योंकि व्यजन से वीजन करने के समय नायक का मानिनी के मान का निवारण करना ही मुख्य उद्देश्य था अतः उस समय व्यजन वीजन रूप उपाय के उपेय कुचस्पर्शादिक अवान्तर फल उपस्थित नहीं थे ।

और भी—लोभात् । कोडियों के लोभ से मठा बेचने के लिए रात दिन घूमने वाली किसी गोपकिशोरी को मार्ग के मध्य में महेन्द्र नीलमणि मिल गया ।

यहाँ प्रहर्षण का द्वितीय भेद और कोडियों को चाहने वाली को महेन्द्रनीलमणि का मिलना अनुरूप नहीं होने से विषमालंकार भी स्फुट ही है । उनमें महेन्द्रनीलमणि स्वरूप से भगवान् श्रीकृष्ण को समझने से विषय श्रीकृष्ण और विषयी उक्त मणि दोनों ही अतिशयोक्ति से आलीढ हुए भी प्रहर्षण के अनुकूल हैं । यहाँ मणि और भगवान् दोनों वाञ्छित अर्थ कोडी से अधिक ही है । किन्तु विषय के अनुकूल तो केवल नीलमणिरूप विषयी ही है । क्योंकि जैसे कोडी चाहने वाले को कोटिमूल्य की महेन्द्रनीलमणि का संसर्ग अननुरूप है वैसे भगवान् का संसर्ग अननुरूप नहीं हो सकता है । भगवान् तो गरीब निवाज है दीनबन्धु हैं अतः यह नहीं सोचना कि अज्ञानी विषयवासनाओं में लिप्त

तद्दर्शनोपायविमर्शनार्थं मया तदालीसदनं गतेन ।

तत्रैव सालक्ष्यत पक्षमलाक्षी दाक्षायणीमर्चयितुं प्रयाता ॥'

अत्र तद्दर्शनोपायसिद्धयर्थं प्रयुक्तात्तत्सखीसदनगमनयत्नात्साक्षादेव तद्दर्शनलाभः । यत्तु—

'चातकस्त्रिचतुरान्ययः कणान्याचते जलधरं पिपासया ।

सोऽपि पूरयति विश्वमम्भसा हन्त हन्त महतामुदारता ॥'

इति पद्यम् 'वाञ्छितादधिकार्थस्य संसिद्धिश्च प्रहर्षणम्' इति प्रहर्षणद्वितीय-
प्रभेदं लक्षयित्वोदाहृतं कुवलयानन्दकृता । तदसत् । वाञ्छितादधिकार्थस्य

मर्मप्रकाशः

विमर्शनं विचार सिद्धिर्वा । वाञ्छितादिति । यत् इत्यादि । पदं स्थानम् । चित्त्यमिदम् ।

बालक्रीड़ा

सांसारिक प्राणियों का जिनका पैसा ही प्राण है उनको भगवान् का संसर्ग अननुरूप है । यदि ऐसा सोचेंगे तो तक्र बेचने वाली कह देने पर ही उस गोप किशोरी का अज्ञानी होना प्राप्त ही था फिर कोडी के लोभ के लिए ऐसे हेतु का उपन्यास क्यों किया । क्योंकि उसके उपन्यास का कोई प्रधान प्रयोजन नहीं दिखाई देता है । अगर कहें कि जिस प्रकार के वाञ्छित अर्थ की सिद्धि के लिए यत्न किया जाता है उसी तरह के वाञ्छित अर्थ की सिद्धि होनी चाहिए यही हम मानेंगे तब तो यहाँ समालंकार ही होगा क्योंकि ढांचा ही बदल गया ।

अत्र प्रहर्षण के तृतीय भेद को लिखते हैं—तद्दर्शन । उस नायिका का दर्शन किसी प्रकार हो जाय इसलिए उपाय के विषय में विमर्श करने के लिए मैं उसकी सखी के घर में गया । दैव संयोग ऐसा हुआ कि वह भगवती दाक्षायणी के पूजन के लिए जाती हुई के दर्शन वहीं पर हो गये ।

यहाँ उस नायिका के दर्शन के उपाय की सिद्धि के लिए किये गये उसकी सखी के घर में गमन रूप यत्न से प्रत्यक्ष ही उसके दर्शनों का लाभ हो गया ।

जो तो—चातकः । प्यास से आकुल पपीहा मेघ से जल के तीन या चार ही कणों को मांगता है । किन्तु वह मेघ तो विश्व को जल से भर देता है । अहह महापुरुषों की उदारता को धन्य है ।

इस पद्य को कुवलयानन्दकार ने "वाञ्छित अर्थ से अधिक अर्थ की संसिद्धि भी प्रहर्षण है" ऐसा प्रहर्षण के द्वितीय भेद का लक्षण बनाकर प्रहर्षण का उदाहरण दिया । वह असत् है । क्योंकि वाञ्छित से अधिक अर्थ की संसिद्धि इस लक्षण में उपात्त संसिद्धि

संसिद्धिरिति लक्षणे संसिद्धिपदेन निष्पत्तिमात्रं न वक्तुं युक्तम् । सत्यामपि निष्पत्तौ वाञ्छितुस्तन्लाभकृतसंतोषानतिशये प्रहर्षणशब्दयोगार्थसंगत्या तदलंकारत्वायोगात् । किं तु लाभेन कृतः संतोषातिशयः । एवं च प्रकृते चातकस्य त्रिचतुरकणमात्रार्थितया जलदकर्तृकजलकरणकविश्वपूरणेन हर्षाधिक्याभावात्प्रहर्षणं कथंकारं पदमाधत्ताम् । वाञ्छितादधिकप्रदत्वेन दातुरुत्कर्षो भवंस्तु न वार्यते । अत एव हन्त हन्तेत्यादिनार्थान्तरन्यासेन स एव पोष्यते । लोभाद्वराटिकानामित्यस्मदीये तूदाहरणे वाञ्छितुर्वाञ्छितार्थादधिकवस्तुलाभेन संतोषाधिक्यात्तद्युक्तम् ।

इति रसगङ्गाधरे प्रहर्षणप्रकरणम्

मर्मप्रकाशः

चातकवृत्तान्तस्याप्रस्तुतत्वात्तद्वचनचदातृयाचकवृत्तान्ते पर्यवसानेन संतोषातिशयस्य दुर्वारत्वात् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रहर्षणप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

पद से केवल निष्पत्ति को कहना युक्त नहीं है । यदि संसिद्धि पद का अर्थ निष्पत्ति मान लेंगे तो चाहने वाले को उस लाभ से अतिशय संतोष के नहीं होने पर प्रहर्षण शब्द के योगलभ्य अर्थ की संगति नहीं होगी । फलतः इस पद्य में प्रहर्षणालंकार नहीं होगा । इसलिए संसिद्धि पद का अर्थ है लाभ से प्राप्त हुआ अतिशय संतोष । जिसके फलस्वरूप प्रकृत पद्य में जल के तीन चार कणों के प्रार्थी चातक को मेघ के द्वारा जल से विश्व को पूरण कर देने से अधिक हर्ष के नहीं होने पर प्रहर्षणालंकार कैसे पैर रखेगा । किन्तु वाञ्छित की अपेक्षा अधिक अर्थ को देने से होने वाले दाता के उत्कर्ष का वारण नहीं हो रहा है इसीलिए हन्त हन्त महतामुदारता रूप अर्थान्तरन्यास से वही उत्कर्ष पुष्ट हो रहा है । "लोभाद्" इस हमारे दिय हुये उदाहरण में तो चाहने वाले को वाञ्छित अर्थ से अधिक वस्तु के लाभ से अधिक सन्तोष होना युक्त ही है ।

यह रसगङ्गाधर में प्रहर्षणालंकार की व्याख्या बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

अथ विषादनम्—

अभीष्टार्थविरुद्धलाभो विषादनम् ॥

अस्य चाभीष्टार्थलाभार्थ कारणप्रयोगो यत्र न कृतः केवलमिच्छैव कृता जातश्च विरुद्धार्थलाभः स, यत्र चेष्टार्थं प्रयुक्तेऽपि कारणे तस्मान्न विरुद्धार्थलाभः, अपि तु स्वकारणवशात्स च विविक्तो विषयः । यत्र त्विष्टार्थं प्रयुक्तात्कारणादेव विरुद्धार्थलाभस्तत्र तादृशकारणविरुद्धार्थयोरुत्पादकोत्पाद्यभावलक्षणसंसर्गस्थाननुरूपपत्त्वाद्विषमम्, इष्यमाणविरुद्धार्थलाभसत्त्वाच्च विषादनमिति संकीर्णतैव । एवं चास्य विषमभेदैर्गतार्थतेति नाशङ्कनीयम् । विषमरहितस्याप्येतद्विषयस्य दर्शयिष्यमाणत्वात् । यथा—

‘स्वस्वव्यापृतिमग्नमानसतया मत्तो निवृत्ते जने

चञ्चूकोटिनिराकृतार्गल इतो यास्याम्यहं पञ्जरात् ।

एवं कीरवरे मनोरथमयं पीयूषमास्वादय-

त्यन्तः संप्रविवेश वारणकराकारः फणिग्रामणीः ॥’

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह अथेति । अस्य चेत्यस्य विषय इत्यत्रान्वयः । वारणकरो गजशृङ्गादण्डः ।

बालकीडा

अथ विषादन अलंकार के लक्षण को लिखने का आरम्भ करते हैं—अभीष्ट । अभीष्ट अर्थ के विरुद्ध अर्थ का लाभ विषादन है । इसका ओर विषम का विषय विविक्त है । क्योंकि यह विविक्तता जहाँ अभीष्ट अर्थ के लाभ के लिए कारण का प्रयोग नहीं किया केवल इच्छा ही की किन्तु हो गया विरुद्ध अर्थ का लाभ वहाँ होती है और जहाँ इष्ट अर्थ के लिए कारण का प्रयोग किया उस कारण से विरुद्ध अर्थ का लाभ नहीं हुआ अपितु अपने यानी विरुद्ध अर्थ के लाभ के कारण के वश से विरुद्ध अर्थ का लाभ हुआ वहाँ होती है । जहाँ तो इष्ट अर्थ की प्राप्ति के लिए प्रयुक्त कारण से ही विरुद्ध अर्थ का लाभ है वहाँ उस कारण और विरुद्ध अर्थ दोनों में उत्पाद्य एवं उत्पादक भाव नामक संसर्ग के अननुरूप होने से विषम है और जहाँ तो इष्ट कारण के विरुद्ध अर्थ का लाभ हो वह विषादन है इस तरह दोनों में संकीर्णता ही है । परन्तु इस संकीर्णता से ऐसी आशंका नहीं करनी चाहिए कि विषम के भेदों से ही इस विषादन की गतार्थता है क्योंकि विषम से रहित भी इसके विषय को दिखायेंगे । जैसे—

स्व स्व । यहाँ कोई पिंजरे में पड़ा हुआ शूक अपने मन में कह रहा है कि अपने अपने व्यापार में मन के मग्न होने से जब लोग मुझ से निवृत्त हो जायेंगे तब मैं चञ्चू के कोने से अर्गलाओं को हटा कर इस पिंजरे से निकल जाऊंगा । इस प्रकार वह पिंजरे का

अत्र हि विषमप्रभेदस्य नास्ति विषयः । इष्टार्थं कारणप्रयोगाभावात् । इष्टार्थप्रयुक्तकारणेन सह विरुद्धार्थस्योत्पाद्योत्पादकभावलक्षणसंसर्गस्यानुरूपत्वं हि तच्छरीरम् । तस्माद्विषादनमेवाप्रस्तुतप्रशंसाघटकतयावस्थितम् ।

‘चेलाञ्चलेनाननशीतरश्मिं संवृण्वतीनां हरिद्वशीणाम् ।

गोपाङ्गनानां स्मरजातकम्पादकाण्डसंपातमियाय नीवी ॥’

अत्रेष्टस्याननगोपनस्य विरुद्धोऽर्थो नीविस्खलनम् । कारणीभूतत्रपा-संधातपरिपन्थित्वात् । तच्च सात्त्विककम्परूपात्स्वकारणादेवोत्पन्नम्, न तु गोपनानुकूलयत्नात् । नापीष्टसाधनत्वेन प्रयुक्तात्कारणादिष्टानुत्पत्तिरत्रास्ति । चेलाञ्चलावरणेनाननगोपनरूपस्येष्टस्योत्पत्तेः । अतो विषादनमेवात्र, न विषमम् ।

अत्रेदं बोध्यम्-इष्टसाधनत्वेन निश्चितादनिष्टोत्पत्तिरिति यो विषमस्य भेदः प्राक् प्रत्यपादि सोऽनेन विषादनेन ग्रस्तत्वादस्यैव प्रभेदो भवितुर्मष्टे न

वालक्रीडा

शुक मनोरथ मय अमृत का आस्वादन कर ही रहा था कि तब तक हाथी की सूंड के आकार वाला बड़ाभारी सर्प उस पिंजरे के भीतर घुस गया ।

यहाँ विषम के प्रभेद का विषय नहीं है । क्योंकि इष्ट अर्थ के लिए किसी कारण का प्रयोग नहीं है । यह एक बात है । दूसरी बात यह है कि इष्ट अर्थ के लिए प्रयुक्त कारण के साथ विरुद्ध अर्थ के उत्पाद्य एवं उत्पादक भाव नामक संसर्ग की अनुरूपता विषम का शरीर है और इष्ट्यमाण के विरुद्ध अर्थ का लाभ विषादन का शरीर है अतः यहाँ अप्रस्तुत प्रशंसा के घटक के रूप में विषादन ही की स्थिति है ।

चेलाञ्चल । चेल के आंचल यानी वस्त्र के प्रान्त से अपने मुख कमल को ढाँप कर घूँघट की ओट से हरि को देखने वाली गोपांगनाओं की नीवी कामोद्रेक से होने वाले कम्पाख्य सात्त्विक भाव के कारण अकस्मात् खुल गई यानी उनका गुह्यांग दिखाई पड़ गया ।

यहाँ आनन को छिपाने वालियों का गुह्यांग दिखलाई पड़ना विषादन है । क्योंकि जो गोपाङ्गनाएँ लज्जावश हरि को अपना आनन भी नहीं दिखाना चाहती थी उन्हीं गोपाङ्गनाओं ने हरि को अपना गुह्यांग दिखाया यह गुह्यांग प्रदर्शन लज्जा के विरुद्ध है । वह नीवीस्खलन अपने (नीवीस्खलन के) ही कारण सात्त्विकभाव कम्पन से उत्पन्न हुआ है न कि गोपन के अनुकूल यत्न से उत्पन्न हुआ है । यह बात भी नहीं है कि इष्ट के साधन के रूप में प्रयुक्त कारण से इष्ट की उत्पत्ति नहीं हुई है क्योंकि चेलाञ्चल के द्वारा किये गये आवरण से आनन गोपन रूप इष्ट की उत्पत्ति तो हो ही गई है अतः विषादन ही यहाँ है विषम नहीं है ।

तु विषमस्येति कश्चिद्वदि ब्रूयात्स प्रष्टव्यः—न विषमस्येति यदुक्तं तत्कस्य हेतोः ? विषादनेनेव विषमोणापि कार्यकारणसंसर्गानुरूपतालक्षणेन ग्रस्तत्वात् । न चात्रैकस्यान्यापवादकत्वं युक्तम् । द्वयोरपि सावकाशत्वात्, भिन्नविषयत्वाच्च । विरुद्धलाभांशो विषादस्य, विरुद्धलाभेष्टार्थप्रयुक्तकारणयोः संसर्गानुरूपतांश्च विषमस्य विषय इत्यवोचाम । तस्मात्तत्र किञ्चिदंशे विषमम्, किञ्चिदंशे विषादनमित्युभयोः समावेशो बोध्यः ।

इति रसगंगाधरे विषादनप्रकरणम्

मर्मप्रकाशः

एकस्य विषादनस्य ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विषादनप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

यहाँ यह समझना चाहिए कि—इष्ट के साधन के रूप में निश्चित कारण से अनिष्ट की उत्पत्ति यानी इष्ट की उत्पत्ति नहीं होने रूप, जिस विषम के भेद का पहले प्रतिपादन किया था वह भेद इस विषादन से ग्रस्त है अतः इसी का भेद होने के योग्य वह है न कि विषम का भेद ऐसी बात अगर कोई कहता है तो उससे यह पूछना चाहिए कि यह जो तुमने कहा कि विषम का भेद होने के योग्य वह नहीं है ऐसा क्यों । किस हेतु से तुम ऐसा कहते हो । क्योंकि विषादन की तरह विषम भी तो कार्यकारण भाव सम्बन्ध की अननुरूपता से ग्रस्त है । इसलिए एक दूसरे को एक दूसरे का अपवाद होना युक्त नहीं है क्योंकि दोनों को अपनी अपनी जगहों में अवकाश हैं और दोनों का विषय भी भिन्न-भिन्न है । उनमें विरुद्ध अर्थ का लाभ यह अंश विषादन का विषय है और विरुद्ध अर्थ का लाभ तथा इष्ट अर्थ के लिए प्रयुक्त कारण इन दोनों में संसर्ग की अननुरूपता यह अंश विषम का विषय है । इस तथ्य को हम पहले कह चुके हैं इसलिए यहाँ कुछ अंश में विषादन है और कुछ अंश में विषम है अतः यहाँ दोनों का समावेश है ।

यह रसगंगाधर के विषादन प्रकरण की व्याख्या बालक्रीड़ा सम्पूर्ण हुई ।

अथोल्लासः—

अन्यदीयगुणदोषप्रयुक्तमन्यस्य गुणदोषयोराधानमुल्लासः

तच्च गुणेन गुणस्य, दोषस्य वा, दोषेण गुणस्य, दोषस्य वेति चतुर्धा ।
आधानं च तद्वत्ताबुद्धिः । क्रमेणोदाहरणानि—

अलभ्यं सौरभ्यं हरति सततं यः सुमनसां

क्षणादेव प्राणानपि विरहशस्त्रक्षतहृदाम् ।

त्वदीयानां लीलाचलितलहरीणां व्यतिकरा-

त्पुनीते सोऽपि द्रागहह पवमानस्त्रिभुवनम् ॥'

अत्र लहरीणां पावनत्वातिशयेन पवमानस्य पावनत्वगुणान्तरं वर्णितम् ।

‘विशालाभ्यामाभ्यां किमिह नयनाभ्यां खलु फलं

न याभ्यामालीढा परमरमणीया तव तनुः ।

अयं तु न्यक्कारो जननि ! मनुजस्य श्रवणयो-

र्ययोर्नान्तर्यातस्तव लहरिलीलाकलकलः ॥'

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । व्यतिकरः संबन्धः । पवमानो वायुः । न्यक्कारो धिक्कारः ।

बालक्रीड़ा

अथ उल्लास के लक्षण के लिखने का आरम्भ करते हैं । अन्यदीय । दूसरे के गुण या दोष से प्रयुक्त जो दूसरे में गुण या दोष का आधान है वह उल्लास है । वह चार प्रकार का है गुण से गुण का या गुण से दोष का अथवा दोष से गुण का या दोष से दोष का आधान । यहाँ आधान शब्द का अर्थ है तद्वत्ताबुद्धि । अर्थात् गुणी को समझना कि यह इस गुण वाला है और दोषी को समझना कि यह इस दोष वाला है अथवा गुणी को दोषवान् और दोषी को गुणवान् समझना आधान है । क्रमशः उदाहरण ये हैं ।

अलभ्यम् । हे मातर्गङ्गे ! जो पवमान पुष्पों के अलभ्य सौरभ का निरन्तर हरण करता है और जो विरहरूपी शस्त्र से विदीर्ण हृदय वालों के प्राणों को भी क्षण भर में हरण कर लेता है । अहह वह पवमान वायु भी तुम्हारे लीला चलित लहरियों के सम्बन्ध से त्रिभुवन को पवित्र करता है ।

यहाँ लहरियों के पावनत्व रूपी गुणातिशय से पवमान में पावनत्व रूपी गुणान्तर का वर्णन उल्लास है ।

विशालाभ्याम् । हे मातर्गङ्गे ? इन विशाल नयनों का यही फल है क्या जो इन्होंने तुम्हारी परम रमणीय तनु का आलेहन नहीं किया । हे जननि ? यह तो मनुष्य के कानों

अत्र श्रीभागीरथीरमणीयत्वगुणेन तद्रूपशब्दविमुखयोर्नयनयोः श्रवण-
योश्च नैष्कल्यधिकाररूपौ दोषौ । यथा वा—

‘हिंसाप्रधानैः खलु यातुधानैर्यानीयतापावनतां सदैव ।

रामाङ्घ्र्योगादथ सापि वन्या विन्ध्यस्य धन्यास्त मुनेः सतीव ॥’

अत्र दोषेण दोषः पूर्वार्धे, द्वितीयार्धे तु गुणेन गुण इति विशेषः ।

यथा वा—

‘भूषितानि हरेर्भक्तैर्दूषितानि पराङ्मुखैः ।

स्वकुलं नगरं देशो द्वीपं सर्वा च मेदिनी ॥’

अत्रोत्तरोत्तरव्यापकतया तथेति विशेषः ।

‘श्वपाकानां व्रातैरमितविचिकित्साविचलितै-

र्विमुक्तानामेकं किल सदनमेनः परिषदाम् ।

मर्मप्रकाशः

वन्या वनसमूहः । मुनेरिति । गौतमस्याहल्येवेत्यर्थः । श्वपाकाश्चण्डालाः ।

बालक्रीड़ा

को धिक्कार है कि जो इन कानों के भीतर तुह्यारी लहरियों को लीलाओं का कलकलनाद नहीं गया ।

यहाँ श्री भागीरथी के रमणीयत्व रूपी गुण से भागीरथी के रूप से विमुख नयनों में नैष्कल्यरूप और शब्द से विमुख कानों में धिक्कार रूप दोष का आधान है । अर्थात् रूप से विमुख होने के कारण नयनों को निष्फल समझना और शब्द से विमुख होने के कारण कानों को धिक्कृत तिरस्कृत समझना है ।

और भी जैसे—हिंसा । रात दिन निरन्तर हिंसा मार काट करने वाले राक्षसों ने सदा ही जिसको अपावन बना दिया था वही विन्ध्यपर्वत की वन्या अरण्यानी भगवान् राम के चरणों के सम्बन्ध से गौतम ऋषि की धर्मपत्नी अहल्या की तरह धन्या हो गई ।

यहाँ पूर्वार्ध में दुष्ट राक्षसों के दोष से वन्या में दोष है और उत्तरार्ध में पावन राम चरण के गुण से वन्या में गुण है । यही इनमें विशेषता है ।

और भी जैसे—भूषितानि । हरि के भक्तों ने अपने कुल, नगर देश एवं द्वीप तथा सम्पूर्ण पृथ्वी को भूषित कर दिया और हरि भक्ति से पराङ्मुख लोगों ने इन सबको दूषित किया ।

यहाँ कुल की अपेक्षा नगर, नगर की अपेक्षा देश, देश की अपेक्षा द्वीप और द्वीप की अपेक्षा सम्पूर्ण मेदिनी इस तरह उत्तरोत्तर व्याप्ति करके दूषित एवं भूषित की गई ।

श्वपाकानाम् । हे मातंगंजे ? यह ठीक होगा कि नहीं ऐसा करना उचित होगा कि नहीं इस तरह की अपरिमित विचिकित्साओं से विचलित होकर चाण्डालों ने जिन पापों को

मुदा मामुद्वर्तुं जननि ! घटयन्त्याः परिकरं
तव श्लाघां कर्तुं कथमिव समर्थो नरपशुः ॥'

अत्र वक्तृगतपापरूपदोषप्रयुक्तस्तदुद्धर्त्याः श्रीगङ्गायाः श्लाघ्यत्वं
गुणः । यथा वा—

‘श्ववृत्तिव्यासङ्गो नियतमथ मिथ्याप्रलपनं
कुतर्केष्वभ्यासः सततपरपैशुन्यमननम् ।
अपि श्रावं श्रावं मम तु पुनरेवंविधगुणा-
नृते त्वत्को नाम क्षणमपि निरीक्षेत वदनम् ॥’

इहापि प्राग्वदेव । किं तु व्यङ्ग्यः स इति विशेषः । ‘काव्यलिङ्गेन
गतार्थोऽयम् । नालंकारान्तरत्वभूमिमारोहति’ इत्येके । ‘लौकिकार्थमय-
त्वादनलंकार एव’ इत्यपरे ।

इति रसगङ्गाधर उल्लासप्रकरणम्

मर्मप्रकाशः

परिकरं कटिवन्धनम् । श्ववृत्तिः सेवा । त्वत् त्वाम् । भूमिं स्थानम् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाश उल्लासप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

करना छोड़ दिया उन पापों की सभाओं का एक मात्र सदन मेरा उद्धार करने के लिए
कमर कसने वाली तुम्हारी प्रशंसा करने में यह नर पशु कैसे समर्थ हो सकता है ।

यहाँ वक्ता मैं रहने वाले पाप रूप दोषों के कारण उस वक्ता का उद्धार करने वाली
श्रीगङ्गा की प्रशंसा गुण हैं ।

और भी जैसे—श्ववृत्ति । हे मातर्गङ्गे ? कुत्तों के जैसे आचरण करने में आसक्ति,
नियम से मिथ्या बोलना, कुतर्कों का अभ्यास और निरन्तर दूसरे की चुगलियों का मनन
इस तरह की मेरी गुणनिकाओं को बार-बार सुनकर भी तुम्हारे सिवाय दूसरा कौन मेरे मुख
को क्षण भर भी देखे ।

यहाँ भी पहले की तरह है । किन्तु गंगा की प्रशंसा पूर्व में वाच्य है यहाँ वह व्यङ्ग्य
है इतनी विशेषता है । एक कहते हैं इस अलंकार का अर्थ प्रयोजन काव्यलिङ्ग से
सिद्ध हो जाता है । अतः यह पृथक् अलंकार की भूमि में आरोहण नहीं कर सकता है ।
अन्य लोग कहते हैं कि लोकसिद्ध अर्थ स्वरूप होने से कविप्रतिभासम्पाद्यत्व के अभाव में यह
अलंकार ही नहीं है ।

यह रसगङ्गाधर में उल्लास प्रकरण की व्याख्या बालक्रीड़ा पूरी हुई ।

अथावज्ञा—

तद्विपर्ययोऽवज्ञा ॥

तस्योल्लासस्य विपर्ययोऽभावः । अन्यस्यान्यदीयगुणदोषप्रयुक्तगुण-
दोषाधानाभाव इति पर्यवसितोऽर्थः । यथा—

‘निष्णातोऽपि च वेदान्ते वैराग्यं नैति दुर्जनः ।

चिरं जलनिधौ मग्नो मैनाक इव मार्दवम् ॥’

अत्र पूर्वार्धे प्रपञ्चानित्यत्वबोधकतारूपवेदान्तशास्त्रगुणप्रयुक्तस्य खले
वैराग्यरूपगुणाधानस्य, उत्तरार्धे द्रवत्वरूपजलनिधिगुणप्रयुक्तस्य मैनाके
मार्दवरूपगुणाधानस्य च विपर्ययो वर्णितः ।

‘मध्येगलं विहरतां गरलं निकामं

नागाधिपः शिरसि भालतले हुताशः ।

ध्याता भवज्वलनमध्यगतैस्तथापि

तापं तदैव हरते हर ते तनुश्रीः ॥’

अत्र तापकतारूपगरलादिदोषप्रयुक्तस्य भगवन्मूर्तौ क्रूरत्वादिदोषाधान-
स्याभावः । न चात्रातद्गुणो वक्ष्यमाणोऽलंकार इति वाच्यम् । यतो

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । विहरतामित्यस्याग्रेऽपि यथायथमनुषङ्गः । भवेति ।

बालक्रीडा

अथ अवज्ञा का आरम्भ करते हैं—तद्विपर्ययः । उस उल्लास की उलटी अवज्ञा है ।
जहाँ उस उल्लास का विपर्यय अभाव अर्थात् दूसरे के दोष एवं गुण के कारण दूसरे में जो
गुण एवं दोष का आधान होता है तद्वत्ता बुद्धि होती है उसका अभाव । ऐसा अर्थ यहाँ
पर्यवसित होता है । उदाहरण जैसे—

निष्णातोऽपि । दुष्ट को कभी भी वैराग्य नहीं होता है चाहे वह वेदान्त में भी
निष्णात ही क्यों न हो । जैसे चिरकाल से जलनिधि में मग्न हुआ भी मैनाक पर्वत कभी
कोमल नहीं होता है ।

यहाँ पूर्वार्ध में प्रपञ्च की अनित्यता को बतलाने वाले वेदान्तशास्त्र के अध्ययनरूप
गुण से प्रयुक्त खल में वैराग्य रूपी गुण के आधान का विपर्यय है और उत्तरार्ध में जलनिधि
के द्रवत्वरूप गुण के बदीलत मैनाक में मृदुता रूप गुण के आधान का विपर्यय वर्णित है ।

मध्येगलम् । हे हर ? आपके गले में गरल, शिर में नागाधिप तक्षक और मस्तक में
हुताशन पूर्ण रूप से विहार करते हैं तब भी भवरूपी अग्नि के मध्य में पड़े हुए लोगों के
द्वारा ध्यान की गई आपकी तनु उसी समय ताप हर लेती है ।

यमुनाजलस्थराजहंसादेर्यथा यमुनाजलगतश्यामत्वाग्रहणं न तथा भगवन्मूर्तेर्गरलादिगतक्रूरत्वाग्रहणं विवक्षितम् । अपि तु तादृशक्रूरत्वप्रयुक्तस्य क्रूरत्वान्तरस्यानाविष्करणमित्यस्ति विशेषः । 'निष्णातोऽपि—' इत्यादौ तु तद्गुणस्याप्रसक्तिरेव ।

‘मद्वाणि मा कुरु विषादमनादरेण

मात्सर्यमन्दमनसां सहसा खलानाम् ।

काव्यारविन्दमकरन्दमधुव्रताना-

मास्येषु यास्यसि सतां विपुलं विलासम् ॥’

अत्र पूर्वार्धेऽनादररूपखलदोषप्रयुक्तस्य कविवाण्यां विषादरूपदोषस्य निषिध्यमानत्वादप्रतिष्ठानेनाभावः शाब्दः वाणीगतरमणीयतारूपगुणप्रयुक्तस्य खले संतोषरूपगुणाधानस्याभावः पुनरार्थ इत्युभयविधाप्यवज्ञा । उत्तरार्धे

मर्मप्रकाशः

संसारान्निदग्धैरित्यर्थः । पुनस्त्वर्थे ॥

बालक्रीड़ा

यहाँ भगवान् की मूर्ति में जगद्दाहकत्वविशिष्ट गरलादि साक्षात् दोष रूप हैं तब भी उनके कारण उसमें क्रूरत्वादि दोषों के आधान का अभाव है । प्रश्न—यहाँ अतद्गुण नामक अलंकार जिसका निरूपण आगे करेंगे—दोषों के ग्रहण की परिस्थिति रहते हुए भी दोषों को ग्रहण नहीं करने रूप को क्या नहीं कहना चाहिए । उत्तर—नहीं कहना चाहिए । क्यों कि जैसे यमुना के कृष्णवर्ण वाले जल में रहने वाले राजहंसादि में यमुना जलगत श्यामत्व का अग्रहण विवक्षित है वैसे भगवान् की मूर्ति में गरलादिगत क्रूरतादि के ग्रहण का अभाव भी विवक्षित नहीं है । प्रश्न—तब क्या विवक्षित है । उत्तर । अपितु उस तरह की क्रूरता के कारण उत्पन्न होने वाली अन्य क्रूरता का आविष्कार नहीं करना ही विवक्षित है यही यहाँ विशेषता है । “निष्णातोऽपि” इत्यादि में तो तद्गुण की प्रसक्ति ही नहीं है ।

मद्वाणि ! । हे मेरी वाणि ! मात्सर्य से गन्दे मनो वाले खलों के सहसा अनादर कर देने से विषाद मत करो । क्योंकि काव्य रूपी अरविन्द के माकन्द मधु के ही खाने का व्रत नियम करने वाले सज्जनों के मुखों में विपुलविलास को प्रान्त करोगी ।

यहाँ पूर्वार्ध में अनादर रूप खल के दोषों के बदौलत होने वाले विषाद रूप दोष के निषिध्यमान रूप से आधान का जो कवियों की वाणी में अभाव है वह मा विषादं कुरु इस शब्द से वाच्य है अतः शाब्द है और वाणी में रहने वाले रमणीयता रूप गुण के कारण खल में सन्तोषरूप गुण के आधान का अभाव तो आर्थ है । अतः यहाँ शाब्दी एवं आर्थी दोनों प्रकार की अवज्ञा है । उत्तरार्ध में तो उल्लास ही है क्योंकि सरसता रूप सहृदय गत गुण

तु सहृदयगुणेन सरसतारूपेण वाण्या उल्लासरूपगुणाधानमित्युल्लास एव ।
विशेषोक्त्यैव गताथत्वादवज्ञा नालंकारान्तरमित्यपि वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरेऽवज्ञाप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽवज्ञाप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

से वाणी में उल्लास रूप गुण का आधान है । विशेषोक्ति से ही गतार्थ होने के कारण अवज्ञा पृथक् अलंकार नहीं है ऐसा भी कहते हैं ।

यह रसगङ्गाधर के अवज्ञा प्रकरण की व्याख्या बालक्रीड़ा पूरी हुई ।

[अथानुज्ञा—]

उत्कटगुणविशेषलालसया दोषत्वेन प्रसिद्धस्यापि वस्तुनः
प्रार्थनमनुज्ञा ॥

यथा—

‘प्रणिपत्य विधे भवन्तमद्वा विनिवद्वाञ्जलिरेकमेव याचे ।

जनुरस्तु कुले कृषीवलानामपि गोविन्दपदारविन्दभाजाम् ॥’

अत्र हरिभक्तिलालसया कृषीवलकुलजन्मनः प्रार्थनम् ।

इति रसगङ्गाधरेऽनुज्ञाप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति । अद्वेति स्फुटावधारणयोः । तत्त्वातिशययोरित्येके ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽनुज्ञाप्रकरणम् ॥]

बालक्रीड़ा

अथ अनुज्ञा के लिखने का आरम्भ करते हैं—उत्कट । गुण विशेष की प्राप्ति की उत्कट लालसा से दोष रूप में भी प्रसिद्ध वस्तु की प्रार्थना अनुज्ञा है ।

जैसे प्रणिपत्य । हे विधे ! आपको प्रणाम करके हाथ जोड़ कर बस एक ही वर मांगता हूँ कि भले ही मुझे आप किसान के ही कुल में पैदा करिये किन्तु वे किसान ऐसे हों जिनके मन गोविन्द के पदारविन्द का भजन करते हों ।

यहां हरिभक्ति की लालसा से किसानों के कुल में जन्म लेने की प्रार्थना है ।

(यह रसगङ्गाधर के अनुज्ञा प्रकरण की बालक्रीड़ा पूरी हुई ।)

अथ तिरस्कारः—

एवम्—

दोषविशेषानुबन्धाद् गुणत्वेन प्रसिद्धस्यापि द्वेषस्तिरस्कारः ॥

यथा—

‘श्रियो मे मा सन्तु क्षणमपि च माद्यद्गघटा-

मदभ्राम्यद्भ्रूवावलिगधुरसंगीतसुभगाः ।

निमग्नानां यासु द्रविणरसपर्याकुलहृदां

सपर्यासौकर्यं हरिचरणयोरस्तमयते ॥’

अत्र हरिचरणभजनच्युतिभयाद्राज्यसुखस्य तिरस्कारः ।

बालक्रीडा

अब इसके बाद तिरस्कार के लक्षण को लिखने का आरम्भ करते हैं—एवं दोष । इस अलंकार को केवल पण्डितराज ने ही लिखा है इनके सिवाय इनके किसी पूर्ववर्ती एवं परवर्ती आचार्य ने नहीं लिखा है । इस अलंकार को लिखने की प्रेरणा दीक्षित जी से इनको मिली है ऐसे हमारे अनुमान के लिए अनुज्ञा को लिखने वाले कुवलयानन्दकार अप्पय दीक्षित जी के भूल को बताना हेतु है । जैसा कि लिखते हैं अनुज्ञा को लिखने वाला व्यक्ति तिरस्कार को क्यों भूल गया । अस्तु । एवं मान जिस प्रकार गुण विशेष की प्राप्ति की उत्कट लालसा से दोष रूप से ही प्रसिद्ध यानी यह दोष है इस तरह दोष रूप से ही विख्यात वस्तु की प्रार्थना अनुज्ञा है । उसी प्रकार गुण रूप से कि यह गुण इसमें है ऐसा गुण इसमें है इस तरह है प्रसिद्ध पदार्थ के प्रति जो दोष विशेष के अनुबन्ध के बदीलत किये जाने वाला द्वेष वह तिरस्कार है ।

उदाहरण जैसे—श्रियः । यहां श्री शब्द से राज्यलक्ष्मी को ग्रहण करने का अभिप्राय है । कोई भक्तिविह्वल भगवान् का भक्त कहता है कि मदोत्कट हाथियों के झुण्ड के कपोलों पर बहने वाले मद के लिए इधर से उधर भ्रमण करने वाली भृङ्गश्रेणि के मधुर संगीत से सुभग ये राज्यलक्ष्मियां मुझ भक्त को क्षण भर भी नहीं होंवें । क्यों नहीं होंवें इसमें हेतु देते हैं [यहां स्वर्ण वाचक द्रविण पद समृद्धि सूचक है अतः तादृश सभी पदार्थों का उपलक्षण है] कि जिन राज्यलक्ष्मियों में निमग्न रहने वाले लोगों का हृदय सोने चाँदी आदि आकर्षक पदार्थों की प्राप्ति के रस में आनन्द में विह्वल होने के कारण उन लोगों की सुख पूर्वक करने के योग्य हरिचरणों की सपर्या पूजा अस्त हो जाती है । (पूजा नमस्यापचितिः सपर्यार्चाहिंसा समा यह अमर है) ।

यहाँ हरिचरणों के भजन से च्युति हो जाने के भय से भक्त राज्यसुख का तिरस्कार करता है ।

अमुं च तिरस्कारमलक्षयित्वानुज्ञां लक्षयतः कुवलयानन्दकृतो विस्मरणमेव शरणम् । अन्यथा 'भवद्भवनदेहली—' इति तदुदाहृतपद्ये 'किमित्यमरसंपदः' इत्यंशे तिरस्कारस्य स्फुरणानापत्तेः । ननु कथमनयोरलं-

बालक्रीडा

इस तिरस्कार अलंकार के लक्षण को नहीं लिखकर अनुज्ञा के लक्षण को लिखने वाले कुवलयानन्दकार के लिए उसकी मूल ही उसकी शरण है रक्षक है । (शरणं गृह रक्षित्रोः यह अमर है) ।

अन्यथा यदि भूल को नहीं मानेंगे तो "भवद्भवन देहली" इस उदाहरण में "किमित्यमरसम्पदः" इस रूप में अमर सम्पदाओं के बारे में तिरस्कार की स्फुरणा की आपत्ति नहीं होगी । क्योंकि यदि तिरस्कार होता तो उसका लक्षण अवश्य लिखते जब लक्षण नहीं लिखते हैं इसका मतलब है कि तिरस्कार है ही नहीं ऐसी स्थिति में उसके स्फुरणा की आपत्ति कैसे हो सकती है । किन्तु यहाँ उसकी स्फुरणा होती है अतः तिरस्कार अलंकार है ।

ब्रजेम भवदन्तिकं प्रकृतिमेत्य पैशाचिकीं

किमित्यमर सम्पदः प्रथमनाथ ! नाथामहे ।

भवद्भवनदेहली विकट तुण्डदण्डाहति

वृटन्मुकुटकोटिभिर्मधवदादिभिर्भूयते ।

हे प्रथमनाथ ! भले हमें भूत प्रेत पिशाच आदि की प्रकृति को प्राप्त करना पड़े किन्तु हम रहेंगे आपके समीप में । भगवान् समझाते हैं कि अरे भाई देव बनो और उनकी सम्पत्तियों के सुख को भोगो इस प्रकृति को प्राप्त करके क्या करोगे । इस पर भक्त कहता है कि हे भगवन् ! क्यों हम इन देवताओं की सम्पत्तियों की प्रार्थना करें । क्योंकि देख तो रहे हैं कि आपके भवन की देहली पर इन इन्द्रादि देवताओं की क्या हालत हो रही है । क्यों भाई क्या हालत है । सुनिये ! इन देवताओं के मुकुट के कोने विकट भीषण तुण्ड मुख वाले गणों के दण्डों के आघात से टूट-टूट कर गिर रहे हैं । (वक्रास्ये वदनं तुण्डमाननं लपनं मुखम् । यह अमर है) ।

यहाँ इन्द्रादि की स्थिति को देखकर अमर सम्पदाओं को हम क्यों भोगे ऐसा जो तिरस्कार भक्तों को अनुज्ञा के उदाहरण में स्फुरित हो रहा है उसे स्फुरित नहीं होना चाहिए । किन्तु इनको तिरस्कार की स्फुरणा होती है अतः तिरस्कार नामक अलंकार है । अन्यथा स्फुरणा की अनापत्ति होगी ।

प्रश्न—अनुज्ञा और तिरस्कार का अलंकार होना कैसे सम्भव है । क्योंकि प्रार्थना इच्छा है और द्वेष शत्रुता है अर्थात् वैर है । यहाँ यह ध्यान देने की बात है कि पहली बार विधेयभूत अनुज्ञा के उद्देश्य प्रार्थन का अर्थ लिखते हैं इच्छा और दूसरी बार विधेय तिरस्कार के उद्देश्य द्वेष को ही तिरस्कार का अर्थ लिखते हैं समानता नहीं रही; होनी चाहिए समानता । यदि पहली बार उद्देश्य प्रार्थन का अर्थ बतलाते हैं तो दूसरी बार भी उद्देश्यभूत द्वेष का ही अर्थ बतलाना चाहिए वैपरीत्य उचित नहीं है ।

कारयोः संभवः । यावता प्रार्थनमिच्छा तिरस्कारश्च द्वेषः । तत्र दोषे इष्टसाधनताज्ञानरूपकारणाभावादिच्छा न युक्ता । गुणे च द्विष्टसाधनता-ज्ञानाभावाद्धेषोऽपि तथा । वैपरीत्यं तु कारणसत्त्वादुचितमिति चेत्, मैवम् ।

मर्मप्रकाशः

तथा न युक्तः । शङ्कते—वैपेति ।

बालक्रीड़ा

अथवा यों कहिये कि अनुज्ञा यह एक अलंकार का नाम है संज्ञा है । इसका संज्ञी कौन है यानी अनुज्ञा का लक्षण क्या है । उत्तर । दोष का प्रार्थन । इसमें जिज्ञासा हुई कि प्रार्थन क्या है । उत्तर । प्रार्थन इच्छा है । यहाँ जैसा क्रम है उसी तरह का तिरस्कार यह एक अलंकार का नाम है संज्ञा है । प्रश्न—इसका संज्ञी कौन यानी तिरस्कार का लक्षण क्या है । उत्तर । गुण में द्वेष । इसमें जिज्ञासा हुई कि द्वेष क्या है । उत्तर । द्वेष वैर है शत्रु का स्वभाव है शत्रु का धर्म है । यहाँ भी क्रम होना चाहिए था । तभी दोनों में समानता रहेगी । आपने इसमें क्रम को नहीं रखा । क्योंकि एक बार लक्षण की और दूसरी बार लक्ष्य की व्याख्या करते हैं । यह क्रम ठीक नहीं है ।

यहाँ प्रश्न होता है कि प्रार्थन इच्छा है । अतः आपके कथनानुसार दोष का प्रार्थन माने दोष की इच्छा । किन्तु यह कथन असङ्गत है क्योंकि इच्छा का कारण है इष्ट साधनता ज्ञान । अर्थात् जब व्यक्ति को यह ज्ञान हो जायगा कि जो हमारा इष्ट है यानी जिसको हम चाहते हैं उसका साधन यह है यानी इससे हमारा इष्ट सिद्ध हो सकता है तब उसमें हमारी इच्छा होगी अतः इच्छा कार्य है और यह मेरे इष्ट का साधन है ऐसा ज्ञान कारण है । इस पर पुनः जिज्ञासा होती है । यह आपकी व्याख्या ठीक है किन्तु प्रकृत में जो असंगति हो रही है उसको भी समझिये । वह असंगति यह है कि दोष कभी इष्ट नहीं होता है क्योंकि दोष क्या चाहने की वस्तु है जो इष्ट बने । फलतः दोष में इष्ट साधनता विषयक ज्ञान ही नहीं होगा ऐसी हालत में इष्ट साधनता ज्ञान रूप कारण के अभाव में इच्छा रूप कार्य कैसे होगा । नहीं होगा । उसी तरह द्वेष का कारण है द्विष्ट साधनता ज्ञान । अर्थात् जब व्यक्ति को यह ज्ञात हो जायगा कि यह मेरा द्विष्ट है द्वेष का विषय है द्वेष्य है जिससे मैं द्वेष करता हूँ वह यह है और उसका साधन होने के कारण इससे मेरे द्विष्ट द्वेष्य बढेंगे तब इसके प्रति मेरा द्वेष (शत्रुत्व) होगा । अतः द्वेष कार्य है और यह मेरा द्विष्ट का शत्रु का साधन है सहायक है ऐसा ज्ञान कारण है । इसी तरह गुण कभी द्विष्ट नहीं होता है क्योंकि गुण क्या द्वेष करने की वस्तु है जो द्विष्ट बने फलतः गुण में द्विष्ट साधनता विषयक ज्ञान ही नहीं होगा ऐसी हालत में द्विष्ट साधनता ज्ञान रूप कारण के अभाव में द्वेष रूप कार्य कैसे होगा । नहीं होगा ।

बल्कि इसका उलटा होना उचित है यानी गुण में इच्छा होनी चाहिए क्योंकि उसमें इष्ट साधनता ज्ञान रूप कारण का सद्भाव है और दोष में द्वेष त्याज्यता (त्याग) होना चाहिए क्योंकि उसमें द्विष्ट साधनता ज्ञान रूप कारण का सद्भाव है । इस पर कहते हैं कि

दोषगुणयोर्गुणदोषांशमादायेद्विष्टसाधनताज्ञानयोः सत्त्वाच्चदुक्तं कारणं तावदव्याहतम् । उत्कटद्विष्टाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानस्योपायेच्छां प्रति उत्कटेष्टाननुबन्धिद्विष्टसाधनताज्ञानस्य चोपायद्वेपं प्रति कारणत्वस्य वाच्य-

मर्मप्रकाशः

आशुतोष अवस्थी

दोषेति । यत इत्यादिः । यथासंख्यमत्र ।

अथवा

बालक्रीड़ा

श्री नारायणेश्वर बेद वेदाङ्ग समिति (उप्र.)

ऐसा नहीं कहना चाहिए । क्योंकि संसार में ऐसी कोई वस्तु नहीं है जो सर्वथा दुष्ट हो या सर्वथा गुण युक्त हो अपितु हो सकता है जिसको हम या आप दुष्ट समझते हैं उसमें बहुत से गुण हों या जिसको गुण युक्त समझते हैं उसमें बहुत से दोष हों । अथवा यों समझिये कि हम या आप जिसको दोष कहते हैं वह सर्वथा दोष रूप ही है यह बात नहीं है उसमें कोई एक ऐसा भी अंश है जो गुणरूप है । या जिसको हम या आप गुण कहते हैं वह सर्वथा गुणरूप ही है यह बात नहीं है उसमें कोई एक ऐसा भी अंश है जो दोष रूप है । अतः दोष में जो गुणांश है उसको आधार मानकर दोष में भी इष्ट साधनताज्ञान हो सकता है और गुण में जो दोषांश है उसके आधार पर गुण में भी द्विष्ट साधनता ज्ञान हो सकता है जैसे प्रसिद्ध है कि—

द्वेष्योऽपि सम्मतः शिष्टस्तस्यात्तस्य यथोपधम् ।

त्याज्यो दुष्टः प्रियोप्यासी दङ्गुलीवोरगक्षता ।

अतः दोषगत गुणांश के प्रति इच्छा होने से उसमें इष्ट साधनता ज्ञान कारण अव्याहत है और गुणगत दोषांश के प्रति द्वेष होने से उसमें द्विष्ट साधनता ज्ञान कारण अव्याहत है ऐसी स्थिति में वैपरीत्य तो कारण के होने से उचित है किन्तु ऐसा वैपरीत्य वस्तुतः उचित नहीं है । यहाँ का स्पष्टीकरण यों है कि फलेच्छा और उपायेच्छा ये दो इच्छाएँ होती हैं । उनमें फलेच्छा उपायेच्छा की जनक है । क्योंकि फल की जब इच्छा होती है तब उस फल के उपायों के खोजने की इच्छा होती है । उनमें जैसे कृतिसाध्यत्व प्रकारक ज्ञान यानी यह फल मेरी कृति का मेरे यत्न का सुसाध्य है ऐसा ज्ञान जब होगा तब वह जानने वाला व्यक्ति फल को प्राप्त करने की इच्छा करेगा और जब फलेच्छा होगी तब उसको उपायेच्छा होगी यानी फल के साधन उपायों की खोज करेगा । ऐसी हालत में उपायों की खोज करने वाले को अवश्य कहना चाहिए कि इष्टसाधनता ज्ञान उस उपायेच्छा का कारण है । किन्तु इस ज्ञान में जो विशेष-णांश इष्ट है वह उत्कटद्वेष के विषय पदार्थों का अनुबन्धी नहीं होवे । अर्थात् अननुबन्धी होवे । द्वेष मन्द मध्य एवं तीव्र यानी उत्कट तीन प्रकार का होता है उनमें मन्द एवं मध्य द्वेष का परिहार हो सकता है किन्तु तीव्र द्वेष का उत्कट द्वेष का परिहार नहीं होता है अतः इष्ट को उत्कट द्वेष के विषयों का अननुबन्धी कहा ।

पूर्व में जैसे फलेच्छा एवं उपायेच्छा दो इच्छाएँ बतलाई हैं उसी तरह फल द्वेष एवं उपायद्वेष के रूप में द्वेष भी दो होते हैं । उनमें फलद्वेष उपायद्वेष का जनक है । क्योंकि फल में जब अकर्तव्यता बुद्धि से द्वेष हो जाता है तब फल द्वेष के उपायों में भी अकर्तव्यता

त्वाद्वैपरीत्यमपि नोचितम् । अन्यथा सुखदुःखोभयसाधनेषु चान्द्रायणकलञ्ज-
भक्षणादिषु हरीतकीदधित्रपुसभक्षणादिषु चेच्छाद्वेपयोरनियम एव स्यात् ।
अत्र च पुरुषकालप्रवेश आवश्यकः । उत्कटतत्पुरुषीयतात्कालिकद्विष्टाननु-

मर्मप्रकाशः

दधियुक्तं त्रपुसं 'फूट' इति प्रसिद्धम् । 'दधित्रपुसं प्रत्यक्षो ज्वरः' [इति] महाभाष्योक्तेः ।
अत्र चेति । उक्तकार्यकारणभावे पुरुषकालयोरित्यर्थः ।

बालक्रीड़ा

बुद्धि से द्वेष हो जाता है । अतः उनमें जैसे यह फल मुझे प्राप्तव्य नहीं है इस फल की मुझे आवश्यकता नहीं है ऐसा ज्ञान जब होगा तब वह जानने वाला व्यक्ति फल के विषय में द्वेष करेगा । और जब वह फलद्वेष करेगा तब उसको उपायद्वेष भी होगा । ऐसी हालत में उपायों में द्वेष करने वाले को अवश्य कहना चाहिए कि द्विष्टसाधनताज्ञान उस उपायद्वेष का कारण है । किन्तु इस ज्ञान में जो विशेषणांश द्विष्ट है वह उत्कट इच्छा के विषय पदार्थों का अनुबन्धी नहीं होवे अपितु अननुबन्धी होवे । इच्छा मन्द मध्य एवं उत्कट तीन प्रकार की होती है उनमें मन्द इच्छा एवं मध्य इच्छा को दबाया जा सकता है किन्तु उत्कट इच्छा को दबाना मुश्किल है इसलिए द्विष्ट को उत्कट इच्छा के विषय का अननुबन्धी कहा ।

इस तरह वैपरीत्य भी उचित नहीं है । अन्यथा यदि वैपरीत्य उचित नहीं है इसको नहीं मानोगे अर्थात् वैपरीत्य उचित है ऐसा मानोगे तो जो पदार्थ सुख के भी साधन है और दुःख के भी साधन है यानी दोनों के साधन है उनमें इच्छा और द्वेष का नियम ही नहीं रहेगा क्योंकि वह नियम तभी रहेगा जब वैपरीत्य को उचित नहीं मानोगे । जैसे चान्द्रायण व्रत में परिणाम में सुख है किन्तु अनुष्ठान वेला में महाकष्ट है । कलञ्ज विषाक्त अस्त्र से मारे हुए मृगादि के मांस के भक्षण में आरम्भ में सुख है किन्तु परिणाम में दुःख है । हरीतकी के खाने में आरम्भ में कड़वा स्वाद होने के कारण दुःख है किन्तु पेट को स्वच्छकर देने के कारण परिणाम में सुख है । दधियुक्त त्रपुस (ककड़ी) के भक्षण में आरम्भ में स्वाद होने से सुख है किन्तु ज्वरोत्पादक होने से परिणाम में दुःख है । किन्तु चान्द्रायण एवं हरीतकी भक्षण में इच्छा ही नियम से होती है । तथा कलञ्ज एवं दधि त्रपुस के भक्षण में द्वेष ही नियत है क्योंकि परिणतिरवधार्या यत्नतः पण्डितेन । यत्तदग्रे विषमिव परिणामेऽमृतोपमम् । तदेव तु सुग्राह्यं विपरीतं विवर्जयेत् इत्यादि सिद्धान्त ही उसमें कारण है ।

चान्द्रायणादि रूप उपायों के विषयों में इच्छा के होने में इष्ट साधनता ज्ञान कारण है । तथा कलञ्जभक्षणादि रूप उपायों के विषयों में द्वेष होने में द्विष्ट साधनता ज्ञान कारण है । फलतः दोष में जो गुणांश है उसको लेकर इष्ट साधनताज्ञान के होने से इच्छा होती है । और गुण में जो दोषांश है उसको लेकर द्विष्ट साधनताज्ञान के होने से तिरस्कार भी होता है ।

बन्धितत्पुरुषीयतात्कालिकेच्छाविषयफलसाधनताज्ञानं तत्पुरुषीयोपायेच्छां प्रति कारणम् । एवमुत्कटतत्पुरुषीयतात्कालिकेष्टानुबन्धितत्पुरुषीय-तात्कालिकद्वेषविषयफलसाधनताज्ञानं तत्पुरुषीयोपायद्वेषं प्रति । तेन पुरुषान्तरीयं कालान्तरीयं च द्विष्टमिष्टमादाय न दोषः ।

इदं तु बोध्यम्—फले उत्कटेच्छया उपायेऽप्युत्कटेच्छैव जायते । एवं फले उत्कटद्वेषेणोपायेऽपि द्वेष एव । एवं च सुखदुःखोभयसाधनेषु चान्द्रायणादिषु यदि स्वसामग्रीवशात्प्रथमं सुखे उत्कटेच्छा तदा तत्साधनेषु चान्द्रायणादिष्वपि सैव । अथ स्वसामग्रीवशात्प्रथमं दुःखे उत्कटो द्वेषस्तदा

मर्मप्रकाशः

प्रति कारणमित्यस्यानुषङ्गः ॥

बालक्रीडा

यहाँ यह भी प्रकृतोपयोगी है कि भिन्नरुचिहि लोकः । कोउ काहू में मगन कोउ काहू में मगन । इसके सिवाय समय होत बलवान् है पुरुष कहाँ बलवान् । अर्जुन रथ को हाँक दें भली करें भगवान् । विषमप्यमृतं भवेत्क्वचित् अमृतं वा विषमीश्चरेच्छया । अन्यच्च समय एव करोति बलावलम् इन सिद्धान्तों का पालन भी आवश्यक है अतः इच्छा के प्रति एवं द्वेष के प्रति कारणीभूत ज्ञानों में पुरुष एवं काल को भी विशेषणविधया सन्नि-विष्ट कर देना आवश्यक है तदनुसार उनका स्वरूप ऐसा है—उत्कट । उस पुरुष के उस काल में होनेवाले उत्कट द्वेष के विषय का अननुबन्धी जो उस पुरुष की उस काल में होने वाली उपायविषयक इच्छा के प्रति कारण है । उस पुरुष की उस काल में होने वाली उत्कट इच्छा के विषय का अननुबन्धी जो उस पुरुष का उस काल में होनेवाला द्वेष उसके विषय फल की साधनता का उस पुरुष के उस काल में होनेवाले उपाय विषयक द्वेष के प्रति कारण है । इस तरह काल और पुरुष के उस काल में होनेवाले उपाय विषयक द्वेष के प्रति कारण है । इस तरह काल और पुरुष के निवेश कर देने से दूसरे किसी पुरुष की दूसरे काल में होनेवाली इच्छा के विषय फल को लेकर तथा दूसरे किसी पुरुष के दूसरे काल में होनेवाले द्वेष के विषय फल को लेकर दोष नहीं होगा ।

यह तो जानना चाहिए कि प्राप्तव्य फल के बारे में उत्कट इच्छा होने से उसके उपाय में भी उत्कट इच्छा होती है । इसी प्रकार त्याज्य फल में उत्कट द्वेष होने के कारण उसके उपाय में भी उत्कट द्वेष होता है । अतः सुख एवं दुःख दोनों के साधन उपाय चान्द्रायणादिव्रत आदि में यदि अपनी यानीं चान्द्रायणादि व्रत की सामग्री कारणकलाप के बल से पहले चान्द्रायणादिव्रत जन्य अनन्त सुख में उत्कट इच्छा होती है तब उस सुख के साधन उपाय चान्द्रायणादि व्रत के अनुष्ठान में भी उत्कट इच्छा होती है और यदि अपनी सामग्री के बल से चान्द्रायणादि व्रत के करने के समय में होने वाले दुःख के विषय

चान्द्रायणादिषु स एव । उत्कटसामग्र्या बलवत्त्वकल्पनात् । उत्कटत्वं च प्रकृते इच्छाद्वेषगतो विषयिताविशेषः । एकसाधनजन्ये इष्टानिष्टरूप फलद्वये एककालावच्छेदेनैकत्रोत्कटेच्छा अपरत्रोत्कटद्वेषश्च न संभवति । तथा सति चान्द्रायणादिष्वेकस्मिन्नेव समये इच्छाद्वेषयोर्द्वयोरप्यापत्तेः । एवं च बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वं बलवदिष्ठाननुबन्धित्वं चोपायेच्छाद्वेषयोः कारण-

बालक्रीडा

में उत्कट द्वेष पहले होगा तब उस अनुष्ठान कालिक दुःख के जनक चान्द्रायणादि के विषय में उत्कट द्वेष ही होगा । क्योंकि फलेच्छा और फल द्वेष में जो उत्कटत्व है उसके बल पर ही उत्कट सामग्री के बलवत्त्व की कल्पना है । इसी तरह अपनी सामग्री के वश से यदि पहले कलञ्जभक्षण में भी उत्कट द्वेष ही होता है । प्रकृत में उत्कटत्व है विषयिणी इच्छा में एवं विषयी द्वेष में रहनेवाली विषयिता । इसका आशय यह है कि ज्ञान इच्छा द्वेष एवं कृति ये सविषय पदार्थ हैं, अर्थात् इनका कोई विषय होता है उस अवस्था में ये चारों विषयी कहलाते हैं अतः उन विषयियों में रहनेवाली विषयिता कोई विशेष ही विलक्षण ही होती है । फलतः कहना होगा कि फल में उत्कट इच्छा होने पर उपाय में उत्कट इच्छा और फल में उत्कट द्वेष होने पर उपाय में भी उत्कट द्वेष होना स्वाभाविक है । ऐसी स्थिति में फल के बल के अनुरोध पर मानना होगा कि उपायेच्छा के कारण इष्टसाधनता ज्ञान और उपाय द्वेष के कारण द्विष्ट साधनता ज्ञान इन दोनों की युगयत् उपस्थिति में वही प्रबल है जो उत्कट है इच्छा हो या द्वेष हो । जहाँ जो उत्कट है वही प्रबल है ।

अब इस मत का निष्कर्ष कहते हैं कि जब इष्ट साधनताज्ञान एवं द्विष्ट साधनताज्ञान इन दोनों की युगपत् स्थिति में वही प्रबल है जो उत्कट है यह स्वभावतः प्राप्त है तब यह प्रश्न होता है कि उपायेच्छा के कारण इष्टसाधनताज्ञान के अवच्छेदक इष्ट में बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वरूप विशेषण को क्यों दिया जाय अर्थात् नहीं ही देना चाहिए । यदि कहें कि उक्तकारणतावच्छेदक विशेषण को नहीं देंगे तो चान्द्रायणादि में इच्छा ही होती है द्वेष नहीं होता है कलञ्जभक्षणादि में द्वेष ही होता है, इच्छा नहीं होती है यह नियम नहीं बनेगा । उस पर उत्तर देते हैं कि एक साधन चान्द्रायणादि या कलञ्जभक्षणादि से जहाँ इष्ट रूप एवं अनिष्ट रूप दो फल होते हैं उनमें से किसी एक इष्ट या अनिष्ट फल के विषय में एक ही समय में उत्कट इच्छा या उत्कट द्वेष का होना संभव नहीं है । यदि ऐसा होने की संभावना होती तो चान्द्रायणादि में या कलञ्जभक्षणादि में एक ही समय में साथ-साथ इच्छा और द्वेष दोनों होने लगेंगे । किन्तु ऐसा होता नहीं है । अतः चान्द्रायणादि में इच्छा ही होती है द्वेष नहीं होता है कलञ्जभक्षण में द्वेष ही होता है इच्छा नहीं होती है । यह नियम स्वतः सिद्ध है क्योंकि चान्द्रायणादि जन्य अनन्त सुख की उत्कट इच्छा जब अपने कारणकलाप से हो जाती है तब उस सुख के साधन चान्द्रायणादि के अनुष्ठान में इच्छा ही होती है द्वेष नहीं । इसी तरह कलञ्जभक्षण से होने वाले मृत्यु रूप दुःख के वारे में अपनी सामग्री के आधार पर पहले जब उत्कट द्वेष हो जाता है तब उस दुःख के साधन उक्त भक्षण में भी द्वेष ही होता है इच्छा नहीं होती है ऐसा कोई कहते हैं ।

तावच्छेदके न देयमेवेत्याहुः । अन्ये तु फलेच्छाफलसाधनताज्ञानयोर्द्वयोरुपायेच्छां प्रति, फलद्वेषफलासाधनताज्ञानयोरुपायद्वेषं प्रति च कारणत्वम् । उत्कटसामग्र्या बलवत्त्वाच्चेष्टानिष्टोभयसाधने न दोष इत्यपि वदन्ति । एवं चेष्टानिष्टोभयसाधने दोषे गुणे च गुणेन दोषेण च मिश्रिते सहृदयानामिच्छाद्वेषयोरुचितैवोत्पत्तिः, हरीतकीकदलभक्षणयोरिवेति ।

इति रसगङ्गाधरे तिरस्कारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे तिरस्कारप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

अन्य लोग तो ऐसा कहते हैं कि फल की इच्छा और फल की साधनता का ज्ञान ये दोनों उपायेच्छा के प्रति कारण हैं तथा फल विषयक द्वेष और फलासाधनता का ज्ञान (यह फल का साधन नहीं है ऐसा ज्ञान) ये दोनों उपाय द्वेष के प्रति कारण हैं और यह भी कहते हैं कि उत्कट सामग्री बलवान् होती है अतः चान्द्रायणादि रूप या कलञ्ज भक्षणादि रूप एक ही उपाय इष्ट एवं अनिष्ट दोनों फलों के साधन बन सकते हैं उनके उक्त दो-दो फलों के साधन बनने में कोई दोष नहीं है । यहाँ यह निष्कर्ष है कि सुखेच्छा जब उत्कट होती है तब सुखरूप फल की जनक सामग्री को प्रबल मानकर सुख दुःखोभय साधन चान्द्रायणादि की इच्छा ही होती है द्वेष नहीं होता है । इसी तरह दुख द्वेष जब उत्कट होता है तब दुःख रूप फल की जनक सामग्री को प्रबल मानकर सुख दुःखोभय साधन कलञ्ज भक्षणादि में द्वेष ही होता है इच्छा नहीं होती है ।

इस प्रकार जो दोष गुण से मिश्रित है अतः वह दोष इष्ट और अनिष्ट दोनों का साधन है किन्तु गुणांश के उसमें उत्कट होने से उस दोष में भी सहृदयों को इच्छा की उत्पत्ति होना उचित ही है । इसी तरह जो गुण दोष से सम्बलित है अतः वह गुण इष्ट और अनिष्ट दोनों का साधन है किन्तु उसमें दोषांश के उत्कट होने से उस गुण में भी सहृदयों को द्वेष की उत्पत्ति होना उचित है जैसे हरे एवं केले के खाने में इच्छा और द्वेष होते हैं ।

यहाँ का तत्त्व यह है कि हरे चवाने में कड़वी लगती है उसमें कोई भी स्वाद नहीं है अतः आरम्भ में वह अनिष्ट फल देने वाली मानी जाती है किन्तु मल का अपनयन करके उदर के समस्त विकारों को दूर करती है और चक्षुष्य है । रसायन भी मानी जाती है अतः उसमें उत्कट इच्छा होने से इसके भक्षण में इच्छा ही होती है द्वेष नहीं होता है । तथा केला खाने में स्वाद नहीं है और दस्त को भी रोकने वाला होता है अतः उसमें उत्कट द्वेष के होने से उसके भक्षण में द्वेष ही होता है इच्छा नहीं होती है । हाँ पका हुआ कदली फल खाने में मधुर होता है तथा दूध में मीजकर खाने से पुष्टिकारक होता है अथ च माङ्गलिक यावत् कार्यों में ग्राह्य होता है अतः उसमें उत्कट इच्छा होने से उसके भक्षण में इच्छा ही होती है द्वेष नहीं होता है ।

यह रसगङ्गाधर के तिरस्कार प्रकरण की बालक्रीड़ा पूर्ण हुई ।

अथ लेशः—

गुणस्यानिष्टसाधनतया दोषत्वेन, दोषस्येष्टसाधनतया गुण-
त्वेन च वर्णनं लेशः ॥

यथा—

‘अपि वत गुरुगर्वं मा स्म कस्तूरि ! यासी-
रखिलपरिमलानां मौलिना सौरभेण ।
गिरिगहनगुहायां लीनमत्यन्तदीनं
स्वजनकममुनैव प्राणहीनं करोषि ॥’
‘नैर्गुण्यमेव साधीयो धिगस्तु गुणगौरवम् ।
शाखिनोऽन्ये विराजन्ते खण्ड्यन्ते चन्दनद्रुमाः ॥’

पूर्वत्र गुणस्य दोषत्वेन वर्णनमात्रम्, उत्तरत्र तु दोषस्य गुणत्वेन
वर्णनमर्थान्तरन्यासानुविद्धम् ।

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेति ।

बालक्रीड़ा

अथ अब लेश का निरूपण करते हैं गुणस्य । कहीं पर गुण से अनिष्ट हो गया अतः वह गुण दोष बन गया । इस तरह अनिष्ट जनक होने के कारण दोष रूप से जहाँ गुण का वर्णन है वह एक प्रकार का लेश है । कहीं पर दोष से इष्ट की सिद्धि हो गई अतः वह दोष गुण हो गया । इस तरह इष्ट जनक होने के कारण दोष का गुण रूप से जहाँ वर्णन है वह दूसरा लेश है ।

जैसे—अपि । यहाँ अपि का अर्थ युक्त है ठीक है । वत का अर्थ है सम्बोधन । हे कस्तूरि ! यद्यपि तुम्हारा सौरभ विश्व के सौरभों का सिरमौर है यह युक्त है तब भी इस सौरभ का बहुत घमण्ड मत करो । क्योंकि इसी सौरभ के कारण तुम अपने जनक को प्राणहीन करती हो । जो तुम्हारा जनक अत्यन्त दीन है कमजोर है अतएव वह पहाड़ की एकान्त कन्दराओं में छिपा रहता है ।

नैर्गुण्यम् । निर्गुणता ही अच्छी है बिना गुण के रहना ही अच्छा है और इन गुणों से प्राप्त होने वाले वङ्गपन को धिक्कार है । क्यों भाई क्या बात है गुणों की इतनी निन्दा क्यों करते हो । इस पर कहता है कि देखिये तो सही । ये सभी तरह से गुणों से शून्य पेड़ विराजमान हैं काटे नहीं जाते हैं किन्तु ये गुणगणशाली चन्दन के पेड़ काटे जाते हैं ।

यहाँ अपि वत इस श्लोक में विश्व को खुशहाल कर देने वाले कस्तूरी के सौरभ रूप गुण का अपने जनक मृग को प्राण हीन कर देती हो इस तरह दोष रूप में वर्णन लेश

‘स्खलन्ती स्वर्लोकादवनितलशोकापहतये
जटाजूटग्रन्थौ यदसि विनिवद्धा पुरभिदा ।
अये ! निर्लोभानामपि मनसि लोभं जनयतां
गुणानामेवायं तव जननि ! दोषः परिणतः ॥’

अत्र दोषोऽपराधः । तथा चापराधत्वेन गुणानां दोषत्वमुक्तं भवति ।
न चायमलंकारो व्याजस्तुत्या उभयरूपया गतार्थ इति शङ्क्यम् । मुख-
प्रतिपादितार्थवैपरीत्येनात्र सर्वत्र पर्यवसानाभावात् । नहि ‘अपि वत गुरु-

मर्मप्रकाशः

उभयेति । स्तुतिनिन्दारूपयेत्यर्थः । मुखं प्रारम्भः । सावकाशत्वमेवाह—

बालक्रीड़ा

हे । मृग को बिना मारे उससे कस्तूरी का मिलना दुर्लभ है क्योंकि वह बड़ा डरपोक है इसलिए किसी के नजदीक में नहीं आता है और बड़ा तेज दौड़नेवाला है पकड़ में भी नहीं आता है अतः कस्तूरी को प्राप्त करने के लिए उसको मारना पड़ता है । इस तरह कस्तूरी स्वजनक मृग को प्राणहीन करती है । दूसरे निर्गुण्य इस पद्य में तो निर्गुणता से जीवन की सुरक्षा होती है इसलिए निर्गुणता रूप दोष का जीवन सुरक्षा करने रूप गुण के आकार में वर्णन दूसरा लेश है । यह लेश, विशेष से सामान्य का समर्थन रूप अर्थान्तरन्यास से अनुविद्ध है क्योंकि गुणयुक्त चन्दन द्रुमों के खण्डन रूप विशेष से गुणरहित अन्य पेड़ों की विराजमानता रूप सामान्य का समर्थन है ।

स्खलन्ती । अये जननि ! स्वप्न में भी जिनके मन में लेश भर भी लोभ नहीं आ सकता है ऐसे लोभरहितों के भी मन में लोभ को पैदा करनेवाले तुम्हारे इन गुणों का ही यह दोष है अपराध है कि जो भूलोक के प्राणियों के शोक का अपहरण करने के लिए स्वर्लोक से आती हुई तुमको पुरों के भेदक शम्भु ने अपने जटाओं के समूह में बाँध लिया है ।

यहाँ दोष अपराध रूप है । अतः अपराध के कारण गुणों को दोष कहा है ।

प्रश्न—यह लेश; जहाँ किसी बहाने से स्तुति करने में तात्पर्य है ऐसी एक व्याजस्तुति है और व्याजरूपा स्तुति यानी स्तुति करना नहीं चाहता है, चाहता है निन्दा करना किन्तु स्तुति का छल है इस तरह निन्दा करने में ही जहाँ तात्पर्य है ऐसी दूसरी व्याजस्तुति है इन दो प्रकार की व्याजस्तुतियों में गतार्थ है । अतः इसको पृथक् अलंकार क्यों माना जाय । उत्तर । ऐसी शंका नहीं करनी चाहिए । क्योंकि इस लेश अलंकार के सभी उदाहरणों में आरम्भ में कहे गये अर्थ का विपरीत अर्थ में पर्यवसान नहीं है । यानी व्याज-स्तुतियों में जैसे कहीं पर आरम्भ में स्तुति रहती है किन्तु पर्यवसान में निन्दा और कहीं पर आरम्भ में निन्दा रहती है किन्तु पर्यवसान में स्तुति इस तरह आरम्भ में कहे गये अर्थ का विपरीत अर्थ में पर्यवसान है वैसे यहाँ लेश में नहीं है । यहाँ तो अपि वत इसमें कवि का

गर्वं, इत्यत्र कस्तूर्याः स्तुतौ कवेस्तात्पर्यम्, अपि तु जनकप्राणापहारित्वेन निन्दायामेव । अत एवाप्रस्तुतकस्तूरीवृत्तान्ताभिव्यक्ते प्रस्तुतवृत्तान्तेऽपि तस्यामेव विश्रान्तिः । एवं 'नैर्गुण्यमेव साधीयः' इत्यत्र शाख्यन्तराणां निन्दा न विवक्षिता, किं तु सुखावस्थानम् । गुणिनः स्वगुणैर्दुःखितस्य वाक्येऽस्मिन्निर्गुणानां निन्दाया अवक्तव्यत्वात्, प्रत्युत स्तुतेरेव वाच्यत्वात् । 'स्खलन्ती स्वर्लोकात्' इति पद्ये भागीरथीस्तुतिप्रकरणपठिते यद्यस्ति भागीरथीस्तुतौ तात्पर्यं तदा व्याजस्तुतिरप्यस्तु । तस्याः सावकाशत्वेनैतद्वाधकत्वायोगात् ।

‘रवितुरगदिग्ग(जानां)जेषु ! स्वर्णाचलजलधिधनदकोषेषु ।

सत्स्वेव राजपुंगव ! किं दातास्मीति गर्वमावहसि ॥’

मर्मप्रकाशः

रवीति । अत एव भिन्नविषयत्वादेव ॥

बालक्रीडा

कस्तूरी की स्तुति करने में तात्पर्य नहीं है अपितु जनक के प्राणों का अपहरण करा देने वाली होने से उसकी निन्दा में ही तात्पर्य है । इसीलिए अप्रस्तुत कस्तूरी के वृत्तान्त में तो निन्दा है ही किन्तु उक्त वृत्तान्त से अभिव्यक्त हुए किसी प्रस्तुत व्यक्ति के वृत्तान्त की भी निन्दा में ही विश्रान्ति है । क्योंकि वह प्रस्तुत अपने गुणों के द्वारा अपने उपजीव्य के प्राणों की हानि का हेतु हो रहा है । इसी तरह "नैर्गुण्यमेव" में भी अन्य शाखियों की निन्दा विवक्षित नहीं है अपितु उनका सुख से रहना ही वक्तुमिष्ट है । क्योंकि अपने गुणों से दुःखी किसी गुणी के इस वाक्य में गुणों की निन्दा तो वक्तव्य है ही नहीं बल्कि यही समझना चाहिए कि स्तुति ही यहाँ वक्तव्य है । "स्खलन्ती" इस पद्य का जो कि भागीरथी की स्तुति के प्रकरण में पठित है अगर भागीरथी की स्तुति में तात्पर्य है तो व्याजस्तुति भी रहे क्या हानि है । क्योंकि निरवकाश व्यक्ति बाधक होता है किन्तु व्याजस्तुति को तो अपने लक्ष्यों में अवकाश ही है अतः वह इस लेश का बाधक नहीं बन सकती है । फलतः यहाँ दोनों का संकर है यही कहना चाहिए ।

रवि । यहाँ रवितुरगदिग्गजेषु पाठ अशुद्ध है अतः दिग्गजानां पाठ चाहिए । यद्यपि इस श्लोक में जलधि तुरग एवं दिग्गज ये शब्द सामान्य समुद्रादि अर्थ के वाचक हैं किन्तु प्रकृत में वक्तव्य अर्थ की सङ्गति के लिए जलधिशब्द रत्नाकर समुद्र का बोधक है क्योंकि चतुर्दश रत्नों का उत्पादक रत्नाकर समुद्र ही है साधारण समुद्र नहीं है । तुरग शब्द उच्चैश्रवा नामक विशेष ही न कि सामान्य तुरग का बोधक है । क्योंकि रत्नाकर समुद्र से उच्चैश्रवा नामक विशेष तुरग की ही उत्पत्ति हुई है । इसी तरह दिग्गज सामान्य शब्द भी उत्तर दिशा के सार्वभौम नामक विशेष गज का ही न कि साधारण गज का बोधक है ।

वालक्रीड़ा

क्योंकि धनद शब्द का अर्थ उत्तर दिशा का पति कुबेर ही है और उसी के साथ इस दिग्गज शब्द के अर्थ का अन्वय करना है। अतः सार्वभौम विशेष ही दिग्गज यहाँ लेना होगा।

आठों दिशाओं के भिन्न-भिन्न आठ दिग्गज हैं जैसे—पूर्व दिशा का ऐरावत १ अग्नि-कोण का पुण्डरीक २ दक्षिण दिशा का वामन ३ नैऋत्य कोण का कुमुद ४ पश्चिम दिशा का अञ्जन ५ वायव्य कोण का पुष्पदन्त ६ उत्तर दिशा का सार्वभौम ७ और ईशान कोण का सुप्रतीक ८ गज है। यदि यहाँ दिग्गज इस सामान्य शब्द से उत्तर दिशा के विशेष गज को नहीं लेंगे तो सामान्य दिग्गज शब्द से इन उपर्युक्त आठों दिग्गजों की उपस्थिति होने लगेगी तथा प्रकृत श्लोकोपात्त धनदकोष शब्द की सङ्गति भी नहीं होगी अतः इस सामान्यार्थक दिग्गज शब्द से विशेष दिग्गज को लेना ही होगा। सामान्यार्थक शब्द से विशेष अर्थ को लेने के ये ही दो हेतु हैं।

यह एक बात हुई दूसरी बात है कि कोष शब्द का प्रसिद्ध अर्थ है अर्थों का खजाना (सञ्चय) और शब्दों का खजाना (संग्रह) किन्तु स्वर्णाचल जलधि एवं धनद न तो अर्थ सञ्चय रूप हैं और न शब्द संग्रह रूप हैं। यदि कोष शब्द का खजाना ही अर्थ मान लें और खजाने में विशेषणीभूत अर्थों एवं शब्दों को छोड़ दें तब भी संगति नहीं होगी क्योंकि स्वर्णाचलादि में रवि तुरगादि का सञ्चय नहीं है। रवि तो अपनी गति से घूमता हुआ आता है मार्ग में स्वर्णाचल पड़ता है तो उस पर भी आता है जिसके कारण विश्व को उससे प्रकाश मिलता है अतः उसको उदयाचल कहते हैं। रत्नाकर समुद्र से भी एक ही उच्चैश्रवा पैदा हुआ है दूसरा भी नहीं पैदा हुआ सञ्चय तो दूर की बात है। धनद की दिशा में भी एक ही दिग्गज रहता है वहाँ भी दूसरा दिग्गज नहीं रहता है समूह का रहना तो असम्भव ही है। अतः यहाँ कोष शब्द के भिन्न भिन्न तीन अर्थ लेने पड़ते हैं। वे यहाँ इनमें कोष शब्द की संगति के लिए स्वर्णाचल “कोपोऽस्त्री कुड्मले पात्रे” इस मेदिनी के अनुसार कोष शब्द का अर्थ पात्र है। अतः स्वर्णाचल सुमेरु पर्वत रवि के उदय होने के लिए रवि का पात्र है यानी आश्रय है। जलधि कोष की संगति के लिए “कोपो योन्याञ्च शिम्बायाम्” इस हेमचन्द्र के अनुसार कोष शब्द का अर्थ योनि है अतः जलधि रत्नाकर समुद्र उच्चैश्रवा नामक एक ही का न कि समूह का और विशेष ही का न कि सामान्य तुरग का जन्मस्थान है और धनदकोष शब्द की संगति के लिए कोष शब्द का अर्थ है सुख निवास “यानी सुखपूर्वक रहने का स्थान। जिसमें क शब्द का अर्थ है “कं शिरोऽम्बुनि सुखे च” के अनुसार सुख और उष का अर्थ निवास। क्योंकि यहाँ वस निवासे धातु से घञर्थ में क प्रत्ययका विधान है उष्यते इति उषः निवासः। “वचिस्त्रपि यजादीनाम्” सूत्र से यजादित्वात् सम्प्रसारण हुआ है। कृदभिहितो भावो द्रव्यवत् प्रकाशते के आधार पर उष का अर्थ होता निवास का आश्रय। इस तरह स्वर्णाचल उदयन के लिए रवि का, जलधि जनन के लिए उच्चैश्रवा का और धनद कुबेर अपनी दिशा उत्तर में सुख निवासन के लिए सार्वभौमाख्य दिग्गज का आश्रयदाता है। अब इस श्लोक का अर्थ यह है। यहाँ रवि तुरगदिग्गजानां यह षष्ठ्यन्त पाठ है। दिग्गजेषु सप्तम्य पाठ अशुद्ध है। क्योंकि ऐसा पाठ मानने में बहुव्रीहि समास स्वर्णाचलादि हैं कोष

अत्र पर्यन्ते प्रतीयमानस्य रवितुरगादिपरिसंख्यातपदार्थातिरिक्तसकल-
वस्तुदानरूपस्य गुणस्य दोषत्वेनावर्णनात्, तत्त्वेन वर्ण्यमानस्य च रवितुर-
गाद्यदानस्यागुणत्वाद्गुणदोषयोर्भिन्नविषयत्वेनावस्थानेन लेशस्पर्शलेशरहिता

बालक्रीड़ा

जिसके ऐसे रवि तुरगादि ऐसा करना पड़ेगा। ऐसी हालत में अन्य पदार्थ रवि तुरगादि ही प्रधान होंगे। आश्रयदाता स्वर्णाचलादि प्रधान नहीं होंगे। जिसके फलस्वरूप इतने बड़े २ प्रसिद्ध दाताओं के समक्ष दाता बनने का गर्व करना अनुचित है यह वक्तव्य अर्थ ही नहीं प्राप्त होगा। मूलार्थ ही गड़ बड़ा जायगा अतः उक्त पण्डयन्त ही पाठ शुद्ध है। इससे प्रकृत अर्थ की संगति होती है अन्यथा नहीं।

रवि उच्चै श्रवा तुरग एवं सार्वभौम दिग्गज जैसे प्रसिद्ध व्यक्तियों के कोष यानी आश्रय दाताओं मात्र नहीं अपितु प्रसिद्ध आश्रयदाताओं स्वर्णाचल रत्नाकर एवं धनद कुबेर के रहते हुए यानी उनके सामने हे राजपुंगव ? “में दाता हूँ” ऐसा गर्व आप क्यों करते हैं आप को गर्व नहीं करना चाहिए।

यहाँ प्रसिद्ध दाताओं के समक्ष दाता बनने का गर्व करना बुद्धिहीनता का परिचायक है। यह निन्दा आरम्भ में प्रतीत होती है किन्तु पर्यन्त में स्तुति। अतः व्याजस्तुति ही अलंकार को यहाँ इस पद्य में अवकाश है लेश को नहीं। पार्यन्तिक स्तुति यह है कि स्वर्णा चल आदि रव्यादि एक एक व्यक्ति के आश्रय दाता हैं किन्तु आप तो रवि सदृश रथी अतिरथी एवं महारथी रूपी कितने प्रतापियों के कितने तुरगों के और “अष्टानां लोकपालानां मात्रा-भिर्निमित्तो नृपः” इस स्मृति के अनुसार आठों दिशाओं के अंशपति होने से आठों दिग्गजों के आश्रय दाता है। लेश इस वास्ते नहीं है कि पहले लेश का स्वरूप है—“गुण का दोष रूप से वर्णन” वह यहाँ नहीं है क्योंकि रवि तुरग आदि परिसंख्यात पदार्थों व्यक्तियों के अतिरिक्त सकल वस्तुओं व्यक्तियों के लिए आश्रयदान रूप आप के गुण का दोष रूप से वर्णन नहीं है। यहाँ यह भी समझें कि गौतम के मत में सोलह पदार्थों या कणाद के मत में सात पदार्थों में व्यक्ति भी एक पदार्थ है व्यक्ति जो पदार्थों से अतिरिक्त नहीं है। अतः पदार्थों माने व्यक्तियाँ हैं। तथा काव्यप्रकाशकार ने भी उपाधिश्च द्विविधः। वस्तुधर्मो यदृच्छासन्निवेशि-तश्च। वस्तुधर्मोऽपि द्विविधः सिद्धः साध्यश्च। सिद्धोऽपि द्विविधः पदार्थस्य प्राणप्रदो विशेषाधानहेतुश्च। तत्राद्यो जातिः द्वितीयो गुणः जात्या हि लब्धासत्ताकं वस्तु शुक्लादिना विशिष्यते। यहाँ स्पष्ट रूप से वस्तु शब्द का व्यक्ति अर्थ लिखा है। अतः वस्तु माने व्यक्ति है। यही अर्थ हमने लिखा है।

दूसरा लेश है “दोष का गुण रूप से वर्णन” वह भी यहाँ नहीं है क्योंकि तत्त्वेन गुण-त्वेन वर्ण्यमान यानी गुणरूप से जिसका वर्णन किया गया है वह रवि तुरग आद्य माने आदि [यहाँ आद्यपद का अर्थ आदि है] को आश्रयदान गुण नहीं है दोष भी नहीं है। क्योंकि रवि ब्रह्माण्ड में भ्रमण करता हुआ आता है रास्ते में जो भी पदार्थ पड़ेंगे उन सबसे उसका सम्बन्ध होगा ही अतः स्वर्णाचल से भी सम्बन्ध हुआ इत्यादि सब पहले कह दिया है। अतः जब

व्याजस्तुतिरिति स्फुटमेव सावकाशत्वम् । अत एव लेशोऽपि न व्याजस्तुते-
र्वाधक इति प्रागुक्तजाह्नवीस्तुतौ द्वयोरपि समावेशः ।

इति रसगङ्गाफरे लेशप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे लेशप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

दोष या गुण ही नहीं है तब दोष का गुणरूप से वर्णन कैसा । इसलिए गुणों एवं दोषों का विषय भेद से अवस्थान होने से प्रकृत में लेश का लेश भर भी स्पर्श नहीं है किन्तु लेश अलंकार के लेश भर भी स्पर्श से रहित व्याजोक्ति है फलतः लेश भी व्याजस्तुति का बाधक नहीं है । इस तरह पहले खलन्ती पद्य में कही हुई गंगाजी की स्तुति में लेश और व्याजस्तुति दोनों का समावेश है ।

यह रसगंगाधर के लेश प्रकरण की व्याख्या बालक्रीड़ा समाप्त हुई ।

[अथ तद्गुणः—]

स्वगुणत्यागपूर्वकं स्वसंनिहितवस्त्वन्तरसंबन्धिगुणग्रहणं
तद्गुणः ॥

यथा—

‘नीतो नासान्तिकं तन्व्या मालत्याः कुसुमोत्करः ।

बन्धूकभावमानिन्ये रागेणाधरवर्तिना ॥’

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेति ।

बालक्रीड़ा

अथ अब तद्गुण अलंकार के लक्षण को लिखने का आरम्भ करते हैं— स्वगुण । अपने गुण का त्याग करके अपने पार्श्ववर्ती दूसरे वस्तु के गुण का ग्रहण करना तद्गुण है ।

जैसे—नीतः । तन्वी; मालती के श्वेत पुष्पों के गुच्छे को सूँघने के लिए नासिका के पास लाई किन्तु वह गुच्छा अधरोष्ठ की लालिमा के सम्बन्ध से बन्धूक बन गया यानी अँडोल के पुष्पों का गुच्छ हो गया ।

यथा वा ।

‘अधरेण समागमाद्रदानामरुणिम्ना विहितोऽपि शुद्धभावः ।

हसितेन सितेन पक्षमलाक्षया पुनरुल्लासमवाप जातपक्षः ॥’

अत्राद्ये मालतीकुसुमोत्करस्याधररागरक्ततयो बन्धूकभावोपपत्तेस्तद्गुणः । द्वितीयेऽपि पूर्वार्धे स्पष्ट एव तद्गुणः । परं तूत्तरार्धगतेन प्रतिप्रसवतुल्येन हासेनापोह्यमानत्वाद्भङ्गुरः । यदि तु हासेनाधरसितोत्करणद्वारा तदरुणिम्नो बाधस्तदा तत्राप्यपरस्तद्गुणः । इमं केचित्सर्वरूपमामनन्ति । यद्यप्युल्लासेऽप्यन्यदीगुणेनान्यस्य गुणाधानमस्ति, तथापि तत्रान्यदीयगुणप्रयुक्तं गुणान्तरं चूर्णादिक्षारताप्रयुक्तं हरिद्रादेः शोणत्वमिवाधीयते । प्रकृते तु जपाकुसुमलौहित्यं स्फटिक इवान्यदीयगुण एवान्यत्रेति ततोऽस्य भेदः ।

इति रसगङ्गाधरे तद्गुणप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

सर्वरूपं तदाख्यम् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे तद्गुणप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

और भी जैसे—अधरेण । दाँतों में सफेदी है किन्तु अधरोष्ठ से समागम होने के कारण लालिमा से उसकी सफेदी छिप गई । फिर भी वह दाँतों की सफेदी नायिका के सफेद हास्यरूप पक्ष सहायक से उत्पन्न हो जाने के कारण उल्लसित हो गई ।

यहां आद्य पद्य नीतः में मालतीकुसुमोत्कर की अधर राग से रक्त होने के कारण बन्धूक भाव की उपपत्ति हो गई और उस उपपत्ति से तद्गुण अलंकार बन गया और द्वितीय अधरेण पद्य के पूर्वार्ध में सफेद दाँतों ने अधर की लाली का ग्रहण कर लिया है अतः तद्गुण स्पष्ट ही है । किन्तु उत्तरार्ध में प्रतिप्रसव तुल्य हास से अपोह्यमान होने से पूर्वार्धगत तद्गुण भंगुर हो गया है । यदि तो हास के द्वारा अधर के सितोत्करण से दाँतों की लाली का बाध हो जाता है तब तो उत्तरार्ध में भी दूसरा तद्गुण हो गया । इस तरह तद्गुण से तद्गुण का संकर हो गया । इसको कोई पूर्वरूप नामक अलंकार मानते हैं । यद्यपि उल्लास में भी अन्य के गुण से अन्य के गुण का आधान होता है तद्यपि उसमें दूसरे के गुण के बदौलत भिन्न ही गुण पैदा हो जाता है जैसे किसी चूर्णवगैरह में रहने वाले क्षारताख्य गुण से हरिद्रा में शोणगुण का आधान हो जाता है । हरिद्रा पीली होती है किन्तु चूर्ण एवं निम्बू के क्षार से वह लाल हो जाती है और प्रकृत में तो जपा कुसुम की लाली स्फटिक में आती है उस तरह दूसरे का गुण दूसरे में आता है यही उल्लास से इस तद्गुण का भेद है ।

यह रसगङ्गाधर के तद्गुण अलंकार प्रकरण की व्याख्या बालक्रीड़ा सम्पूर्ण हुई ।

अथातद्गुणः—

तद्विपर्ययोऽतद्गुणः ॥

यथा—

‘कुचाभ्यामालीढं सहजकठिनाभ्यामपि रमे ?

न काठिन्यं धत्ते तव हृदयमत्यन्तमृदुलम् ।

मृगाङ्गानामन्तर्जननि ! निवसन्ती खलु चिरं

न कस्तूरी दूरीभवति निजसौरभ्यविभवात् ॥’

अत्र पूर्वार्धे परगुणाग्रहणं शाब्दम्, स्वगुणत्यागाभावस्त्वार्थः । उत्तरार्धगतं दृष्टान्ते तु स्वगुणत्यागाभावः शाब्दः परगुणाग्रहणं त्वार्थम् । न चायमवज्ञाया नातिरिच्यते । उल्लासविपर्ययो ह्यवज्ञा । तद्गुणविपर्ययश्चातद्गुण इति प्रतियोगिभेदादेव भेदस्य सिद्धेः । ‘अत्र गुणाग्राहकापेक्षया संनि-

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति ।

बालक्रीडा

अथ अतद्गुण को लिखते हैं तद्विपर्ययः । ये अक्षर सर्वस्वकार के हैं । उल्लों को ज्यों का त्यों उतार दिया है । तद्गुण का उलटा यानी गुण ग्रहण करने का प्रसंग उपस्थित होने पर भी दूसरे के गुण का दूसरे के द्वारा ग्रहण नहीं करना अतद्गुण है ।

जैसे—कुचाभ्याम् । हे जननि रमे ? इन सहज कठिन कुचों से आलीढ माने घिरा हुआ अतः सहवासी भी तुम्हारा हृदय कठिनता को धारण नहीं करता है क्योंकि अत्यन्त कोमल ही है अन्यत्र भी देखा गया है । मृग के सौरभ शून्य अंगों के मध्य में चिरकाल तक निवास करने पर भी [यहाँ खलु शब्द अपि के अर्थ वाला है यदि खलु को अप्यर्थक नहीं मानेंगे तो यहाँ अनभिहित वाच्यत्व दोष हो जायगा] यह कस्तूरी अपने सौरभ के विभव से दूर नहीं होती है । यहाँ पूर्वार्ध में कुचों के काठिन्य गुण का हृदय के द्वारा अग्रहण शब्दतः न धत्ते पदों से उपात्त है । और हृदय में अपने गुण कोमलता के त्याग का अभाव आर्थ है । कठिनों के सम्पर्क में रह कर भी मृदुलता को छोड़ा नहीं इस तरह शब्द से नहीं कहा है । उत्तरार्धगत दृष्टान्त में तो अपने गुण सौरभ के त्याग का अभाव कस्तूरी में शाब्द है सौरभ्यविभवात् न दूरीभवति के रूप में शब्द से प्रतिपादित है । पर मृगनिःसौरभ अंगों के द्वारा गुणनिःसौरभता रूप गुण का अग्रहण आर्थ है किसी भी शब्द से निषेध का प्रतिपादन नहीं किया है ।

यह कभी नहीं कहना कि यह अतद्गुण अवज्ञा से अतिरिक्त नहीं है क्योंकि उल्लास का विपर्यय उल्लास का अभाव अवज्ञा है । और तद्गुण का विपर्यय तद्गुण का अभाव अतद्गुण है । इसमें एक जगह प्रतियोगी उल्लास है दूसरी जगह प्रतियोगी तद्गुण है अतः प्रतियोगी के भेद से इनके भेद की सिद्धि हो जाती है ।

हितस्य गुणवत् उत्कृष्टत्वसमत्वाभ्यां द्वैविध्यम्' इति सर्वस्वस्कारः । तस्या-
यमाशयः—अपकृष्टसंबन्धिगुणाग्रहणस्य साहजिकत्वेन वैचित्र्यानाधायक-
त्वादनलंकारतैवेत्यपकृष्टत्वेन तृतीयविधा तु न संभवतीति । अन्ये तु—
'अवान्तरचमत्कारविशेषस्याभावाद् द्वैविध्यमपि न' इति वदन्ति । अपरे
तु—'सति गुणग्रहणहेतावुत्कृष्टगुणवस्तुसंनिधाने तद्गुणग्रहणरूपकार्याभावा-
त्मकोऽयमतद्गुणो विशेषोक्तेरवान्तरभेदः, न त्वलंकारान्तरम् । कार्यकारण-
भावो नात्र विवक्षितः । किं तु संनिधानेऽपि तद्गुणग्रहणाभाव इत्येतावन्मा-
त्रम् । अतो विशेषोक्तेरतद्गुणो भिन्न इति तु न युक्तम् । संनिधानेऽपीत्य-
पिना विरोधोऽपि विवक्षित इति गम्यते । अन्यथा जीवातोरभावादलंकारतैव

मर्मप्रकाशः

उक्तस्वरूपात्स्वरूपान्तरमाह—सतीति । शङ्कते—कार्येति । सतीत्यस्य यत इत्यादिः ।

बालक्रीड़ा

यहाँ सर्वस्वकार कहते हैं कि गुण को नहीं ग्रहण करने वाले की अपेक्षा से सन्निहित
गुणी कहीं पर उत्कृष्ट होता है और कहीं पर समान होता है अतः अतद्गुण अलंकार दो
प्रकार का है । उनके इस कहने का यह आशय है ।

“अत्र गुणाग्राहक” इत्यादि अक्षर सर्वस्वकार के नहीं हैं अपितु उनका स्वारस्य लिखा
है । अपकृष्ट के गुणों को ग्रहण नहीं करना स्वाभाविक है उसमें कवि की प्रतिभा से
किसी भी वैचित्र्य का आधान नहीं हुआ है और न हो ही सकता है अतः उस अंश में अत-
द्गुण अलंकार नहीं है जिसके फलस्वरूप अपकृष्टता के बदौलत अतद्गुण की कोई तृतीय
विधा नहीं हो सकती है । अन्य तो कहते हैं कि इन उत्कृष्टत्व एवं समत्व के कारण कोई
अवान्तर विशेष चमत्कार नहीं हो रहा है अतः ये दो भेद भी अतद्गुण के नहीं हो सकते
हैं । तीसरे लोग तो ऐसा भी कहते हैं कि गुण ग्रहण करने का हेतु उत्कृष्ट वस्तु के
सन्निध्य के रहने पर भी उसके गुण के ग्रहणरूप ही कार्य का अभावात्मा यह अतद्गुण
विशेषोक्ति का ही अवान्तर भेद है पृथक् कोई अलंकार नहीं है । प्रश्न—विशेषोक्ति
कारणों के रहते कार्य का नहीं होना रूप है अतः उसमें कार्यकारण भाव है और अतद्गुण
में वह नहीं है । उत्तर । यहाँ कार्यकारणभाव को कहना नहीं चाहते हैं । किन्तु सन्निधान
रूप हेतु के रहते हुए भी उसके गुणों का ग्रहण नहीं करता है वस इतना ही कहना चाहते
हैं । अतः अतद्गुण विशेषोक्ति से भिन्न है यह ठीक नहीं है । क्योंकि सन्निधानेऽपि में
अपि शब्द से विरोध भी विवक्षित है ऐसा प्रतीत होता है । अन्यथा यदि विरोध की
विवक्षा नहीं करोगे तो अलंकारों के जीवातु के अभाव में अतद्गुण अलंकार ही नहीं बन
पायेगा । क्योंकि वह विरोध कार्यकारणभाव की विवक्षा किये बिना बनेगा ही नहीं ।

न स्यात् । स च कार्यकारणभावाविवक्षणे न भवतीति कथमुच्यते न विवक्षित इति' इत्यप्योहुः ।

इति रसगङ्गाधरेऽतद्गुणप्रकरणम्

मर्मप्रकाशः

स च विरोधश्च ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मकाशेऽतद्गुणप्रकरणम् ॥

बालक्रीडा

तव कैसे कहते हैं कि कार्यकारणभाव यहाँ विवक्षित नहीं है । उत्कृष्ट वस्तु का सान्निध्य रूप कारण है तब भी गुणग्रहण रूप कार्य नहीं होता है । इस तरह कार्यकारण भाव उसके मूल में घुसा हुआ है ।

यह रसगङ्गाधर में अतद्गुण प्रकरण की व्याख्या बालक्रीडा सम्पूर्ण हुई ।

अथ मीलितम्—

स्फुटमुपलभ्यमानस्य कस्यचिद्वस्तुनो लिङ्गैरतिसाम्याद्भिन्नत्वे-
नागृह्यमाणानां वस्त्वन्तरलिङ्गानां स्वकारणाननुमापकत्वं मीलितम्॥

संग्रहश्च—

‘भेदाग्रहेण लिङ्गानां लिङ्गैः प्रत्यक्षवस्तुनः ।

अप्रकाशे ह्यनध्यक्षवस्तुनस्तन्निमीलितम् ॥’

सामान्यवारणाय अनध्यक्षेति । तत्राध्यक्षस्यैव वस्त्वन्तरस्याग्रहणम् ।
तद्गुणे वस्त्वन्तरगुणानां भिन्नत्वेनाग्रहणेऽपि वस्त्वन्तरस्य ग्रहणमस्त्येवेति
न तत्र प्रसङ्गः । उदाहरणम्—

मर्मप्रकाशः

प्राग्बदाह—अथेति । लिङ्गानामन्यदीयलिङ्गानाम् ॥

बालक्रीडा

अथ मीलित को लिखने का उपक्रम करते हैं—स्फुटम् । यहाँ वस्त्वन्तर लिङ्गानां
इस षष्ठी का स्वकारणाननुमापकत्वं में अन्वय है अतः उसका अर्थ है कि दूसरी वस्तु के
लिङ्ग [जैसे वल्लि का कार्य धूम वल्लि का लिङ्ग है वैसे ही लिङ्ग माने] कार्य अपने कारण
के जहाँ अनुमापक नहीं होते हैं वह मीलित है । प्रश्न—आपने कहा कि “दूसरी वस्तु
के” उसमें जिज्ञासा होती है दूसरापन तो सापेक्ष है अतः किससे दूसरी । उत्तर । जो
कोई वस्तु स्फुट उपलभ्यमान है उसकी अपेक्षा दूसरी अर्थात् जो वस्तु स्फुट उपलभ्यमान
नहीं है । पुनः प्रश्न—देखा तो ऐसा ही गया है कि कार्य अपने कारण का अनुमापक होता
है जैसे वल्लि का कार्य धूम वल्लि का अनुमापक होता है । तब आप कैसे कहते हैं कि
वस्त्वन्तर का लिङ्ग अपने कारण का अनुमापक नहीं हो रहा है । उत्तर । अनुमापक
नहीं होने का कारण है कि स्फुट अनुपलभ्यमान वस्त्वन्तर के लिङ्गों का स्फुट उपलभ्य-
मान वस्तु के लिङ्गों के साथ अत्यन्त साम्य है । जिससे स्फुट अनुपलभ्यमान वस्तु
के लिङ्गों का स्फुट उपलभ्यमानवस्तु के लिङ्गों से भेद नहीं मालूम पड़ता है । यह
अनुमाप्य है इसका अनुमापक यह है । यह अनुमापक है इसका अनुमाप्य यह है ऐसी
अलग २ प्रतीति नहीं है । ऐसी स्थिति में अनुमापक के समझे बिना अनुमान नहीं हो रहा
है । इस तरह पूरे वाक्य का अर्थ हुआ कि स्फुट उपलभ्यमान वस्तु के लिङ्गों के साथ
होने वाली अत्यन्त समानता के कारण भिन्न नहीं मालूम पड़ने वाले स्फुट अनुपलभ्यमान
वस्त्वन्तर के लिङ्ग जहाँ अपने कारण का अनुमान नहीं करा सकते हैं वह मीलित है ।

इस लक्षण के स्वरूप का स्पष्ट करा देनेवाला संग्रह भी है भेदाग्रहेण । प्रत्यक्षवस्तु
के लिङ्गों से अप्रत्यक्ष वस्तु के लिङ्गों का भेद नहीं ज्ञात होने से जो अनध्यक्ष अप्रत्यक्ष वस्तु का
अप्रकाश है वह मीलित है ।

‘जलकुम्भमुम्भितरसं सपदि सरस्याः समानयन्त्यास्ते ।
तटकुञ्जगूढसुरतं भगवानेको मनोभवो वेद ॥’

अत्र सुरतगमकानां स्वेदकम्पनिःश्वासानां जलकुम्भानयनत्वराजनितै-
स्तैर्भेदस्याग्रहात्सुरतस्याप्रकाशः । यथा वा—

‘सरसिरुहोदरसुरभावधरितबिम्बाधरे मृगाक्षि ? तव ।
वद वदने मणिरदने ताम्बूलं केन लक्षयेम वयम् ॥’

अत्र प्रियेण “ताम्बूलं कुतो न गृह्णासी”त्युक्ते एतावन्तं समयं ताम्बूलानि
भुक्तवैव समागतास्मीत्युक्तवतीं प्रति तस्येयमुक्तिः । पूर्वोदाहरणे प्रत्यक्षवस्तु-
लिङ्गान्यागन्तुकानि, अत्र तु साहजिकानीति विशेषः ।

इति रसगङ्गाधरे मीलितालंकारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे मीलितप्रकरणम् ।

बालक्रीड़ा

यहाँ मीलित की संग्राहक कारिका में सामान्य का वारण करने के लिए अनध्यक्ष
पद का उपन्यास किया है । अर्थात् मीलित का लक्षण सामान्य के लक्ष्य में व्याप्त नहीं
हो जाय इसलिए अनध्यक्ष कहा । उसका आशय है कि सामान्य में जो वस्त्वन्तर अध्यक्ष
है उसी का ग्रहण नहीं होता है । और तद्गुण वस्त्वन्तर के गुणों का भिन्नत्वेन ज्ञान नहीं
होने पर भी वस्त्वन्तर का ग्रहण तो है ही । इसलिए उसमें प्रसंग व्याप्ति नहीं है ।
उदाहरण जैसे—

जल । जल से भरे हुए घड़े को बावड़ी से शीघ्र ही लाने वाली नायिके बावड़ी के तट
के कुञ्ज में किये गये तुम्हारे गूढ़ सुरत को केवल भगवान् मनोभव ही जानता है । यहाँ सुरत
के गमक स्वेद कम्प एवं निःश्वासों का जलपूर्ण कुम्भ के लाने में की गई जल्दवाजी से होने
वाले स्वेदादि से भेद के नहीं मालूम होने से सुरत का प्रकाश नहीं होता है ।

और भी जैसे—सरसि । कमल के मध्य भाग की तरह सुरभि और लालिमा में
जिससे बिम्बफल तुच्छ है ऐसे अधर वाले एवं मणिमय दाँतों से युक्त तुम्हारे वदन में हे
मृगाक्षि ? ताम्बूल को किस हेतु से समझें ।

ताम्बूल क्यों नहीं आप लेती है ऐसा प्रिय के कहने पर इतने समय में यानी अभी २
ताम्बूल खाकर आयी हूँ ऐसा कहने वाली के प्रति उस प्रिय की उक्ति है कि तुमने ताम्बूल
खाया है उसे हम कैसे समझें । पूर्व उदाहरण में प्रत्यक्ष वस्तु के लिंग आदि आगन्तुक है उत्पन्न
हुए हैं । यहाँ तो वे लिंग अधरोष्ठ रागादि स्वाभाविक हैं । यही उसका इससे भेद है ।

यह रसगङ्गाधर के मीलित प्रकरण की व्याख्या बालक्रीड़ा पूर्ण हुई ।

अथ सामान्यम्—

प्रत्यक्षविषयस्यापि वस्तुनो बलवत्सजातीयग्रहणकृतं तद्धि-
न्नत्वेनाग्रहणं सामान्यम् ॥

मीलिते तु निगूह्यमानवस्तु न प्रत्यक्षविषय इति न तत्रातिव्याप्तिः ।

उदाहरणम्—

‘यस्मिन्हिमानानीनिकरावदाते चन्द्रांशुकैवल्यमिव प्रयाते ।

पुच्छाश्रयाभ्यां विकला इवाद्रौ चरन्ति राकासु चिरं चमर्यः ॥’

अत्र चन्द्रिकान्तः पृथक्त्वेन हिमाचलचमरीपुच्छयोरदर्शनादुत्प्रेक्षोत्पत्ति-
रिति तस्यां सामान्यं गुणः ।

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह—अथेति ।

बालक्रीड़ा

अथ अब सामान्य अलंकार के लिखने का उपक्रम करते हैं—प्रत्यक्ष । यहाँ यों समझिये कि कहीं पर दो वस्तु हैं और दोनों को ही हम देख रहे हैं । उनमें एक प्रकृत है जिसको पण्डितराज प्रत्यक्ष विषयस्यापि के रूप में लिख रहे हैं दूसरी अप्रकृत है जिसको आप सजातीय कह रहे हैं । ये दोनों ही हमारे सामने हैं सजातीय का अर्थ है वैसा यानी उसके सदृश । इनमें सजातीय वस्तु बहुत प्रबल है वह इतना प्रबल है कि उसके देख लेने के बाद यह प्रकृत वस्तु है यह प्रत्यक्ष विषयीभूत वस्तु है और यह अप्रकृत है तत्सजातीय है ऐसी अलग २ प्रतीति नहीं होती है इसी को लिख रहे हैं कि जो वस्तु प्रत्यक्ष दिखाई पड़ रही है आँखों से ओझल नहीं हुई है और न हो रही है तथा भिन्न है ऐसी भी मालूम हो रही है तब भी प्रत्यक्ष विषयीभूत वस्तु की सजातीय प्रबल वस्तु के देख लेने के बाद भिन्न नहीं मालूम पड़ना सामान्य है यही हृद्य एवं उपस्कारक होने पर अलंकार कहलाता है । मीलित से सामान्य का भेद बतलाने के लिए कहते हैं कि मीलित में वस्तु प्रत्यक्ष आँखों से नहीं देखी जाती है क्योंकि वह छिपाई जाती है । अतः उसके लक्ष्यों में इसके लक्षण की अति-व्याप्ति नहीं होती है । उदाहरण जैसे—

यस्मिन् । हिमानी हिमसंहतिः । बर्फ की चट्टानों के समूह से युक्त अतएव स्वच्छ एक अद्रि है पर्वत है उस पर पूर्णिमा के चन्द्र की चाँदनी छिटक रही है वह चाँदनी भी ऐसी व्याप्त हो गई है कि मालूम होता है कि केवल एकमात्र चाँदनी ही है पर्वत वगैरह अन्य कुछ नहीं है । क्योंकि बर्फ की चट्टानें भी श्वेत और चाँदनी भी श्वेत अतः चारों तरफ श्वेतिमा ही दिखाई पड़ रही है जिसके कारण पूर्णिमा की रात में उस पर्वत पर घूमने वाली चमरी की न तो श्वेत पुच्छ पृथक् प्रतीत हो रही है और न उसका आश्रय पर्वत पृथक् मालूम पड़ रहा है जिस पर वह घूम रही है ।

केचित्तु—“प्रागुक्तलक्षणे ‘भिन्नत्वेनाग्रहणं’ इत्यपहाय ‘भिन्नजातीय-
त्वेनाग्रहणं’ इति वक्तव्यम् । तेन व्यक्तिभेदग्रहेऽपि सामान्यमेवालंकारः ।
यथा—

‘स्तवकभरैर्ललिताभिश्चलिताभिर्मरुतैर्नृप ? लताभिः ।

वृतमुपवनमेवासीदरिमहिलानां महावनं भवतः ॥’

अत्र महावनमिति महावनकार्यस्य निलयनस्य संपादनात् । तच्च तासां
प्रत्यक्षेण त्वदीयैर्भटैर्लताभिः सह तत्तद्व्यक्तितया भिन्नत्वेन ग्रहेऽपि भिन्नजा-
तीयत्वेनाग्रहणाभिष्यद्यते । पूर्वमते त्वत्रालंकारान्तरमभ्युपेयं स्यात्” इत्याहुः ।

ननु भेदाग्रह एव मीलितसामान्यतद्गुणसाधारण एकोऽलंकारोऽस्तु ।

मर्मप्रकाशः

निलयनं गोपनम् । तासां निलयनं च ।

बालक्रीडा

यहाँ चन्द्रिका में हिमाचल और चमरी का पूछ अलग २ नहीं दिखाई पड़ रहे हैं जिस
से उत्प्रेक्षा की उत्पत्ति हो गई है । अतः इस उत्प्रेक्षा में सामान्य गुण है अंग है ।

कोई तो कहते हैं कि—पहले कहे हुए सामान्य के लक्षण में भिन्नत्वेन ग्रहणं इस अंश
को हटाकर भिन्न जातीयत्वेन ग्रहणं इस अंश को कहना चाहिए । अर्थात् प्रकृत से भिन्न
होता हुआ भी प्रकृत के सदृश रहे ऐसा लक्षण में निवेश करना चाहिए । जिससे व्यक्ति के
भेद के प्रतीत होने पर भी अलंकार सामान्य ही माना जायगा ।

जैसे—स्तवकभरैः । हे नृप ? स्तवकभर से ललित एवं मन्द २ वायुओं से संचालित
लताओं से वृत व्याप्ता यह उपवन ही आप के शत्रुओं की महिलाओं के लिए महावन हो गया ।

यहां उपवन को महावन कहने का आशय है कि भयभीत दुश्मनों की औरतें वहां
जाकर छिप गई इस तरह महावन के कार्य निलयन के सम्पादन करने के कारण इसको
महावन कहा है । उन औरतों का वह निलयन भी वह छिपना भी निष्पन्न हो जाता है
वस्तुतः फिट हो जाता है क्योंकि आपके भट लताओं के साथ साथ उन औरतों को तत् तत्
व्यक्ति के रूप में भिन्न २ अलग २ करके आँखों से [प्रत्यक्षप्रमाण आँखें ही होती हैं] देखने
के बाद भी भिन्न जाति वाली नहीं समझते हैं । ये औरतें हैं और ये लताएँ हैं ऐसा जाति
कृत भेद वे लोग नहीं कर पाते हैं । औरतों को भी लता ही समझ रहे हैं । पूर्वमत में
भिन्नत्वेन अग्रहणम् इस मत में तो यहां दूसरा ही कोई अलंकार मानना पड़ेगा क्योंकि लक्षण
में उपात्त है भिन्नत्वेन ग्रहण नहीं करना किन्तु यहां तत् तत् व्यक्ति के रूप में भिन्नत्वेन
ग्रहण है ।

प्रश्न—मीलित, सामान्य एवं तद्गुण इन तीन अलंकारों के मानने के बजाय सर्व-
साधारण एक भेदाग्रह को ही अलंकार माना जाय तो अच्छा है । इसका स्पष्टीकरण यों है

किमलंकारत्रयेण । मीलिते तावत्प्रकृताप्रकृतधर्मिगुणानां भेदाग्रह उपपादित एव । सामान्ये केषांचिद् गुणगुणिभेदाग्रहः, केषांचित्कचिदयं कचिज्जाति-मात्रभेदाग्रहश्च । तद्गुणेऽपि रक्तगुणे रञ्जकगुणभेदाग्रहः । न चावान्तरभेद-सत्त्वान्नैकालंकारत्वमुपपद्यत इति वाच्यम् । लुप्तोपमादितः पूर्णोपमादेः पृथग-लंकारतापत्तेः । तस्माद्भेदाग्रहस्य त्रयो मीलितादयोऽवान्तरभेदा इति युक्तम्, न तु पृथगलंकारा इति चेत्, उच्यते—एवं तर्ह्यभेदाऽप्येकोऽलंकारः । तदवान्तरभेदा रूपकपरिणामाद्यतिशयोक्तिप्रमुखा इत्यपि शक्यते वक्तुम् । विच्छित्तिभेदस्तु प्रकृतेऽपि तुल्यः ।

मर्मप्रकाशः

विच्छित्तिश्चमत्कारः ।

बालक्रीड़ा

कि मीलित में प्रकृत एवं अप्रकृत धर्मियों के गुणों में भेद का ज्ञान नहीं होता है इसका उपपादन कर दिया गया है । अतः फिर कहने की आवश्यकता नहीं है । सामान्य में किसी के अनुसार गुण एवं गुणियों में भेद का ज्ञान नहीं होता है और किसी के अनुसार कहीं पर यह होता है अर्थात् गुणगुणि में भेदाग्रह रहता है और कहीं पर केवल जाति का भेद नहीं ज्ञात होता है । इसी तरह तद्गुण में भी जो व्यक्ति रंग गया है उसके गुण में रञ्जन करने वाले रञ्जक के गुणों का भेद प्रतीत नहीं होता है । अवान्तर प्रश्न—आप जो कहते हैं उसे समझिये तो सही कैसे तीनों का ऐसा एकीकरण हो सकता है क्योंकि एक में उभय धर्मियों के गुणों में, द्वितीय में गुण गुणियों में, और तीसरे में रक्त एवं रञ्जक के गुणों में भेदाग्रह है [यहां उभय धर्मियों के गुणों में और प्रकृत रक्त अप्रकृत रञ्जक गुणों में भेदाग्रह ही वस्तु है दो नहीं है तब पण्डितराज का उपपादन गड़बड़ा गया] इस तरह के अवान्तर भेद के रहते हुए कैसे तीनों में एकालंकारता की उपपत्ति हो सकती है । अवान्तर उत्तर । ऐसा नहीं कहना चाहिए । यदि आपने ऐसा कहा तो पूर्णोपमादि को लुप्तोपमादि से पृथक् अलंकार मानने की आपत्ति लग जायगी । इस लिए यही कहना युक्त होगा कि ये मालितादि तीन अलंकार इस भेदाग्रह के ही अवान्तर भेद हैं पृथक् अलंकार नहीं हैं । इस पर कहते हैं कि यदि भेदाग्रह एक अलग अलंकार है तब अभेद भी एक पृथक् अलंकार होना चाहिए । और रूपक एवं परिणाम वगैरह तथा अतिशयोक्ति प्रमुख अन्य अलंकार भी इसी अभेद के ही अवान्तर भेद हैं ऐसा कहा जा सकता है । अगर कहें कि रूपक में रूपण किया जाता है मुलम्मा चढ़ाया जाता है और परिणाम में अप्रकृत प्रकृत के रूप में परिणत हो जाता है तथा अतिशयोक्ति वगैरह में प्रत्येक में सहृदयैक संवेद्य भिन्न २ अतिशय रहता है । अतः विच्छित्तियां भिन्न २ है इन्हीं के कारण अलंकार भी भिन्न २ माने जाते हैं तब तो वन गई बात क्योंकि जिस विच्छित्ति को अलंकार भेद की प्रयोजिका मानते हो वह विच्छित्ति तो प्रकृत में भी तुल्य है ।

यत्तु—“मीलितरीत्या भेदाग्रहे प्राप्ते केनचिद्धेतुना भेदज्ञाने सति मीलितप्रतिद्वन्द्वि उन्मीलितम् । सामान्यरीत्या जातिभेदाग्रहे प्राप्ते केनचिद्धेतुना सति वैजात्यग्रहे सामान्यप्रतिद्वन्द्वि विशेषकं चेत्यलंकार-द्वयम् । यथा—

‘हिमाद्रिं त्वद्यशोमृष्टं सुराः शीतेन जानते ।’

‘लक्षितान्युदिते चन्द्रे पद्मानि च मुखानि च ॥’

इति कुवलयानन्दकृदाह । तन्न । अनुमानालंकारेणैव गतार्थत्वादन-

मर्मप्रकाशः

गतार्थत्वादिति । चिन्त्यमिदम् । नैयायिकादिसंमतानुमितित्वजात्याक्रान्तस्यैव निबन्धनेऽनुमानालंकारस्वीकारात् । प्रकृते च भेदविशेषस्फूर्त्योर्विशेषदर्शनहेतुप्रत्यक्षरूपत्वात्तादृशप्रत्यक्षस्य चक्षुःसंयोगादिरूपस्वसामग्रीवशादेवोत्पत्तेस्तत्र व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानजन्यत्वाभावाच्च ।

वालक्रीड़ा

जो तो मीलित की रीति से मीलितालंकार न्याय से भेद का अग्रह प्राप्त है भेद का ज्ञान नहीं होता है किन्तु फिर किसी हेतु से भेद का ज्ञान हो जाय तो ऐसी अवस्था में मीलित का प्रतिद्वन्द्वी उन्मीलित अलंकार है । इसी तरह सामान्य की पद्धति से पहले जाति गत भेद का अग्रह मिल गया है यानी इसकी जाति अलग है और इसकी जाति अलग है ऐसे भेद का ज्ञान नहीं होता है किन्तु बाद में फिर किसी कारण से वैजात्य का जाति भेद का ग्रह ज्ञान हो गया ऐसी हालत में सामान्य का जोड़ीदार विशेषक नामक अलंकार है । इस तरह दो अलंकार ये हैं जैसे—

हिमाद्रिम् । हे राजन् ? आपका यश सर्वत्र व्याप्त हो गया है सम्पूर्ण जगत् उससे मृष्ट शुद्ध यानी शुभ्र हो गया (मृजू शुद्धी से क्त प्रत्यय होने पर मृष्ट बना है) अतः सकल जगदन्तःपाती हिमालय भी आपके यश से शुभ्र हो गया जिससे यह हिमालय है और यह आपका यश है ऐसा देवता लोग पहले नहीं जान पा रहे थे । किन्तु जब उनको शीत का स्पर्श हुआ तब वे यह हिमालय है ऐसा जान पाये । क्योंकि यश भी शुभ्र और हिमालय भी शुभ्र अतः मीलित की रीति से पहले वे उनमें भेद को नहीं जान सके थे किन्तु पीछे शीतरूप हेतु से भेद का ज्ञान उनको हुआ । अतः यहाँ उन्मीलित अलंकार है । चन्द्रमा के उदित होने पर मालूम हुआ कि ये पद्म हैं और ये मुख है । यहाँ सामान्यालंकार के न्याय से चन्द्रमा के उदय के पहले समान सौरभ और समान विकास के कारण पद्मत्व जाति विशिष्ट यह पद्म है और मुखत्व जाति विशिष्ट यह मुख है ऐसा पद्म और मुख में भेद प्रतीत नहीं हो रहा था किन्तु चन्द्र के उदय होने पर दिवाविकाशी कमल कुह्ला गये और रात्रिन्दिव विकाशी मुख स्वस्थ रह गये । ऐसा कुवलयानन्दकार ने कहा । वह ठीक नहीं है । क्योंकि अनुमान अलंकार से ही इनका अर्थ प्रयोजन गत निष्पन्न हो जाता है । अतः इनमें अन्य किसी अलंकार के धर्म का सम्बन्ध नहीं है ।

योरलंकारान्तरत्वायोगात् । न चात्र प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वेनानुमिते-
रनुदयान्नानुमानालङ्कृतिः शक्यनिरूपणेति वाच्यम् । व्याप्तिविशिष्टपक्षध-
र्मताज्ञानजन्यज्ञानस्यैवानुमानालंकारलक्षणवाक्यगतेनानुमितिपदेन ग्रहणात् ।
अत एव तत्रास्माभिः पक्षान्तरमुक्तम् । प्रकृते च विशेषदर्शनहेतुकस्य
प्रत्यक्षस्यैव तथात्वात् । नहि प्रमाणविभाजकानां नैयायिकानामिवालंका-

बालक्रीडा

यहाँ अनुमान का स्वरूप यह है—अयं (पक्षः) हिमाद्रिरेव न तु यशः (साध्यम्) शुभ्रत्वे
सति शीतत्वात् (हेतुः) यत्र यत्र शुभ्रत्वे सति शीतत्वं तत्र २ यशोभिन्नहिमाद्रित्वं यथा हिम-
खण्डेषु । यह हेतुपुरःसरा अन्वयव्याप्ति है । यत्र हिमाद्रचभावः यशसि तत्र शीतत्वाभावः ।
यह साध्याभावपुरःसरा व्यतिरेकव्याप्ति है । अथवा हिमाद्रिः यशोभिन्नत्वेन सुरैर्ज्ञातः शीत-
विषयकज्ञानात् यत्र शीतज्ञानं तत्र हिमावयवेषु यशोभिन्नकरणकमुरकर्तृकज्ञानविषयत्वम् ।

एक नियम है कि प्रत्यक्ष समान विषयक अनुमिति के प्रति प्रत्यक्षसामग्री प्रतिबन्धिका
है और शाब्द बोधसमान विषयक प्रत्यक्ष के प्रति शाब्दबोधसामग्री प्रतिबन्धिका है । क्योंकि
प्रत्यक्ष की कारण सामग्री इन्द्रियार्थसन्निकर्ष और अनुमिति की सामग्री व्याप्तिविशिष्ट पक्ष-
धर्मताज्ञानरूप परामर्श इन दोनों में प्रत्यक्षज्ञान की सामग्री शीघ्रोपस्थिति के कारण बलवान्
है और अनुमिति की सामग्री विलम्ब से उपस्थित होने के कारण दुर्बल है । इनमें बलवान्
दुर्बल का बाधक होता है यह वस्तु स्वभाव ही है । अतः प्रत्यक्ष के समय में अनुसिति का
उदय ही नहीं होगा अतः अनुमान अलंकार का निरूपण करना मुश्किल है । क्योंकि अनुमान
अलंकार के लक्षण के घटक के वाक्य में उपात्त अनुमिति पद से व्याप्तिविशिष्ट पक्षधर्मता
ज्ञानरूप परामर्श से उत्पन्न होने वाले ज्ञान का ग्रहण होता है । इसीलिए हमने अनुमान
अलंकार का निरूपण करते समय प्रकृत में विशेष दर्शन हेतुक प्रत्यक्ष ही अनुमान हैं इस
पक्षान्तर के अनुसार इसी अन्य पक्ष को कहा था ।

प्रश्न—भले ही आपने अनुमितिश्च अनुमितित्ववती । अनुमितित्वञ्च अनुमिनोमीति
मानस साक्षात्कारसाक्षिको जातिविशेषः ऐसा लिखकर पक्षान्तर (अथवा व्याप्तिविशिष्ट-
पक्षधर्मताज्ञानरूपपरामर्शजन्यं ज्ञानमनुमितिः) को कहा है किन्तु यहाँ प्रकृत में तो कथा
यह है कि देवता लोग अपने निवास स्थान हिमालय को चले । रास्ते में उन्होंने हे राजन् !
आपके यश को भी सुना और उसे सुनते हुए आगे बढ़े । किन्तु घपले में पड़ गये कि हमारा
स्थान हिमालय कहाँ है । क्योंकि यश शुभ्र होता है अतः स्वतः शुभ्र हिमालय यशोव्याप्ति से
और भी शुभ्र हो गया । इससे जान नहीं पाये कि यह यश है या हिमालय है । जब शुभ्रता
के अपेक्षा विशेष वस्तु शीत का दर्शन त्वाच प्रत्यक्ष ज्ञान हुआ तब उससे हिमालय का ज्ञान
हुआ । परन्तु भगवन् ! यह ज्ञान तो प्रत्यक्ष हुआ और अनुमिति ज्ञान होता है परोक्ष ।
ऐसी स्थिति में प्रत्यक्ष को परोक्ष कैसे कहा जाय । क्योंकि उनका तो ३६ अंक के अवयव
३ और ६ की तरह वैमुख्य ही रहता । उत्तर । बचवा । तुमने हमारे पक्षान्तर कथन की
तरफ ध्यान नहीं दिया । सुनो ! प्रमाणोपाधिविभाजक नैयायिकों की सरणि है कि अनु-

रिकाणामपि सरणिः । येन प्रत्यक्षत्वानालिङ्गितामनुमितिं परिभाषेमहि । न चैवंविधे विषये नानुमितिपदप्रयोगोऽभ्यर्हितानामिति वाच्यम् । तथा-प्युन्मीलितादिवत्परिभाषाया अनिवारणात् । अस्तु वानुमितित्वजातियुक्तै-वानुमितिः । तथापि प्रकृते प्रतिबन्धकवशात्तस्या अनुदयेऽपि तत्करणस्या-

बालक्रीडा

मितित्व ही धर्म भी जिसमें रहे वह अनुमिति है । और जहाँ अनुमितित्व धर्म नहीं रहेगा या दूसरा प्रत्यक्षत्वादि धर्म रहेगा वहाँ अनुमिति नहीं जानी जायगी । किन्तु उनकी तरह हमारी आलंकारिकों की पद्धति नहीं है कि जो हम प्रत्यक्षत्व से अनालिङ्गित अनुमिति की परिभाषा करें । क्योंकि हिमालय का चक्षुरिन्द्रिय से सन्निकर्ष हुआ है अतः हिमालय का चाक्षुष प्रत्यक्षात्मक ज्ञान है और वह ज्ञान शीतविषयकत्वाच्चप्रत्यक्षज्ञानात्मक विशेष दर्शनरूप हेतु से हुआ है अतः हेतु जन्य होने से अनुमित्यात्मक भी है । ऐसी परिस्थिति में प्रत्यक्षत्व से अस्पृष्ट अनुमिति की परिभाषा कैसे करें । इसके सिवाय यह भी बात है लक्षण निर्माण में पुरुष स्वतन्त्र है । अतः वचवा यह तुमको नहीं कहना चाहिए कि इस प्रकार के विषय में मान्यों का यह अनुमिति है और यह प्रत्यक्ष भी है ऐसा प्रयोग ऐसा व्यवहार नहीं देखा गया है उनका तो यही कहना है कि प्रत्यक्ष सामग्री और अनुमिति सामग्री दोनों के समवधान में प्रत्यक्ष सामग्री के बलवती होने से वहाँ प्रत्यक्ष ही होता है अनुमिति नहीं फलतः प्रत्यक्ष है ऐसा ही प्रयोग एवं व्यवहार होता है । क्योंकि अन्य तान्त्रिक लोग आक्षेप का अर्थ आक्रोश कहते हैं किन्तु हमारे तो वह अलंकार हैं । इसी तरह उन्मीलित को आप लोग तो “चक्षुस्मीलितं येन तस्मै श्रीगुरवे नमः” इस आधार पर चक्षुस्मीलन कहेंगे । किन्तु हमारे यहाँ उन्मीलित अलंकार है । अतः उन्मीलित और आक्षेपादि की परिभाषा की तरह अनुमान अलंकार की परिभाषा करने का निवारण कौन कर सकता है । रही उन पुराने खुरदों की बात । उसे सुनो—

अगतित्व १ मतिश्रद्धा २ ज्ञानाभासेन तृप्तता ३ ।

शिष्यदोषा गुणा जाता मूर्खाचार्यस्य भाग्यतः ।

क्या करें विभाग में हैं विभाग को छोड़कर कहाँ जाय । इसको छोड़कर अन्यत्र जा भी तो नहीं सकते । यह अगतित्व है १ । क्या आप कहते हैं । अरे फलाँ प्रिसिपल इन्ही का छात्र है । फलाँ आचार्य इन्हीं के यहां पढ़ा हुआ है । अतिश्रद्धा यही है २ । यह इस विचारे को मालूम नहीं कि पार्टीवाजी में विद्या वैभव नहीं देखा जाता है यहां तो पार्टी मुख्य है और सब तुच्छ है । अतः आंय बांय सांय जो उसने पढ़ाया या सुनाया अहाहा वाह वाह क्या कहना है इतना ज्ञान अन्यत्र कहाँ मिले । इस तरह ज्ञानाभास से तृप्ति यह तीसरा है ।

प्रश्न—भगवन् ! आपका कहना ठीक है किन्तु जाति सांकर्य हो जायगा । प्रत्यक्षत्व एवं अनुमितित्व जातियाँ अन्यत्र २ अपनी २ जगहों में भी रहती हैं और यहां वे दोनों रहेंगी ऐसी हालत में अनुमितित्वञ्च जातिविशेषः यह कहना गड़बड़ा जायगा । क्योंकि सांकर्य जाति का बाधक है तब कैसे बनेगी । उत्तर । अथवा अस्तु । अनुमितित्व जाति है अतः

प्रत्युहत्वेनानुमानत्वमव्याहृतम् । नहि सत्यप्यग्नौ मणिमन्त्रादिभिः प्रतिबद्धो दाहो न भवतीति दाहकरणमग्निर्नेति वक्तुं शक्यम् । फलायोगव्यवच्छेदस्तु न करणतायाः प्रयोजकः, अपि तु व्यापार एवेति । एतेन 'विशेषदर्शनस्य कोट्यन्तरभानप्रतिबन्धकत्वेन चक्षुःसंयोगादिरूपस्वसामग्रीवशादेवोत्पन्ने

बालक्रीड़ा

वह प्रत्यक्षत्व से अनालिङ्गित है । इस लिए अनुमितित्व से युक्त ही अनुमिति है यह मान लिया और प्रकृत हिमाद्रि पक्ष में बलवान् अतएव प्रतिबन्धक प्रत्यक्षसामग्री के कारण नैयायिकाभिमत अनुमिति का उदय नहीं हुआ वह भी मान लिया । तब भी प्रकृत में उस अनुमिति का करण [व्यापारस्तु परामर्शः करणं व्याप्ति धोर्भवेत् के अनुसार] व्याप्तिज्ञान अर्थात् व्याप्ति विशिष्ट पक्षधर्मता ज्ञान तो शुभ्रत्वे सति यत्र शीतत्वं तत्र हिमावयवे यशोभिन्नत्व-विशिष्ट हिमाद्रित्वं ऐसा ज्ञान तो विना प्रत्युह के होता ही है अतः वहाँ अनुमान अलंकार अव्याहृत है । क्योंकि अग्नि के रहने पर भी यदि कहीं पर मणि या मंत्र या औषधि के द्वारा दाह का प्रतिबन्धन कर दिया है अतः दाह नहीं होता है इसलिए अग्नि दाह का कारण नहीं है ऐसा कहना मुश्किल है । अग्नि में दाहकत्व शक्ति तो है ही मणि वगैरह से दाह रुक गया है इत्यन्यदेतत् । प्रतिबन्धक हटा कि अग्नि ने जलाना या जलना शुरू किया । बात तो आपने ठीक ही कही । किन्तु जब अग्नि दाह नहीं कर सकता है तब उसको दाह का करण कैसे कहें । क्योंकि "फलेन परिचीयते" फल के साथ जिसका अयोगव्यवच्छेद है नित्यसम्बन्ध है वही करण होता है । इस पर कहते हैं कि नहीं २ ऐसी बात नहीं है कि फल के साथ नित्य सम्बन्ध ही करणता का प्रयोजक है । प्रश्न-तब कौन प्रयोजक है । उत्तर । व्यापार करणता का प्रयोजक है । क्योंकि व्यापारवान् असाधारण कारण करण होता है अतः वही असाधारण कारण करण होता है जो व्यापारवान् होता है फलतः व्यापार ही करणता का प्रयोजक है । जब करणता का प्रयोजक व्यापार है तब (व्यापारस्तु परामर्शः) व्याप्ति विशिष्ट पक्षधर्मता ज्ञान रूप परामर्श के रहने से अनुमिति का करण वहाँ है । यहां का तत्त्व यह है कि हिमाद्रिः, यशोभिन्नत्वेन सुरैर्ज्ञातः शुभ्रतापेक्षया विशेषस्य शीतस्य ज्ञानात् यत्र शुभ्रतापेक्षविशेषरूपशीतविषयक ज्ञानवत्त्वम् तत्र हिमाद्रौ यशोभिन्नत्व करणकसुरकर्तृकज्ञानविषयत्वम् । इस तरह शुभ्रतापेक्ष विशेषरूप शीत विषयकज्ञानरूप हेतु, पक्ष हिमाद्रि में व्याप्यवान् पक्षः के अनुसार उक्तपरामर्श भी निष्प्रत्यूह है ।

इस व्याख्यान से वे सब परास्त हो गये जो कहते थे कि विशेष दर्शन हिमाद्रि के प्रत्यक्ष में हेतु है इसमें कोई प्रमाण नहीं है । क्योंकि चक्षुः सन्निकर्ष रूप अपनी (प्रत्यक्ष की) सामग्री के वश से ही हिमाद्रि का प्रत्यक्ष हो जाता है । अतः विशेष दर्शन हिमाद्रि के प्रत्यक्ष में हेतु नहीं है । प्रश्न—जब वह हेतु नहीं है तब सुराः शीतेन हिमाद्रि जानते इस प्रकार जो विशेष दर्शन को हेतु कहा है उसका क्या आशय है । उत्तर । सुनिये । सामान्य दर्शन से चारों तरफ शुभ्रता की व्याप्ति को देखकर कोटिद्वयावगाही संशयात्मक ज्ञान हुआ कि अयं हिमाद्रिर्वा यशो वा । किन्तु जब शीतरूप विशेष का दर्शन हुआ तब कोट्यन्तर

तादृशप्रत्यक्षे हेतुतायां मानाभावात्पारिभाषिक्यप्यत्र नानुमितिः । अत-
स्तत्करणमनुमानं कथं नाम स्यात्' इति परास्तम् । यदप्युक्तम्—“तद्गु-
णरीत्यापि भेदानध्यवसायप्राप्तानुमीलितं दृश्यते । यथा—

‘नृत्यद्भृगादृहासप्रसरसहचरैस्तावकीनैर्यशोभि-

र्धावल्यं नीयमाने त्रिजगति परितः श्रीनृसिंहक्षितीन्द्र ?।

नेदृग्यद्येव नाभीकमलपरिमलः प्रौढिमासादयिष्य-

देवानां नाभविष्यत्कथमपि कमलाकामुकस्य प्रबोधः ॥’ इति ।
तदपि न । तद्गुणे हि गुणयोर्भेदानध्यवसायः, न तु वस्तुनोरिति निर्वि-
वादम् । अत्र नाभीकमलपरिमलेन भगवत्त्वेन भगवज्ज्ञाने जातेऽपि तदी-

बालकीड़ा

यश रूप दूसरी कोटि का भान प्रतिबद्ध हो गया । इस तरह विशेष दर्शन संशय का प्रतिबन्धक है यही उसको हेतु कहने का आशय है ।

इस तरह विशेषदर्शन की हेतुता में प्रमाणाभाव के बदौलत आपकी पारिभाषिकी भी अनुमिति यहां इस पद्य में नहीं है अतः उस अनुमिति का करण अनुमान कैसे हो सकता है ।

और भी जो कहा है कि तद्गुण की रीति से भी उन्मीलित दिखाई पड़ता है जहाँ भेद के अध्यवसाय की प्राप्ति नहीं है यानी भेद रहते हुए भी भेद का ज्ञान जहाँ नहीं हो पाता है । जैसे—

नृत्यत् । हे श्रीनृसिंहक्षितीन्द्र ? नृत्य करते हुए भगवान् शम्भु ने जो अट्टहास किया और उसका जो प्रसरण फैलाव हुआ उन दोनों के सहचर आप के यश है यानी ये यश अट्टहास के सदृश स्वच्छ एवं विशाल हैं तथा उसी तरह तीनों लोक एवं चौदह भुवन में फैल रहे हैं जिसके फलस्वरूप उन्होंने चारों तरफ से त्रिलोकी को धवल कर दिया । तब कमलाकामुक भी ईदृश माने यश के जैसे शुभ्र हो गये । ऐसी हालत में कमलाकामुक को पहिचानना मनुष्यों की तो कौन कहे देवताओं के लिए असम्भव हो जाता यदि वे अपनी नाभी के कमल के परिमल की प्रौढ़ि को नहीं प्राप्त कर लेते तो । उनके चारों ओर उनकी नाभि के कमल के सौरभ का बवण्डर यदि नहीं फूट पड़ता तो किसी के भी लिए उनका पहिचानना कठिन हो जाता ।

यहाँ यश के द्वारा त्रिलोली के शुभ्र हो जाने से उसके अन्तर में रहने वाले भगवान् श्री कृष्ण भी अपने नील गुण को छोड़कर शुक्ल हो गये कि पहिचानने से बाहर हो गये अतः उनमें भेद का ज्ञान नहीं हो पाता था किन्तु सौरभ से भेद का ज्ञान हुआ इस तरह तद्गुण की रीति से उन्मीलित अलंकार की निष्पत्ति हो गई । यह दीक्षित जी का आशय है ।

यगुणे नीलिमनि यशोगुणधावन्यभेदानध्यवसायरूपस्य तद्गुणस्य निर्वा-
धत्वात्कथंकारं तत्प्रतिद्वन्द्विता उन्मीलितस्योच्यते । यदि चैकस्मिन्व-
स्तुनि संनिहितवस्त्वन्तरगुणवद्भेदानध्यवसायस्तद्गुणजीवितमित्युच्यते त-
थाप्यत्र तद्गुणो निर्वाधः । भगवतः श्वेतभिन्नत्वेन ज्ञानस्योपायशून्यत्वे-
नायोगात् । न च नीलत्वव्याप्यभगवत्त्वज्ञानमेवोपायः । प्राङ् नीलोऽपि
कारणविशेषमहिम्ना संप्रति श्वेतो जात इति बुद्धेः प्रत्यक्षानुगृहीतायास्त-
थाप्यनपायात् । अत एव त्वदुपजीव्येनालंकारसर्वस्वकृता उन्मीलित-

बालक्रीड़ा

इस पर पण्डितराज जी कहते हैं कि यह भी ठीक नहीं है क्योंकि तद्गुण में गुणों में ही न कि वस्तुओं में तो भेद का अध्यवसाय नहीं होता है वस्तुओं में भेद का अध्यवसाय होता है यह सिद्धान्त निर्विवाद है । ऐसी परिस्थिति में नाभिस्थ कमल के परिमल के जरिये भगवत्त्वेन भगवान् का ज्ञान हो जाने पर भी उनके गुण नीलिमा में यश के गुण धवलिमा के भेद का अध्यवसाय नहीं होने रूप तद्गुण निर्वाध है तब कैसे आप उन्मीलित की प्रतिद्वन्द्विता को कहते हैं ।

यदि तो आप गुणों में भेदानध्यवसाय रूप तद्गुण है इस सिद्धान्त को छोड़कर एक वस्तु में उसके सन्निहित दूसरी गुणवान् वस्तु का भेदानध्यवसाय तद्गुण का जीवित है ऐसा कहते हैं अर्थात् गुण में गुण का भेदानध्यवसाय तद्गुण नहीं है अपितु वस्तु में वस्तु का भेदानध्यवसाय तद्गुण है तब भी यहाँ तद्गुण निर्वाध है । क्योंकि भगवान् श्वेत गुण से भिन्न नील गुण वाले हैं ऐसा समझने के लिए उपाय की शून्यता है कोई उपाय नहीं है इसका कोई योग नहीं है । यानी उपाय के नहीं होने से श्वेत गुण से भिन्न नील गुण वाले भगवान् है ऐसा समझने का कोई योग नहीं बैठ रहा है । अगर कहें कि नीलत्व व्याप्त भगवत्त्व है ऐसा समझना ही भगवान् को समझने का उपाय है अर्थात् भगवान् केवल नाम से ही कृष्ण नहीं है अपितु वर्ण से भी कृष्ण हैं यह तथ्य विश्व में विश्रुत है [इसको कभी नहीं भूलना साहित्य जगत् में नील कृष्ण श्याम एवं हरित को एक ही रूप वाला माना है अतः इनमें अभेद है] अतः नीलिमा के द्वारा भगवान् को समझ लेंगे । उस पर कहते हैं कि यह भी कहना बनता नहीं है । क्योंकि यह ठीक है कि भगवान् नील थे किन्तु पहले नील होते हुए भी आज वे कारण विशेष यश की महिमा से श्वेत हो गये हैं ऐसा हम प्रत्यक्ष में देख रहे हैं इसके सिवाय यह भी है कि इस प्रत्यक्षात्मक बुद्धि का अपाय दूरी करण भी नहीं हुआ है । इसीलिए तुम्हारे उपजीव्य अलंकार सर्वस्वकार ने उन्मीलित विशेषक की चर्चा ही नहीं की ।

भगवन् ! क्षमा करेंगे गुस्ताखी माफ हो । पहले भगवान् नील थे आज यश की धवलिमा से श्वेत हो गये हैं ऐसी प्रत्यक्षात्मक बुद्धि का अपाय नहीं हुआ है या नहीं हो रहा है यह आप की प्रौढ़ि भगवान् के नाभि कमल के परिमल की प्रौढ़िकी किस्त लगने से मात खा

विशेषकयोश्चैव न कृता । अत एव प्राचीनैः कृतविभागेष्वलंकारेष्विदं प्रथमोत्प्रेक्षितस्य यावदलंकारस्य शक्योऽन्तर्भावः कर्तुम् । न तावत्पृथगलंकारत्ववाचोयुक्त्या विगलितशृङ्खलत्वमात्मनो नाटयितुं सांप्रतं मर्यादावशंवदैरायैरिति ।

यत्तु—

‘वेत्रत्वचा तुल्यरुचां वधूनां कर्णाग्रतो गण्डतलागतानि ।

भृङ्गाः सहेलं यदि नापतिष्यन् कोऽवेदयिष्यन्नवचम्पकानि ॥’

मर्मप्रकाशः

वशंवदैरायैरिति । नह्यत्र तद्गुणो नास्तीत्युच्यते । किं तु तद्वीत्या देवान्तरेभ्यो विष्णोर्भेदानध्यवसायप्राप्तौ केनापि निमित्तेनाभेदाध्यवसाय इत्येतावन्मात्रमिति न कश्चिद्दोषः ॥

बालक्रीडा

गई है । क्योंकि नाभि कमल के परिमल की प्रौढ़ि ने उस भगवान् का परिचय कराया कि जो भगवान् यश की धवलमा से आच्छादित होने से परिचय से बाहर हो गये थे । भगवान् का परिचय क्या है कि भगवान् के स्वरूप का ज्ञान अर्थात् कृष्ण का कृष्णत्वेन ज्ञान । इसीलिए कहा कि यहाँ यह किस्त और यह मात वाली बात हो गई । यह कहना भी गड़बड़ है कि तुम्हारे उपजीव्य अलंकार सर्वस्वकार ने उन्मीलित और विशेषक की चर्चा नहीं की । क्योंकि लक्षण करने में पुरुष स्वस्तन्त्र है यह आप ही ने सिखाया है । और दादा गुरु दण्डी ने भी सिखाया है कि कस्तान् कात्स्न्येन बक्ष्यति । सुझही तो है नहीं सुझ आई । इसके सिवाय नृसिंहक्षितीन्द्र के यशको विश्रुत करने वाले एकावलीकार विद्यानाथ के काव्य की परिचिति और तद्वर्णित उस बुद्धि का अनपाय बहुत परवर्त्ती है अतः बहुत प्राग्भव सर्वस्वकार को इसके संकेत का स्वप्न होना भी असंभव है ।

इसी लिए इदं प्रथमतया उत्प्रेक्षित सभी अलंकारों का प्राचीनों के द्वारा विभक्त किये गये अलंकारों में अन्तर्भाव किया जा सकता है । अतः अलंकारों के पृथक्त्व को बतलाने वाली युक्ति से शृङ्खला रहित अपने स्वरूप का नाट्य अभिनय करना मर्यादा के वश में रहने वालों मर्यादा का पालन करने वाले आचार्यों को उचित नहीं है ।

जो तो-वेत्र । वेंत की त्वचा के सदृश कान्ति वाली बहुओं के कर्णाग्र से कपोलपाली पर प्राप्त होने वाले नवीन चम्पक के पुष्पों को रंग में रंग मिल जाने से कौन पहिचान सकता था यदि उन कपोलों के ऊपर भौरे हेला के साथ यानी क्रीड़ा में मग्न हुए भ्रमर नहीं गिरते तो ।

यहाँ भ्रमर पात से कपोल एवं चम्पक में भेद की प्रतीति हुई किन्तु पूर्व में जानी हुई एकता के उन्नयन से सामान्य अलंकार है । इस प्रकार सामान्य अलंकार का समन्वय करके काव्यप्रकाश में यह कहा कि भ्रमरपातरूप निमित्तान्तर से होन वाली नानात्व

इत्यत्र सामान्यमुदाहृत्य काव्यप्रकाशे 'निमित्तान्तरजनितापि नानात्वप्रतीतिः प्रथमप्रतिपन्नमभेदं न व्युदसितुमुत्सहते । प्रतीतस्य त्यागायोगात्' इत्युक्तम् । अत्रोत्तरप्रतिपत्त्या तिरस्कृतत्वात्पूर्वप्रतीतेर्न चमत्कारित्वम्, किं तूत्तरप्रतीतेरेवेति तथैव व्यपदेशो न्याय्यः । । अन्यथा व्यतिरेके-

बालक्रीड़ा

की भेद की प्रतीति पहले समझे हुए अभेद को हटा नहीं सकती है । क्योंकि उसका ज्ञान हो चुका है यानी वह अभेद समझा जा चुका है और समझे हुए का बाध हो नहीं सकता है । अतः पूर्व में हुई ऐक्य प्रतीति से ही सामान्य अलंकार होता है ।

इस पर पण्डित राज कहते हैं कि यहाँ योग्य विभु विशेषगुणानां स्वोत्तरवर्ति गुण-नाश्वत्वनियमः के अनुसार उत्तर प्रतीति से पूर्व प्रतीति के तिरस्कृत हो जाने से पूर्वप्रतीति में चमत्कार नहीं है किन्तु उत्तर प्रतीति में ही वह चमत्कार है अतः उसी से व्यपदेश करना उचित है । यदि उक्त नियम को नहीं मानेंगे तो व्यतिरेक को किसी भी प्रकार से स्वरूप लाभ नहीं होगा । क्योंकि "शैला इव" इत्यादि पद्यों में औन्नत्य रूप साधारण धर्म के बदौलत शैल और सज्जन में सादृश्यप्रतीति पूर्वकालिकी है और कोमलत्व रूप निमित्तान्तर से होने वाली भेद प्रतीति उत्तर कालिकी है । यदि यहाँ उक्त नियम के अनुसार उत्तरप्रतीति से पूर्व प्रतीति का व्युदसन नहीं होगा तो उपमा से ही व्यपदेश होगा इसलिए कहा कि व्यतिरेक को स्वरूप लाभ किसी भी प्रकार नहीं होगा । विरोधाभास तो प्रतीति द्वय स्वरूप है अतः चमत्कारी होता है ।

प्रश्न—ऐसा आप क्या कहते हैं कि विरोध में तो ऐसा ही यानी दो प्रतीतियाँ होती हैं । एक विरोधोत्थापक प्रतीति दूसरी विरोधपरिहारक । प्रतीति उसमें यदि उत्तर प्रतीति यानी विरोधपरिहारक प्रतीति से पूर्वप्रतीति विरोधोत्थापक प्रतीति तिरस्कृत हो जायगी तो विरोध खतम हो जायगा । ऐसी परिस्थिति में विरोधाभासालंकार कैसे होगा । उत्तर । तभी तो वह विरोधाभास अलंकार होता है । यदि उत्तर से पूर्व का तिरस्कार नहीं होता तो विरोध अपने विरुद्ध स्वरूप में रहता तब उसको आभास क्यों मानते स्पष्ट विरोध ही मानते । अतः सिद्ध है कि वह विरोध तिरस्कृत हो जाता है जिससे वह जम नहीं पाता है अतएव उसे विरोधाभास कहते हैं । यही आपने पूर्व में विरोधाभास अलंकार के निरूपण के समय में लिखा है कि अतएव बाध बुद्धि से तिरस्कृत होने से ही (इमं विरोधाभामाचक्षते) इसको विरोधाभास कहते हैं । (आ ईषद् भासते इत्याभासः) थोड़ा सा ही जो ज्ञान में आवे वह आभास है । जहाँ विरोध भी हो और उसका आभास भी हो वह विरोधाभास है । आमुख एव प्रतीयमानः झगिति जायमानाविरोधबुद्धितिरस्कृत इति) अर्थात् आरंभ ही में विरोध प्रतीत होता है किन्तु झटिति जायमान अविरोध बुद्धि से वह तिरस्कृत हो जाता है । इसी लिये तो "विरोधाभास तो पूर्वप्रतीति एवं उत्तरप्रतीति इन दोनों प्रकार की प्रतीतियों वाला है अतः चमत्कारी होता है" यह कहना गड़बड़ है ।

ऽप्युपमापत्तेः । विरोधाभासस्तु पूर्वोत्तरप्रतीतिद्वयात्मक इति भवति
चमत्कारी ।

इति रसगङ्गाधरे सामान्यालंकारप्रकरणम् ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे सामान्यालंकारप्रकरणम् ॥

बालक्रीड़ा

अतः व्यतिरेक में उपमा की आपत्ति नहीं लगेगी । अलंकारशास्त्र एक स्वतंत्र
तंत्र है जिससे न्यायशास्त्ररूप तंत्र की मति से उसका नियमन ठीक नहीं है ।

यह रसगंगाधर के सामान्यालंकार प्रकरण की व्याख्या बालक्रीड़ा सम्पूर्ण हुई ।

अथोत्तरालंकारः—

प्रश्नप्रतिबन्धकज्ञानविषयीभूतोऽर्थ उत्तरम् ॥

प्रश्नश्च ज्ञीप्सा । भावे नडो विधानात् । सा ज्ञानविषयेच्छा ।

मर्मप्रकाशः

प्राग्वदाह - अथेति ।

मधुसूदनी

अथ इदानीमुत्तरालंकार आरभ्यते प्रश्नेति । प्रश्नस्य प्रतिबन्धकं यज् ज्ञानं तद्विषयीभूतोऽर्थ उत्तरम् । एकेन कश्चित् प्रश्नः कृतः । अन्येन तत्किमपि कथितं येन प्रष्टुः प्रश्नः प्रतिबद्धो भवति अवरुद्धो जायते तेनावरोधकज्ञानविषयीभूतोऽर्थ उत्तरमित्यर्थः । तत्र प्रश्नो नाम ज्ञीप्सा । अत्र प्रच्छ ज्ञीप्सायाम् इति धातोर्भावे नङ् विधानात्, ङित्वप्रयुक्तसम्प्रसारणस्य च “प्रश्ने चासन्नकाले” इति सूत्रे प्रश्न इति पाणिन्याचार्यनिर्देशेन अवरोधात् प्रश्न इति प्रयोगो निष्पद्यते । भावे नङ् विधानादिति पण्डितराजोक्तेरयमाशयो यत् प्रच्छ धातोर्भावे नडो विधानादेव प्रश्नशब्दस्य ज्ञीप्सा इत्यर्थोऽस्ति । अन्यथा कर्मणि नडो विधानात्तु प्रश्न-शब्दस्य प्रष्टव्य इत्यर्थः स्यात् । इति । ज्ञीप्सेत्यत्र ज्ञप् धातोः सनि “आप् ज्ञप् ऋधामीत्” इत्यनेन ईत्वम् । सेति । सा ज्ञीप्सा ज्ञानविषयेच्छा । अयं भावः । बुद्धीच्छाद्वेषप्रयत्नाश्चत्वारो गुणाः सविषयाः । तेन यथा धनविषयिणी इच्छा भवति तथा ज्ञानविषयिणी इच्छा भवति । एवञ्च ज्ञानस्य इच्छा ज्ञीप्सा जिज्ञासा प्रश्न इति नामभिर्व्यवहियते । एवं प्रश्नशब्दस्य निरुक्तिं तदर्थञ्च प्रतिपाद्य

बालक्रीडा

अथ अब उत्तरालंकार के लक्षण के लिखने का आरम्भ करते हैं—प्रश्न । किसी बात को जानने के लिए कोई वक्ता प्रश्न करता है और प्रतिवक्ता उसका उत्तर देता है । यहाँ दिये गये उत्तरवाक्य के अर्थ के समझ जाने के बाद प्रश्नकर्ता का प्रश्न प्रतिबद्ध हो जाता है । इसी आधार पर उत्तर का लक्षण लिखते हैं कि प्रश्न का रोक देने वाला जो उत्तर वाक्य के अर्थ का ज्ञान है उसका विषयीभूत अर्थ उत्तर है । यही हृद्य एवं उपस्कारक होने पर अलंकार कहलाता है । यहाँ प्रश्न शब्द का अर्थ ज्ञीप्सा है । क्योंकि ज्ञीप्सा अर्थ वाले प्रच्छ धातु से भाव में नङ् प्रत्यय करने पर और “प्रश्ने चासन्नकाले” इस पाणिनि आचार्य के निर्देश के बलपर ङित्व के कारण प्राप्त होने वाले संप्रसारण का निषेध हो जाने से प्रश्न शब्द बनता है यहाँ भाव में नङ् का विधान है । भाव में नङ् विधान के कहने का आशय है कि भाव में नङ् विधान से प्रश्न शब्द का ज्ञीप्सा अर्थ है । अन्यथा कर्म में नङ् का विधान करने पर तो प्रश्न शब्द का अर्थ प्रष्टव्य होता । ज्ञप् धातु से सन् प्रत्यय और “आप् ज्ञप् ऋधामीत्” सूत्र से ईत्व होने पर बने हुए ज्ञीप्सा शब्द का अर्थ है जानने की इच्छा । यहाँ का भाव यह है कि बुद्धि इच्छा द्वेष एवं यत्न ये चार गुण सविषय हैं । इससे जैसे धन की इच्छा होती है वैसे

सा चोत्तरवाक्याद्विषयीभूते ज्ञाने जाते निवर्तते ।

मधुसूदनी

प्रतिबन्धकशब्दार्थं सङ्गमयति सा चेति । सा च तादृगिच्छा च उत्तरवाक्यात् उत्तर-
वाक्यश्रवणात् विषयीभूते अर्थात् इच्छायाः विषयीभूते ज्ञाने जाते सति निवर्तते ।
तत्र ईदृशः इच्छायाः स्वो भावः निसर्गः यत् यस्य विषयस्य इच्छा भवति तस्मिन्
स्वीये इच्छाया विषये पदार्थं प्राप्ते सति इच्छा निवर्तते ।

ननु “पूर्वं जानाति तत इच्छति ततः प्रयतते” इति पदार्थक्रमः । ज्ञानजन्या
भवेदिच्छा तज्जन्या च कृतिर्भवेत् । कृतिजन्यो भवेद्यत्न इतीयं क्रम धारणा ।
इत्युक्तः । एवञ्च इच्छा कार्यं ज्ञानं कारणम् । तत्र फलोपधायकरूपकारणसद्भावे
कार्यमुत्पद्यते । तथा च ज्ञाने जाते अर्थात् कारणसद्भावे इच्छया कार्येण जन्यताम्
कुतो निवर्त्यताम् । इति चेच्छृणु । सर्गनिसर्ग ईदृशः । अयं भावः । नानुपमृद्य
घटो भवेदिति मतम् । ततः मृत्तिकाद्युपमर्दनकारणेन घटादिरूपकार्यस्य निष्पत्तौ
सत्यां मृत्तिकाख्यकारण रूपस्य विगमः मृदियमिति व्यवहारनाशः घटाख्यकार्यस्वरूप
स्याविर्भावः । तद्विपरीतं ज्ञानजन्येच्छायां जातायां कारणस्य ज्ञानस्य स्वरूपाविर्भावे
कार्यस्य इच्छायाः स्वरूपस्य विगमः । इति ।

बालक्रीडा

ज्ञान की भी इच्छा होती है इसलिए ज्ञान का जो विषय है उसकी इच्छा ज्ञीप्सा है । इसी
के पर्याय जिज्ञासा एवं प्रश्न है ।

इस प्रकार प्रश्न शब्द की निरुक्ति और उसके अर्थ का प्रतिपादन करके अब प्रति-
बन्धक शब्द के अर्थ को मिलते हैं सा च । वह ज्ञान विषयक इच्छा भी उत्तरवाक्य के सुनने
के बाद इष्ट अर्थ के जान लेने से निवृत्त हो जाती है । क्यों निवृत्त हो जाती है उसको
कहते हैं कि यह इच्छा का अपना भाव है निसर्ग है कि जिस विषय की इच्छा होती है उस
अपने विषय को प्राप्त कर लेने पर इच्छा समाप्त हो जाती है । इच्छा निवृत्त हो जाती
है इस विषय में प्रश्न करते हैं कि पहले जानता है तब इच्छा करता है और इच्छा होने
पर उसको प्राप्त करने के लिए प्रयत्न करता है । यह पदार्थों का क्रम है । इसके अनुसार
इच्छा कार्य है और ज्ञान कारण है । उसमें एक नियम है कि फल के उपधायक यानी कार्य
के अवश्य जनक कारण की सत्ता में कार्य उत्पन्न होता है । अतः ज्ञान के हो जाने पर माने
कारण की सत्ता में जहाँ इच्छारूप कार्य को उत्पन्न होना चाहिए वहाँ उसको निवृत्त क्यों होना
चाहिए । इसके उत्तर में कहते हैं कि सुनिये—सृष्टि के पदार्थों का स्वभाव है ।

यहाँ का सार यह है कि मिट्टी के उपमर्दन किये बिना घड़ा नहीं बनता है । यह एक
सिद्धान्त है । अतः मृत्तिकादि के उपमर्दन से घटादिरूप कार्य की निष्पत्ति के समय मृत्तिका
नामक कारण के रूप का विगमन हो जाता है और घट नामक कार्य के स्वरूप का आविर्भाव
होता है । किन्तु इसके विपरीत इच्छा में ज्ञान से इच्छा के पैदा हो जाने पर कारण रूप
ज्ञान के स्वरूप का आविर्भाव होता है और कार्यभूत इच्छा के स्वरूप का विगमन हो जाता है ।

ननु जिज्ञासा ज्ञानेष्टसाधनताज्ञानसाध्या । जाते हि ज्ञानेष्टसाधनता-
ज्ञाने तद्रूपस्यैव विषयीभूतज्ञानस्य

मधुसूदनी

इच्छाया ईदृशं निसर्गं विशिष्य स्फोरयितुम्, अथ च सामान्यतो ज्ञाने सत्यपि विशेषतो ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासापदार्थः इत्येवं “मैवम्” इत्युत्तरग्रन्थेन विशिष्य समाधातुम्, अप्रिमं ग्रन्थं शङ्कादिशा प्रस्तौति-नन्विति । इदं हृदयम् । पुरुषस्य प्रवृत्तिर्द्विविधा । क्वचित् स्वेच्छया क्वचित् परप्रवर्त्तनया राजादिप्रेरितोऽहं करोमि न तु स्वेच्छया इति व्यवहारात् । तथा च यत्र स्वेच्छया प्रवृत्तिः तत्र इष्टसाधनता ज्ञानं पूर्वं हेतुः । यतो हि नियमः जानाति इच्छति यतते । पूर्वं यदा धनं ममेष्टसाधनमिति ज्ञानं भवति ततो धनं मे स्यादिति वाञ्छति ततस्तस्मै यतते । एवमेव पूर्वं शास्त्रज्ञानं ममेष्टसाधनमिति ज्ञानं भवति ततः शास्त्रज्ञानं मे जायतामिति इच्छा उदीते ततः शास्त्रज्ञानार्थं गुरोः सकाशादध्ययनरूपं प्रयत्नं तनुते । एवञ्च ज्ञानं मदिष्ट

बालक्रीड़ा

अब इच्छा के ऐसे स्वभाव को विशेष तौर से स्पष्ट करने के लिए और सामान्यरूप से जाने हुए की विशेषरूप से जानने की इच्छा ही जिज्ञासा है, इसका भी मैं इस आगे कहे जाने वाले ग्रन्थ से विशेषतौर से समाधान करने के लिए शंका के मार्ग से अग्रिम ग्रन्थ का प्रस्ताव करते हैं नन्विति । इसका हृदय यह है कि पुरुष की प्रवृत्ति दो प्रकार की होती है । कहीं पर पुरुष अपनी इच्छा से प्रवृत्त होता है और कहीं पर दूसरे की प्रेरणा से जैसा कि व्यवहार होता है कि राजा वगैरह की प्रेरणा से ही मैं करता हूँ न कि अपनी इच्छा से । इस प्रकार जहाँ पुरुष स्वेच्छा से प्रवृत्ति करता है वहाँ उसकी प्रवृत्ति में इष्ट साधनता ज्ञान पहला हेतु है । क्योंकि जब किसी वस्तु को जानेगा तभी उसकी इच्छा उत्पन्न होगी और यत्न करेगा । जैसे धन मेरे इष्ट गीतापुस्तकप्रकाशन का साधन है ऐसा जब जानेगा तब धन मुझे मिल जाय ऐसी इच्छा होगी और फिर यत्न करूँगा । इसी प्रकार पहले शास्त्रज्ञान मेरे इष्ट विद्वान् होने का साधन है यानी जैसे-जैसे मुझे शास्त्र का ज्ञान होगा वैसे-वैसे मैं विद्वान् होऊँगा । इसलिए शास्त्रज्ञान मेरे इष्ट विद्वान् होने का साधन है । ऐसा ज्ञान होता है उसके बाद शास्त्रज्ञान को मैं प्राप्त करूँ ऐसी इच्छा उत्पन्न होती है जो इच्छा मन्द मध्य एवं तीव्र होती है और उन्हीं इच्छाओं के अनुसार शास्त्रज्ञान को प्राप्त करने के लिए गुरु से अध्ययन करने रूप प्रयत्न को करता हूँ । इस प्रकार यह ज्ञान मेरे इष्ट का साधन है इस दिशा से ज्ञान में जो इष्ट साधनता का ज्ञान है उस ज्ञान से साध्य इच्छा जिज्ञासा है । कारण कार्य के अव्यहित पूर्ववर्ती होता है ऐसा नियम है । इसके अनुसार शास्त्रज्ञान को मैं प्राप्त करूँ इस इच्छा का कारणीभूत जो शास्त्रज्ञान मेरे इष्ट का साधन है और मेरी कृति से साध्य है ऐसा ज्ञान है वह ज्ञान इच्छा के पहले होगा तभी तो इच्छा हुई अतः ज्ञान सिद्ध ही है अतः जब शास्त्रज्ञान विषयक इष्ट साधनता ज्ञान हो गया तब उसी स्वरूप वाले ही यानी शास्त्रज्ञानेष्ट साधनता ज्ञान स्वरूप वाले इच्छा के विषयीभूत ज्ञान की भी सिद्धि हो गई ।

सिद्धत्वात्कथमुत्पत्तुमर्हतीति । मैवम् । 'किमेकं दैवतं लोके' इत्यादि-

मधुसूदनी

साधनमिति दिशा ज्ञाने या इष्टसाधनता तस्या यज् ज्ञानं तेन साध्या इच्छा जिज्ञासा । कारणस्य कार्यव्यवहितपूर्ववर्तित्वनियमात् शास्त्रज्ञानं मे जायतामितिच्छायाः कारणी-भूतस्य शास्त्रज्ञानं ममेष्ट साधनमिति ज्ञानस्य शास्त्रज्ञानं मत्कृतिसाध्यं मया सम्पादयितुं शक्यमिति ज्ञानस्य च पूर्वं सिद्धया सद्भावेन शास्त्रज्ञानविषयकेष्टसाधनताज्ञाने जाते सति तद्रूपस्यैव शास्त्रज्ञानेष्टसाधनताज्ञानरूपस्यैव विषयीभूतशास्त्रज्ञानस्यापि सिद्धिः सद्भावः । ज्ञानज्ञानस्य तद्विषयविषयकत्वनियमात् । एवञ्च सिद्धस्य जातस्य ज्ञानस्य विषये पुनरिच्छा कथमुत्पत्तुमर्हति । अर्थात् जिज्ञासा प्रश्नः नोदेतुमर्हति । एवमत्र पुनर्बोध्यम् ।

एकेनचित् पूर्वं कदाचित् कुत्रचिदपि न दृष्टं रेडियोयन्त्रमेकदा कुत्रचित् अज्ञातनामादिकं इदं प्रथमतया तद्यन्त्रं दृश्यमानमासीत् । तदेवमत्र सामान्यत-श्चक्षुषा सन्निकृष्टस्य तस्य यन्त्रस्य विषये इदं वस्तु किं नामकं किमुपयोगकं किमात्मकं

बालक्रीड़ा

यहाँ दो ज्ञान है "ज्ञान इष्ट का साधन है" यह इष्ट का साधनीभूत ज्ञान पहला ज्ञान है । इस ज्ञान का ज्ञान अर्थात् "ज्ञान इष्ट का साधन है" इस सिद्धान्त को समझना दूसरा ज्ञान है । इनमें पहला ज्ञान दूसरे ज्ञान का विषय है । इष्ट माने इच्छा का विषय । प्रकृत में विद्वान् बनने की इच्छा का विषय विद्वान् बनना है । इस विद्वान् बनने रूप इष्टका साधन शास्त्रज्ञान है । शास्त्रज्ञान इष्ट का साधन है यह एक ज्ञान हुआ । इस सिद्धान्त को समझना दूसरा ज्ञान है । इसी समझने को ज्ञान का ज्ञान कहा । और वह ज्ञान का विषय बना हुआ ज्ञान ही इच्छा का विषय होता है इच्छा का जनक होता है ऐसे नियम को कहा । इस प्रकार सिद्ध हुए प्राप्त हुए ज्ञान को प्राप्त करने की इच्छा पुनः कैसे हो सकती है । अर्थात् जिज्ञासा प्रश्न पुनः उत्पन्न नहीं हो सकता है इस विषय को फिर समझिये कि एक आदमी ने पहले कभी कहीं भी रेडियो यन्त्र को नहीं देखा था परन्तु एक दिन जिसके नामादि का ज्ञान कुछ भी नहीं है ऐसे एक यन्त्र को इदं प्रथमतया देखा । इस प्रकार सामान्य रूप से चक्षुः सन्निकृष्ट इस यन्त्र के विषय में यह कौन वस्तु है इसका क्या नाम है । इसका क्या उपयोग है यह कैसा इसका स्वरूप है कितना इसका मूल्य है कहां मिलता है कहां और किसने इसको बनाया इत्यादि विशेष रूप से इसके जानने इच्छा जिज्ञासा हुई यह क्या है ऐसा प्रश्न हुआ । यह स्वेच्छया प्रवृत्ति कहलाती है । इस प्रवृत्ति में यह रेडियो यन्त्र मेरे मतलब की चीज है और इसको मैं जान सकता हूँ ऐसा ज्ञान और इस समय इसको मैं जान लूंगा तो फिर कभी देखने पर झटपट समझ लूंगा तथा दूसरे को समझा भी सकूंगा । ऐसी भावना कारण है । यह प्रवृत्ति कार्य है । एक सिद्धान्त है कि कारण के बिना कार्य नहीं होता है । इसके अनुसार जब प्रवृत्ति रूप कार्य का अनुभव करके इसका मतलब हुआ कि रेडियो यंत्र मेरे इष्ट का साधन है ऐसा प्रवृत्ति का कारणीभूत ज्ञान भी सिद्ध

मधुसूदनी

कियन्मूल्यकं कुत्रत्यं कथं मेलिममित्यादि विशेषरूपेण ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा प्रश्नः उदगात् । अत्र स्वेच्छया प्रवृत्तिः । अस्यां प्रवृत्तौ कारणं रेडियोयन्त्रविषये 'इदं रेडियोयन्त्रं मदिष्ट साधनमिति ज्ञानम् इदानीं मया ज्ञातं चेत्तर्हि पुनर्दृष्टौ इतरानपेक्षं ज्ञातुं शक्येत तथा अन्यस्मै बोधयितुञ्च शक्येतापि तथा इदं मत्कृतिसाध्यं मया ज्ञातुं प्राप्तुञ्च शक्यमिति ज्ञानं च । तत्र प्रवृत्तिः कार्यं प्रवृत्तिरूपेण कार्येण "कारण-मन्तरा कथं कार्यमिति सिद्धान्तात् प्रवृत्तिकारणीभूते रेडियोज्ञानं मदिष्टसाधनमिति स्वरूपे ज्ञाने जाते सति प्रवृत्तिकारणीभूतज्ञानस्य रूपमेव कारणीभूतज्ञानस्य विषयीभूतं रेडियोज्ञानमपि सिद्धमेव । एवञ्च ज्ञानस्य सिद्धत्वात् पुनः कथं तद्विषयकेच्छा जिज्ञासा प्रश्नः उत्पत्तुमर्हति सिद्धेः प्रतिबन्धकत्वादिति तत्त्वम् । एवं मा अर्थात् सिद्धत्वादित्यादिकं मा वक्तव्यम् । कुत इत्याह—

किमेकं दैवतमिति । लोके बहूनि दैवतानि सन्ति तेषां सर्वेषामुपासना मया कर्तुं न पार्येत अतः एकं मुख्यं प्रधानं दैवतं किमिति जिज्ञास्यते । किमेकं दैवतमिति प्रश्नवाक्यात् जिज्ञासावाक्यात् वाक्यप्रयोक्तृगता किमेकं दैवतमिति वाक्यप्रयोक्तुर्मनसि-स्थिता इच्छा अनुमीयते कीदृशी इच्छा इत्याह—

बालक्रीडा

ही है ऐसी हालत में इस प्रवृत्ति कारणीभूत ज्ञान का विषय रेडियो ज्ञान भी सिद्ध ही है इस प्रकार रेडियो के बारे का ज्ञान हो गया तब उसके बारे में पुनः इच्छा क्यों होगी अर्थात् नहीं होगी । क्योंकि सिद्धि वस्तु की प्राप्ति; इच्छा की प्रतिबन्धिका है । यह यहाँ का तत्त्व है ।

इस पर कहते हैं कि ऐसा सिद्धत्वात् इत्यादिक को नहीं कहना चाहिए । प्रश्न—क्यों नहीं कहना चाहिए । उत्तर—सुनिये । किमेकं दैवतम् । लोक में बहुत देवता हैं उन सबकी उपासना मैं कर नहीं सकता हूँ अतः एक यानी मुख्य प्रधान देवता कौन है [एके मुख्यान्त्य-केवलाः यह अमर कोष है] यह मेरी जिज्ञासा है । अर्थात् मुख्य देवता कौन है इस प्रश्न वाक्य के सुनने पर यह अनुमान होता है कि इस वाक्य को बोलने वाले के मन में कोई इच्छा है । अब प्रश्न होता है कि वह इच्छा कैसी है । उत्तर । तादृशम् । वह इच्छा है मुख्य देवता को जानने की । उसका आकार है मुख्यदैवतत्वव्याप्य प्रकारक ज्ञान मुझे हो जाय ऐसी इच्छा । यहाँ का भाव यह है कि मुख्य देवता कौन है ऐसी जानने की इच्छा ही एक दैवत जिज्ञासा है । प्रश्न है । पहले ही कह दिया गया है कि जानता है चाहता है या द्वेष करता है और यत्न करता है इनमें कार्य कारण भाव है । और ज्ञान इच्छा (द्वेष) और प्रयत्न ये गुण सविषय है । अतः एक दैवत विषयक इच्छा कार्य है और उसका कारण ज्ञान है । इस कारणीभूत ज्ञान का स्वरूप है एक दैवत ज्ञान मेरे इष्ट का साधन है ऐसा ज्ञान । उसी को स्पष्ट करते हैं एकेति । एकं तद् दैवतम् यह कर्मधारय है । द्वन्द्व नहीं है । कर्मधारय में अभेद होता है और द्वन्द्व में भेद होता है । अतः एकभिन्न मुख्याभिन्न दैवत इसका अर्थ है । उस एक दैवत का भाव धर्म एकदैवतत्व उसके व्याप्य अवान्तराल विष्णुत्व शिवत्व आदि धर्म वे हैं प्रकार विशेषण जिस के वह ज्ञान है ज्ञान मेरे इष्ट का साधन है ऐसा ज्ञान । इसी ज्ञान से इच्छा पैदा होती है ।

प्रश्नवाक्यादेकदैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकं ज्ञानमिष्टसाधनमिति ज्ञानजन्या प्रयोक्तृगता तादृशं ज्ञानं मे जायतामितीच्छानुमीयते सा च प्रष्टुः कुतश्चि-
दैवतत्वप्रकारकोपस्थितावेकसंबन्धिज्ञानाधीनायां दैवतत्वव्याप्यधर्मत्वेन

मधुसूदनी

तादृशमिति । तादृशं मुख्यदैवतविषयकमर्थात् मुख्यदैवतत्व व्याप्यधर्मप्रकारकं ज्ञानं मे जायतामित्येवं रूपा इच्छा । अयं भावः । एकं मुख्यं दैवतं किमिति ज्ञातुमिच्छा हि एकदैवतजिज्ञासा । पूर्वमेवोक्तं जानाति, इच्छति, यतते इत्येषां कार्यकारणभावः । तथा एते गुणाः सविषयाश्चेति । अत एकदैवत जिज्ञासायाः जनकीभूतं ज्ञानमपेक्षितं तच्च एकदैवतज्ञानं मे इष्टसाधनमिति ज्ञानम् । तदेव स्पष्टयति । एकेति । एकं च तद् दैवतञ्च एकदैवतं तस्य भाव एकदैवतत्वं तस्य व्याप्यः अवान्तरालो यो धर्मः विष्णुत्वशिवत्वादिः स प्रकारो विशेषणं यस्य ज्ञानस्य तज् ज्ञानं मदिष्टसाधनमित्येवंरूपम् तस्माज् ज्ञानादिच्छा जन्या ।

सा च इच्छा च प्रष्टुः प्राश्निकस्य हृदये इति शेषः । उत्पद्यते इत्यन्वयः । तस्या उत्पत्तिप्रकारं दर्शयति-कुतश्चिदिति । अत्र च सत्यामिति चकारः । उपस्थिति-द्वयसमुच्चायकः । कुतश्चित् पूर्वं कदाचिदुपासनाप्रसङ्गे दैवतविषयकचिन्तनकरणाद्धेतोः दैवतत्वप्रकारिका दैवतत्वविषयिका उपस्थितिज्ञानं जातम् । इयमेका उपस्थितिः । ततश्च एकसम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिनः स्मारकमिति सदृशादृष्टचिन्ताद्याः

वाल्मीकी

वह इच्छा प्रश्न करने वाले के मन में उत्पन्न होती है । अब उसके प्रकार को बतलाते हैं—कुतश्चित् । यहाँ इस प्रसंग में “च सत्यां” में उल्लिखित चकार उपस्थितियों का समुच्चायक है । पहले कभी उपासना के प्रसंग में देवताओं के बारे में चिन्तन करने पर दैवतत्व प्रकारक माने दैवतत्वविषयक उपस्थिति ज्ञान हुआ । यह एक उपस्थिति है ? उसके बाद एक सम्बन्धी ज्ञान अपरसम्बन्धी का स्मारक है यह ज्ञान और सदृश वस्तु, अदृष्ट तथा चिन्ता आदि गुण स्मृति के बीज संस्कार के उद्बोधक हैं इस नियम से भी स्मृति के बीजभूत संस्कार के उद्बोधक रूप एक सम्बन्धि चिन्तन से दैवतत्व के व्याप्य अवान्तराल विष्णुत्व शिवत्व आदि बहुत से धर्मों की दैवतत्व व्याप्य धर्म के रूप में उपस्थिति होने पर यह द्वितीय रूपवाली उपस्थिति है । यहाँ बहुत से धर्मों की उपस्थिति होने पर भी उपास्य तो कोई एक ही है । इसलिए महापुरुष के समीप जाकर पूछता है कि इस लोक में मुख्य देवता कौन है । प्रश्न—महापुरुष से उसने क्यों पूछा । उत्तर । क्योंकि महापुरुष के उत्तर वाक्य से होने वाला विशेष ज्ञान जिज्ञासा का प्रतिबन्धक हो जायगा । जो ज्ञान बाद में होनेवाला है । उपस्थिति स्मृति और ज्ञान ये शब्द प्रायः इस प्रसंग में पर्यायवाचक हैं । इस उपस्थिति में भी दैवतत्व व्याप्य धर्म प्रकारक ज्ञानत्व सामान्य ही रूप से प्राप्त हुआ । विशेष रूप से तो प्राप्त नहीं हुआ । इससे आगे कहे जाने वाले उत्तरवाक्य से उत्पन्न ज्ञान में रहने वाली जो इष्ट साधनता है उसके ज्ञान से इच्छा उत्पन्न होती है । उससे आगे कहे जाने वाले

रूपेण तादृशधर्मोपस्थितौ च सत्यां तस्यां गृहीतेन दैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारक-
ज्ञानत्वेन सामान्ये भाविन्युत्तरवाक्यजन्यज्ञाने इष्टसाधनताज्ञानादुत्पद्यते ।
तस्याश्च तादृशप्रकारकज्ञानत्वेन सामान्यरूपेण विष्णुदैवतमित्यादीनि
ज्ञानान्येव दैवतत्वव्याप्यधर्मांशे निरवच्छिन्नप्रकारताभाञ्जि विषय इति

मर्मप्रकाशः

तादृशेति । तद्व्याप्येत्यर्थः । इतीति । व्यङ्ग्यमिति स्यानुषङ्गः ।

मधुसूदनी

स्मृतिबीजस्य बोधका इति च नियमात् स्मृतिबीजभूतसंस्कारोद्बोधकादेकसम्बन्धि-
चिन्तनात् दैवतत्वस्य व्याप्यानां विष्णुत्वशिवत्वादीनां बहूनां धर्माणां दैवतत्वव्याप्य-
धर्मत्वेन रूपेण उपस्थितौ च सत्यां जातायाम् । इयं द्वितीया उपस्थितिः । अत्र बहूनां
धर्माणामुपस्थितावपि उपास्यस्तु कश्चिदेक एव । अतो महापुरुषं समया गत्वा पृच्छति
“किमेकं दैवतं लोके” इति । यतो महापुरुषीयोत्तरवाक्यजन्यविशेषज्ञानम् जिज्ञा-
सायाः शामकं प्रतिबन्धकं भविष्यति । तच्च ज्ञानं भावि । उपस्थितिः स्मृतिर्ज्ञानमिति
पर्यायवाचका एव । उत्तरवाक्यजन्यज्ञानं इत्यत्र सप्तम्यर्थो निष्ठत्वम् । तस्या-
मुपस्थितावपि दैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकज्ञानत्वं सामान्येन गृहीतं प्राप्तम् । ज्ञानविशे-
षस्तु न प्राप्तः । तेन भविष्यदुत्तरवाक्यजन्यज्ञाननिष्ठा या इष्टसाधनता तस्या
ज्ञानादिच्छोत्पद्यते । तस्याश्च भविष्यदुत्तरवाक्यजन्यज्ञाननिष्ठेष्टसाधनताज्ञानो-
त्पन्नेच्छायाश्च दैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकज्ञानत्वेन सामान्येन गृहीतानि विष्णुदैवतमिति
विशेषज्ञानान्येव विषयः निर्विशेषं न सामान्यमित्युक्तेः । परमिह इयान् विशेषः ।
एकदैवतविषयकज्ञानीया एकदैवतत्वव्याप्यधर्मनिष्ठा प्रकारता एकदैवतत्वव्याप्यधर्म-
त्वावच्छिन्नेति सावच्छिन्ना प्रकारता । विष्णुदैवतमित्युत्तरवाक्यजन्यज्ञानीया
एकदैवतत्वव्याप्यविष्णुत्वधर्मनिष्ठा प्रकारता तु निरवच्छिन्ना । यदि सा प्रकारता
किञ्चिद् धर्मावच्छिन्ना स्यात्तर्हि विष्णुत्वत्वाद्यवच्छिन्ना स्यात्तथा तु भवितुं नार्हति ।

बालक्रीड़ा

उत्तर वाक्य से जन्य ज्ञान में स्थित इष्ट साधनता के ज्ञान से उत्पन्न इच्छा के भी दैवतत्व
व्याप्य धर्म प्रकारक ज्ञानत्व रूप सामान्य रीति से समझे गये “विष्णुदैवतं” इत्यादि विशेष
ज्ञान ही विषय होते हैं । क्योंकि कहा है कि विशेष से रहित सामान्य नहीं होता है ।

किन्तु यहाँ इतनी विशेषता है कि एक दैवत विषयक ज्ञानीया जो एक दैवतत्व के
व्याप्य विष्णुत्वादि अवान्तर धर्मों में रहने वाली प्रकारता है वह प्रकारता एक दैवतत्व
व्याप्यधर्म से अवच्छिन्ना है । अतः वह प्रकारता सावच्छिन्ता है । विष्णुदैवतम् इस
उत्तरवाक्य से जन्य ज्ञानीया एक दैवतत्वव्याप्य विष्णुत्व धर्म में रहने वाली जो प्रकारता
है वह तो निरवच्छिन्ना है । क्योंकि वह प्रकारता यदि किसी धर्म से अवच्छिन्न हो सकती
है तो विष्णुत्वत्व धर्म से अवच्छिन्न हो सकती है किन्तु वैसा हो नहीं सकता है अतः

तैरेवोत्तरवाक्यादुत्पन्नैः सा प्रतिबध्यते । जनकीभूतज्ञानं विषय एव तस्या न भवतीति न तत्सिद्धिः प्रतिबन्धिकेति न दोषः । तच्चोत्तरं द्विविधम्—
उन्नीतप्रश्नम्, निबद्धप्रश्नं च ।

मधुसूदनी

अतो निरवच्छिन्ना प्रकारता । इतिहेतुत्वर्थकः । इति हेतोस्तदेव विष्णुर्देवतमित्युत्तर वाक्यजन्यैर्विष्णुर्देवतमित्यादिज्ञानैरेव सा इच्छा प्रतिबध्यते शान्तिमेति ।

जनकीभूतेति । इच्छाया जनकीभूतं विष्णुर्देवतमित्युत्तरवाक्यजन्यविष्णु-
र्देवतमित्येवंरूपविशेषज्ञाननिष्ठेष्टसाधनताया ज्ञानम् । तच्च ज्ञानं इच्छाया विषय एव न भवति । इच्छा अनिष्यतेऽत इच्छायाः कार्यत्वात् पश्चाद्भावित्वम् । ज्ञानस्य तु कारणात्वात्पूर्वभावित्वम् । एवञ्च पूर्वतनं ज्ञानं पश्चात्तन्या इच्छायाः विषयः कथम-
तस्तस्य ज्ञानस्य सिद्धिरिच्छायाः प्रतिबन्धिका शामिका नास्ति ।

ननु पूर्वं विषयीभूतस्य ज्ञानस्य सिद्धत्वाज्जातत्वादिच्छा कथमुत्पत्तुमर्हति इत्येवं सिद्धिरुक्ता इदानीमुच्यते न तत्सिद्धिरिति पूर्वापरविरोधः इत्यत आह—न दोषः । अयं भावः । सामान्यतो ज्ञाने सत्येव विशेषं ज्ञातुं प्रवृत्तिः । अतः पूर्वं सामान्यज्ञानस्य सिद्धत्वमुक्तमुत्तरत्र पुनर्विशेष ज्ञानस्य न सिद्धिरुक्तेति न दोषः । इति । सर्वमवदातम् ।

बालक्रीडा

वह प्रकारता निरवच्छिन्ना है । यहाँ इति का अर्थ हेतु है । इस हेतु से विष्णुर्देवतम् इत्यादि उत्तर वाक्यों से जन्य विष्णु ही मुख्य देवता है इत्यादि ज्ञानों से ही वह इच्छा प्रतिबद्ध हो जाती है । इस प्रकार इच्छा का जनकीभूत ज्ञान उस इच्छा का विषय ही नहीं होता है । इच्छा जिस ज्ञान से पैदा होगी वह है विष्णु ही मुख्य देवता है इस उत्तर वाक्य से जन्य विशेष ज्ञान में रहने वाली इष्टसाधनता का ज्ञान । इस ज्ञान से इच्छा पैदा होगी अतः इच्छा कार्य है जो पश्चाद् भावी है और ज्ञान कारण है जो पूर्व भावी है । इस तरह पूर्वतन ज्ञान पश्चात्तन इच्छा का विषय कैसे हो सकता है । इसलिए उस ज्ञान की सिद्धि इच्छा की प्रतिबन्धिका हो सकती है ।

प्रश्न—विषयीभूत ज्ञान के सिद्ध होने से इच्छा कैसे उत्पन्न हो सकती है इस तरह ज्ञान की सिद्धि पहले कही और अब कहते हैं कि उसकी सिद्धि नहीं हुई यह तो पूर्वापर विरुद्ध ही कथन हुआ । उत्तर । कोई दोष नहीं है । यहाँ का रहस्य यह है कि सामान्य रूप से जानने पर ही विशेष को जानने की प्रवृत्ति होती है । अतः पूर्व में सामान्य ज्ञान की सिद्धि कही और यहाँ विशेष ज्ञान की सिद्धि नहीं हुई ऐसा कहते हैं अतः कोई दोष नहीं है । इसलिए सब शुद्ध है ।

वह उत्तर दो प्रकार का है एक वह है जहाँ प्रश्न का उन्नयन होता है दूसरा वह जिसमें प्रश्न का निबन्धन रहता है । क्रम से उदाहरण जैसे—

क्रमेणोदाहरणानि—

‘त्वमिव पथिकः प्रियो मे विटपिस्तोमेषु गमयति क्लेशान् ।

किमितोऽन्यत्कुशलं मे संग्रति यत्पान्थ ? जीवामि ॥’

अत्र कस्यचित्पान्थस्य पुरंध्याः कंचित्पथिकान्तरं प्रत्युत्तरेण तत्कर्तृकः कुशलप्रश्नोऽनुमीयते । कुशलमपृष्टायाः कुशलोक्तेरयोगात् ।

किमिति कृशासि कृशोदरि ? किं तव परकीयवृत्तान्तैः ।

कथय तथापि मुदे मम, कथयिष्यति याहि पान्थ ? तव जाया ॥

अत्राद्यप्रश्नस्य हेतुं चेद्वदसि तदा प्रतिकरिष्यामीति व्यङ्ग्यम् । उत्तरस्य तु न मया पतिव्रतया हेतुर्वक्तुं परपुरुषं प्रति योग्यः, न च त्वया प्रतिकर्तुं

मधुसूदनी

तत्कर्तृक इति । तत्पदार्थः पथिकान्तरम् । पथिकान्तरकर्तृक इत्यर्थः । यस्यै कुशलं न पृष्टं तथा सह कुशलोक्तेरयोग एव । पान्थः नित्यं पन्थानं गच्छन् । पथिकः पन्थानं गच्छन् ।

आद्यप्रश्नस्य किमिति कृशाऽसि इत्यस्य आद्योत्तरस्य किं तव परकीयवृत्तान्तै- रित्यस्य । द्वितीयप्रश्नस्य—कथय तथापि मुदे मम इत्यस्य । द्वितीयोत्तरस्य—याहि, तव जाया कथयिष्यति इत्यस्य ।

बालक्रीड़ा

त्वमिव । हे पान्थ ? तुम्हारे ही जैसा मेरा भी प्रिय पथिक है मसाफिर है परदेश में गया हुआ है जिसका यह समय आने का है परदेश से वापिस लौटने का है अतएव मार्ग में पड़ने वाले पेड़ों के झुरमुटों में अपनी थकावट मिटा रहा होगा । उसी की प्रतीक्षा में मैं जी रही हूँ इससे बढ़कर इस समय और क्या कुशल हो सकता है ।

यहाँ किसी मुसाफिर की स्त्री का किसी अन्य मुसाफिर के प्रति दिये गये उत्तर से यह अनुमान किया जाता है कि इस अन्य मुसाफिर ने किसी मुसाफिर की स्त्री से कुशल प्रश्न किया होगा । क्योंकि बिना कुशल प्रश्न किये उस स्त्री की कुशलोक्ति की योजना ही नहीं बन सकती है ।

किमिति । हे कृशोदरि ? दुर्बल क्यों हो प्रश्न । दूसरे के वृत्तान्तों से तुमको क्या मतलब है उत्तर । हाँ ठीक है मेरे से कोई मतलब नहीं है तब भी जानकारी के लिए मैं पूछता हूँ जिससे मुझे खुशी होगी अतः मेरी खुशी के लिए कह दो पुनः प्रश्न । अच्छा यहाँ से अपने घर जाओ वहाँ तुम्हारी स्त्री अपना वृत्तान्त कहेगी उत्तर ।

यहाँ अगर तुम अपनी दुर्बलता के हेतु को बतला दोगी तो उसका प्रतीकार मैं कर दूँगा यह प्रथम प्रश्न का व्यंग्य है । मैं पतिव्रता हूँ अतः किसी पर पुरुष को अपनी दुर्बलता

शक्य इति । द्वितीयप्रश्नस्य त्वलं पातिव्रत्येनाविदग्धजनहठमात्रविलसितेन । स्वपरसंतोष एव संसारसार इति । द्वितीयोत्तरस्य तु या मम दशा सैव तव जायाया अपि दशास्ति । सैव प्रतिक्रियताम् । नहि स्वकीयं सदनं दह्यमानमुपेक्ष्य कश्चित्परसदनाग्निं प्रतिकरोति । अथ यदि परोपकारः स्वकीयां क्षतिमपि सोढ्वा करणीय इत्यस्ति मनीषा तदा तवैवंविधोपकारे प्रवृत्तस्य जायायाः केनचिदन्धेन भवादृशेनोपकारः करणीय इति त्वयैव तस्या ममेव परपुरुषपराङ्मुख्या विरहो दूरीकर्तव्य इति ।

उन्नीतप्रश्ने सकृदुक्तस्य चारुत्वम्, निवद्धप्रश्ने तु प्रश्नोत्तरयोरसकृदुपन्यासे तदिति प्राञ्चः । अयं चोत्तरालंकारो द्विविधोऽपि प्रश्नोत्तरयोरन्यतरस्योभयोश्च साभिप्रायत्वेन निरभिप्रायत्वेन च चतुर्विध इत्यष्टधा ।

‘प्रियो हृदयवर्ती मे न मां मुञ्चति जातुचित् ।

उत्तरे नावकाशोऽस्ति दूरतस्ते मनोरथः ॥’

बालक्रीड़ा

के विषय के हेतु को मुझे कहना उचित नहीं है । इसके सिवाय यह भी बात है कि तुम इसका प्रतीकार भी नहीं कर सकते हो । यह प्रथम प्रश्न के उत्तर का व्यंग्य है । बस करो इस पातिव्रत्य से । यह केवल मूर्खों के हठ का विलास मात्र है । संसार का सार तो यही है कि अपने भी भोग करना और दूसरों को भी उस भोग में सम्मिलित करना । यह द्वितीय प्रश्न का व्यंग्य है । जो मेरी दशा है वही दशा तुम्हारी स्त्री की भी है अतः उसी की दुर्बलता का प्रतीकार करो क्योंकि अपने घर में लगी हुई आग की उपेक्षा करके दूसरे के घर में लगी हुई आग को बुताने के लिए प्रयत्न करने वाला देखा नहीं गया है । नहीं भाई ऐसा मत कहो । परोपकारी लोग ऐसे भी होते हैं । अच्छा यदि ऐसी भावना है कि अपनी क्षति सहकर भी दूसरे का उपकार करना चाहिए । तो दूसरे के उपकार में लगे हुए तुम्हारे यहाँ तुम्हारी भी स्त्री का उपकार तुम्हारे ही जैसे किसी पर पुरुष को करना चाहिए । इसलिए मेरी तरह पर पुरुष से पराङ्मुख रहने वाली अपनी स्त्री के विरह को तुम्हें ही दूर करना चाहिए । यह द्वितीय प्रश्न के उत्तर का व्यंग्य है ।

जहाँ प्रश्न का उन्मथन होता है वहाँ सकृत् उत्तर में ही चास्ता है और जहाँ तो प्रश्न का उपन्यास रहता है वहाँ पर प्रश्न एवं उत्तर के असकृत् उपन्यास में चास्ता है ऐसा प्राचीन कहते हैं । यह पहले कहा हुआ दो प्रकार का उत्तरालंकार प्रश्न एवं उत्तर में से किसी एक के साभिप्राय एवं निरभिप्राय होने पर या दोनों के साभिप्राय एवं निरभिप्राय होने पर चतुर्विध होकर अष्टविध हो गया है ।

प्रियः । मेरा प्रिय मेरे हृदय में बैठा हुआ है वह मुझे कभी नहीं छोड़ता है अतः उत्तर के विषय में कोई अवकाश ही नहीं होने से तुम्हारे मनोरथों की सफलता बहुत दूर है ।

अत्र केनचित्पान्थेन कांचित्साध्वीं प्रति कुत्र तव प्रियोऽस्तीति कृतः प्रश्न उन्नीतः; प्रियनैकख्ये तद्वञ्चनेन तदनैकख्ये च स्वाच्छन्द्येनावयोर्विलासो मान्मथो भविष्यतीत्यभिप्रायगर्भितः । अन्यथा 'दूरतस्ते मनोरथः' इत्यस्यासंगत्यापत्तेः । उत्तरं तु स्फुटत्वात्तदगर्भितम् ।

‘सुवर्णस्य कृते तन्वि ? देशं देशमटाम्यहम् ।

तस्य दुष्प्रापताहेतोश्चिन्ताक्रान्तं मनो मम ॥’

अत्र कस्य हेतोश्चिन्ताक्रान्तं ते मन इति कस्याश्चित्स्फुटार्थे ग्रामीणायाः प्रश्ने कस्यचिन्नागरिकस्योत्तरं रूपं यदि ददासि तदा मम चिन्ता गमिष्यतीत्यभिप्रायगर्भम् ।

‘रोगस्य ते चिकित्सां निदानमालोच्य सुन्दरि ? करिष्ये ।

मा हन्त कातरा भू रसक्रियायां नितान्तनिपुणोऽस्मि ॥’

अत्र ‘नापृष्टः कस्यचिद् ब्रूयात्’ इत्यादिनीत्या वैद्यकर्तृकप्रतिज्ञोन्नीतः प्रश्नो ‘वैद्य! रोगस्य मे चिकित्सां करिष्यसि’ इत्याकारो विदग्धनायि-

मर्मप्रकाशः

एवमग्रेऽपि । कृते तत्प्राप्त्यर्थम् । सुवर्णपदार्थमाह—रूपमिति । कातरादीनां

बालक्रीड़ा

यहाँ किसी मुसाफिर के द्वारा किसी साध्वी सुचरित्रा [साध्वी तु सुचरित्रा स्त्री यह अमर कोश है] स्त्री के प्रति किये गये प्रश्न का उन्नयन करते हैं जो प्रश्न इस अभिप्राय से गर्भित है कि यदि तुम्हारा प्रिय कहीं नजदीक है तो उसकी वञ्चना करके और यदि वह दूर होगा तो स्वच्छन्दता से कामक्रीड़ा की जायगी । अन्यथा यदि इस अभिप्राय से गर्भित प्रश्न को नहीं मानेंगे तो “दूरतस्ते मनोरथः” इस कथन के असंगत होने की आपत्ति लग जायगी । उत्तर तो स्फुट है अतः उस अभिप्राय से गर्भित नहीं है ।

सुवर्णस्य । हे तन्वि ? सुवर्ण सोने एवं सुन्दर वर्ण के लिए मैं देश देश में घूम रहा हूँ । उसकी दुर्लभता के कारण मेरा मन चिन्ता से आक्रान्त है ।

यहाँ तुम चिन्तित मालूम पड़ रहे हो कौन सी चिन्ता ने तुमको दबा लिया है इस तरह स्फुट अर्थ वाले किसी गवई की स्त्री के प्रश्न के विषय में किसी नागरिक का उत्तर “अगर तुम रूप दे देती हो तो मेरी चिन्ता दूर हो जायगी” इस अभिप्राय से गर्भित है ।

रोगस्य । हे सुन्दरि ? तुम्हारे रोग के निदान की आलोचना करके चिकित्सा करूंगा । अतः कातर मत होना । हन्त हर्ष करो । मैं रस क्रिया में निपुण हूँ रसायन विद्या का बड़ा जानकार हूँ ।

कारूपाया वक्तव्या वैत्रिष्ट्यात्संभोगरूपेणाभिप्रायेण गर्भितः । उत्तरमपि तेनैवाभिप्रायेण गर्भितम् । प्रश्नोत्तरयोर्द्वयोरपि निरभिप्रायत्वे 'त्वमिव पथिकः' इति कथितमेवोदाहरणम् । एते ह्युन्नीतप्रश्नभेदाः । एवं निबद्ध-प्रश्नभेदा अप्युदाहार्याः । 'किमिति कृशासि' इति पद्यमपि चतुर्णां निबद्ध-प्रश्नभेदानामुदाहरणभावमर्हति वक्तृवैदग्ध्यावैदग्ध्यव्यवस्थयेति ।

अत्राहुः—अलंकारे ह्यस्मिन्प्रश्नोत्तरगतमसकृदुपनिबद्धत्वं जीवातुः । तथैव चमत्कारोदयात् । तेन सकृत्प्रश्नस्य सदुक्ततरं नालंकारस्य भूमिः । न चोन्नीतप्रश्नोत्तरेऽव्याप्तिः । उन्नीतस्य प्रश्नस्यैकत्वादनुपनिबन्धाच्चोत्तरस्याप्येकत्वादिति वाच्यम् । प्रश्नगतमुन्नीतत्वमत्रोत्तरेणाक्षिप्तत्वं न विवक्षितम् । किं तु प्रश्नोत्तरपरम्परायां प्राचीनोत्तरश्रवणजन्यत्वमात्रम् ।
यथा—

बालक्रीड़ा

यहाँ "विना पूछे किसी को कुछ नहीं कहना चाहिए" इस नीति के आधार पर किसी वैद्य ने भी प्रतिज्ञा कर रखी है कि रोग के विषय में निदान एवं चिकित्सा को विना प्रार्थना किये नहीं करूंगा" ऐसी हालत में रोगस्य इस पद्य को कहने वाली विदग्धनायिका के वैशिष्ट्य से सम्भोग रूप अभिप्राय से गर्भित "हे वैद्य ? मेरे रोग की चिकित्सा करेंगे" इस तरह के प्रश्न का अनुमान किया गया है और इस प्रश्न के अनुसार उत्तर भी इसी अभिप्राय से गर्भित है । जहाँ प्रश्न और उत्तर दोनों अभिप्राय रहित हैं ऐसे उदाहरण "त्वमिव पथिकः" को कह ही दिया है । ये सब उन्नीत प्रश्न वाले भेदों के उदाहरण हैं । इसी प्रकार निबद्ध-प्रश्न वाले भेदों के भी उदाहरणों को समझना चाहिए ।

"किमिति कृशासि" यह द्वितीय उदाहरणीभूत पद्य भी वक्ता नायक एवं वक्त्री नायिका की चतुराई की माने नागरिकता एवं अचतुराई याने ग्रामीणता के आधार पर निबद्ध प्रश्न वाले चारों भेदों का उदाहरण बनने की योग्यता रखता है ।

यहाँ कहते हैं कि इस अलंकार में प्रश्न उत्तर का बार बार उपन्यास ही प्राण है । क्योंकि इसी तरह से चमत्कार का अनुभव किया जाता है । इसलिए सकृत् प्रश्न का सकृत् उत्तर इस अलंकार की भूमि नहीं है । अगर कह कि जहाँ एक बार प्रश्न और एक बार उत्तर रहेगा वहाँ उत्तरालंकार नहीं रहेगा तो जहाँ प्रश्न से उत्तर का उन्नयन किया जाता है वहाँ उन्नीत होने से प्रश्न का उपनिबन्धन नहीं होता है अथ च वह प्रश्न एक बार ही किया भी जाता है अतः उत्तरालंकार नहीं होगा तो ऐसा नहीं कहना चाहिए । क्योंकि यहाँ उत्तर से प्रश्न का आक्षेप कर लेना ही प्रश्न के उन्नयन के रूप में विवक्षित नहीं है किन्तु जहाँ प्रश्न एवं उत्तर की परम्परा है वहाँ उत्तर के सुनने से पूर्व प्रश्न का उन्नयन ही केवल विवक्षित है ।

श्यामं यज्ञोपवीतं तव किमिति मषीसंगमात्कुत्र जातः

सोऽयं शीतांशुकन्यापयसि कथमभूत्तज्जलं कज्जलाक्तम् ।

व्याकुप्यन्नूरदीनक्षितिरमणरिपुक्षोणिभृत्यचमलाक्षी-

लक्षाक्षीणाश्रुधारासमुदितसरितां सर्वतः संगमेन ॥'

अत्र 'कुत्र जातः' इत्यादिप्रश्नो 'मषीसंगमात्' इत्याद्युत्तरश्रवणादुद्भूत इत्युन्नीत उच्यते । आद्यप्रश्नस्त्वनुन्नीतोऽप्युत्तरोत्थापनार्थं निबद्ध इति । एवं चास्मिन्मते प्राग्दर्शितान्युन्नीतप्रश्नोदाहरणान्यनुदाहरणान्येव । अलंकार-स्यास्य द्वैविध्यमपि न, प्रश्नस्योन्नीतत्वनिबद्धत्वाभ्याम् । किं तून्नीतत्वा-नुन्नीतत्वाभ्यां ज्ञेयम् । वस्तुतस्तु—प्रश्नोत्तरयोराकूतगर्भत्वे तावतैव चम-त्कारान्नासकृदुपादानापेक्षा । आकूतविरहे त्वसकृदुपादानकृतश्चमत्कारोऽ-पेक्ष्यते निबद्धप्रश्ने आक्षिप्तप्रश्ने तु प्रश्नाक्षेपकृतं चमत्कारं यदि मन्यन्ते सहृदयास्तदा सकृदुपादानेऽप्यलंकारत्वमस्तु ।

मर्मप्रकाशः

प्रश्नगतमिति । मत इत्यादि । आकूतमभिप्रायः । इति शिवम् ।

बालक्रीड़ा

जैसे—श्यामम् । अरे भाई तुम्हारा यज्ञोपवीत श्याम क्यों हो गया है प्रश्न । अजी साहब ! मषी स्याही के लग जाने से जनेऊ काला हो गया उत्तर । यह मषी कहाँ लग गई प्रश्न । यह लगी है नर्मदा रेवा के जल में उत्तर । वह जल कज्जलाक्त कैसे हुआ उत्तर । कुपित हुए शाहजहाँ बादशाह के शत्रुओं की औरतों के लाखों आँखों से बहने वाली आसुओं की धाराओं से मिश्रित नदियों के सब तरफ से हिलमिल जाने से रेवा का जल काजल से युक्त हो गया ।

यहाँ "कहाँ काला हुआ" यह प्रश्न मषी संगम से काला हुआ इस उत्तर के सुनने से उत्पन्न हुआ" इस लिए इसको उन्नीत प्रश्न कहते हैं । पहला प्रश्न तो अनुन्नीत है क्योंकि उत्तर के उत्थापन के लिए उसका उपनिबन्धन किया है । इस प्रकार इस मत में पहले दिखलाये हुए उन्नीत प्रश्न के उदाहरण अब उदाहरण नहीं रहे तदनुसार इस अलंकार के प्रश्नोन्नयन एवं प्रश्न-निबन्धन से जो दो भेद बतलाये थे वे भी अब नहीं होंगे । किन्तु इन भेदों को उन्नीतत्व और अनुन्नीतत्व से समझना चाहिए ।

वस्तुतस्तु प्रश्न और उत्तर के आकूतगर्भ यानी अभिप्राय से युक्त होने से ही चमत्कार होता है अतः उनके असकृत् उपादान की अपेक्षा यहां नहीं है । जहाँ असकृत् का अभाव है ऐसे निबद्ध प्रश्न में उनके असकृत् उपादान के बदीलत ही चमत्कार होता है । जहाँ तो प्रश्न का आक्षेप होता है वहाँ प्रश्न के आक्षेप से ही चमत्कार होता है ऐसा अगर सहृदय लोग मानते हैं तब उनके सकृत् उपादान में भी अलंकार होवे ।

प्रकारान्तरेणाप्यस्य भेदाः संभवन्ति । पद्यान्तरवर्तित्वेन पद्यबहिर्वर्तित्वेन तावद् द्वैविध्यम् । तत्राद्यस्याभिन्नवाक्योद्गीर्णत्वभिन्नवाक्योद्गीर्णत्वाभ्यां पुनर्द्वैविध्यम् । पद्यान्तरवर्तिपद्यबहिर्वर्तिनोर्द्वयोरप्युत्तरयोः सकृच्छब्दश्रुतिपर्यायत्वेन शब्दावृत्तिपर्यायत्वेनानेकेषां प्रश्नानामेकपदनिवेदितोत्तरत्वेन प्रकारान्तरैश्च बहुप्रभेदत्वम् । दिङ्मात्रेणोदाहियते—

‘किं कुर्वते दरिद्राः कासारवती धरा मनोज्ञतरा ।

को पावनस्त्रिलोक्यां (कं कैः शोभ्यं नु सारसकम्) ॥

मधुसूदनी

किं कुर्वते । दरिद्रा क्षीणा जनाः किं कुर्वते इति प्रश्नः । “किं करणीयमिति कुर्वते” इत्युत्तरम् । का सारवती मनोज्ञतरा च धरा इति प्रश्नः । कासारवती सरसीयुक्ता धरा मनोज्ञतरा । “कासारः सरसी सरः” इत्यमरः । इत्युत्तरम् । त्रिलोक्यां कः पुरुषः अपावनः अपवित्रः । इति प्रश्नः । कोपस्य क्रोधस्य अवनः कर्त्तरि युच् । रक्षकः क्रोधी इत्यर्थः । इत्युत्तरम् । इति त्रयः पादा मुद्रिताऽमुद्रितपुस्तकयोः सटीकयोर्लभ्यन्ते । अस्य चतुर्थपादस्तु अस्माभिर्निर्माणं निवेश्यते । “कं कैः शोभ्यं नु सारसकम्” नु अनुनये प्रश्ने । सारसकं सरोभवं कं जलं कैः साधनैः शोभाढयम् सुन्दरम् । इति प्रश्नः । कंकैस्तरङ्गैः पक्षिभिश्च सारसकं जलं शोभाढयम् । “नु स्यात्प्रश्ने विकल्पार्थेऽप्यतीतानुनयार्थयोः” इति विश्वः । “कंकौ पक्षिलहयौ द्वौ” इत्युत्पलः । सारसकमित्यत्र स्वार्थेकन् ।

नन्दनेत्रखनेत्राब्दे नभसं समया स्वयम्

समयात् समयाद् भालो रसगंगाधरो ह्ययम् ।

बालक्रीडा

अन्य तरीके से भी इसके भेद हो सकते हैं जहाँ पद्य के भीतर ही प्रश्न एवं उत्तर रहते हैं । इसीको अन्तर्लापिका या अन्तरालापिका भी कहते हैं । अथवा जहाँ पद्य के बाहर वे रहें । इसीको बहिर्लापिका या बहिरालापिका कहते हैं । उसमें भी एक ही वाक्य से जहाँ प्रश्न एवं उत्तर का उद्गिरण हो अथवा अलग-अलग वाक्यों से उनका उद्गिरण हो ऐसे फिर उसके दो भेद होते हैं । पद्यान्तरवर्त्ती एवं पद्यबहिर्वर्त्ती दोनों उत्तर एक बार के शब्द के सुनने से पर्याप्त पूर्ण हो जाते हैं या शब्द की आवृत्ति से पर्याप्त पूर्ण हो जाते हैं अथवा अनेक प्रश्नों का एक ही पद से उत्तर का जहाँ निवेदन किया जाता है इत्यादि बहुत से प्रकारों से यह उत्तरालंकार बहुत भेद वाला है । केवल थोड़ा सा उदाहरण देते हैं—

किंकुर्वते । दरिद्र लोग क्या करते हैं प्रश्न । क्या सेवा करें ऐसा करते हैं उत्तर । सारवती एवं अतिमनोज्ञ धरा कौन है प्रश्न । कासारवती तालाबों वाली भूमी मनोज्ञतरा है उत्तर । त्रिलोकी में अपावन पुरुष कौन है प्रश्न । कोप का अवन रक्षण करने वाला

इति रसगङ्गाधरे यथोपलब्धमुत्तरप्रकरणम् । समाप्तश्च ग्रन्थः ।

मर्मप्रकाशः

इति रसगङ्गाधरेमर्मप्रकाशे यथोपलब्धमुत्तरप्रकरणम् ।

मधुसूदनी

प्रासूत रामो विदुषां वरेण्यो वक्तावरी श्रीमधुसूदनं यम्
पूर्तिं गता तस्य कृती रसाढये गङ्गाधरे श्रीमधुसूदनीयम् ।
परिशीलितमद्वचना सततं परिचर्यथानुरक्षन्ती
अरुणसूर्यचन्द्रसुता लसतु रमेयं द्वितीयपत्नी मे ।
वकीलः सच्चिदानन्दो ज्येष्ठस्सूनुर्लसत्यतः ।
शान्तिविजयसौभाग्यराजलक्ष्म्यस्तु कन्यकाः ।

इति पदवाक्यप्रमाणत्रिस्रोतोऽवगाहननिर्मलप्रज्ञानां पण्डितप्रकाण्डानां श्रीरामजी लालशास्त्रिणां तनुजनुषा अतनुसाहित्यार्णवकर्णधारेण आहिताग्निना साहित्याचार्येण एम्० ए० इति विरुदवता प्राच्यशाखाप्रमुखेन श्रीमधुसूदनशास्त्रिणा विरचिता रस-गङ्गाधरस्य विवृतिः मधुसूदनी यथोपलब्धो रसगङ्गाधरग्रन्थश्च पूर्णतामगमताम् ।

बालक्रीड़ा

क्रोधी उत्तर । ये तीन ही चरण अमुद्रित एवं मुद्रित तथा नागेश जी की टीका वाली पुस्तक में मिलते हैं इसके चौथे चरण को हमने नवीन बनाकर लिखा है । वह यह है । “कंकैः शोभ्यं नु सारसकम् ।” नु अनुनय है कि बतलाइये यह सारसक यानी सरोभव कं माने जलं कैः किन साधनों से शोभाढ्य है सुन्दर है प्रश्न । कंक माने पक्षियों एवं लहरों से तालाब के जल की शोभा है । “कंकौ पक्षिलहर्यौ द्वौ” यह उत्पल नाम से मशहूर कोष है ।

आचार्य श्रीमधुसूदन शास्त्री की बनाई हुई यह रसगङ्गाधर की बालक्रीड़ा हिन्दी टीका सम्पूर्ण हुई और यथोपलब्ध रसगङ्गाधर ग्रन्थ भी समाप्त हुआ ।

रसगङ्गाधर श्लोकानां सूची

अगण्यैरिन्द्राद्यैरिह	९४	अलभ्यं सौलभ्यं	५३२
अङ्गानि दत्त्वा हेमाङ्गि	४६४	अविरल विगल	२३४
अङ्गैः सुकुमारतरैः	३३९	अशीतलोम्रश्च	१२५
अचतुर्वदनो ब्रह्मा	३३६	असंभृतं मण्डन	३२६
अथोपगृहे शरदा	२०३	अस्थिमालामयी	४६४
अधरेण समागमा	५५२	अहन्नेको रणे रामो	४३४
अनाथः स्नेहाद्रां	३७३	आखण्डलेन नाकः	५१
अनापदि विना	२१७	आताम्रा सिन्धु	४९१
अनिशं नयनाभिरामया	११६	आननं मृग	५९
अनुकूलभावमथ	१४२	आनम्य बल्गुवचनै	२५३
अन्धेन पातभीत्या	१९२	आपद् गतः	६२
अन्या जगद्धितमयी	११	आपेदिरेऽम्बरपथं	२५६
अन्यैः समानम	९३	आवधनास्यल	१६७
अपकुर्वद्भिरनिशं	२७३	आयाता कमलासनस्य	४५८
अपारिजातां वसुधां	३४६	आयातैव निशा मनो	४९७
अपारे किल संसारे	१२५	आलिङ्गितुं शशि	४७
अप्यलाक्षारसा	३२१	आस्वादेन रस	५३
अपि वत गुरुगर्वं	४४६	इन्दुस्तु परमोत्कृष्टो	१३०
अभूदप्रत्यूहः	२८६	ईश्वरेण समो ब्रह्मा	१३९
अमृत लहरी चन्द्र	३५०	उच्चैर्गजैरटनमर्थय	३६९
अमृतस्य चन्द्रिकाया	४१	उत्क्षिप्ताः कवरीभरं	१९३
अम्लायन्यदराति	४४८	उत्तमानामपि	२७९
अयमतिजरठाः	२३७	उत्सङ्गे तव गङ्गे	१९१
अयि लावण्यजलाशय	२१५	उदयति विततो	५२३
अये राजन्नाकर्ण्य	३९३	उदुम्बरफलानीव	४७७
अये राजन्न	२७८	उदेति सविता	४०८
अये लीलाभग्न	३९	उन्नतः प्रोल्लसद्भारः	२३५
अरण्यानी क्रेयं	३६५	उन्नतं पदमवाप्य	१११
अरुणमपि	१४०	उन्मीलितः सह	१५८
अर्जुनस्य गुरुर्माया	२२७	उपकारमेव कुरुते	४३३
अर्धं दानववैरिणा	२८३	उपनिषदः परिपीता	३३१
अलं हि मानी परिदीर्ण	२२८	उपासनामेत्य	७९
अलंकर्तुं कर्णौ	१९१	उपासनार्थे	८०

उर्वी शासति
 एको विश्वसतां
 कटु जल्पति
 कतिपयदिवसविलास
 कथय कथमिवाशा
 कमलमनम्भसि
 करकलितचक्र
 करि कुम्भतुला
 कर्णारुन्तुद
 कर्पूर इव
 कलिन्द गिरि
 कस्तुर्येन्मार्मिकस्त
 कारणस्य निषेधेन
 कान्तारे विलपन्ती
 किं वृत्तान्तैः परगृह
 किं कुर्वते दरिद्राः
 किं जल्पसि मुग्ध
 किं तीर्थ हरिपाद
 किं नाम तेन
 किं निः शङ्कं
 किं ब्रूमस्तव वीरतां
 किं मित्रमन्ते
 किमहं वदामि खल ?
 किमहं कथयामि
 किमिति कृशासि
 कुचाभ्यामालीढं
 कुवलयलक्ष्मी
 कुसुमानि शराः
 कृतमपि महोपकारं
 कृत्वा सूत्रैः सुगूढा
 केऽपि स्मरन्त्यन
 केलीमन्दिरमाग
 केशैर्वधूनामथ
 कोदण्डच्युत
 क्रूरसत्त्वाकुलो
 क वा रामः काम

२७६ क शुक्तयः क वा
 ५०८ क सा कुसुम साराङ्गी
 ११७ क सूर्यप्रभवो
 ११९ काहं तमोमहदहं
 ४९८ क्षीणः क्षीणोऽपि शशी
 ३३० खञ्जनदृशा निकुञ्जं
 २२६ खर्वीकृतेन्दुगर्वं
 ४३३ खलानामुक्तयो
 ४४२ खलास्तु कुशलाः
 ३३३ खिद्यति सा पार्थ
 ३ खिन्नोऽसि मुञ्च
 ४३९ गगनचरं जलविम्बं
 ३१८ गरिमाणमर्पयित्वा
 ३०३ गिरं समाकर्णयितुं
 २७९ गिरयो गुरुवस्तेभ्यो
 ५८३ गिरामविषयो
 ५०५ गीर्भिर्गुरूणां
 ४७२ गुञ्जन्ति मञ्जु परिता
 ३९७ गुणवृद्धी परे
 २८७ चकोरनयनानन्दि
 २५१ चक्राभिधातप्रसभा
 ४७३ चन्द्रांशुनिर्मलं
 २७७ चाञ्चल्ययोगि न
 ४६५ चातकस्त्रिचतुरान्
 ५७८ चूडामणिपदे
 ५५३ चेलाञ्चलेनानन
 ३६७ जगज्जालं
 ३०१ जगति नरजन्म
 २५३ जगत्त्रयत्राण
 २०८ जनयन्ति परप्रीतिं
 ३९ जम्बीरभियमति
 ४२५ जलकुम्भमुग्भिमत
 १४३ जितमौक्तिकसं
 ३९४ जितेन्द्रियत्वं
 १२५ जीवितं मृत्युना लीढं
 ५१० तत्त्वं किमपि

३६४
 ३६६
 १०३
 ३८१
 १२७
 ३५४
 २२०
 ३०२
 ७६
 ३४३
 ३६२
 १९
 ४६५
 १२
 ४१५
 ३८०
 ६५
 ४५०
 २०६
 १९६
 २६४
 ३५
 २४२
 ५२७
 १०४
 ५३०
 ८
 ५४
 १३५
 ८९
 ४१४
 ५५७
 ५००
 ४०६
 ४९३
 ६८

तद्दर्शनोपाय	५२७	दृश्यतेऽनुदिते	३३३
तन्वी मनोहरा	१९४	दृष्टः सदसि	३७
तपोनिधे ? कौशिक	२९१	दृष्टिर्मृगीदृशो	३३९
तवाग्रे यदि दारि	४८३	देवः त्वद्दर्शना	२२
तवामृतस्यन्दिनि	८१	देव ? त्वमेव पाताल	२२९
तवालम्बादम्ब	४२३	देव ? त्वां परितः	२७७-४९२
तस्मिन्मणित्रात	४४७	द्यौरत्र कचिदाश्रिता	३८२
तापत्रयं खलु	८९	द्रुमपङ्कजविद्वांसः	४५३
तावत् कोकिल	५९	द्रोहो निरागसां लोके	१३१
तिरस्कृतो रोषवशा	५२५	द्वा सुपर्णा	२१
तीर्थं गङ्गा तदितर	४७२	द्विजराज ? कलाधार	२१९
त्रपन्ते तीर्थानि	४२१	धर्मेण बुद्धिस्त	४१२
त्रासैर्विना	१६३	धीरध्वनिभिरलं	१२७
त्वत्खङ्गखण्डित	३४७	न भवानिह मे लक्ष्यः	४७८
त्वत्तो जन्म हिमांशु	५१२	न भाति रमणी	५१
त्वत्पादनखरत्नाना	९९	न मनागपि राहु	१२७
त्वदङ्गणसमुद्रता	५११	न मिश्रयति लोचने	३५७
त्वद्विपक्षमहीपालाः	२७३	नयनानन्द	८
त्वमिव पथिकः	५७८	नयनानि बहन्तु	११८
त्वयि कुपिते रिपु	१४४	नयने सुदृशां पुरो	३९४
त्वयि दृष्टे त्वया दृष्टे	३०२	नरेन्द्रमौले ? न वयं	२९३
त्वयि पाकशासन	२९	नवप्रसङ्गं दयितस्य	४९८
त्वां सुन्दरीनिवह	२६१	न वयं कवयस्तव	२९०
त्वां गीर्वाणगुरुं	२९३	नान्यास्ति किं भू	५१६
त्वामन्तरात्मनि	९२	नार्यः स यो न स्वहितं	४११
त्वामवश्यं सिसृक्षन्त्यः	२९२	निजदोषावृतमनसा	४४१
दधीचिबलि	३७	नितरां धनमाप्नुमर्थि	३६९
दन्तप्रभापुष्पचित	१९८	नितरां नीचोऽस्मीति	२४८
दिगन्ते श्रयन्ते	२४६	नितरां परुषा सरोज	२५२
दिवि सूर्यो भुवि	५५	निभाल्य भूयो निज	५०६
दीनद्रुमान्वचोभिः	३९८	निरर्थकं जन्म गतं	१६६
दीनानामथ परि	४३८	निरुपादानसंभार	३१८
दूरीं करोति	३८	निर्गुणः शोभते नैव	१६४
दूरीकर्तुं प्रियं बाला	३५३	निर्मलाम्बररम्य	२०१
दृढतरनिबद्धमुष्टेः	१३५	निर्लक्ष्मीकाभव	१८८
दृशा दग्धं मनसिजं	४००	निशाकरादालि	१२४

निष्कलङ्क	१४०	बहु मन्यामहे राजन् ?	१४४
निष्णातोऽपि च वेदा	५३५	बिम्बोष्ठ एव रागस्ते	४६१
नीतो नासान्तिक	५५१	ब्रह्माण्डमण्डले	३८०
नृत्यद्गुर्गाट्टहासप्रसर	५६५	भक्तिप्रह्वविलोकन	४८७
नैगुण्यमेव	५४६	भगवद्वदनाम्भोज	३३४
न्यञ्चति बाल्ये	२८	भद्रात्मनो दुरधि	२३५
न्यञ्चति वयसि	२८	भवत्या हि त्रात्याघम	४३४
पङ्कर्विना सरो भाति	१६२	भाग्यं ते शाल्मलि	२७९
पद्मपत्रैर्नृणां नेत्रैः	१४४	भाग्येन सह	१४३
पद्यासनप्रमुखनिर्जर	४२२	भुवनत्रितयेऽपि	१३४
परपूरुषदृष्टि पात	३८३	भूषितानि हरेर्भक्तै	५३३
परार्थव्यासङ्गा	२०७	मकरालयस्य कुक्षौ	४६०
परिफुल्लाब्जनयना	२०२	मदकामविमोहमत्सरा	२१४
परोपसर्पणानन्त	२८२	मद् वाणि मा कुरु	५३६
पाटीरद्रुमुजंग पुंग	४९३	मध्येगलं विहरतां	५३६
पाणौ कृतः	९४	मन्त्रार्पितहविर्दीप्तिहु	३६७
पाण्डित्यं परिहृत्य	२५४	मन्त्रैर्मौलितमौष	२१२
पाण्डित्येन प्रचण्डेन	३९९	मन्थाचलभ्रमण	५१०
पीयूषयूषकल्पाथ	१३	मन्मथामात्यमायान्त	४४९
पुरः पुरस्तादरि	१४	मम रूपकीर्तिमह	५०२
पुरा यत्र स्रोतः	२०४	मलिनेऽपि रागपूर्ण	२५०
पुरा सरसि मानसे	२४७	महतः परमव्यक्तं	४१५
पुरो गीर्वाणानां पुलकित	३५७	महेन्द्र तुल्यं	१२१
पूर्वं नयनयोर्लम्भा	४६२	मान्थर्यमाप गमनं	१५६
प्रणिपत्य विधे ?	५३७	मामनुरक्तां हित्वा	४७७
प्रतिपलमखिलाल्लो	३३१	मां पाहीति विधि	२९०
प्रतीपभूपैरिव	३१३	माहात्म्यस्य	५०६
प्रथमं चुम्बितचरणा	४६२	मुकुलितनयनं	३५९
प्रथमं श्रितकञ्जकोर	४६१	मृग्यश्च दर्भाङ्कुर	४२८
प्रभातसमयप्रभां	३५८	मृणालमन्दानिल	१६४
प्रभुरपि याचितुकामो	४३९	मृतस्य लिप्सा	४२
प्रणानर्पय सीतां वा	४८४	मोहं जगत्त्रयभुवां	३४७
प्रादुर्भवति पयोदे	४९१	यत्त्वन्नेत्रसमान	४२८
प्रिये ? विषादं	२६	यथा तालं विना	१६३
प्रियो हृदयवर्ती	५७९	यथोर्ध्वाक्षः	३८३
बन्धोन्मुक्त्यै खलु	३७६	यथौषधि रसाः सर्वे	२०८

यदवधि विलास	३२६	वनान्तः खेलन्ती	३६४
यदि ते चरणाम्बुजं	४७६	वल्मीकोदरसंभूत	५१०
यदि सन्ति गुणाः	७१	वसु दातुं	३४-४४
यं प्रेक्ष्य चिररूढापि	२६५	वसुधावलयपुरन्दर	२८६
यश्च निम्बं	३३	वहति विषधरान्	८२
यश्चरणत्राणा	२७४	वासयति	४४
यस्मिन्खेलति सर्वतः	२४७	विचारिते महिम	३०२
यस्मिन् हिमानीनि	५५८	विदूरादाश्चर्य	४६०
यस्य किञ्चिदप	५०२	विद्वानेव हि	७१
या निशा सर्वभूतानां	२१	विनिन्द्यान्युन्मत्तै	४२०
यान्ती गुरु जनैः	११३	विनैव शस्त्रं हृदयानि	३१६
युक्तं समायां खलु	३७४	विबोधयन्कर	१७२
युक्तं तु याते	३९३	विमुञ्चसि यदि प्रिये	४००
ये त्वां ध्यायन्ति	२८३	विशालाभ्यामाभ्यां	१६५
यौवनोद्गम	४५३	विश्वामिरामगुण	६४
रक्तस्त्वं नवपल्ल	१३१	विश्वस्य मधुर	४२३
रवितुरगदिग्गजे	५४८	विष्वद्रीचाभुवन	३७८
रागं विना विराजन्ते	१६२	विहाय संसारमहा	२१९
राजन् ? प्रचण्ड	१२१	वृन्दापितृगहनच	४५४
राज्याभिषेकमाज्ञाय	२१०	वेत्रत्वचा तुल्यरु	५६७
रामो विजयते यस्य	५२२	व्यागुञ्जन्मधु	२०९
रीतिं गिराममृतवृष्टि	२८८	व्योमनि बीजा	११२
रूपारुचि निरसितु	३५५	शरीरं ज्ञानजननं	४९४
रे खल ? तव खलु	२९०	शशशृङ्गधनुर्लसत्	५१२
रे रे मनो ? मम मनो	५००	शासति त्वयि	३०
रोगस्य ते चिकित्साम्	५८०	शीलभारवती कान्ता	५२
लता कुसुमभारेण	५२	शैत्यं विना न	१६४
लभ्येत पुण्यैर्गृहिणी	४०५	श्यामं यज्ञोपवीतम्	५८२
लावण्येन प्रमदा	५१	श्रपाकानां ब्रातै	५३३
लीला लुण्ठितशारदा	४७५	श्रवृत्तिव्यासङ्गो	५३४
लुब्धो न विसृजत्यर्थं	४०२	श्र्वासोऽनुमानवेद्यः	२८८
लोकानां विपदं	३७९	संसारे चेतनास्तत्र	४१४
लोभाद्वराटिकानां	३९४	स एक स्त्रीणि जयति	३३२
वंशभवो	६४	संग्रामाङ्गण	५६
वडवानल कालकूट	३६८	स तु वर्षति वारि	१२६
वदनं विना सुकवि	१६२	सत्पूरुषः खलु	८४

सदैव स्नेहाद्रै	४७६	सेवायां यदि साभिलाष	४७१
सन्तः स्वतः प्रकाशन्ते	७५	स्खलन्ती	५४७
स पण्डितो य स्वहिता	४११	स्तवकभरैर्ललिता	५५९
समुत्पत्तिः पद्मारम	४९२	स्थिते सूर्ये	२०६
समुपागतवति	२४८	स्मरदोषदीप्त	४९८
संपदा संपरिष्वक्तो	१६२	स्वर्गापवर्गौ	४०५
संभूत्यर्थं सकलजगतो	२२५	स्वस्वव्यापृति	५२९
सरजस्का पाण्डुवर्णा	२५०	स्विद्यति कूणति	४५
सरसिरुहोदर	५५७	हरिकरसंज्ञादधिक	२२७
स वक्तुमखिलाञ्शक्तो	२९३	हरिश्चन्द्रेण	५१४
सुजनाः परोपकारं	४३	हर्षयन्ति क्षणादेव	३०२
सुदृशो जितरत्नजाल	३८२	हारं वक्षसि केनापि	२५४
सुधायाश्चन्द्रिका	४२	हालाहलं खलु	११२
सुराणामारामादिह	२८७	हालाहलसमो	२००
सुवर्णस्य कृते	५८०	हिंसा प्रधाने खलु	५३३
सूर्याचन्द्रमस	२६१	हिमाद्रिं त्वद्यशो	५६१
सष्टिः सृष्टिकृता	२५२		

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

अथ

अष्टांग योग

ਪ੍ਰਤਿ ਪੰਥਕ ਸੰਗਤਾਂ ਦੇ ਮਹਾਂਸ਼ਿਵਰੀ
ਮੰਤਰ
ਮੁਕਤੀ ਲਾਭ ਲਈ



